

Лесник Алексей,
Директор международных образовательных программ
Центрального университета Богемии
(Прага, Чехия),
Макогон Борис Валерьевич,
к.ю.н., доцент кафедры конституционного и
муниципального права
Юридического института НИУ «БелГУ»
(Белгород, Россия)

ПРЕДПОСЫЛКИ ПРОЦЕССУАЛИЗАЦИИ ПРАВА В СОЦИАЛЬНОМ ГОСУДАРСТВЕ

В текущий период развития отечественной государственности усиление процессуальной составляющей права мы связываем с рядом предпосылок, соответствующих требованиям времени. Охарактеризуем наиболее актуальные, как нам видится, современные предпосылки.

1. Суверенно-базовый конституционно продекларированный вектор: в соответствии с ч. 1 ст. 7 Конституции 1993 г. Российская Федерация – социальное государство¹. Вместе с тем задекларированные на высоком государственном уровне ориентиры и реальность не позволяют сделать однозначный вывод о том, что Россия в полной мере является социальным государством.

Мнение большинства ученых сводится к тому, что реализация социальной функции ассоциируется с деятельностью государства по оказанию поддержки уязвимых категорий населения, по развитию здравоохранения, системы образования, жилищного строительства и жилищно-коммунальных услуг, совершенствованию социальных служб, охране условий труда, обеспечению продовольственной безопасности и т.д.²

От эффективности осуществления социальной функции государства зависит уровень социальной интеграции общества, преодоление нетерпимости, а также социальной изоляции отдельных членов, групп общества.

В Российской Федерации на законодательном уровне не дана легальная дефиниция социального государства, а ввиду многогранности данного

¹ Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 5.02.2014 г. № 2-ФКЗ) // СЗ РФ. – 2014. – № 9. – Ст. 851.

² См.: Тарасова И.А. Социальная функция государства // История государства и права. – 2012. – № 9. – С. 6-9.

феномена в теории права также не существует унифицированного подхода к его определению¹.

Исходя из анализа доктринальных источников, в которых характеризуется социальное государство, считаем возможным разделить позицию Ш.Б. Магомедова, Г.Р. Бутаева о том, что социальным является государство: 1) предоставляющее каждому человеку возможность трудиться посредством активного проведения политики всеобщей занятости; 2) законодательно закрепляющее вознаграждение за труд не ниже прожиточного минимума, обеспечивающего основные потребности человека; 3) гарантирующее социальное обеспечение не ниже прожиточного минимума для категорий населения, которые не могут осуществлять трудовую деятельность по объективным причинам; 4) непрерывно формирующее условия достойной жизни и свободного развития каждого человека посредством создания необходимой социальной инфраструктуры².

Уточним, что перечисленные признаки требуют от государства конкретных мер и соответственно данные действия должны быть регламентированы нормами права. Социальная сфера – это «участок», в котором сложно найти компромисс государству и личности в виду имеющихся напряжений по поводу недостаточной защиты со стороны государства и необходимости совершенствования социального обеспечения в России. Поэтому создание новых институтов, взаимоотношения всех участников данного сектора, а также гарантные мероприятия должны объективироваться в новых процессуальных нормах.

2. Защита прав и свобод человека и гражданина. Вопросы, касающиеся несоблюдения и нарушения прав человека публичными властными субъектами, не утратили своей актуальности.

Так, в Докладе о правах человека в России за 2012 г. к числу наиболее важных проблем в области прав человека отнесено нарушение процессуальных норм при отправлении правосудия. В числе других проблем указаны заявления о пытках и чрезмерном применении силы со стороны сотрудников правоохранительных органов, опасные для жизни условия

¹ См.: Евстратов А.Э. Генезис идеи социального государства: историко-теоретические проблемы: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Омск, 2005. – С. 8; Иваненко В.А., Иваненко В.С. Социальные права и социальные обязанности государства: международные и конституционные правовые аспекты. – СПб, 2003. – С. 58; Кладов А.Ю. Формирование социального государства в Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. социол. наук. – М., 2005. – С. 10; Кочеткова Л.Н. Социальное государство: Опыт философского исследования. – М., 2009. – С. 76; Леонов И.В. Социальное государство как предмет теоретико-правового исследования: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2006. – С. 5; Нечаева Е.Г. Социальное государство: правовое понимание и практика: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2007. – С. 9; Николаенко И.Н. Социально-правовое государство и право человека на достойное существование: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2008. – С. 13 и др.

² Магомедов Ш.Б., Бутаев Г.Р. Теоретические основы социального государства на современном этапе // Российский юридический журнал. – 2012. – № 1. – С. 7-17.

тюремного заключения, вмешательство в судопроизводство и право на справедливое судебное разбирательство и др.¹

Отметим, что в данный момент главным в решении проблемы защиты прав человека является создание необходимых условий, гарантий и механизмов для их реализации: помимо норм материального права необходимо принятие процессуальных норм-«ключей» для их реализации.

3. Открытость в деятельности публичных властных структур. На конституционном уровне в ч. 1 ст. 123 определено, что во всех судах разбирательство дел является открытым, а закрытые заседания допускаются лишь в случаях, установленных федеральным законодательством. Данная формулировка продублирована и в федеральном законодательстве (например, федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации»², а также отраслевые процессуальные кодексы).

В теории вопроса понятия «открытость», «гласность» и «транспарентность» не нашли унифицированного подхода к определению. Поэтому можно встретить позиции ученых, отождествляющие, указанные термины или же воспринимающие их в качестве смежных, но не идентичных.

Не вдаваясь в природу споров по указанным интерпретациям, солидаризируемся с мнением, что целесообразно использовать термин «гласность» применительно к судебному разбирательству – в узком смысле, а в широком – к различным процедурам в деятельности всех властных публичных структур. Открытость связана с деятельностью суда как государственного органа в целом (узкое понимание), а в широком значении – деятельность любой публичной властной структуры³.

Несмотря на это термины «гласность», «открытость» больше ассоциируются, все-таки, с правосудием, что и объясняет акцентуацию нашего внимания именно на данную сферу.

Граждане лишены возможности эффективно реализовывать свои субъективные права и свободы вследствие отсутствия развитой системы информационной открытости правосудия. Это сказывается и на качестве решения задачи эффективной реализации судопроизводства. В целом правовому просвещению и образованию населения, а также реализации определенных законодательством задач судопроизводства будет способствовать повышение степени открытости правосудия⁴.

¹ <http://iipdigital.usembassy.gov/st/russian/texttrans/2013/04/20130424146371.html#axzz2Xuxq6mAc>

² Российская газета. – 1997, 6 января; 2014, 7 февраля.

³ См.: Аносова Л.С. Соотношение понятий гласности, открытости и транспарентности судопроизводства: конституционно-правовые аспекты // Конституционное и муниципальное право. – 2009. – № 21. – С. 25-29.

⁴ См.: Малешин Д.Я. Концепция реформы открытости правосудия // Законодательство. – 2006. – № 5. – С. 45-46.

На необходимость в обеспечении прозрачности деятельности судебных органов посредством опубликования любых принятых ими решений, их доступности для населения, включая ресурсы сети Интернет, неоднократно обращал внимание В.Ф. Яковлев. По его мнению, возможность по осуществлению общественного контроля за качеством правосудия является залогом формирования доверия к судам¹.

Для обеспечения открытости судебной системы 22 декабря 2008 г. был принят Федеральный закон «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации»².

Активное внедрение в судопроизводство информационных технологий дало возможность получать информацию и иными способами, такими как: автоматизированные информационные системы судов, ресурсы сети «Интернет», справочные правовые системы «Гарант», «КонсультантПлюс» и др.³

Гласность также является одним из принципов деятельности органов судейского сообщества. В соответствии с ч. 1 ст. 5 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» их деятельность является гласной, реализуется коллегиально на основе неукоснительного соблюдения принципов независимости судей и невмешательства в судебную деятельность⁴.

Здесь понимание гласности предполагается в более абстрактном, общеупотребительном значении этого слова: в качестве доступности широкому общественному обсуждению различных вопросов, подлежащих рассмотрению тем или иным органом судейского сообщества и, в частности, квалификационными коллегиями судей⁵. Определенные шаги на этом пути уже сделаны. Например, в составы квалификационных коллегий судей субъектов Федерации и Высшую квалификационную коллегия судей Российской Федерации введены представители общественности. Правовой статус таковых не содержит никаких отличий от правового статуса членов коллегии, избранных по правилам ст. 11 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации». Опыт работы коллегий с участием представителей общественности вполне себя оправдал.

¹ См.: Доклад Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации В.Ф. Яковлева на итоговом совещании за 2000 год // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. – 2001. – № 5. – С. 19-20; письмо Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации В.Ф. Яковлева от 6 февраля 2003 г. № С1-7/уп-104 // Российская юстиция. – 2003. – № 8. – С. 60-61.

² Российская газета. – 2008, 26 декабря; 2013, 30 декабря.

³ Вдовина Е. Развитие принципа гласности в гражданском и арбитражном процессе // Арбитражный и гражданский процесс. – 2009. – № 10. – С. 8-12.

⁴ Российская газета. – 2002, 19 марта; 2015, 10 июня.

⁵ Гришин С.П. О гласности в деятельности квалификационных коллегий судей // Российский судья. – 2005. – № 3. – 2005. – № 3.

Квалификационные коллегии вынуждены постоянно обращаться к услугам средств массовой информации для подачи объявлений об открытии вакантных должностей председателей, их заместителей, федеральных и мировых судей. В свою очередь, отвечающий определенным требованиям гражданин Российской Федерации, узнав из публикаций об открытой вакансии, может предоставить искомые документы для участия в конкурсе. В последующем у населения имеется право на информацию о том, кто представил документы на конкурс. Только в том случае можно говорить о гласности в работе квалификационной коллегии судей, если граждане получают информацию о кандидатах, претендующих на вакантные должности. Это является особенно значимым в случаях открытия новых судебных участков мировых судей, а также вакансий в районных и городских судах, тех инстанциях, которые находятся максимально близко к населению. Жителям этих муниципалитетов совсем не безразличны личности, претендующие на занятие должности судьи¹.

4. Создание условий для снижения уровня коррупции. Коррупция представляет собой реальную угрозу нормальному функционированию публичной власти, верховенству закона, демократии, правам человека и социальной справедливости. Коррупция влияет на качество государственного управления, негативно воздействует на социально-экономические и иные сферы деятельности государства, подрывает авторитет государственной службы. Это требует принятия своевременных мер по ее искоренению².

На важность решения данной проблемы неоднократно обращалось внимание на высоком государственном уровне:

- в посланиях Президента Российской Федерации к Федеральному Собранию Российской Федерации – в 2009 г. коррупция названа одним из главных барьеров на пути развития государства³; в 2010 г. указано, что борьба с коррупцией остается принципиальной задачей;

- по мнению Председателя Конституционного Суда Российской Федерации, «государство, не способное защитить своих граждан от массового насилия со стороны коррупционеров ... обрекает себя ... на деградацию. Криминализирующаяся система по определению не может быть стабильной. И если говорить о стабильности, то о какой стабильности, провозглашаемой

¹ Гришин С.П. О гласности в деятельности квалификационных коллегий судей // Российский судья. – 2005. – № 3. – 2005. – № 3.

² См.: Булгакова И.Г. Некоторые аспекты профилактики коррупции в органах государственной власти // Журнал российского права. – 2012. – № 8. – С. 75-80.

³ Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 12 ноября 2009 г. // Российская газета. – 2009, 13 ноября.

властью, идет речь? Кому гарантируется стабильность? Народу или коррупционерам?¹».

Подчеркнем, что коррупция является «обязательным» следствием чрезмерного администрирования со стороны государства. Так, в современной России на 100 человек приходится один чиновник, в СССР – на 250².

В связи с указанными обстоятельствами правовые и организационные основы предупреждения и пресечения коррупционных правонарушений нашли отражение в Федеральном законе от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»³.

Таким образом, выше были приведены основные, по нашему мнению, «драйверы», обуславливающие тенденцию процессуализации отечественного объективного права в контексте современных аксиолого-телеологических представлений.

Никонова Людмила Ивановна,
кандидат юридических наук, доцент кафедры
конституционного и муниципального права
Юридического института НИУ «БелГУ»
(Белгород, Россия)

ДОСТОЙНАЯ ЖИЗНЬ – СОЦИАЛЬНОМУ ГОСУДАРСТВУ

Конституция Российской Федерации (ст. 7) провозглашает Россию социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека⁴.

Определение «социальное» государство несет в себе огромный созидательный потенциал и имеет большую привлекательность для общественного сознания. В тоже время, по мнению Т.В. Шелудяковой, является одним из самых «загадочных» понятий российского Базового закона⁵. Похожей точки зрения придерживаются В.А. Иваненко и В.С. Иваненко, считающие, что формулировка социального государства представлена в Конституции России через оценочные понятия, которые

¹ Зорькин В.Д. Конституция против криминала // Российская газета. – 2010, 10 декабря.

² Трунцевский Ю.В. О мерах по уничтожению коррупции в России // Российский следователь. – 2012. – № 1. – С. 22-24.

³ Российская газета. – 2008, 30 декабря; 2014, 24 декабря.

⁴ Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008, 30.12.2008, 05.02.2014, 21.07.2014) // Российская газета. – 2014, 23 июля – Режим доступа: /<http://www.ooo-zao.ru/constitution>

⁵ См.: Шелудякова Т.В. Понятие и признаки социальной политики государства в России и зарубежных странах // Государственная власть и местное самоуправление. – 2013. – № 2. – С. 42-46.