

**Новикова Алевтина Евгеньевна**  
доцент кафедры конституционного и международного права  
Юридический институт НИУ «БелГУ»  
кандидат юридических наук, доцент  
(Россия)

## **РИСК-ФАКТОР В ПРАВОВОМ ПОДЗАКОННОМ РЕГУЛИРОВАНИИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

Правотворческая деятельность государства является не только формой установления и обеспечения прав и свобод человека и гражданина, но также способом минимизации правозащитных рисков, имманентно присущих любой группе субъективной прав и, возникающих на различных стадиях их реализации. Несмотря на то, что в докладе о результатах мониторинга правоприменения в Российской Федерации за 2016 г., указано на сохраняющиеся проблемы соблюдения прав человека<sup>1</sup>, тем не менее, обращает на себя внимание положительная, на наш взгляд, тенденция, связанная с принятием в Российской Федерации нормативных правовых актов, полностью или частично предусматривающих положения о риске.

Итак, в числе документов, содержание которых полностью посвящено рискам укажем Постановление Правительства РФ от 22 ноября 2017 г. № 1410. Оно утвердило критерии отнесения производственных объектов, используемых юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к определенной категории риска для регионального государственного экологического надзора<sup>2</sup>. При этом в документе представлены и разновидности рисков: высокий, значительный, средний, умеренный и низкий.

Аналогичны правила отнесения деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей и (или) используемых ими производственных объектов к определенной категории риска или определенному классу (категории) опасности. К ним прилагается перечень

---

<sup>1</sup> Доклад о результатах мониторинга правоприменения в Российской Федерации за 2016 г. // <http://government.ru> по состоянию на 27.10.2017 г.

<sup>2</sup> Постановление Правительства РФ от 22 ноября 2017 г. № 1410 «О критериях отнесения производственных объектов, используемых юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к определенной категории риска для регионального государственного экологического надзора и об особенностях осуществления указанного надзора» // СЗ РФ. 2017. № 49. Ст. 7452.

видов государственного контроля (надзора), которые осуществляются с применением риск-ориентированного подхода<sup>3</sup>.

Подчеркнем, что нормы-правила о возможных рисках принимаются в различных сферах, что подтверждает Постановление Правительства РФ от 10 августа 2016 г. № 770, согласно п. 12 которого анализ фитосанитарного риска осуществляется в 3 этапа: подготовительный, оценка риска и оценка управления риском<sup>4</sup>.

С 2014 г. действуют правила разработки и применения систем управления безопасностью полетов воздушных судов, а также сбора и анализа данных о факторах опасности и риска, создающих угрозу безопасности полетов гражданских воздушных судов, хранения этих данных и обмена ими<sup>5</sup>.

На наш взгляд, самостоятельного рассмотрения требуют правовые акты, специально посвященные рисковому вопросам и обличенные в форму методических рекомендаций. Здесь уместен пример методических рекомендаций по проведению оценки коррупционных рисков в федеральных органах исполнительной власти, осуществляющих контрольно-надзорные функции<sup>6</sup>. Данный акт структурно предусмотрел определение перечня коррупционно-опасных функций контрольно-надзорных органов; перечень должностей федеральной государственной службы в контрольно-надзорных органах, замещение которых связано с коррупционными рисками; оценку коррупционных рисков; разработку мер по минимизации выявленных коррупционных рисков; карту коррупционных рисков; мониторинг реализации мер по минимизации коррупционных рисков; систему управления коррупционными рисками; перечень коррупциогенных факторов.

Полагаем, подобного рода акты в аспекте правоприменения обладают наибольшим потенциалом для минимизации противозаконных действий публичных субъектов.

---

<sup>3</sup> Постановление Правительства РФ от 17 августа 2016 г. № 806 «О применении риск-ориентированного подхода при организации отдельных видов государственного контроля (надзора) и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» (ред. от 22.07.2017 г.) // СЗ РФ. 2016. № 35. Ст. 5326.

<sup>4</sup> Постановление Правительства РФ от 10 августа 2016 г. № 770 «Об утверждении Положения об осуществлении анализа фитосанитарного риска» // СЗ РФ. 2016. № 33. Ст. 5194.

<sup>5</sup> Постановление Правительства РФ от 18 ноября 2014 г. № 1215 «О порядке разработки и применения систем управления безопасностью полетов воздушных судов, а также сбора и анализа данных о факторах опасности и риска, создающих угрозу безопасности полетов гражданских воздушных судов, хранения этих данных и обмена ими» (ред. от 15.03.2016 г.) // СЗ РФ. 2014. № 47. Ст. 6571; 2016. № 12. Ст. 1671.

<sup>6</sup> Методические рекомендации по проведению оценки коррупционных рисков в федеральных органах исполнительной власти, осуществляющих контрольно-надзорные функции (утв. протоколом заседания проектного комитета от 13.07.2017 г. № 47 (7)) // Документ опубликован не был;

Риск для жизни и здоровья в мирное время является основанием для надбавок за выполнение задач, непосредственно связанных с риском военнослужащими, проходящим военную службу по контракту и сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации<sup>7</sup>.

По аналогии в 2013 г. было принято Постановление Правительства РФ от 4 февраля 2013 г. № 81 «Об утверждении Правил выплаты сотрудникам федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждений и органов уголовно-исполнительной системы и таможенных органов Российской Федерации надбавки к должностному окладу за выполнение задач, связанных с риском (повышенной опасностью) для жизни и здоровья в мирное время, и о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 24 декабря 2011 г. № 1122»<sup>8</sup>.

В нормативных правовых актах риск также является частью определения различных явлений, способствующих реализации субъективных прав. В частности, это касается права на жилище. В рамках методики, позволяющей объективизировать и систематизировать доступность объектов и услуг в приоритетных сферах жизнедеятельности для инвалидов и других маломобильных групп населения (МНГ), с возможностью учета региональной специфики, дано определение безопасности зданий для нужд инвалидов и других МГН. Это создание условий проживания, посещения места обслуживания или труда без риска быть травмированным каким-либо образом или причинить вред своему имуществу, а также нанести вред другим людям, зданию или оборудованию.

Оценка риска возникновения опасных природных процессов и явлений и (или) техногенных воздействий выступает способом обоснования соответствия проектных значений и характеристик зданий или сооружений требованиям безопасности<sup>9</sup>. Безусловно, такие риски необходимо учитывать для превенции нарушения личных и социальных прав граждан.

Все приведенные нормативные правовые акты были приняты в современный период (2011-2017 гг.). При этом, очевидна тенденция к

---

<sup>7</sup> Постановление Правительства РФ от 24 декабря 2011 г. № 1122 «О дополнительных выплатах военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации за выполнение задач, связанных с риском (повышенной опасностью) для жизни и здоровья в мирное время» (ред. от 08.07.2015 г.) // СЗ РФ. 2012. № 1. Ст. 162.

<sup>8</sup> СЗ РФ. 2013. № 6. Ст. 561.

<sup>9</sup> Письмо Минстроя России от 5 сентября 2016 г. № 31617-ОГ/08 «О порядке применения национальных стандартов и сводов правил при проектировании и строительстве предприятий, зданий и сооружений» // Нормирование, стандартизация и сертификация в строительстве. 2016. № 5.

обозначению рисков в различных сферах в связи с соблюдением / обеспечением прав и свобод личности. Полагаем, данная тенденция не только сохранится в ближайшей перспективе, но и будет востребована новыми видами нормативных правовых актов. К примеру, целесообразным видится во вновь принимаемых методических рекомендациях органов власти в связи с реализацией их функций, затрагивающих субъективные права, предусматривать вопросы определения рисков. Считаем, подобные установления будут способствовать уточнению действий органов власти и недопущению из деструктивного влияния на правозащиту.