

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

КАФЕДРА МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

**СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ИНТЕГРАЦИОННОГО
СОТРУДНИЧЕСТВА ГОСУДАРСТВ-УЧАСТНИКОВ ЕАЭС**

Магистерская диссертация
обучающегося по направлению подготовки 38.04.01 Экономика
заочной формы обучения, группы 06001574
Невзоровой Марии Юрьевны

Научный руководитель:
кандидат экономических наук,
доцент кафедры
мировой экономики
Дорохова Е. И.

Рецензент:
доктор экономических наук,
профессор, руководитель
образовательного центра
глобальной экономики и
кооперации БУКЭП
Клименко О.И.

БЕЛГОРОД 2018

АННОТАЦИЯ

Магистерская диссертация посвящена исследованию современного состояния, проблем и перспективных направлений развития интеграционного сотрудничества государств-участников Евразийского экономического союза – ЕАЭС. В работе раскрыто содержание понятия «международная экономическая интеграция», изучен зарубежный опыт функционирования интеграционных объединений, предпосылки образования и этапы развития ЕАЭС. Автор дает развернутый анализ состояния внешнеторгового и инвестиционного сотрудничества ЕАЭС, социально-экономические последствия создания ЕАЭС для стран-участниц. Исследование позволило выявить проблемы и перспективные направления интеграционного сотрудничества стран-участниц ЕАЭС.

ABSTRACT

The master's thesis is devoted to the research of the current state, problems and perspective directions of the development of the integration cooperation of the member states of the Eurasian Economic Union - the EAEC. The content of the concept of "international economic integration" is disclosed in the work, foreign experience of functioning of integration associations, prerequisites of education and stages of development of the EAPS have been studied. The author gives a detailed analysis of the state of foreign trade and investment cooperation of the EAEC, the socio-economic consequences of the creation of the EAPS for the member countries. The study made it possible to identify problems and prospective directions of integration cooperation of the EAEC member countries.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
Глава 1. Теоретические аспекты международной экономической интеграции	11
1.1. Сущность и формы международной экономической интеграции	11
1.2. Зарубежный опыт функционирования интеграционных объединений.....	17
1.3. Предпосылки образования и этапы развития, цели и задачи функционирования ЕАЭС	24
Глава 2. Исследование современного состояния интеграционных процессов в рамках ЕАЭС.....	33
2.1. Анализ внешнеторгового сотрудничества в рамках ЕАЭС	33
2.2. Оценка инвестиционного сотрудничества в рамках ЕАЭС.....	42
2.3. Социально-экономические последствия создания ЕАЭС для стран-участниц.....	50
Глава 3. Проблемы и перспективы развития ЕАЭС	59
3.1. Направления развития внешнеэкономического сотрудничества ЕАЭС с третьими странами.....	59
3.2. Проблемы интеграционного развития в рамках ЕАЭС	64
3.3. Перспективы интеграционного сотрудничества стран-участниц ЕАЭС.....	69
Заключение	75
Список использованных источников	80
Приложение	93

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Процесс глобализации, характеризующийся изменением мирового сообщества, переплетением национальных хозяйств посредством международного разделения труда, экономических и политических отношений, транснационализации, регионализации, ускорил интеграцию отдельных стран в международный рынок и мировое сообщество.

Большинство стран мира имеет экономику малых и средних масштабов, разный социально-экономический уровень развития, вследствие этого наблюдается увеличение доли участвующих стран в международных региональных группировках и объединениях.

В связи с этим характерной чертой последнего десятилетия двадцатого века и начала двадцать первого является значительная активизация международной экономической интеграции посредством возникновения новых или укрупнения уже существующих объединений.

Россия также не является исключением, состоит во многих объединениях, однако наиболее значимым для нашей страны в настоящее время является Евразийский экономический союз (ЕАЭС), который в 2014 году был преобразован из Таможенного Союза. Значение членства в Союзе, как для России, так и других стран, в него входящих, велико. ЕАЭС способствует улучшению конкурентоспособности страны, а также укреплению суверенитета. Вместе с тем, существуют определенные проблемы и вызовы, с которыми сталкиваются участники и которые препятствуют нормальному развитию объединения. Именно поэтому эффективность участия страны в интеграционных процессах должна быть изучена со всех сторон и проанализирована, для того, чтобы определить влияние, оказываемое на экономику страны и благосостояние ее жителей и, вместе с тем, целесообразность участия в конкретном объединении.

Таким образом, анализ взаимодействия стран-членов в рамках ЕАЭС является актуальной темой, требующей пристального исследования.

Степень изученности проблемы. Изучением проблем международной экономики, в частности интеграционных процессов занимались следующие ученые, чьи работы составили базис для комплексного изучения интеграции в рамках ЕАЭС – Т. В. Воронина [23], Б. Д. Хусаинов [91], И. Ю. Ткаченко [90], Е. С. Пономарева [80], О. Н. Момотова [67], З. З. Цахилова [67], В. Б. Мантусов [62], А. Ю. Бельянинов [62], А. Е. Лихачев [60], Н. И. Ланин [59], Н. А. Миклашевская [59], А. Г. Сазонов [59], Н. Ф. Трифонов [59], С. Ю. Глазьев [29], Е. Ф. Авдокушин [13].

Особенности организации транспортно-логистических систем внутри интеграционного объединения и за его пределами были исследованы в работах: Е. Ю. Винокурова [20], М. А. Джадралиева [20], Ю. А. Щербанина [20], В. В. Петракова [79].

Правовые аспекты формирования и функционирования Евразийского союза рассмотрены в трудах: В. М. Шумилова [95], А. О. Четверикова [93].

Вопросам инвестиционного сотрудничества, а также формирования и развития инвестиционного рынка посвящены работы Б. Б. Шумова [96], А. В. Минаева [65], И. И. Валова [18].

Цель исследования. Цель исследования состоит в комплексной оценке современного состояния и выявлении проблем и перспективных направлений развития интеграционных процессов в ЕАЭС.

Задачи исследования.

Для достижения поставленной цели необходимо комплексное решение следующих задач:

- 1) изучить сущность, формы международной экономической интеграции, а также зарубежный опыт функционирования интеграционных объединений;
- 2) выявить предпосылки возникновения, цели и этапы развития ЕАЭС;

3) исследовать состояние внешнеторгового взаимодействия и оценить степень инвестиционного сотрудничества в рамках ЕАЭС;

4) оценить социально-экономические последствия создания ЕАЭС для каждой из стран-участниц, а также взаимоотношения Союза с третьими странами;

5) выявить проблемы, препятствующие развитию интеграционных связей и определить основные перспективы развития Евразийского экономического союза.

Объектом исследования является Евразийский экономический союз как наиболее влиятельное интеграционное объединение на постсоветском пространстве.

Предметом исследования являются экономическое сотрудничество и интеграционные процессы в рамках ЕАЭС.

Методологическая основа и методы исследования. Методологическую основу исследования составляют общие и частные методы научного исследования, такие как диалектический, системный, историко-логический, аналитический, индексный, анализ и синтез экономической информации, группировка и сравнение, приемы визуализации данных в виде таблиц и графиков.

Эмпирической базой исследования послужили нормативно-правовые акты Российской Федерации и Евразийской Экономической Комиссии в сфере интеграционного сотрудничества, в частности, Договор о создании Евразийского экономического союза и другие соглашения, а также статистические данные Евразийской экономической комиссии, данные Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, научные труды отечественных и зарубежных ученых, а именно монографии, научные статьи, а также материалы глобальной информационной сети Интернет, в том числе на официальных сайтах Евразийской Экономической Комиссии, Евразийского Банка Развития и т. д.

Научная новизна исследования заключается в комплексном анализе ЕАЭС на современном этапе развития, в определении особенностей функционирования интеграционных процессов в рамках Союза, в выявлении степени взаимозависимости экономик стран-участниц, в обосновании возможных перспективных направлений развития с учетом преодоления имеющихся проблем.

Теоретическая значимость работы заключается в обобщении опыта исследования интеграционного взаимодействия в рамках ЕАЭС. Полученные выводы вносят определенный вклад в развитие экономической науки и могут найти применение в научно-исследовательских работах по изучению проблем развития интеграционных процессов систем, а также в учебной и учебно-методической литературе.

Практическая значимость. Теоретические выводы и предложения могут быть доведены до уровня практических рекомендаций в системе регулирования и содействия развитию интеграционных процессов, что, по нашему мнению, позволит создать благоприятные условия для дальнейшего расширения интеграции и повышения конкурентоспособности государств-участников Союза.

Хронологические рамки исследования: 2014-2016 гг.

Структура исследования. Данная работа состоит из введения, трёх глав основной части, заключения, списка использованных источников.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, определены цель и задачи исследования, теоретическая и практическая значимость работы.

В первой главе «Теоретические аспекты международной экономической интеграции» определяется сущность интеграции, ее признаки, исследуются этапы интеграционных процессов, рассматривается зарубежный опыт функционирования интеграционных объединений, выявляются предпосылки возникновения ЕАЭС, а также цели и задачи функционирования Союза.

Во второй главе «Исследование современного состояния интеграционных процессов в рамках ЕАЭС» анализируются внешняя торговля в рамках ЕАЭС и инвестиционное сотрудничество между государствами-участниками объединения, а также социально-экономические последствия вступления в ЕАЭС для каждой из стран-участниц.

В третьей главе «Проблемы и перспективы развития ЕАЭС» выявляются основные проблемы, препятствующие получению максимального положительного эффекта от интеграции, и определяются перспективные направления развития.

В заключении подведены итоги и сделаны выводы по результатам исследования.

Апробация и реализация результатов исследования. Результаты исследований были представлены на региональных и Международных научно-практических конференциях:

1. «Актуальные проблемы развития национальной и региональной экономики»: VII Международная научно-практическая заочной конференции для студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых, посвященная празднованию 140-летия НИУ «БелГУ». – Белгород, 2016 г.

2. «Современные проблемы социально-экономических систем в условиях глобализации»: IX Международная научно-практическая конференции, посвященная празднованию 140-летия НИУ «БелГУ». – Белгород, 2016 г.

3. «Экономические и социальные факторы развития народного хозяйства»: IV региональная научно-практическая конференции аспирантов и магистрантов. – Ханты-Мансийск, 2016 г.

4. «Проблемы и перспективы инновационного развития агротехнологий»: XX Международная научно-производственная конференция. – Белгород, 2016 г.

5. «Конкурентоспособность экономики в эпоху глобализации: российский и международный опыт»: V Международная научно-

практическая конференция, посвященной празднованию 140-летия НИУ «БелГУ». – Белгород, 2016 г.

6. «Современные проблемы социально-экономических систем в условиях глобализации»: X Международная научно-практическая конференция, посвященная празднованию 140-летия НИУ «БелГУ». – Белгород, 2017 г.

Публикации результатов исследования. Основное содержание диссертации и результаты проведенных исследований изложены в следующих публикациях:

1. Невзорова, М. Ю. Экономическая безопасность региона: состояние и перспективы обеспечения (на примере Белгородской области) / М. Ю. Невзорова, Е. И. Дорохова // Актуальные проблемы развития национальной и региональной экономики: сборник научных трудов VII Международной научно-практической заочной конференции для студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых, посвященной празднованию 140-летия НИУ «БелГУ» (Белгород, 21 апреля 2016 г.) / под науч. ред. д-ра пед. наук, проф. Е.Н. Камышанченко, к-та экон. наук, доц. Н.П. Шалыгиной, к-та экон. наук, доц. Ю.Л. Растопчиной. – Белгород: ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 2016. – С. 75-81.

2. Невзорова, М. Ю. Региональная экономическая интеграция как способ эффективного использования ресурсов (на примере Евразийского экономического союза) [Текст] / М. Ю. Невзорова, Е. И. Дорохова // Современные проблемы социально-экономических систем в условиях глобализации: сборник научных трудов IX Международной научно-практической конференции, посвященной празднованию 140-летия НИУ «БелГУ» (Белгород, 3 марта 2016 г.) / под науч. ред. д-ра пед. наук, проф. Е.Н. Камышанченко, к-та экон. наук, доц. Ю.Л. Растопчиной. – Белгород: ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 2016. – С. 312-317.

3. Невзорова, М. Ю. Евразийский экономический союз и экономический пояс шелкового пути: сотрудничество и перспективы

взаимодействия [Текст] / М. Ю. Невзорова, Е. И. Дорохова // Конкурентоспособность экономики в эпоху глобализации: российский и международный опыт: сборник научных трудов V Международной научно-практической конференции, посвященной празднованию 140-летия НИУ «БелГУ» (Белгород, 27 сентября 2016 г.) / под науч. ред. д-ра пед. наук, проф. Е.Н. Камышанченко, к-та экон. наук, доц. Ю.Л. Растопчиной. – Белгород: ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 2016. – С. 11-14.

4. Невзорова, М. Ю. Проблемы евразийского интеграционного проекта в условиях кризиса [Текст] / М. Ю. Невзорова, Е.И. Дорохова // Современные проблемы социально-экономических систем в условиях глобализации: сборник научных трудов X Международной научно-практической конференции, посвященной празднованию 140-летия НИУ «БелГУ» (Белгород, 1 марта 2017 г.) / под науч. ред. Е.Н. Камышанченко, Ю.Л. Растопчиной. – Белгород: ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 2017. – С. 316-319.

5. Оценка состояния экономической безопасности Белгородской области [Текст] / М. Ю. Невзорова, Е. И. Дорохова // Проблемы и перспективы инновационного развития агротехнологий: Материалы XX Международной научно-производственной конференции (Белгород, 23 – 25 мая 2016 г.). Том 2. – Белгород: Издательство ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ, 2016. – С. 350-352.

6. Социально-экономические эффекты создания ЕАЭС для стран-участниц [Текст] / М. Ю. Невзорова // Экономические и социальные факторы развития народного хозяйства: материалы IV региональной научно-практической конференции аспирантов и магистрантов (Ханты-Мансийск, 14 мая 2016 г.) / Ханты-Мансийск: Издательство Югорский государственный университет (Югра). 2016.- С. 30-35

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

1.1. Сущность и формы международной экономической интеграции

Процесс глобализации, характеризующийся изменением мирового сообщества, переплетением национальных хозяйств посредством международного разделения труда, экономических и политических отношений, транснационализации, регионализации, ускорил интеграцию отдельных стран в международный рынок и мировое сообщество.

В ходе современного процесса развития экономической жизни в целом – прослеживается проявление общемировой тенденции усиления взаимозависимости и взаимосвязанности экономического развития всех стран мира. При этом в отдельных регионах мира некоторые страны, по сравнению с другими, вступают друг с другом в более тесные экономические отношения, чем с другими. Иными словами, между ними происходит более активный процесс либерализации внешнеэкономических связей, проявляющийся в большей свободе движения товаров, услуг, рабочей силы и капитала. В итоге наблюдается постепенное сближение государств и переплетение структур их экономик, проявляющиеся в формировании, в первую очередь, торговых, а затем и экономических союзов и объединений.

Процесс такого интенсивного экономического сближения государств получил название международной экономической интеграции или региональной экономической интеграции. Термин «интеграция» происходит от лат. «integratio» – восполнение или «integer» – целый. Поэтому, когда мы говорим о международной экономической интеграции, то имеем в виду взаимодополнение экономик отдельных стран и постепенное «срастание» их в единое целое.

Данное экономическое взаимодействие на более интенсивном уровне имеет определенные условия и предпосылки. Среди таковых можно выделить следующие условия.

1. Общие исторические корни. Существуют дополнительные предпосылки для сближения, если в прошлом народы стран жили в одном государстве либо связанных между собой государствах.

2. Экономико-географические предпосылки. Территориальная близость государств при условии развитости инфраструктуры транспорта, а также ресурсная, производственная и научно-техническая взаимодополняемость и способность к взаимной адаптации.

3. Культурно-этническая близость. Отсутствие существенных различий в национальном языке, культурах, традициях и обычаях.

4. Социально-политические предпосылки. Стремление подавляющей части населения этих стран к объединению, а также политическая воля руководителей. Последняя предпосылка играет существенную роль, так как, в ходе развертывания процесса интеграции и создания нового объединения, происходит передача определенной части вопросов в ведение наднациональных органов управления. Политическому же руководству в этом случае необходимо в самом начале определить экономическую целесообразность объединения, т.е. цели, результаты, последствия, объемы необходимых затрат и сроки окупаемости. Кроме того, возникает вопрос о том, какие полномочия возможно передать новому наднациональному органу объединения. Это обстоятельство очень важно, поскольку без создания соответствующих структур экономическое сближение невозможно.

5. «Эффект домино». После создания определенной интеграционной единицы, третьи страны за ее пределами испытывают некоторые трудности, связанные с переориентацией экономических связей стран, входящих в объединение, друг на друга. Это также часто приводит к сокращению торговли этих третьих стран. Некоторые из них, даже не имея существенного первичного интереса в интеграции, заинтересованы в присоединении лишь

из-за опасения остаться за пределами.

Ключевым вопросом создания международного объединения экономической интеграции является обеспечение свободы движения товаров, услуг и таких факторов производства, как рабочей силы и капитала. Все эти процессы являются составляющими единого экономического пространства.

Логически, процесс международной экономической интеграции можно представить следующим образом: «от свободы межстранового движения товаров и услуг – к свободе движения рабочей силы и капитала».

Результатом такого взаимодействия являются устойчивые, усиливающиеся структурные связи. При этом государства переходят от преимущественно торгово-экономических связей к формам совместного международного производства, а также тесному финансово-инвестиционному взаимодействию.

Помимо всего прочего, для осуществления успешной международной экономической интеграции необходимо развитие связей на уровне отдельных фирм (производителей и торговых), банков, инвестиционных, научно-технических, страховых организаций, т.е. на микроуровне. Это могут быть как предприятия малого бизнеса, так и крупные ТНК.

Практика и теоретические исследования показывают, что расширение рынка через региональную интеграцию может приводить к значительной экономии на масштабе производства для стран-участниц. При этом они получают дополнительные выгоды в эффективности производства от усиления конкуренции, если страны-члены интеграционного объединения выпускают одинаковый ассортимент продукции. В этих условиях сокращаются относительно неэффективные производства и расширяются более конкурентные.

Таким образом, реализация всех отмеченных аспектов, приводит к стиранию границ между внутренним и международным рынками, и формированию уже нового рынка данного интеграционного объединения.

Однако, это совершенный процесс международной экономической

интеграции, который на практике протекает сложно и противоречиво, так как постоянно необходимо решать разногласия между интересами интегрирующихся стран.

Поэтому, компромисс и согласие между такими странами – важнейшая проблема интеграционного процесса.

Процесс региональной экономической интеграции представляет собой высшую степень развития интернационализации экономического хозяйства; это объективно обусловленный, в то же время регулируемый и направляемый процесс объединения, взаимной адаптации, переплетения и «срастания» национальных экономических систем отдельных стран в единое экономическое целое [86].

Процесс экономической интеграции проявляется в нескольких типах и формах.

По типам региональную экономическую интеграцию можно разделить на: межгосударственную и интеграцию на микроуровне, т.е. посредством частных зарубежных прямых капиталовложений.

Формы международной интеграции представляют собой определенные этапы развития, которые зависят от уровней хозяйственного развития стран-участниц. Особенности этих стран соответственно влияют на формы, характер и движущие силы интеграционных процессов.

Формы международной интеграции в восходящем порядке (слева-направо) представлены в таблице 1.1.

Таблица 1.1

Формы международной экономической интеграции

Форма экономической интеграции	Преференциальная зона	Зона свободной торговли	Таможенный союз	Общий рынок	Экономический союз	Валютный союз
Отмена тарифов и льгот между участниками	-	+	+	+	+	+
Единая торговая политика относительно третьих стран	-	-	+	+	+	+

Отмена ограничений на движение факторов производства	-	-	-	+	+	+
Гармонизация экономической политики	-	-	-	-	+	+
Единая валюта и валютная система	-	-	-	-	-	+

Составлено по материалам: [66].

Итак, первая ступень развития международной интеграции – преференциальные зоны, когда страны делают лишь начальные шаги на пути к объединению. Государства подписывают торговые соглашения, по которым предоставляются преференции, или преимущества, т.е. более благоприятный режим друг другу, чем другим странам в виде снижения налогов, таможенных пошлин, освобождения от платежей, предоставления выгодных кредитов. Такие соглашения подписываются либо на двусторонней основе между отдельными странами, либо между уже существующей интеграционной группировкой и отдельным государством или несколькими государствами.

Следующий этап – зона свободной торговли (ЗСТ) – в процессе которого ликвидируются препятствия во взаимной торговле. Происходит отмена таможенных пошлин и налогов, количественных ограничений на территории стран-участниц в соответствии с международным договорным соглашением. Но в то же время каждая страна сохраняет за собой право на самостоятельное и независимое определение режима торговли по отношению к другим странам, не входящим в зону. Таможенные границы и посты сохраняются. ЗСТ может управляться небольшим межгосударственным органом (секретариатом), находящимся в одной из стран-участниц. Однако чаще всего государства обходятся без него, периодическими совещаниями руководителей ведомств, вопросы которых выносятся на обсуждение.

Примерами зоны свободной торговли в настоящее время являются: Североамериканская зона свободной торговли НАФТА (США, Канада, Мексика), Европейская ассоциация свободной торговли (Исландия,

Лихтенштейн, Норвегия, Швейцария), зона свободной торговли СНГ.

На следующей, более продвинутой стадии – Таможенный Союз (ТС) – к вышеперечисленным условиям прибавляются также меры таможенной и налоговой защиты своего внутреннего рынка от конкуренции третьих стран, или единая торговая политика. Другими словами, это форма коллективного протекционизма против третьих стран. Она предполагает формирование наднациональных межгосударственных органов управления союзом, которые проводят согласованную внешнеторговую политику – проводятся периодические совещания руководителей соответствующих ведомств. Таможенный союз предусматривает также образование «единой таможенной территории».

В настоящее время существуют следующие ТС: Южноафриканский таможенный союз, Андское сообщество наций (Боливия, Колумбия, Эквадор и Перу) и др.

Далее процесс интеграции проявляется в форме общего рынка, который характеризуется свободным движением товаров, работ и услуг, факторов производства – труда и капитала, через границы стран общего рынка, что требует организации более высокого уровня межгосударственной политики. Это осуществляется на периодических совещаниях (обычно один-два раза в год) глав государств и правительств стран-участниц, а также значительно более частых встречах руководителей министерств финансов, центральных банков и других экономических ведомств, опирающихся на постоянно действующий секретариат.

Примерам общего рынка являются Меркосур (Аргентина, Бразилия, Уругвай, Парагвай), Карибское сообщество Кариком, Центральноамериканский общий рынок и др.

Далее интеграционный процесс в своем развитии принимает форму экономического союза. В то время как единый рынок регулирует, в первую очередь, сферу обмена, то создание экономического союза предусматривает унификацию функционирования всех сфер хозяйственной деятельности,

координацию экономической политики стран-участниц и создание единого законодательства. Это предполагает образование наднациональных органов, которые могут принимать обязательные для всех решения, и изъятие у национальных правительств соответствующих функций.

Примерами экономического союза в настоящее время являются Евразийский экономический союз ЕАЭС (Россия, Беларусь, Казахстан, Армения, Кыргызстан), Союз южноамериканских наций и др.

И наконец, самая интенсивная форма экономической интеграции – валютный союз. Отличается от экономического союза проведением единой макроэкономической политики и введением единой валюты. Происходит создание эмиссионных центров, кроме того существует возможность использования с согласия страны-эмитента ее национальной валюты в денежном обращении другой страны. Валютными союзами не являются ситуации, когда законодательно разрешается использование иностранной валюты во внутреннем денежном обращении, а также для проведения единовременного или ограниченного количества кредитно-денежных операций. Очень часто последние два этапа не отделяются друг от друга, а являются единой стадией развития интеграционного взаимодействия – экономический и валютный союз (ЭВС).

Таким образом, международная экономическая интеграция представляет собой процесс развития устойчивых взаимоотношений между группой стран. Формами международной экономической интеграции являются ее этапы: преференциальные зоны, зоны свободной торговли, таможенный союз, общий рынок, экономический и валютный союз.

1.2. Зарубежный опыт функционирования интеграционных объединений

В современном мире каждое государство старается развиваться, основываясь на положительном опыте международной практики, находится в постоянном выборе оптимальной модели и стратегии.

Процесс глобализации на текущем этапе развития мировой экономики сопровождается интенсификацией создания интеграционных объединений, с помощью чего происходит ускорение развития региональных экономик и увеличение конкурентоспособности стран, входящих в ту или иную интеграционную группировку.

В процессе развития определенного интеграционного объединения страны-участницы могут столкнуться с рядом проблем, в том числе оценка экономических последствий создания данного объединения, и далеко не все группировки могут с ними справиться. Однако, как показывает практика последних десятилетий, когда процессы интеграции наблюдаются на всех континентах, опыт создания таких группировок, в основном, положительный. Наиболее ярким примером для всех является практика создания и функционирования Европейского Союза (ЕС), который дал толчок для увеличения прироста новых интеграционных объединений в мире, начиная с 1970-х гг.

В настоящее время в мировой экономике можно выделить четыре географических области, в которых создаются и развиваются наиболее крупные интеграционные объединения. Это Европа, Азиатско-Тихоокеанское направление, Северная Америка, Южная Америка и Африка.

Каждая область имеет свои отличительные признаки и следует своеобразному интеграционному пути развития; страны регионов обладают определенным экономическим уровнем, политической системой, возможностями внешней торговли.

Охарактеризуем каждую из областей развития взаимного сотрудничества посредством наиболее крупных интеграционных объединений, функционирующих в них.

Наиболее ярким примером интеграционного сотрудничества в первом регионе является Европейский Союз (ЕС). Идеи создания данного объединения появились еще после Второй Мировой войны. Тогда в 1948 году состоялся Конгресс Европы в г. Гаага, на котором происходило

обсуждение планов по объединению Европы, закончившееся созданием Совета Европы. Данный орган в начале своего существования, с мая 1949 года, регулировал сотрудничество в сферах экономики, культуры, социального развития, законодательства, науки и техники. Сейчас же Совет Европы занимается решением вопросов обеспечения и защиты прав человека.

В 1951 году была создана организация-предшественник настоящего ЕС – Европейское объединение угля и стали (ЕОУС). Инициатором была Франция, кроме того, в организацию входили: ФРГ, Нидерланды, Бельгия, Люксембург и Италия [94]. Главной задачей его было создание общего рынка в угольной и металлургической областях, модернизация и решение проблем занятости.

Следующей ступенью развития стало заключение договоров об учреждении Европейского экономического сообщества (ЕЭС) и Европейского сообщества по атомной энергии (Евратом) в Риме в 1957 году.

Впоследствии все эти три организации – ЕОУС, ЕЭС и Евратом – были преобразованы в одну – Европейское сообщество – в 1967 году.

И, наконец, в 1992 году подписываются Маастрихтские соглашения – Договор о создании Европейского Союза (в современном понимании), целями которого являются: формирование экономического и валютного союза, общей внешней политики и политики безопасности, а также единой политики в области внутренних дел и юстиции. С этого момента начинается усиленное расширение ЕС – от 12 членов в 1992 году к 28 – в 2013.

Для усиления степени интеграции между европейскими странами и достижения высшей ее формы, в 1999 году была введена единая денежная единица – евро.

На современном этапе развития Европейский Союз совмещает признаки межгосударственности и надгосударственности, т.е. признаки международной организации и, собственно, государства. Однако де-факто и де-юре не представляет собой ни одно, ни другое. Определенные вопросы

решаются высшими наднациональными органами ЕС, другие – государствами-членами.

Рассмотрим основные органы управления Европейского Союза, так называемые Институты, принимающие главные решения:

1. Европейский Парламент (European Parliament).

Является законодательным органом, занимается бюджетированием и контролирует Европейскую Комиссию. Избирается каждые пять лет гражданами стран-членов ЕС.

2. Европейский Совет (European Council).

Определяет общее политическое направление и приоритеты ЕС. Состоит из глав государств и правительств ЕС. Членами его также являются Председатель, который избирается на 2,5 года, и председатель Европейской Комиссии.

3. Совет Европейского союза (Council of the European Union).

Другие названия – Совет, Совет министров. Наряду с Парламентом является законодательным органом ЕС, принимает законы и контролирует политику ЕС.

4. Европейская Комиссия (European Commission).

В полномочия Комиссии входят: подготовка законопроектов, исполнение решений Европейского Парламента и Совета, контроль над соблюдением договоров ЕС и текущие вопросы ЕС.

5. Суд Европейского союза (Court of Justice of the European Union (CJEU)).

Суд следит за исполнением законодательства ЕС, а также обеспечивает единство интерпретации и соблюдения законов ЕС во всех странах-членах.

6. Европейская счётная палата (European Court of Auditors (ECA)).

Палата осуществляет проверку правильности использования фондов ЕС через отчеты о доходах и расходах, контролирует качество управления финансами и способствует его улучшению.

7. Европейский центральный банк (European Central Bank (ECB)).

Функции ЕЦБ включают: эмиссия евро, поддержка стабильности цен, выработка и осуществление экономической и монетарной политики, определение ключевых процентных ставок [103].

За 25 лет существования именно Европейского Союза ни одна из стран не воспользовалась своим правом на выход из него. Однако в 2016 году в Великобритании состоялся референдум, в результате которого больше половины граждан проголосовали против членства их страны в ЕС. Окончательный выход страны из состава ЕС намечен на 29 марта 2019 года.

Следующее направление развития интеграционного сотрудничества, которое будет нами рассмотрено – Азиатско-Тихоокеанское. Здесь наиболее крупными организациями являются АТЭС и АСЕАН.

АТЭС – Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество было образовано в 1989 году в столице Австралии – Канберре как свободный консультативный форум, каковым в настоящее время и является.

С самого начала своего существования высший орган АТЭС представлял собой ежегодные совещания министров, а с 1993 года – это ежегодные саммиты лидеров стран АТЭС. Также, помимо этого, намного реже проходят сессии министров иностранных дел и экономики.

Основными целями деятельности АТЭС, которые были определены в 1991 году в Сеульской декларации, являются: способствование экономическому росту стран региона, увеличение взаимной торговли, устранение барьеров движения товаров, услуг, капиталов. В рамках форума вырабатываются правила ведения торговли, инвестиционной деятельности, технического сотрудничества, развития инфраструктуры; в последнее время большое внимание уделяется различным аспектам безопасности, в том числе борьба с международным терроризмом с помощью экономических и финансовых средств, безопасность в сфере торговли, энергетики, финансов, здравоохранения и транспорта [68].

Деятельность АТЭС базируется на определенных программных документах, главный из которых – «Богорская декларация», которая была

принята на 2-м саммите в 1994 году в г. Богор, Индонезия.

АСЕАН – Ассоциация государств Юго-Восточной Азии была образована Декларацией в 1967 году в Бангкоке. В состав Ассоциации входит 10 государств.

Управленческая структура организации выглядит следующим образом:

1. Высший орган – саммит лидеров стран-членов, проходит 2 раза в год.

2. Совещания министров иностранных дел, министров финансов, сельского хозяйства.

3. Постоянный комитет, состоящий из министра иностранных дел страны – Председателя и послов остальных членов. Занимается решением текущих вопросов.

4. Постоянный Секретариат, возглавляемый Генеральным Секретарем.

5. 29 комитетов.

6. 122 рабочие группы.

Целями деятельности АСЕАН, установленными Банкогской декларацией являются: ускорение экономического роста, социального прогресса и культурного развития посредством совместных усилий в целях укрепления основы для процветания и мира государств Юго-Восточной Азии; взаимовыгодное сотрудничество с организациями, имеющими похожие цели [99].

Северная Америка характеризуется таким интеграционным объединением, как Североамериканская ассоциация свободной торговли (НАФТА). Состоит из всего трех стран – США, Канада, Мексика. Преобразовалось в 1994 году из Канадско-американского соглашения о свободной торговле.

Первые предпосылки создания такого объединения были еще в 1947 году. Тогда был принят «план Эббота», согласно которому проводилась стимулирующая политика инвестирования в ведущие отрасли Канады.

Отличием моделей развития Европейского Союза и НАФТА является

направление развития интеграции, т.е. если создание ЕС инициировалось от правительств и государственных органов (сверху вниз), то создание НАФТА – наоборот – от стремления сотрудничества между корпорациями, т.е. на микроуровне (снизу вверх).

В настоящее время деятельность НАФТА характеризуется следующими целями: устранение барьеров в торговле и инвестиционной деятельности между членами, поддержание и совершенствование справедливой конкуренции, создание единого континентального рынка.

Структура управления НАФТА состоит из центрального института – Комиссия по свободной торговле (входят представители – министры от трех стран, следит за соблюдением и дальнейшим развитием Соглашения и разрешает споры) и Координирующего Секретариата НАФТА.

И, наконец, последний регион развития интеграционных процессов – Африка и Южная Америка. В данном регионе интеграционные процессы развиты слабо, в Африке, например, в настоящее время нет такого интеграционного объединения, которое могло бы конкурировать с вышеназванными. Эксперты Африканского банка развития обосновывают отсутствие межафриканского сотрудничества низким уровнем доходов и значительной удаленности рынков. Тем не менее, некоторые группировки существуют: Экономический и валютный союз стран Западной Африки (ВАЕМУ) и Экономическое и валютное сообщество стран Центральной Африки (СЕМАК) – это валютные союзы; Экономическое сообщество стран Западной Африки (ЭКОВАС) – развивается валютное сотрудничество; Экономическое сообщество стран Восточной и Южной Африки (КОМЕСА) – также развивается валютное сотрудничество и, кроме того, это таможенный союз и др.

В Южной Америке наиболее крупной организацией международного сотрудничества является МЕРКОСУР – «Рынок Южного конуса». Это экономическое и политическое соглашение между Аргентиной, Бразилией, Уругваем, Парагваем. Членство Венесуэлы было приостановлено в августе

2017 года.

МЕРКОСУР основан в 1991 году Асунсьонским договором, который в 1994 году был изменен и закрепил окончательную структуру организации. Целью МЕРКОСУР является поддержание и развитие свободной торговли, облегчение движения товаров, населения и валюты.

В структуру управления МЕРКОСУР входят: Совет Общего рынка (общее руководство, состоит из министров иностранных дел стран членов), Группа Общего рынка (главный исполнительный орган), Объединенная парламентская комиссия (представительный орган парламентов), Социальный и экономический консультативный форум (представительный орган экономических и социальных секторов стран), Административный секретариат, Технические комиссии.

Подведя итог, сравним вышеназванные организации по основным параметрам. Данные представлены в таблице 1.2.

Таблица 1.2

Основные интеграционные объединения мира

	ЕС	АТЭС	АСЕАН	НАФТА	МЕРКОСУР
Дата образования	1945 – ЕОУС*, 1992 – образование ЕС	1989	1967	1994	1991
Форма интеграции, 2017 г.	ЭВС	ЗСТ	ЗСТ	ЗСТ	ТС
Количество стран, 2017 г.	28	19	10	3	4
Площадь, млн. кв. км	4,38	62,54	4,48	21,47	11,86
Население, млн. чел	507,92	2859,93	629,88	481,32	260,26
Доля в мировом ВВП, %	16,399	53,323	6,197	18,93	4,041

*Европейское объединение угля и стали

Составлено по материалам: [76].

Несмотря на наименьшую площадь и не самое многочисленное население, Европейский Союз был и остается наилучшим примером международной интеграции, прошедшей все стадии до самой глубокой – экономической и валютный союз. Вместе с тем АТЭС, АСЕАН и НАФТА дальше зоны свободной торговли не продвинулись, также как и большинство

интеграционных группировок на текущем этапе развития мировой экономики. Экономических и тем более валютных союзов значительно меньше, и поэтому они заслуживают отдельного внимания и изучения, в том числе и интеграционное объединение некоторых стран постсоветского пространства – Евразийский экономический союз.

1.3. Предпосылки образования и этапы развития, цели и задачи функционирования ЕАЭС

Подавляющая часть международных организаций и группировок создаются по принципу географической близости стран, поэтому отношения с соседними государствами имеют приоритетное значение и являются ключевой задачей работы дипломатов.

Россия в этом вопросе – не исключение, одним из важнейших направлений во внешней политике выступают бывшие республики СССР. Постсоветское пространство для нашей страны, было, есть и в обозримом будущем будет приоритетной сферой интересов. Здесь имеют место и соблюдаются все условия и предпосылки для экономического взаимодействия, описанные нами в параграфе 1.1. Это и общие исторические корни, и экономико-географические предпосылки, и, безусловно, культурно-этническая близость, и социально-политические предпосылки, и «эффект домино» в некоторой степени также присутствует.

Международная экономическая интеграция, прежде всего, должна быть выгодна и целесообразна для всех стран, в ней участвующих. Дальнейшее расширение и углубление сотрудничества приводит к усилению взаимного влияния стран друг на друга, что позволит всем повысить экономическую устойчивость. Россия, среди стран СНГ, на постсоветском пространстве, выступает в качестве инициатора и локомотива интеграционного взаимодействия.

Попытки создать интеграционное объединение на постсоветском пространстве были еще после распада СССР в 1991 году, однако они не

увенчались особым успехом, СНГ так и стало реальной формой региональной экономической интеграции. Понимая, что построить экономическое интеграционное объединение на высоком уровне с участием всех бывших стран СССР не удастся, Россия и близлежащие страны, солидарные с ней, начали предпринимать попытки создания объединения с участием меньшего количества стран, но при этом более эффективного.

Впервые идея создания евразийской экономической интеграции была инициирована Президентом Казахстана Н.А. Назарбаевым в 1994 году в ходе своего первого официального визита в Москву.

Спустя год, в 1995 году, государственные руководители России, Казахстана, Беларуси, а чуть позже Киргизии, Узбекистана и Таджикистана подписали первый договор о планах создания Таможенного союза. Это явилось первой реальной, практической попыткой создания евразийской экономической интеграции. Несколькими годами позже, а именно, в 1999 году теми же странами было подписано еще одно соглашение, гарантирующее формирование Таможенного союза.

Следующим этапом развития международного сотрудничества на постсоветском пространстве является 2000 год, когда в Астане был подписан Договор об учреждении Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС) с участием глав государств России, Беларуси, Казахстана, Таджикистана и Киргизии. В Договоре заложена концепция тесного и эффективного торгово-экономического сотрудничества для достижения целей и задач, определённых Договором о Таможенном союзе. ЕврАзЭС стало первой действенной организацией, обеспечивающей интеграционный процесс на евразийском пространстве.

Далее происходит еще большее углубление евразийской интеграции, и в 2007 году подписывается очередное соглашение, только теперь тремя странами – Россией, Беларусью и Казахстаном, о создании единой таможенной территории и постоянно действующего управляющего органа – Комиссии Таможенного союза. Окончательное формирование и запуск

Таможенного союза произошли к 2010 году. Его создание было гарантировано тремя ранее заключенными соглашениями: 1995, 1999 и 2000 годов. В том же году вступает в силу Таможенный кодекс. Таможенный союз предполагает использование единых таможенных тарифов, а также иных мер в регулировании торговли с третьими странами.

Для продвижения дальнейшей интеграции в 2011 году подписывается договор о формировании и вступлении в свои права с января 2012 года Единого экономического пространства, целями которого были провозглашены повышение степени открытости национальных экономик внутри объединения, т.е. либерализация внешнеэкономических связей, а также применение протекционизма относительно третьих стран. В основные задачи ЕЭП входит обеспечение свободы передвижения товаров и услуг, капиталов и рабочей силы, кроме того, обеспечивается зарождение общей экономической политики.

И, наконец, спустя два года 29 мая 2014 года Россия, Беларусь и Казахстан подписывают договор о создании Евразийского экономического союза (что является предпоследней ступенью развития интеграции, среди описанных нами ранее), который вступил в силу с 1 января 2015 года. Со 2 января в ЕАЭС вступает Армения, чуть позже – Киргизия.

Этапы развития Евразийского экономического союза отражены на рисунке 1.1.

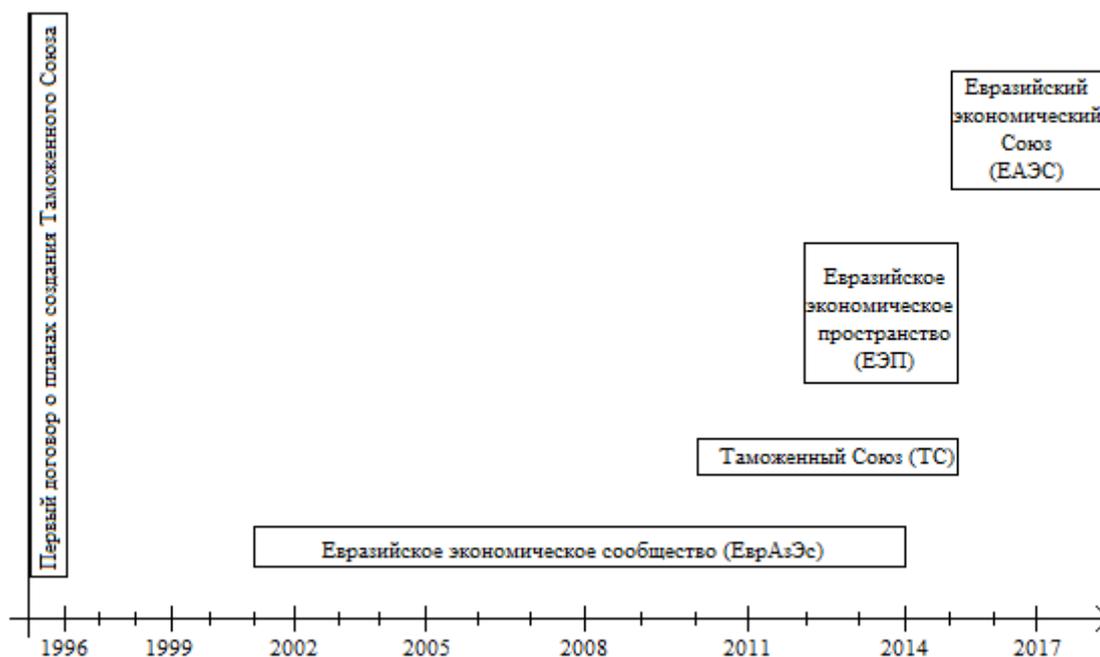


Рис. 1.1. Этапы создания Евразийского экономического союза

Евразийский экономический союз представляет собой международную организацию региональной экономической интеграции, которая обладает международной правосубъектностью и учреждена Договором о Евразийском экономическом союзе.

В ЕАЭС обеспечивается свобода движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы, а также проведение скоординированной, согласованной или единой политики в отраслях экономики [2].

ЕАЭС был создан, в первую очередь, для обеспечения социально-экономических интересов всех его участников, повышения жизненного уровня населения. Формирование такого объединения в перспективе может привести к достижению заметных результатов в инвестиционной деятельности, борьбе с безработицей через создание новых рабочих мест; развитию новых технологий.

ЕАЭС основан на взаимовыгодном сотрудничестве с уважением прав всех его членов, т.е. Союз имеет своей целью сохранить суверенитет его участников через углубление экономического сотрудничества, а также

повысить конкурентоспособность национальных экономик.

Кроме того, деятельность ЕАЭС не может быть эффективной без взаимодействия с другими странами (Китай, США, страны Юго-Восточной и Южной Азии) и крупнейшими международными объединениями, например, Европейский Союз. В долгосрочной перспективе это поможет сбалансировать мировую экономику, избавиться от доминирования отдельных частей, сделать ее более устойчивой.

Определим основные задачи, стоящие перед ЕАЭС, решение которых приведет к достижению целей и сделает Союз действительно выдающимся объединением стран. Во-первых, это ускорение технологического развития национальных экономик участников, совершенствование инновационной деятельности, что приведет к устойчивым темпам роста, отступлению от сырьевой направленности, обеспечению национальной экономической безопасности, а также социального прогресса. Этого возможно достичь, объединив усилия всех стран-участниц ЕАЭС, развивая новейшие технологии в наиболее перспективных отраслях и на основе имеющихся технологических достижений, совершенствуя нормативно-правовую базу инновационной деятельности.

Импортозамещение промышленных товаров на общем рынке – также одна из главных задач ЕАЭС – является методом стабилизации экономики, повышает национальную и экономическую безопасность, безопасность стран-участниц объединения. Политика импортозамещения может проявляться в двух направлениях: защита отечественных отраслей путем ввода протекционистских мер и барьеров относительно иностранных товаров и, наоборот, субсидирование отечественных товаров. Импортозамещение в странах ЕАЭС позволяет повысить уровень конкурентоспособности отечественных товаров; товаров, производимых в странах Союза, а также снизить количество импортируемой продукции.

Однако, несмотря на поддержку и продвижение национальных производителей, товары должны быть конкурентоспособными и отвечать

требованиям потребителя по цене и качеству. Задача состоит не только в том, чтобы уменьшить импорт, но и в том, чтобы повысить отечественный экспортный потенциал [82].

Следующей задачей, стоящей перед ЕАЭС является наращивание экспорта продукции обрабатывающей промышленности с более высокой добавленной стоимостью, что приведет к стабильному экономическому росту, повышению уровня жизни населения.

Для эффективного функционирования ЕАЭС и решения поставленных задач созданы определенные институты управления объединением. Структуру Евразийского экономического союза составляют следующие органы.

1. Высший Евразийский Экономический Совет (ВЕЭС).

Является высшим органом ЕАЭС, состоит из глав государств-членов, которые проводят заседания не реже одного раза в год. Рассматривает основные вопросы деятельности ЕАЭС, принимает решения по достижению целей, определяет стратегию и направления развития.

2. Межправительственный Совет (ЕМС).

Осуществляет контроль над реализацией исполнения Договора ЕАЭС, международных договоров Союза, решений ВЕЭС. Состоит из глав правительств; заседания проводятся не менее 2 раз в год.

3. Евразийская экономическая комиссия (ЕЭК).

Является постоянно действующим органом. Обеспечивает условия функционирования Союза, а также разрабатывает предложения по усовершенствованию деятельности ЕАЭС.

4. Суд ЕАЭС.

Обеспечивает применение странами-участницами Договора ЕАЭС, а также других международных договоров Союза, рассматривает споры по вопросам реализации этих документов по заявлению государства или хозяйствующего субъекта.

Председательство в этих органах осуществляется на ротационной

основе в порядке русского алфавита одним государством-членом в течение одного календарного года без права продления [38].

Финансирование деятельности органов ЕАЭС происходит за счет средств бюджета Союза, который формируется в российских рублях и состоящий из долевых взносов государств-членов.

Таким образом, ЕАЭС является наиболее удачным объединением на постсоветском пространстве, функционирует с 2015 года. Целями создания ЕАЭС, в первую очередь, являются обеспечение социально-экономических интересов всех участников, а также повышение жизненного уровня населения.

Выводы по главе 1.

Международная экономическая интеграция (МЭИ) представляет собой объединение экономик различных государств в единый рынок, предполагающий отмену тарифных и нетарифных барьеров, а также проведение единой экономической политики. Другими словами интеграция – это процесс сближения государств для достижения общих целей.

Формы международной экономической интеграции представляют собой определенные этапы, которые проходит в своем развитии интеграция. Выделяют следующие формы (этапы) МЭИ по принципу возрастания глубины взаимодействия:

- преференциальные зоны;
- зоны свободной торговли;
- таможенный союз;
- общий рынок;
- экономический и валютный союз.

На сегодняшний день в мировой экономике сформировались четыре основные зоны международных экономических объединений: Европа, Азиатско-Тихоокеанское направление, Северная Америка, Южная Америка и Африка.

На постсоветском пространстве с 2015 года действует наиболее важное

для России объединение – Евразийский экономический союз. Евразийский экономический союз представляет собой международную организацию региональной экономической интеграции, которая обладает международной правосубъектностью и учреждена Договором о Евразийском экономическом союзе. В ЕАЭС обеспечивается свобода движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы, а также проведение скоординированной, согласованной или единой политики в отраслях экономики.

Государствами-членами Евразийского экономического союза в настоящее время являются Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан и Российская Федерация.

Исторически, ЕАЭС имеет начало своего развития с 1995 года, когда государственные руководители России, Казахстана, Беларуси, а чуть позже Киргизии, Узбекистана и Таджикистана подписали первый договор о планах создания таможенного союза.

На основе этих соглашений теми же странами в 2000 году было создано Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС) в целях продвижения процесса формирования Таможенного Союза и Единого экономического пространства, а также углубления интеграции и повышения эффективности взаимодействия.

Следующим этапом развития сотрудничества стало заключение Соглашения о формировании Единого экономического пространства в 2003 году для обеспечения стабильного развития экономик и улучшения уровня жизни населения.

Спустя три года на неформальном саммите ЕврАзЭС было активизировано решение о формировании Таможенного Союза России, Беларуси и Казахстана, окончательно утвержденного в 2007 договором о единой таможенной территории.

Однако в современной понимании ЕАЭС учрежден 29 мая 2014 года подписанием Договора о Евразийском экономическом союзе, который вступил в силу 1 января 2015 г.

Основными задачами функционирования ЕАЭС являются: ускорение технологического и инновационного развития национальных экономик участников, импортозамещение, наращивание доли экспорта высокотехнологичной продукции и т. д.

ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В РАМКАХ ЕАЭС

2.1. Анализ внешнеторгового сотрудничества в рамках ЕАЭС

Показателем эффективного и устойчивого функционирования любого интеграционного объединения с точки зрения торговли и плодотворного влияния на экономику стран-участниц является внешнеторговое сотрудничество. Проанализируем состояние взаимной торговли между государствами-членами ЕАЭС.

С 2013 года взаимная торговля между государствами-членами ЕАЭС находится в отрицательной динамике. Наиболее сложная ситуация проявилась в 2015 году. Объем взаимной торговли в стоимостном выражении по сравнению с 2014 годом сократился на 25,5%. В 2016 году падение объемов взаимных поставок существенно замедлилось и по итогам года сокращение составило 6,7%.

Динамика взаимной торговли между государствами-членами ЕАЭС по месяцам за 2014-2016 годы отображена на рисунке 2.1.

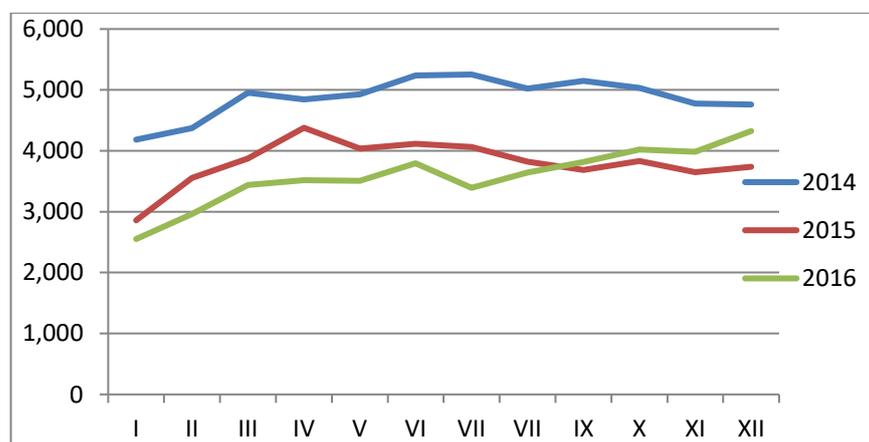


Рис. 2.1. Динамика взаимной торговли стран-участниц ЕАЭС в 2014-2016 гг., долл. США

Составлено по материалам: [87].

На рисунке мы видим, что за исследуемый период наибольшие показатели взаимной торговли были в 2014 году. Однако, в 2015 году этот показатель резко упал, и только лишь к концу 2016 происходит увеличение

объемов взаимной торговли стран ЕАЭС и, начиная с сентября, показатель 2016 года превышал значения соответствующих месяцев предыдущего периода.

Такие изменения во взаимной торговле могут быть обусловлены как внутренними, так и внешними факторами.

Во-первых, фактор цены; он связан с падением цен на нефть и другие сырьевые товары, что в значительной степени определяет динамику цен на все остальные товары, обращающиеся на рынке ЕАЭС, и, соответственно, общее сокращение стоимостного объема взаимной торговли.

На рисунке 2.2 представлено соотношение изменения цен на нефть марки Brent и объемов взаимной торговли стран-участниц ЕАЭС.

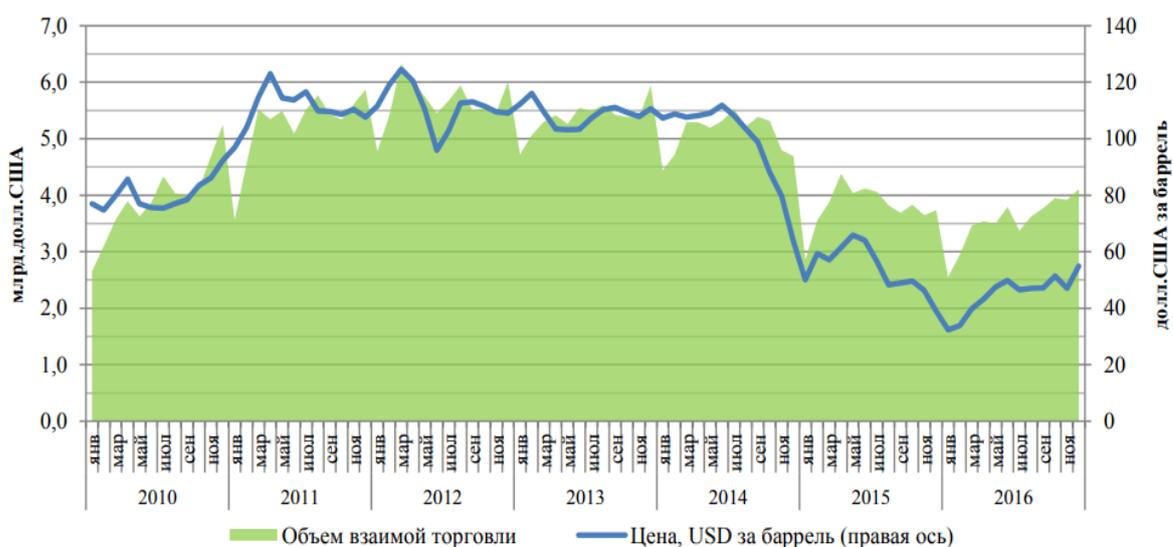


Рис. 2.2. Соотношение объемов взаимной торговли стран ЕАЭС и динамики цен на нефть марки Brent, 2010-2016 гг.
Источник: [77].

Очевидно, что два данных показателя находятся в прямой зависимости. Удельный вес энергетических товаров в структуре взаимной торговли, составляющий, соответственно, 29,9% – в 2015 году, 22,8% – в 2016 году, делает эту зависимость определяющей. Отвечая изменениям на мировом рынке, средняя цена на нефть, поставляемая на рынок ЕАЭС, в 2016 году сократилась до 29 долларов США за баррель. В то время как в 2015 году ее

среднее значение составляло 34 доллара, а в 2014 году – 46 долларов.

Результаты внешней торговли с третьими странами за исследуемый период показывают еще большее сокращение в процентном выражении по сравнению с итогами взаимной торговли между членами ЕАЭС. В 2015 году показатель снизился на 33,6%, в том числе экспорт – на 32,7%, а в 2016 году – на 12% и 17,5% соответственно. Поскольку доля энергетических товаров в структуре экспорта вне ЕАЭС является преобладающей (64,6% – в 2015 году, 58,9% – в 2016 году), фактор цены имеет еще большее влияние на снижение внешнеторгового оборота ЕАЭС.

Во-вторых, на изменение во взаимной торговле повлияли низкий рост мировой экономики в целом и слабое экономическое развитие государств-членов отдельно. По оценке Департамента по экономическим и социальным вопросам Организации Объединенных Наций в 2016 году объем мировой экономики вырос лишь на 2,2%, что является самым низким показателем со времен рецессии 2009 года. Объем мировой торговли увеличился по сравнению с 2015 годом всего на 1,2%. За последние 30 лет более низкие показатели были отмечены только дважды.

Экономическое развитие государства можно выразить через показатель внутреннего валового продукта. Динамика ВВП стран-участниц ЕАЭС представлена в таблице 2.1.

Таблица 2.1

Динамика ВВП стран ЕАЭС в 2014-2016 гг., млрд. долл. США

	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2015 г / 2014 г., %	2016 г. / 2015 г., %
ЕАЭС в том числе:	2 404, 88	1 629, 05	1 487, 72	67,74	91,32
Армения	11, 61	10, 55	10,57	90,87	100,19
Беларусь	78,54	55,22	47,78	70,31	86,53
Казахстан	221,42	184,39	137,29	83,28	74,46
Кыргызстан	7,47	6,68	6,55	89,42	98,05
Россия	2 085,85	1 372,12	1 286,15	65,78	93,73

Составлено по материалам: [69].

Из таблицы видно, что на протяжении последних трех лет наблюдается постепенное снижение показателя ВВП как в целом в ЕАЭС, так и во всех странах-участницах.

Промышленное производство также показывает негативную тенденцию в двух странах (в Беларуси снизилось по сравнению с 2015 годом на 0,4%, Казахстане – на 1,1%). В то время как в Армении, Кыргызстане, России наблюдается прирост – на 6,7%, 4,9%, на 1,1% соответственно.

Товарная структура взаимной торговли государств-членов ЕАЭС отражена на рисунке 2.3.

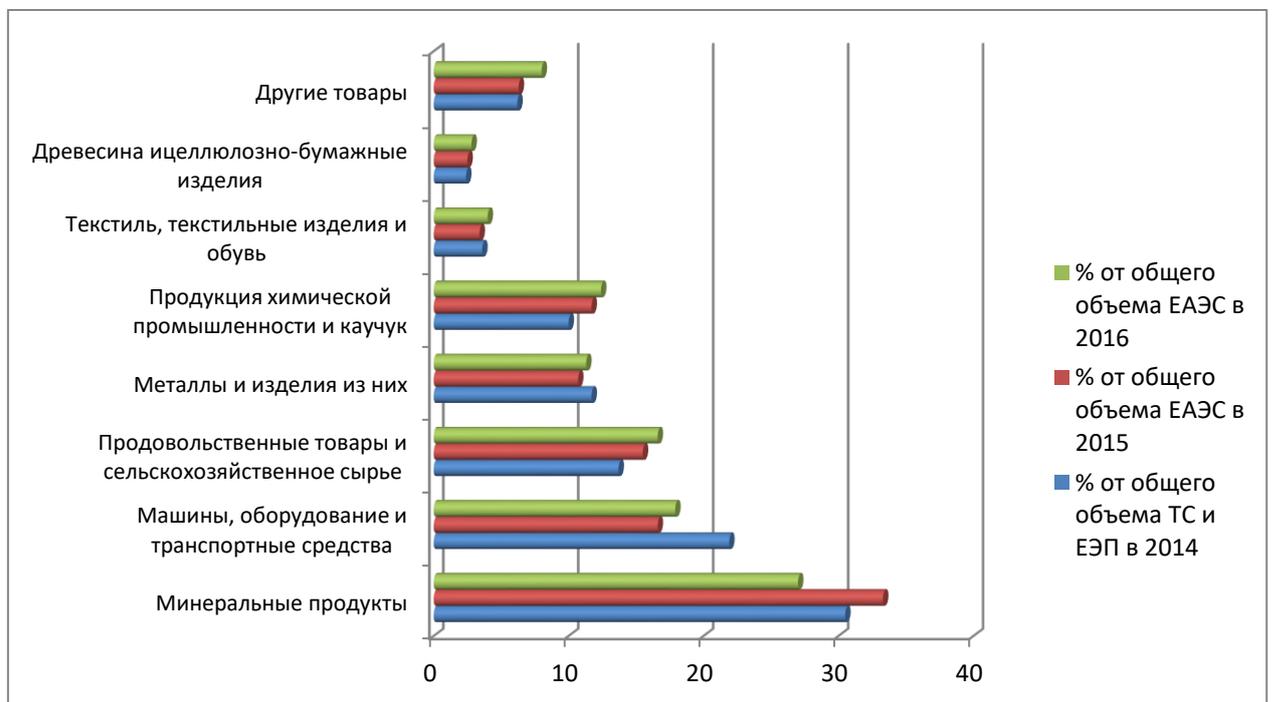


Рис. 2.3. Товарная структура взаимной торговли государств-членов ЕАЭС в 2014-2016 гг., %

Составлено по материалам: [77].

Лидирующей категорией товаров в структуре взаимной торговли стран-участниц ЕАЭС, занимающей наибольший удельный вес (27% общего объема взаимной торговли в 2016 г.), являются минеральные продукты, из них 84,8% поставляет Россия. Существенную долю занимают машины, оборудование и транспортные средства – 17,9% общего объема, из которых 55% поставляет Российская Федерация, 41,3% – Беларусь, а также продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье – 16,6% (53,7% –

Беларусь и 34,9% – Россия). Поставки продукции химической промышленности и каучука составляют 12,4% общего объема взаимной торговли, из которых 60,1% поставлено Россией.

Экспорт Армении на рынок ЕАЭС в 2016 году по сравнению с 2015 демонстрирует рост в 1,5 раза. По товарным группам произошло увеличение продажи продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья на 38% (65,6% общего объема экспорта Армении во взаимной торговле), текстиля, текстильных изделий и обуви – в 1,8 раза (13,1%), машин, оборудования и транспортных средств – в 1,6 раза (4,5%).

Экспортные поставки Кыргызстана в ЕАЭС также демонстрируют увеличение (на 11,4%). 25,9% общего объема приходится на минеральные продукты, поставки которых увеличились в 2,7 раза относительно 2015 года; 24,5% составляет экспорт продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья (также возрос на 3,8% в 2016); и, наконец, экспорт продукции химической промышленности достиг 5,2%, вырос в 1,6 раза. Одновременно с ростом экспорта данных категорий, наблюдается снижение поставок текстиля, текстильных изделий и обуви на 14,3%.

Общий объем экспорта Беларуси в страны ЕАЭС увеличился на 3,4%, в основном, вследствие повышения поставок следующих категорий товара:

1. Машин, оборудования и транспортных средств на 15,4% (27,9% общего объема экспорта Беларуси во взаимной торговле);
2. Продукции химической промышленности – на 6,9% (11,9%);
3. Текстиля, текстильных изделий и обуви – на 24,4% (8,2%);
4. Металлов и изделий из них – на 7,3% (6,7%).

Тогда как по экспорту продовольственных товаров наблюдается снижение – на 1,2% (33,5%).

Экспорт Казахстана за исследуемый период снизился на 23,2% из-за сокращений в отдельных категориях товара, а именно: минеральных продуктов – 37,6% (34,2% общего объема экспорта Казахстан в ЕАЭС), продукции химической промышленности – на 27,9% (19,1%),

продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья – на 6,3% (11,3%). И наоборот, произошло повышения экспорта металлов и изделий из них – на 16,2% (25,8%); машин, оборудования и транспортных средств – на 12% (5,6%).

Общий объем экспорта России показывает сокращение на 7% за счет уменьшения в основных экспортируемых категориях товара:

1. Минеральных продуктов на 20,6% (36,7% общего объема экспорта Российской Федерации во взаимной торговле);
2. Машин, оборудования и транспортных средств – на 7,5% (15,8%);
3. Металлов и изделий из них – на 6,6% (11,5%).

В то же время экспорт продукции химической промышленности и продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья увеличился на 6,8% (12%) и 2,6% (9,3%) соответственно.

Степень вовлеченности экономик отдельных стран в интеграцию ЕАЭС можно продемонстрировать множеством показателей, среди которых рассчитаем показатель открытости (TO), как отношение взаимных потоков ($exp+imp$) к крупному макроэкономическому агрегату, обычно ВВП (GDP):

$$TO = (exp + imp) / GDP, \quad (2.1)$$

Где TO – показатель открытости экономики страны в рамках ЕАЭС;

exp – объем экспорта из страны в ЕАЭС;

imp – объем импорта в страну из ЕАЭС;

GDP – внутренний валовой продукт.

Расчет показателя открытости экономики в торговле товарами представлен в таблице 2.2.

Наиболее высокий процент (48-56%) вовлеченности экономики в интеграционное объединение демонстрирует Беларусь, причем показатель на протяжении трех лет постепенно растет. Кроме того, рост показателя открытости наблюдается по Армении, России. Вторая по показателю страна – Кыргызстан, значение открытости экономики составляет 36,8-31,6%.

Таблица 2.2
Расчет показателя открытости стран ЕАЭС в 2014-2016 гг.

Страна	2014 г.			2015 г.			2016 г.		
	Объем экспорта из страны в ЕАЭС, млрд долл. США	Объем импорта в страну из ЕАЭС, млрд долл. США	Показатель открытости	Объем экспорта из страны в ЕАЭС, млрд долл. США	Объем импорта в страну из ЕАЭС, млрд долл. США	Показатель открытости	Объем экспорта из страны в ЕАЭС, млрд долл. США	Объем импорта в страну из ЕАЭС, млрд долл. США	Показатель открытости
Россия	36,00	21,57	2,76	28,82	14,18	3,13	26,80	14,49	3,21
Беларусь	16,06	22,28	48,82	11,01	17,21	51,10	11,38	15,38	56,01
Казахстан	6,45	14,58	9,50	5,12	11,21	8,86	3,93	9,86	10,04
Армения	-	-	-	0,26	0,99	11,85	0,39	1,06	13,72
Кыргызстан	-	-	-	0,40	2,01	36,08	0,45	1,62	31,60

Рассчитано по данным: [77].

Кроме того, проиллюстрировать характер взаимной торговли можно через ряд индексов, в том числе: стоимости, средних цен и физического объема (табл. 2.3).

Таблица 2.3

Индексы взаимной торговли стран-членов ЕАЭС

	2015 г. к 2014 г., %	2016 г. к 2015 г., %
Индекс стоимости	74,7	93,3
Индекс средних цен	80,8	92,9
Индекс физического объема	92,5	100,4

Составлено по материалам: [77].

Рассчитанные индексы показывают сокращение физического объема взаимной торговли в 2015 году относительно 2014 года на 7,5%, что значительно меньше сокращения стоимостного показателя (на 25,5%), которое произошло за счет падения цен на товары (70%) и снижения товарной массы (30%).

В следующем году ситуация немного улучшилась. Товарная масса взаимной торговли возросла на 0,4%. Индекс физического объема получился

больше индекса стоимостного показателя на 7,1% (100,4% и 93,3% соответственно). Несмотря на то, что падение цен на товары замедлилось (индекс средних цен составил 92,9% против 80,8% в 2015 году), снижение стоимостного объема взаимной торговли определил исключительно ценовой фактор.

Для оценки целесообразности создания ЕАЭС и выявления степени интеграционного взаимодействия между странами рассчитаем индекс двусторонних товаропотоков.

Исходные данные для расчетов представлены в приложениях 1, 2, 3.

С помощью индекса двусторонних товаропотоков можно оценить уровень взаимной торговли двух стран, входящих в Союз по сравнению с общим объемом их вовлеченности во внешней торговле Союза. Полученное значение индекса больше единицы означает эффект отклонения торговли, меньше единицы – эффект создания торговли. Также по значению данного индекса можно определить для отдельной страны тип страны-партнера, с которой она взаимодействует: больше трех – высокое предпочтение; от одного до трех – среднее предпочтение; менее одного – низкое предпочтение.

Индекс двусторонних товаропотоков рассчитывается по формуле:

$$I(ab) = \frac{Exp(ab)}{Exp(a)} / \frac{Im(b)}{Im(s) - Im(a)}, \quad (2.2)$$

где $I(ab)$ – индекс двусторонних товаропотоков;

$Exp(ab)$ – экспорт страны а в страну b;

$Exp(a)$ – общий объем экспорта страны а в ЕАЭС;

$Im(b)$ – общий объем импорта страны b из ЕАЭС;

$Im(s)$ – общий объем импорта ЕАЭС;

$Im(a)$ – общий объем импорта страны а из ЕАЭС.

Рассчитанные значения индекса представлены в таблице 2.4.

Таблица 2.4

Индекс двусторонних товаропотоков в рамках ЕАЭС
по итогам 2014-2016 гг.

Экспортер (страна <i>a</i>)	Импортер (страна <i>b</i>)	<i>I(ab)</i> 2014	<i>I(ab)</i> 2015	<i>I(ab)</i> 2016
Россия	Казахстан	0,965	0,981	0,98
Казахстан	Россия	2,012	1,966	1,9214
Россия	Беларусь	1,023	1,045	1,0407
Беларусь	Россия	1,619	1,842	1,779
Россия	Армения	-	1,022	1,0211
Армения	Россия	-	2,77	2,6696
Россия	Кыргызстан	-	0,73	0,7102
Кыргызстан	Россия	-	1,14	1,1061
Беларусь	Казахстан	0,135	0,123	0,0867
Казахстан	Беларусь	0,019	0,023	0,0257
Беларусь	Армения	-	0,070	0,0542
Армения	Беларусь	-	0,076	0,0933
Беларусь	Кыргызстан	-	0,0803	0,0778
Кыргызстан	Беларусь	-	0,0391	0,0199
Казахстан	Армения	-	0,004	0,0047
Армения	Казахстан	-	0,062	0,052
Казахстан	Кыргызстан	-	1,835	2,3988
Кыргызстан	Казахстан	-	2,202	2,4132
Армения	Кыргызстан	-	0,0337	0,0727
Кыргызстан	Армения	-	0,017	0,0006

Среди полученных данных значения индекса больше трех нет, что свидетельствует о среднем и низком предпочтении стран как партнеров во взаимной торговле, индекс колеблется от 0,0006 – взаимодействие Кыргызстана и Армении 2016 г. – до 2,77 – Армении и России 2017 г. Амплитуда колебания индекса по всем направлениям за три года незначительна. По большинству показателей произошло небольшое снижение, за исключением следующих направлений: Казахстан-Кыргызстан, Кыргызстан-Казахстан, Армения-Кыргызстан, Казахстан-Беларусь, Армения-Беларусь, по которым наблюдается повышение степени вовлеченности в экономику партнера.

В свою очередь, самыми предпочтительными направлениями торговли являются (значение индекса больше 1): Казахстан-Россия, Россия-Беларусь, Беларусь-Россия, Россия-Армения, Армения-Россия, Кыргызстан-Россия, Казахстан-Кыргызстан, Кыргызстан-Казахстан. Причем два последних направления – наиболее сбалансированные и предпочтительные друг для друга.

Таким образом, для эффективного дальнейшего развития евразийской интеграции в области взаимной торговли необходима комплексная, системная и взаимная работа по реализации положений Договора о Союзе.

Большая часть предпринятых Евразийской Экономической Комиссией мер покажет свои результаты увеличения взаимной торговли в среднесрочной и долгосрочной перспективе, что отвечает логике постепенного развития и углубления интеграционных процессов в рамках ЕАЭС.

2.2. Оценка инвестиционного сотрудничества в рамках ЕАЭС

Значимым показателем, характеризующим интеграционное состояние в каком-либо международном объединении, является инвестиционное сотрудничество.

Инвестиционное сотрудничество – международные экономические отношения, целью которых является рациональное распределение ресурсов, достижение государствами более высоких результатов в экономике за счет использования преимуществ участия в международном разделении труда, обновлении технологической структуры производства и др.

Инвестиционное сотрудничество в рамках ЕАЭС – ключевой фактор устойчивого развития государств-членов и Союза в целом, а также интеграции в производственном секторе, которая служит важной предпосылкой для успешного развития евразийской экономической интеграции.

В настоящее время на инвестиционное сотрудничество в рамках ЕАЭС оказывают сдерживающее влияние следующие факторы:

1) незавершенность формирования единого экономического пространства, сохранение препятствий для свободного передвижения факторов производства в регионе, включая валютные ограничения;

2) существенные расхождения в уровне развития экономик и финансовых систем стран ЕАЭС, их структурная разнородность, что обуславливает различие характера деятельности, целей и задач экономических субъектов в инвестиционной сфере;

3) дефицит финансовых ресурсов стран, в том числе России, вследствие экономического спада, неразвитого финансового сектора; отток и бегство капиталов в различных формах; в последнее время – ограничительные санкции против России;

4) недостаточно благоприятный инвестиционный климат, в том числе макроэкономическая нестабильность, высокая инфляция в России и Беларуси в 2015 г., последствия валютного кризиса в странах ЕАЭС (России, Беларуси, Казахстане) 2014-2015 гг., неблагоприятная среда для предпринимательства.

Важнейшая и наиболее значимая область инвестиционного сотрудничества в рамках ЕАЭС – взаимные прямые иностранные инвестиции (ПИИ).

За 2016 год взаимные ПИИ стран ЕАЭС выросли на 15,9% – до 25,3 млрд. долл. США. У России на страны ЕАЭС пришлось 60,5% из 34,8 млрд. долл. США экспортированных в постсоветские государства ПИИ, у Казахстана – 83,6% из 4,3 млрд. долл. США, у Беларуси – 97,7% из 2,1 млрд. долл. США. Правда, крайне незначительные инвестиции Армении и Кыргызстана больше связаны с соседями за пределами ЕАЭС – соответственно Грузией и Узбекистаном. Что касается импорта ПИИ из постсоветских государств, то с ЕАЭС у Казахстана, Беларуси и Кыргызстана связано свыше 99%, у Армении – более 95%, а у России – 82%. Единственный нетто-экспортер в рамках взаимных ПИИ стран ЕАЭС –

Россия. Во многом это связано с размером российской экономики, на которую приходится более 85% ВВП ЕАЭС. Кроме того, сказывается более ранняя и мощная зарубежная экспансия российских ТНК. Неслучайно отношение накопленной суммы экспортированных во все государства мира ПИИ к ВВП страны у России по итогам 2016 года составило 26,2% против 15,5% у Казахстана, 5,3% у Армении, 1,4% у Беларуси и 0,03% у Кыргызстана [100].

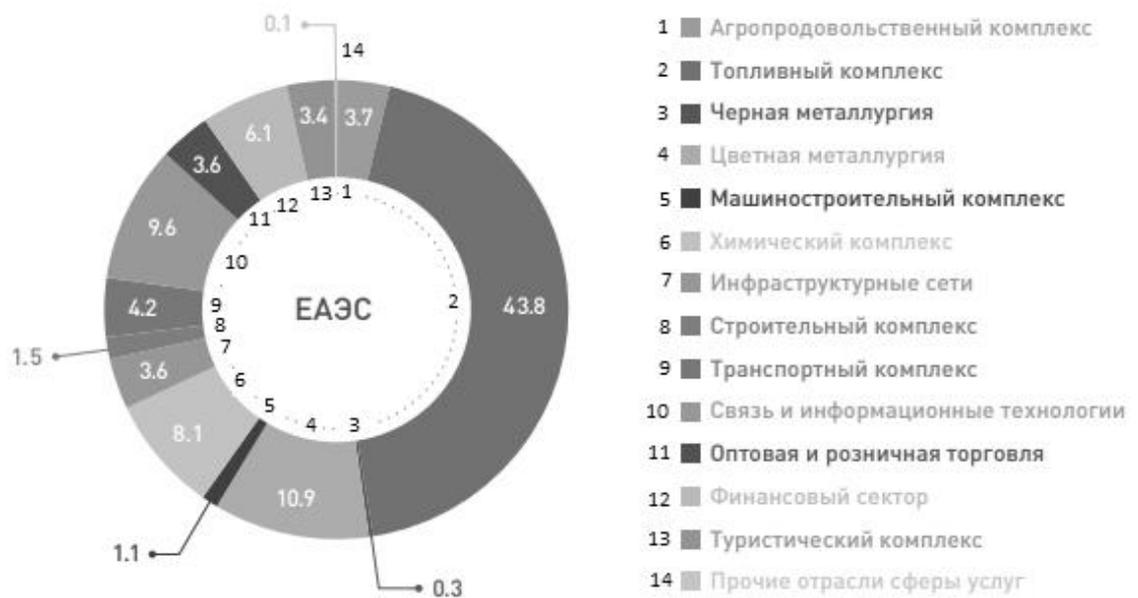


Рис. 2.4. Отраслевая структура взаимных ПИИ стран ЕАЭС в 2016 г.

Источник: [61].

На рисунке 2.4. мы видим, что лидирующее место в отраслевой структуре взаимных инвестиций занимает топливный комплекс – более 43% от общего объема. В первую очередь, такой показатель обеспечивается за счет вложений газотранспортного дочернего предприятия ПАО «Газпром» в Беларуси и проектов по добыче углеводородного сырья ПАО «ЛУКОЙЛ» в Казахстане.

Принципиальным различием отраслевой структуры взаимных ПИИ в рамках всего постсоветского пространства и этой же структуры только внутри ЕАЭС является более высокое значение во втором случае ПИИ в

цветную металлургию (в основном за счет российских капиталовложений в Казахстане и Армении) и в химический комплекс (прежде всего вследствие активизации в 2016 году российско-белорусских встречных капиталовложений).

Связь и информационные технологии находятся на третьем месте – 9,6% общего объема за счет активности российских телекоммуникационных компаний, которые начинали интернационализацию бизнеса со стран-соседей.

Следующей отраслью обращения ПИИ является финансовый сектор – за счет банков России и Казахстана. Кроме вышеназванных сфер, также значительную роль играют: транспортный комплекс, инфраструктурные сети, агропродовольственный комплекс, оптовую и розничную торговлю, туристический комплекс.

Среди компаний инвесторов, осуществляющих свою деятельность на территории ЕАЭС, наиболее крупными являются российские, для которых постсоветское пространство – это самый комфортный регион для зарубежной деятельности вследствие не только общих исторических корней, территориальной и языковой близости, что определяет высокую информированность о специфике построения и ведения бизнеса, но и углубления интеграционного взаимодействия. В итоге именно в странах Союза отраслевая структура российских инвестиций наиболее разнообразна. На 25 крупнейших российских компаний приходится 72% всех накопленных взаимных ПИИ в ЕАЭС, а на 25 крупнейших проектов российских компаний – около 65%.

Рассмотрим отраслевую структуру потоков накопленных ПИИ отдельно по каждой стране ЕАЭС на 2016 год.

1. Россия.

1.1. Из страны наибольшую долю занимает топливный комплекс – 51,4%. Далее следуют цветная металлургия (13%), связь и ИТ (9,3%), финансовый сектор (6,3%) и транспортный комплекс (6,2%). Заметную долю

также занимают инвестиции в оптовую и розничную торговлю, инфраструктурные сети.

1.2. В страну из других стран ЕАЭС поступило 3,6 млрд. долларов США, причиной такой относительно небольшой суммы могут быть ограниченные возможности стран-партнеров. Сферы инвестирования – транспортный, туристический, агропродовольственный и топливный комплексы, а также финансовый сектор и строительство.

2. Беларусь.

2.1. Из страны. В 2016 году Беларусь инвестировала 238 млн. долл. США. Основное географическое направление белорусских инвестиций – близлежащие страны. В Россию, например, было инвестировано 86% от общего количества ПИИ.

2.2. В страну. В 2016 году в Беларусь было инвестировано из стран ЕАЭС 8,4 млрд. долл. США, это наибольшее количество привлеченных ПИИ среди всех членов Союза. Данное лидерство является следствием нескольких совершенных сделок с участием российских ТНК, а именно, приобретение компанией «Газпром» компании «Белтрансгаз», покупка «Транснефтью» магистральных трубопроводов, «Славнефтью» доли Мозырского НПЗ, инвестиции «МТС» в дочернюю структуру. Соответственно лидирующей отраслью для вложений является топливный комплекс – 46,6%, кроме того, выделяются машиностроительный – 22,7% и агропродовольственный – 22,3%.

3. Казахстан.

3.1. Из страны. Казахстан на 2016 год инвестировал в страны ЕАЭС 4,1 млрд. долл. США, основной объем из которых приходится на Россию и Казахстан.

3.2. В страну. Лидирующая отрасль, привлекающая инвестиции в Казахстан – агропродовольственный комплекс (32,9%), далее следует – транспортный комплекс (21,5%), и третье место занимает туристический комплекс (17,2%).

4. Армения.

4.1. Из страны. Армения с другими странами ЕАЭС пока сотрудничает мало. В настоящий момент основной отраслью направления армянских инвестиций в ЕАЭС является агропродовольственный комплекс.

4.2. В страну. Основная страна, инвестирующая в Армению – Россия (около 3 млрд. долл. США в 2016 году). Основные отрасли для инвестирования – связь и информационные технологии, топливный комплекс, цветная металлургия.

5. Кыргызстан.

5.1. Из страны. Сотрудничество Кыргызстана и других стран ЕАЭС выражено слабо.

5.2. В страну. Лидерами среди стран ЕАЭС по инвестициям в Кыргызстан выступают Россия и Казахстан.

Проанализируем степень взаимосвязанности экономик государств-членов ЕАЭС посредством расчета показателя значимости взаимных потоков.

Показатель значимости взаимных потоков (PI) рассчитывается как отношение взаимных потоков – I_{int} (между страной и членами интеграционного объединения) ко всем потокам – I_{all} (между страной и миром). Например, для взаимных инвестиций, взаимной торговли и т. д.

$$PI = I_{int} / I_{all} , \quad (2,3)$$

где PI – показатель значимости взаимных потоков;

I_{int} – взаимные потоки между страной и членами интеграционного объединения;

I_{all} – взаимные потоки между страной и миром.

Рассчитаем такой показатель по данным, представленным в таблице 2.6. В качестве взаимных потоков используем прямые иностранные инвестиции за три года (2014-2016 гг.) по трем странам ЕАЭС – России, Беларуси и Казахстану. Исключим Армению и Кыргызстан, так как они вступили в Союз лишь в 2015 году и доля их инвестиций в общем объеме по сравнению с остальными странами

незначительна. В качестве делимого используем количество ПИИ из отдельной страны в ЕАЭС, а в качестве делителя – объем ПИИ в страны СНГ. Данные для расчета и, собственно, результат представлены в таблице 2.5.

Исходя из полученных показателей, можно утверждать, что только по России наблюдается постепенная положительная динамика вовлеченности экономики в процесс интеграции.

Таблица 2.5

Расчет показателя значимости взаимных потоков ПИИ в ЕАЭС
в 2014-2016 гг, млрд. долл. США

Страна - донор	2014			2015			2016		
	Объем ПИИ из страны в ЕАЭС	Объем ПИИ из страны в СНГ	Показатель значимости взаимных потоков	Объем ПИИ из страны в ЕАЭС	Объем ПИИ из страны в СНГ	Показатель значимости взаимных потоков	Объем ПИИ из страны в ЕАЭС,	Объем ПИИ из страны в СНГ	Показатель значимости взаимных потоков
Россия	21,05	37,99	0,55	19,26	33,84	0,57	21,03	34,78	0,60
Беларусь	0,44	0,52	0,85	0,24	0,29	0,83	2,09	2,14	0,98
Казахстан	3,56	4,22	0,84	4,12	4,92	0,84	3,61	4,32	0,84

Рассчитано по: [77].

Что касается Беларуси, то уровень значимости взаимных потоков, а, следовательно, и уровень интеграции в Союз, в 2015 году снижается по сравнению с предыдущим периодом, однако к 2017 году данный показатель составляет максимум среди трех стран и за три года. Казахстан показывает стабильность в течение данного периода с минимальной амплитудой колебаний.

Кроме того, рассчитаем индекс притока инвестиций – показательный индекс ПИИ, который характеризует роль прямых иностранных инвестиций в экономике страны.

Рассчитывается по формуле:

$$I(fdi) = \frac{FDI(a)/FDI(s)}{GDP(a)/GDP(s)}, \quad (2.4)$$

где $I(fdi)$ – индекс притока инвестиций;

$FDI(a)$ – приток прямых иностранных инвестиций в экономику страны а;

$FDI(s)$ – приток ПИИ в ЕАЭС;

$GDP(a)$ – ВВП страны а;

$GDP(s)$ – ВВП Евразийского экономического союза.

Данные для расчета и полученные показатели представлены в таблице 2.6.

Таблица 2.6

Показательный индекс прямых иностранных инвестиций стран ЕАЭС
в 2014-2016 гг.

Страна	Год	Приток инвестиций из ЕАЭС, млн. долл. США	ВВП, млн. долл. США	Показательный индекс ПИИ
Россия	2016	414,3	1 286 153	0,389
	2015	513,0	1372117	0,305
	2014	459,5	2085848	0,301
Беларусь	2016	486,6	47 165	12,477
	2015	624,4	55317	9,222
	2014	555,7	78536	9,682
Казахстан	2016	190,8	137 278	1,681
	2015	213,6	184387	0,946
	2014	485,4	221418	3
Армения	2016	-90,9	10 572	-
	2015	130,4	10553	10,096
	2014	108,5	11610	12,788
Кыргызстан	2016	229,4	6 552	42,341
	2015	512,5	6678	62,702
	2014	148,4	7469	27,188
Всего по ЕАЭС	2016	1230,2	1 487 720	-
	2015	1993,9	1629052	-
	2014	1757,5	2404881	-

Рассчитано по: [81].

Исходя из полученных данных, можно сделать вывод, что наиболее зависимая страна от инвестиций стран ЕАЭС – Киргизия, на протяжении трех лет показатель значительно больше показателя второй по уровню зависимости страны – Беларуси, в то время как ВВП России меньше всего

коррелирует с количеством полученных евразийских инвестиций (однако динамика положительна), Казахстан также показывает небольшую долю прямых иностранных инвестиций из Союза в ВВП страны. Сальдо прямых иностранных инвестиций из ЕАЭС в Армению по итогам 2016 года – отрицательно, это означает, что армянские инвесторы больше вкладывали, чем получали, поэтому расчет индекса притока инвестиций не является целесообразным. По итогам 2014 и 2015 гг. зависимость прослеживается достаточно высокая, показатели схожи с белорусскими.

Таким образом, для улучшения инвестиционного климата в странах-участницах ЕАЭС, а также развития интеграционного сотрудничества необходимо решение круга проблем и задач, а именно, проведение скоординированной валютной политики, согласованного регулирования финансовых рынков; формирование транснациональных компаний в ведущих отраслях: топливно-энергетическом комплексе, машиностроении, металлургии; сотрудничество государств-членов ЕАЭС с крупными организациями и игроками на мировом рынке, в первую очередь с Экономическим поясом Шелкового на пути.

2.3. Социально-экономические последствия создания ЕАЭС для стран-участниц

ЕАЭС был создан в целях всесторонней модернизации, кооперации и повышения конкурентоспособности национальных экономик и создания условий для стабильного развития в интересах повышения жизненного уровня населения государств-членов [37].

Ко времени становления ЕАЭС, к 2015 году, государства-члены Союза обладали разным уровнем экономического развития, различными структурами экономик, приоритетами национального развития, специфическими для каждой страны особенностями рынка труда, социально-политического уклада. Но, тем не менее, единым направлением развития государств-членов Союза стало обеспечение совершенствования

национальных экономик и повышение их конкурентоспособности через создание интеграционного объединения – экономического союза.

На сегодняшний день во всех государствах – членах Союза широко распространено мнение о том, что интеграция дает их экономикам дополнительные возможности, которых не было бы вне интеграционного объединения. Во всех государствах Союза сформулирован список приоритетов и интересов, которые они стремятся реализовать, используя механизмы и инструменты интеграции [14, с. 4].

Однако первые итоги данного сотрудничества оказались весьма скромными, на что, во многом, повлияли достаточно неблагоприятные, а точнее кризисные явления в экономике и политике как, в целом, в мире, так и в государствах-членах союза, а также неустойчивость положения на мировых сырьевых рынках, снижение цен на нефть.

Так, например, стремление участников союза в нынешних условиях обеспечить положительное сальдо платежного баланса при снижении цен и спроса на внешних рынках (при условии, что ЕАЭС составляют преимущественно сырьевые и зависимые от внешних рынков страны) привело к развитию девальвации национальных валют, а также к взаимным ограничениям на внутренних рынках. Кроме того, Казахстан, не обращая внимания на обязательства и уровень тарифных ограничений в рамках ЕАЭС, вступил в ВТО. Россия запустила ряд программ импортозамещения, не допустив к участию в них производителей из других стран ЕАЭС.

Спустя три года существования ЕАЭС, ситуация меняется, и 2017 год явился для истории ЕАЭС самым успешным. Товарооборот между странами-участницами за год вырос на 25%, достигнув 44 млрд. долл. США. Рост наблюдается по всем межстрановым направлениям и почти по всем группам позиций. Также наблюдается улучшение внешней торговли, торговли ЕАЭС с третьими странами. Кроме того, отмечается рост промышленного производства и сельского хозяйства.

Проанализируем последствия создания ЕАЭС для каждой из стран-участниц.

На первоначальном этапе создания ЕАЭС, среди положительных моментов участия Беларуси в союзе, эксперты прогнозировали следующие: преимущества рынка свободного перемещения товаров, услуг, рабочей силы и финансов; скидки на российские энергоносители. Вероятными минусами могли быть: возможность увеличения пошлин на экспорт нефти и снижение уровня реформирования экономики страны.

На самом деле, по результатам двух лет участия в ЕАЭС, ситуация для Беларуси была следующая.

Согласно данным Белстата, в 2015 году объем внешней торговли Беларуси составил 56,998 млрд. долларов, сократившись на 25% по сравнению с прошлым годом. Аналогичная ситуация прослеживается и в 2016 году, оборот по итогам года снизился до 50,985 млрд. дол. США [75].

В 2016 г. товарооборот между Беларусью и Россией снизился на 5,2% по сравнению с 2015 г. и составил 26,1 млрд. долларов. Ключевым фактором помимо снижения покупательной способности россиян стало также и сокращение поставок нефти на белорусские нефтеперерабатывающие заводы.

Подобную же ситуацию можно было наблюдать и в экономических отношениях Беларуси со странами Евросоюза. Товарооборот за январь-ноябрь 2016 г. сократился на 22,3% и составил 10,2 млрд. долларов. При этом товарооборот с ЕС снижается с 2013 г., что можно связать с определенными проблемами в модернизации производств, а также с ограничением возможностей поставок нефтепродуктов, которые составляют 70% белорусского экспорта [87].

Это первые итоги существования Беларуси в ЕАЭС. Однако последующий год – 2017 – является более успешным для всех стран ЕАЭС, в том числе и Беларуси. В стране наблюдается рост экономики, основным индикатором которого является увеличение товарооборота, он достиг 28 млрд. долл. США, что на 22% больше показателя в 2016 году. Россия

продолжает оставаться главным торговым партнером Беларуси, чуть больше половины общей внешней торговли Беларуси приходится именно на Россию. В свою очередь Беларусь входит в пятерку основных торговых партнеров России.

Кроме того, существуют другие плюсы участия Беларуси в ЕАЭС, среди которых можно выделить повышение инвестиционной привлекательности страны. Очевидно, тот факт, что Беларусь является частью многомиллионного рынка, увеличивает интерес крупных инвесторов для создания новых производств, что означает дополнительный приток валюты, новые рабочие места, полезные товары, современные технологии, прогрессивные системы управления и немаловажный факт – увеличение налоговых поступлений в белорусский бюджет.

Также, имеет место положительный эффект для белорусского бизнеса: отмена прохождения таможенных процедур и отмена таможенных пошлин, единые правила сертификации товаров для членов союза. Все это способствует расширению производства, кооперированию, созданию новых рабочих мест.

Можно выделить некоторые плюсы и для граждан: возможность трудоустройства в любом государстве союза без специального разрешения; единые условия налогообложения; равный доступ к социальному обеспечению и т. д.

Данные положительные эффекты (увеличение инвестиционной привлекательности, плюсы для отечественного бизнеса, для граждан) являются общими для всех участников ЕАЭС.

Кроме того, на 2015 г. Беларусь имела выгодные условия по нефти. Сначала в середине 2014 г. страна получила право не перечислять в бюджет России половину экспортных пошлин на нефтепродукты (которые, к слову сказать, производятся из российской беспошлинной нефти по наименьшей цене для Беларуси), а потом вовсе – оставлять всю сумму экспортных пошлин в белорусском бюджете. Но ожидания по поводу дополнительных

поступлений не оправдались: рассчитывалось получить около 2,2-3 млрд. долларов, а в связи с резким падением цен на нефть, доход составил лишь около 1,3 млрд. долларов.

На первоначальном этапе участия в ЕАЭС Казахстана, также наблюдается снижение основных экономических показателей.

Валовой внутренний продукт Казахстана на протяжении 4 лет (с 2013 по 2016 гг.) демонстрирует снижение: в 2014 году составлял 221 миллиарда 418 миллионов долларов США, в 2015 году сократился до 184 миллиардов 387 миллионов долларов, в 2016 этот показатель также продемонстрировал снижение, составив 137 миллиардов 278 миллионов долларов (табл. 2.7).

Таблица 2.7

ВВП Казахстана в 2013-2016 гг.

Годы	ВВП, млрд. долл.
2013	243,773
2014	221,418
2015	184,387
2016	137,278

Составлено по материалам: [35].

ВВП на душу населения упал с 14 тысяч долларов в 2013 году до 6 тысяч 800 долларов в 2015 году. Прожиточный минимум в 2013 году составлял 116 долларов, в 2014-м — 106 долларов, в 2015-м — 57 долларов.

Со вступлением Казахстана в ВТО в 2015 г. возникают некоторые противоречия в рамках ЕАЭС. Например, несовпадение таможенных платежей ЕАЭС и ВТО.

Инфляция в Казахстане всегда находилась в пределах от 5 до 10%, кроме 2008 года, когда она достигла 20% вследствие роста мировых цен на продукты питания. В начале 2016 года инфляция снова возросла до двухзначного показателя – около 17%. Однако к концу того же года ситуация нормализовалась, показатель составил 7%, что говорит о верной монетарной политике.

Казахстан является второй страной в ЕАЭС по масштабам экспорта капитала. По итогам 2016 года Казахстан инвестировал 3,61 млрд. долл. США, наибольшая доля из которых пришлась на Россию и Кыргызстан.

Кроме того, из положительных результатов участия Казахстана в ЕАЭС, можно выделить рост производства автомобилей за счет открытия крупнейшими международными компаниями своих сборочных предприятий. Объем выпуска таких автомобилей вырос в 2017 году в четыре раза по сравнению с предыдущим годом.

Для Армении со вступлением в ЕАЭС также открылся многомиллионный рынок для реализации продукции в пределах союза. Но на самом деле, он и до этого был открыт в рамках зоны свободной торговли СНГ и двусторонних соглашений, помимо этого также для Армении были доступны и рынок ЕС, рынки Китая и Индии, и в целом весь мир. Причем, назвать положительным эффектом использование рынка ЕАЭС Арменией сложно и в силу логистических проблем: страна не имеет географических границ с союзом, поэтому доставка товаров по суше осуществляется, в основном, через Грузию (между Арменией и Грузией действует режим свободной торговли), которая подписала соглашение об Ассоциации с ЕС, предусматривающее режим свободной торговли с Евросоюзом, и поэтому вопрос таможенных пошлин не закрыт.

Тем не менее, рост товарооборота Армении является очевидным, например, экспорт в Россию увеличился на 87%, главным образом сельскохозяйственной продукции и товаров пищевой промышленности.

Кроме того, неоспорим тот факт, что если бы Армения не вступила в союз, она бы потеряла свою атомную электростанцию. Срок эксплуатации станции истекал в 2016 г., а для получения разрешения на дальнейшее использование, ее необходимо переоснастить, на что требуется непреодолимые для Армении капиталовложения. Поэтому Россия предоставила льготный кредит в 270 миллионов долларов и 30 миллионов в виде гранта.

Что касается Киргизии, то ее вступление в Евразийский экономический союз имеет на сегодняшний момент следующие итоги, положительно сказывающиеся на ее экономике: отмена таможенных процедур и унификация таможенных тарифов (единый таможенный тариф для всех стран союза); снятие таможенного и фитосанитарного контроля; улучшение положения трудовых мигрантов (отмена экзаменов и квот, получение доступа к медицинским и образовательным государственным услугам); повышение срока (до 30 дней) пребывания граждан Киргизии без регистрации в пределах союза; финансовая поддержка со стороны России в виде грантов и льготных кредитов, а также создание совместного фонда для финансирования различных проектов.

Одновременно, можно выделить и неблагоприятные итоги участия в ЕАЭС для Киргизии. Например, увеличение импортных пошлин в среднем на 5-10% для товаров не из ЕАЭС и вследствие этого повышение цен на них; девальвация национальной валюты на 30% в 2015 г. [58]; закрытие некоторых национальных предприятий из-за повышения конкуренции.

Динамика основных социально-экономических показателей стран ЕАЭС отражена в таблице в приложении 4.

Показатель численности населения в целом по ЕАЭС постепенно растет, разрезе стран – только по Армении наблюдается снижение, по остальным странам – положительная динамика. Численность экономически активного населения также по ЕАЭС растет. Что касается уровня безработицы, наибольший процент на протяжении трех лет наблюдается в Армении и в Кыргызстане, по остальным странам безработица находится на уровне 5%. Среднемесячная заработная плата по всем странам на протяжении трех лет снижалась, за исключением Армении, в которой по итогам 2016 года средняя заработная плата возросла по сравнению с 2014 и 2015 гг. на 4% и 9% соответственно. Относительно индекса потребительских цен, постоянная положительная динамика наблюдается в Беларуси и Кыргызстане – индекс снижается. В Казахстане за этот период цены

повысились, в Армении и России – наоборот, уровень цен падает.

Итак, вследствие того, что Евразийский экономический союз развивается в нынешних кризисных условиях, он пока не привел к тем положительным следствиям для каждой из стран-участниц, которые были в перспективе. Да и прошло не так много времени для того, чтобы он стал тем интеграционным объединением, которое видели страны, подписывая договор. Однако уже заложены некоторые базовые основы экономического взаимодействия и сотрудничества в сферах внешнеторговой политики, фармацевтики, транспорта, сельского хозяйства. Также планируется к 2019г. формирование общего электроэнергетического рынка, к 2025г. – общего рынка нефти и газа. Таким образом, ЕАЭС способен стать мощным наднациональным объединением, одним из полюсов современного мира и при этом выступать в качестве эффективного элемента связи между Европой и динамичным Азиатско-Тихоокеанским регионом.

Выводы по главе 2.

Показателями эффективного взаимодействия стран в рамках интеграционного объединения является уровень взаимной торговли и инвестиционного сотрудничества. Взаимная торговля государств-членов ЕАЭС лишь по итогам 2017 года показывает рост, в то время как с начала создания данный показатель постепенно снижался.

Относительно товарной структуры взаимной торговли лидирующей категорией товаров – 27% общего объема взаимной торговли – являются минеральные продукты, из них 84,8% поставляет Россия. Существенную долю занимают машины, оборудование и транспортные средства – 17,9% общего объема, из которых 55% поставляет Российская Федерация, 41,3% – Беларусь, а также продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье – 16,6% (53,7% – Беларусь и 34,9% – Россия). Поставки продукции химической промышленности и каучука составляют 12,4% общего объема взаимной торговли, из которых 60,1% поставлено Россией.

Через показатель открытости можно проследить степень участия экономик отдельных стран в интеграционном объединении. Рассчитанный показатель демонстрирует постепенное углубление интеграционных связей и степени заинтересованности участия в ЕАЭС следующих стран: России, Беларуси, Казахстана и Армении. В то время как, Кыргызстан показывает снижения степени открытости экономики.

Оценить целесообразность формирования ЕАЭС и степень взаимодействия стран-участниц можно через индекс двусторонних товаропотоков. Наименее предпочтительным среди всех направлений является потоки из Кыргызстана в Армению. Наиболее предпочтительными являются: Казахстан-Россия, Россия-Беларусь, Беларусь-Россия, Россия-Армения, Армения-Россия, Кыргызстан-Россия, Казахстан-Кыргызстан, Кыргызстан-Казахстан.

Для оценки степени инвестиционного сотрудничества были рассчитаны следующие показатели. Показатель значимости взаимных потоков демонстрирует постепенную положительную тенденцию вовлеченности России в процесс интеграции и увеличения доли инвестиций в страны Союза. Казахстан показывает стабильность в течение данного периода с минимальной амплитудой колебаний. Что касается Беларуси, то уровень значимости взаимных потоков, а, следовательно, и уровень интеграции в Союз, в 2015 году снижается по сравнению с предыдущим периодом, однако к 2017 году данный показатель составляет максимум среди трех стран и за три года.

Кроме того, был рассчитан индекс притока инвестиций, который показал, что наиболее зависимая страна от инвестиций стран ЕАЭС – Киргизия, далее следует Беларусь, а ВВП России и Казахстана меньше всего зависят от евразийских инвестиций.

По истечении трех лет существования Союза в странах-участницах прослеживаются как положительные, так и отрицательные социально-экономические последствия. Однако уже заложены некоторые базовые

основы экономического взаимодействия и сотрудничества в сферах внешнеторговой политики, фармацевтики, транспорта, сельского хозяйства и взаимодействие продолжает развиваться.

ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЕАЭС

3.1. Направления развития внешнеэкономического сотрудничества ЕАЭС с третьими странами

Евразийский экономический союз обладает международной правосубъектностью, что служит основой для сотрудничества от лица Союза с третьими странами и международными организациями.

Проведение переговоров о заключении международных договоров, а также их подписание осуществляется Высшим Евразийским экономическим советом, состоящим из глав государств ЕАЭС, решения принимаются консенсусом.

Формами международного сотрудничества Евразийского экономического союза являются:

1) полноправное членство. Полноправные члены ЕАЭС: Россия, Беларусь, Казахстан, Армения, Кыргызстан;

2) государство-наблюдатель. Статус государства-наблюдателя может получить любое государство, обратившись с такой просьбой в Высший Евразийский экономический совет, который вправе отказать в предоставлении данного статуса в случае противоречия интересам развития интеграции и целям Договора о ЕАЭС. После получения такого права уполномоченные представители государства-наблюдателя могут присутствовать на заседаниях органов ЕАЭС, при этом они не принимают участие в принятии решений и обязаны воздерживаться от действий, которые могут нанести ущерб интересам Союза;

3) Меморандум о сотрудничестве и взаимопонимании. Целью создания Меморандума является совместное развитие в области торгово-экономических отношений ЕАЭС с международными организациями, региональными интеграционными объединениями и третьими странами. Например, сотрудничество в области развития информационных технологий и инноваций, в области антимонопольного регулирования, в области

трудовой миграции, в области тарифных, нетарифных мер регулирования торговли и т.д. Первый такой Меморандум был подписан в 2015 году с Монголией, позже – с Чили, Перу, Сингапуром, Андским сообществом и др.;

4) торговые соглашения: зона свободной торговли и торгово-экономическое сотрудничество.

Зона свободой торговли – как уже было ранее нами отмечено – начальная стадия экономической интеграции после преференциальной зоны, происходит отмена таможенных пошлин, налогов и сборов, количественных ограничений. В настоящее время подписано соглашение о ЗСТ с Вьетнамом.

Вторая форма торгового соглашения – торгово-экономическое сотрудничество в виде заключения соглашения о непреференциальной торговле, реализуется с КНР.

Рассмотрим основные направления взаимодействия Евразийского экономического союза с интеграционными объединениями и третьими странами.

Потенциальное взаимодействие ЕАЭС с крупнейшей региональной интеграцией – Европейским союзом – может привести к открытию новых возможностей для ускорения экономического развития стран, входящих в их состав. Однако, кроме того, могут возникнуть определенные трудности, связанные с обеспечением и соблюдением принципа справедливости при распределении издержек и доходов.

В настоящее время сотрудничество ЕС и ЕАЭС сводится к взаимодействию ЕС с отдельными странами Союза. Для конструктивного сотрудничества двух объединений, возникших на евразийском континенте, необходимо преодоление текущего политического кризиса, достижение взаимопонимания по Украине. Кроме того, в экономике необходимо прекращение расширения взаимных санкций.

Нормализация и развитие отношений ЕС и ЕАЭС могут быть достигнуты посредством заключения в долгосрочной перспективе всестороннего интеграционного соглашения о сотрудничестве, которое

должно быть всеобъемлющим относительно круга охватываемых проблем, объёма и структуры отношений и степени взаимосвязанности между двумя интеграционными объединениями. Такое соглашение может регулировать множество сфер взаимодействия – от торговли товарами и услугами до свободы передвижения капитала, безвизового режима, технического регулирования, защиты прав интеллектуальной собственности, развития трансграничной и транзитной инфраструктуры, в том числе транспортной, энергетической, телекоммуникационной [41].

В настоящее время одним из наиболее активно развивающихся и перспективных направлений взаимодействия ЕАЭС является азиатское, а именно, Китай и его проект «Экономический пояс Шелкового пути».

ЕАЭС и Китай – это два крупнейших игрока евразийского региона. Два проекта, которые объединяет одна общая цель.

По времени создания китайский проект моложе ЕАЭС. Так, если переговоры о создании союза начались уже в 2010 году, то о ЭПШП лидер КНР Си Цзиньпин заговорил в 2013 году. При этом власти КНР включили этот проект в план «13-й пятилетки» на 2016-2020 года. Смысл проекта заключается в создании «поясов» сразу по нескольким направлениям: научно-техническое, аграрное, туристическое, информационное, торговое направления, а также транспорт и энергетику. В результате по всем этим сферам планируется создание зоны свободной торговли, которая должна включить в себя не только Китай и Центральную Азию, но также Восточную и Центральную Европу. Основная идея проекта – сближение Европы и Азии.

Таким образом, очевидно, что у проектов много общего. Как минимум, их объединяет единое направление. Уже это создает основу для переговоров о сближении проектов. Если говорить о различиях, то они скорее дополняют проекты, чем препятствуют объединению. Например, основной причиной зарождения идеи нового «шелкового пути» является развитая транспортная сеть КНР, а также обладание огромными ресурсами для осуществления инфраструктурных проектов в транспортной сфере.

Конструктивные переговоры о соединении двух проектов начались еще в мае 2015 года во время визита лидера КНР Си Цзиньпина в Москву. Президент РФ Владимир Путин и его китайский коллега подписали совместное заявление о сотрудничестве в рамках двух проектов. По словам Путина, проекты «могут гармонично дополнять друг друга» [39].

В настоящее время основными направлениями взаимодействия двух регионов являются: инвестиционное, торговое, транспортное.

Инвестиционное сотрудничество ЕАЭС и Китаем происходит в первую очередь посредством китайские вложений в казахстанские и российские компании. Определенный интерес для китайских инвесторов представляет Кыргызстан. Между Белоруссией и Китаем инвестиционное сотрудничество складывается на низком уровне, с Арменией оно практически отсутствует. С остальными странами «Экономического пояса Шелкового пути» ЕАЭС взаимодействует преимущественно через участвующие в инвестиционных проектах российские компании.

Примечательно, что объемы взаимных инвестиций Китая с Россией в значительной степени отстают от объемов взаимной торговли.

Реализуются крупные совместные инвестиционные проекты: активно идут проектно-изыскательские работы по сооружению высокоскоростной железнодорожной магистрали «Москва-Казань», Китайская национальная нефтегазовая корпорация и Фонд Шелкового пути вошли в капитал проекта по сжижению природного газа «Ямал-СПГ», Российско-Китайский инвестиционный фонд, соинвестором которого является Китайская инвестиционная корпорация, приобрел 10% акций крупнейшей в России сети детских супермаркетов «Детский мир», «Синопек Групп» приобрела 10% ПАО «Сибур Холдинг», ПАО «ГМК «Норильский никель» и HighlandFund подписали пакет юридически обязывающих соглашений в отношении инвестиции в размере 100 млн. долларов в проект «Быстринский ГОК». В России с китайским участием активно сооружаются цементные заводы, автопроизводства, реализуются проекты в сфере сельского хозяйства,

лесопереработки и др. В Китае с участием ПАО «Сибур Холдинг» сооружается завод по производству бутадиен-нитрильных каучуков в Шанхае, с участием Группы «Ви Холдинг» идет создание производства по глубокой переработке алюминия в провинции Хэнань.

В сфере торговли Китай является одним из важнейших партнеров ЕАЭС. По итогам 2016 года оборот взаимной торговли Китая и ЕАЭС составил 78,61 млрд. долл. США, что является наибольшим показателем среди всех стран. В 2017 году показатель продолжает расти, и за период январь-ноябрь 2017 зафиксирован на отметке 91,81 млрд. долл. США, что на 31,2% больше показателя аналогичного периода прошлого года. Доля в общем обороте составила 16,19%.

Рассмотрим взаимодействие двух регионов в транспортной сфере.

Реализация проекта «Экономический пояс Шелкового пути» предусматривает строительство трех железнодорожных коридоров (северного, проходящего через территорию России, центрального и южного через Центральную Азию). Для государств – членов ЕАЭС объем грузовых перевозок к 2020 г. может достигнуть 490 млн. тонн, что в 4 раза выше показателей 2000 г. Развитие транспортной инфраструктуры – ключевые сферы, обуславливающие углубление экономической интеграции [20, С. 8.]. Однако транспортный вопрос в ЕАЭС является проблемным, что вызвано отсутствием общей транспортной стратегии и плана развития инфраструктуры, основанной на соблюдении интересов всех участников Союза [40, С.11.].

Также, в настоящее время реализуются такие перспективные многосторонние проекты, как «Москва–Казань», который включен в проект Евразийского высокоскоростного транспортного коридора «Москва–Пекин», Приморье-1, Приморье-2. Особое внимание принадлежит развитию Транссиба и БАМу как альтернативам маршруту по Евразийскому трансконтинентальному пути (Ляньюньган–Алашанькоу–Роттердам).

По территории Казахстана проходит два международных железнодорожных транспортных коридора. Первый – «Хоргос–Жетыген», который должен увеличить поток китайских товаров через Казахстан на 5,6 млн т в год. Благодаря этой ветке расстояние от КНР до южных регионов Казахстана сократилось более чем на 500 км. Международный центр приграничной торговли «Хоргос» в конце 2012 г. начал принимать посетителей. Второй – «Узень – государственная граница Туркменистана» обеспечивает выход Казахстана через Иран к морским портам Персидского залива. Новый маршрут сократит дорогу с севера на юг более чем на 600 км; сейчас он позволяет Китаю возить свои грузы в южном направлении.

В Программе торгово-экономического сотрудничества зафиксированы и совместные автотранспортные проекты – строительство, реконструкция и реабилитация автомобильных дорог «Волгоград–Шо–Сарыташ–Иркештам–Кашгар» и «Братство–Душанбе–Джиргиталь–Карамык–Иркештам–Кашгар», также строятся международные центры логистики вдоль маршрута Е-40.

Вместе с тем, существует и ряд нерешенных проблем, в том числе в сфере железнодорожного и автомобильного транспорта. К ним, в частности, относятся высокая стоимость железнодорожных перевозок, отличие железнодорожной колеи от других стран, длительность таможенных проверок.

Таким образом, различные стороны, затрагивающие ЕАЭС и «Экономический пояс Шелкового пути», помогут сделать общий проект наиболее эффективным и гармоничным. Это сотрудничество осуществляется на многосторонней основе, в результате – может получиться эффективная система взаимоотношений в регионе, которая принесет пользу для всех участников проекта.

3.2. Проблемы интеграционного развития в рамках ЕАЭС

Создание ЕАЭС связано с естественной и исторической схожестью интересов стран и издавна существующей интеграцией между ними.

Начало функционирования Союза пришлось на время, сопровождавшееся значительными изменениями экономических процессов, повлиявшими на перераспределение факторов экономического развития между странами.

Одновременно страны-участницы столкнулись с рядом проблем, глобальных вызовов, и будут сталкиваться с ними в перспективе. Среди таковых можно выделить:

- увеличение конкуренции в глобальном масштабе,
- негативные тенденции социально-демографических процессов, связанные с изменением численности населения, возрастной структуры и баланса рабочей силы;
- научно-технический прогресс, являющийся фактором развития экономик и одновременно выступающий в качестве источника возникновения рисков;
- необходимость формирования новых конкурентных преимуществ из-за постепенного их исчерпания, связанного, в первую очередь, с сырьевой направленностью экономик.

Кроме того, имеют место традиционные факторы, негативно воздействующие на экономики стран ЕАЭС, и также сильны риски распространения и усиления кризисных явлений, что может нарушить устойчивое развитие стран.

Вышеперечисленные проблемы являются глобальными и относятся к большинству стран мира, однако существует ряд других, относящихся конкретно к ЕАЭС.

Во-первых, это дисбаланс между странами-участницами и разнонаправленность стратегий развития. В настоящее время экономика России продолжает расти, что положительно скажется на состоянии всего Союза. Однако, исходя из показателя товарооборота между странами,

прослеживается высокий дисбаланс между экономиками стран. Например, обороты между Беларуссией и Казахстаном, Беларуссией и Киргизией, Арменией – крайне малы и существенно отличаются от товарооборота России со всеми странами ЕАЭС отдельно. Для укрепления экономики ЕАЭС необходимо, чтобы торговля между странами-участницами шла напрямую.

Касательно разнонаправленности стратегий, следует упомянуть о слабой диверсификации производства. Развитию таковой мешает ориентация государств на собственные модели управления и выхода из неблагоприятной экономической ситуации и применение тактик и инициатив разных направлений, что препятствует ускорению процесса усиления конкурентоспособности производимой Союзом продукции.

Во-вторых, небольшие объемы торговли инвестиционными товарами внутри ЕАЭС. Инвестиционные – это те товары, которые обеспечивают увеличение добавленной стоимости в будущем. Например, машины и оборудование. К концу 2017 года относительный, но незначительный рост показывают только Россия и Беларусь. Поэтому в итоге пока 90% потребляемых инвестиционных товаров производятся вне ЕАЭС.

В-третьих, длительное формирование единых рынков. Единый рынок означает единое регулирование, в том числе техническое (разработка и принятие единых технических регламентов по видам продукции), санитарные, фитосанитарные и ветеринарные меры, таможенные комиссии.

В настоящее время сформирован и функционирует единый фармацевтический рынок, который начал действовать с мая 2017 года. На наднациональном уровне регулируются вопросы относительно разработки, доклинического и клинического исследования, контроля качества, регистрации, производства и организации сбыта и распределения по каналам. Национальный уровень составляют вопросы по регулированию выдачи разрешений на проведение доклинического и клинического изучения препаратов, ценообразования, розничной торговли, государственных закупок, контроля медицинской рекламы.

Создание единого рынка лекарственных препаратов, унификация требований позволят не только снять имеющиеся внутренние барьеры, но и улучшить качество лекарств, что положительно скажется на состоянии рынка и обеспечении лекарствами населения и больниц.

Такие изменения станут ощутимыми для обычного потребителя несколько позже, так как период, начиная с момента подачи досье препарата на регистрацию до выпуска его в обращение и поступления в продажу, составляет от семи до десяти месяцев [17].

Кроме того, к 2019 году планируется создание единого рынка электроэнергии, который обеспечит рост торговли в этой сфере. В настоящее время на данном рынке уже осуществляется свободная торговля без пошлин. Только к 2025 году в планах создание единого рынка нефти, газа и нефтепродуктов. Отсутствие этих основных единых рынков в настоящее время заметно сдерживает развитие промышленности, её техническое перевооружение.

В-четвертых, зависимость экономики от экспорта энергоносителей, в первую очередь, экономики России.

Наибольшую долю по группам товаров ТН ВЭД в экспорте из ЕАЭС занимают минеральное топливо, нефть и продукты их перегонки – 59,53% от общего экспорта.

Современные кризисные цены на энергоносители и девальвация национальных валют являются препятствием для улучшения качества и конкурентоспособности товаров.

В-пятых, разработка и следование техническим регламентам ЕАЭС. Данный вопрос остается пока не урегулированным, большинство технических регламентов не являются окончательными, в них постоянно вносятся уточнения и доработки, а также существуют сомнения в их выполнимости. Причиной этому может быть, например, ситуация, когда существенная доля товаров, импортируемых, предположим в Россию, заявляется как казахстанский экспорт, а на самом деле – эти товары

китайского происхождения.

В-шестых, напряженные отношения России и Запада, последствия которых переносятся на постсоветские страны и замедляют процессы развития евразийской интеграции.

В-седьмых, выход за рамки правовых основ, закрепленных действующими соглашениями ЕАЭС, стремление новых членов получить односторонние льготы и привилегии. Например, при вступлении в Союз, Кыргызстан требовал достаточно весомые компенсации вследствие закрытия границ с Китаем, так как значительная часть населения занималась реэкспортом китайских товаров. Евразийская интеграция, по опасениям в Бишкеке, могла нарушить логистику, усложнить перемещение людей, техники и оборудования. Также, власти Кыргызстана осуществляли попытки избежать требования ЕАЭС по санитарному контролю сельскохозяйственной продукции.

В-восьмых, существуют определенные опасения участников ЕАЭС относительно новых потенциальных членов, в первую очередь касающиеся вопроса об их надежности, а также того, в какой степени их участие в ЕАЭС является долгосрочным и не продиктовано тактическими выгодами.

В-девятых, на сегодняшний момент неокончательно сформировались структуры ЕАЭС, которые необходимы для направления интеграционного развития и обеспечения ее качественного наполнения.

Успешное развитие Союза во многом зависит не от увеличения количества входящих стран, а от выравнивания уровней экономического развития членов, что приведет впоследствии к возможности сотрудничества на более высоком научно-технологическом уровне и производству высококонкурентных товаров, кроме того, это является основой для разработки единых таможенно-тарифных, финансовых, налоговых нормативов.

Дальнейшим этапом развития Союза может стать интеграция в финансовом секторе, т.е. формирование единого финансового пространства,

а также переход на единую платежную валюту в ближайшем будущем. Для этого необходимо выполнение некоторых задач, а именно: интеграция финансово-банковской системы; формирование единого Центрального Банка, который будет исполнять функции осуществления монетарной политики, контроля образования курсов и финансовых соглашений; продвижение собственных валют в качестве единого платежного средства.

Таким образом, несмотря на существующие мировые глобальные вызовы и ограничения, а также внутрисоюзные проблемы, замедляющие экономический рост, страны-участницы ЕАЭС активно проводят политику в области формирования и улучшения своего экономического потенциала и постепенно реализуют долгосрочные планы по развитию.

3.3. Перспективы интеграционного сотрудничества стран участниц ЕАЭС

Основной целью развития Евразийского экономического союза является достижение и поддержание экономического роста в долгосрочной перспективе.

Принадлежность Союзу обеспечивает дополнительную устойчивость, а также развитие экономик стран-участниц; кроме того, помогает в борьбе с глобальными вызовами, указанными в предыдущем параграфе.

Для ЕАЭС следующей стадией развития является валютный союз. Идеи формирования единой валюты в рамках евразийской интеграции выдвигались еще до создания ЕАЭС, однако конкретных результатов достигнуто не было и предполагается воплощение данной идеи ближе к 2025 году. Намерение создания валютного союза было выдвинуто Россией в проекте декларации о евразийской экономической интеграции, однако остальными участниками – Казахстаном и Беларусью принято не было, и в окончательно подписанной декларации в 2011 году было отмечено лишь углубление сотрудничества в валютной сфере. Президент Казахстана Н. Назарбаев при подписании этой декларации заявил, что ни одна из валют

стран Союза не может быть представлена в качестве единой для всех участников, необходимо создание совершенно новой. Позже его также поддержал А. Лукашенко.

Единой валютой на территории ЕАЭС может стать расчетная денежная единица по корзине валют региона с определенными весами, которая вначале своего существования должна будет действовать наряду с национальными денежными единицами и последующим постепенным переходом на нее в полной мере.

Для дальнейшего совершенствования интеграционного сотрудничества в рамках ЕАЭС необходимо проведение ряда мер и принятие множества решений, среди которых можно выделить следующие:

1. Дальнейшее формирование единых рынков, которое позволит отдельным хозяйствующим субъектам расширить свои возможности, развить конкуренцию, укрепить свое положение.

2. Развитие инфраструктуры и осуществление транзитного потенциала, которые являются основой для формирования единого рынка ЕАЭС и обеспечивают свободу движения товаров и услуг, факторов производства – капитала и рабочей силы. Реализация данного направления подразумевает развитие инфраструктуры различного вида транспорта – автомобильного, железнодорожного, воздушного и водного, разработка единого законодательства стран ЕАЭС в транспортной сфере с учетом принципов международного права, интеграция транспортных систем ЕАЭС в мировую. Кроме того, для осуществления развития данного направления необходимо совершенствование таможенных процедур и процедур транспортного контроля [17]. Развитие инфраструктуры транспортной системы ЕАЭС увеличит конкурентоспособность товаров стран-участниц за счет снижения финансовых и временных транспортных издержек, применения сквозных тарифов.

3. Формирование принципов дальнейшего наращивания сферы использования национальных валют в международном обращении в рамках

ЕАЭС, разработка условий использования национальных валют при заключении контрактов между хозяйствующими единицами стран ЕАЭС, а также совершенствование уже созданных принципов осуществления валютных операций во взаимных расчетах.

4. Обеспечение стабильности на макроэкономическом уровне, поддержание экономической безопасности стран Союза, что постепенно приведет к устойчивому экономическому росту, позволит избежать дисбаланса экономик, повысить технологический уровень стран-участниц, добиться устойчивости платежного баланса. Эти меры являются как краткосрочными, так и долгосрочными задачами, которые должны быть приспособлены к меняющимся условиям.

5. Научно-техническое развитие экономики и стимулирование наукоемких отраслей, что также приводит к устойчивому экономическому росту. Углубление сотрудничества стран ЕАЭС в инновационной сфере ведет к росту производства высокотехнологичной конкурентной продукции, повышению экспорта таких товаров, повышению интереса хозяйствующих субъектов в производстве и потреблении данной продукции, росту инвестиций в предприятия наукоемкой отрасли. Научно-техническое взаимодействие стран ЕАЭС подразумевает создание правовых, институциональных, финансовых условий развития инноваций.

6. Совершенствование кадрового потенциала, как крайне важного социально-экономического, культурного и научно-технического показателя уровня развития страны, объединения. Кадровый потенциал определяется, как способность кадров принимать решения текущих и перспективных задач. Кадровый потенциал – один из основных факторов экономического роста, постоянное развитие которого приводит к возрастанию производительности труда. Для реализации этой задачи необходимо создание правовых, институциональных и финансовых условий, а именно – взаимодействие в сфере организации контроля над движением рабочей силы, своевременное

реагирование на изменяющиеся условия на рынке труда и обеспечение эффективного его функционирования и т. д.

7. Развитие внешнеторговой деятельности посредством увеличения количества рынков сбыта, повышения доли экспорта высокотехнологичных товаров, улучшения инвестиционной привлекательности Союза, поддержки развития отраслей экономики, проведения единой эффективной торговой политики. Развитие взаимовыгодного сотрудничества ЕАЭС с третьими странами может проявляться в форме заключения соглашений, например, с 2016 года вступило в силу соглашение о зоне свободной торговли ЕАЭС и Вьетнама, предполагающее взаимную отмену таможенных пошлин, а также защиту прав интеллектуальной собственности, формирование единых принципов конкуренции, сотрудничество в области государственных закупок. Также, в настоящее время ведутся переговоры о заключении соглашений о зоне свободной торговли с другими странами – Ираном, Сингапуром, Индией, Египтом, Израилем, Сербией, Таиландом, Монголией.

8. Создание условий для роста инвестиционной привлекательности ЕАЭС посредством проведения ряда мер, среди которых можно выделить: сокращение избыточного регулирования предпринимательской деятельности; содействие информационному обеспечению потенциальных инвесторов; стимулирование участия хозяйствующих субъектов в инвестиционных мероприятиях, форумах и т. д.

В настоящее время Евразийский экономический союз является наиболее дееспособным и высокоинтеграционным объединением за всю историю постсоветского пространства. Создание СНГ так и не принесло ожидавшегося эффекта. Таможенный союз, Единое экономическое пространство и, наконец, Евразийский экономический союз структурно состоялись, образовалась их основа, согласована их единая политика в области углубления и совершенствования интеграции не только в экономической сфере, но и в вопросах политики, безопасности.

При этом методы расширения ЕАЭС должны иметь комплексный характер, иметь всестороннее направление воздействия, ведущие к модели региональной международной интеграции, привлекательной для новых стран.

Эффективное развитие евразийской интеграции во многом будет зависеть от состояния отношений России и западных государств, от санкционного воздействия на Россию. Кроме того, важным направлением развития и расширения евразийской интеграции является центральноазиатское, которое приведет к дополнительным возможностям политического влияния, выходу на новые рынки, получению доступа к важным источникам сырья.

Для дальнейшего развития Союза необходимо проведение единой региональной политики в целях международной кооперации и сотрудничества, эффективное использование ограниченных ресурсов, использование общей демографической и миграционной политики для того, чтобы сделать процесс евразийской интеграции управляемым, для минимизации возникновения кризисных явлений.

Выводы по главе 3.

Международное сотрудничество Евразийского экономического союза может проявляться в следующих формах: полноправное членство, государство-наблюдатель (Монголия), Меморандум о сотрудничестве и взаимопонимании (Чили, Перу, Сингапур, Андское сообщество), торговые соглашения: зона свободной торговли (с Вьетнамом) и торгово-экономическое сотрудничество.

В настоящее время одним из наиболее активно развивающихся и перспективных направлений взаимодействия ЕАЭС является азиатское, а именно, Китай и его проект «Экономический пояс Шелкового пути».

В сфере торговли Китай является одним из важнейших партнеров ЕАЭС, также осуществляется сотрудничество в транспортной сфере.

В то же время развитие любого интеграционного процесса

сталкивается с рядом проблем, и ЕАЭС не исключение. Среди них можно выделить следующие: увеличение конкуренции в глобальном масштабе, негативные тенденции социально-демографических процессов, связанные с изменением численности населения, возрастной структуры и баланса рабочей силы; научно-технический прогресс, являющийся фактором развития экономик и одновременно выступающий в качестве источника возникновения рисков; необходимость формирования новых конкурентных преимуществ из-за постепенного их исчерпания, связанного, в первую очередь, с сырьевой направленностью экономик, дисбаланс между странами-участницами и разнонаправленность стратегий развития, небольшие объемы торговли инвестиционными товарами внутри ЕАЭС, длительное формирование единых рынков, зависимость экономики от экспорта энергоносителей, в первую очередь, экономики России, разработка и следование техническим регламентам ЕАЭС, напряженные отношения России и Запада, последствия которых переносятся на постсоветские страны и замедляют процессы развития евразийской интеграции.

В связи с этим, основными, приоритетными направлениями развития стран ЕАЭС и Союза в целом являются улучшения в части технологического развития стран, а также диверсификация национального производства и экспорта, инновационная модернизация экономик стран, а именно увеличение инвестиций в высокотехнологичные сектора экономики и повышения эффективности таких инвестиций. Кроме того, для усиления взаимодействия с третьими странами необходимо повышение инвестиционной привлекательности, развитие конкуренции на трансграничных рынках Союза через сокращение изъятий, ограничений и барьеров для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы. Более того, необходимо продолжить разработку единых требований и стандартов к ввозимой и выпускаемой в обращение на территориях ЕАЭС продукции, разработать энергоэффективные технологии для ресурсосбережения. Для достижения финансового равновесия, требуется

проведение согласованной валютной политики, единое регулирование финансовых рынков, формирование интегрированного биржевого пространства.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Современный этап развития мировой экономики характеризуется усилением степени интернационализации, т.е. формирования устойчивых экономических связей на основе международного разделения труда. Международная экономическая интеграция является более развитой стадией процесса интернационализации, осуществление которой происходит посредством применения согласованных действий хозяйствующих субъектов, органов государственной власти по регулированию взаимосвязей стран.

Международная экономическая интеграция – экономическое взаимодействие на более интенсивном уровне – имеет определенные условия и предпосылки, среди которых можно выделить: общие исторические корни, экономико-географические предпосылки, культурно-этническая близость, социально-политические предпосылки, «эффект домино».

По мере своего развития интеграция проходит определенные этапы, являющиеся также ее формами: преференциальные зоны, зоны свободной торговли, таможенный союз, общий рынок, экономический и валютный союз.

На текущий момент в мире сложились четыре географических области, в которых создаются и развиваются наиболее крупные интеграционные объединения – Европа, Азиатско-Тихоокеанское направление, Северная Америка, Южная Америка и Африка.

На постсоветском пространстве в настоящее время функционирует важнейшее для России интеграционное объединение – Евразийский экономический союз.

Исторически, ЕАЭС имеет начало своего развития с 1995 года, когда государственные руководители России, Казахстана, Беларуси, а чуть позже Киргизии, Узбекистана и Таджикистана подписали первый договор о планах создания таможенного союза.

В современном понимании ЕАЭС учрежден 29 мая 2014 года подписанием Договора о Евразийском экономическом союзе, который вступил в силу 1 января 2015 г.

Текущее состояние и результаты сотрудничества были проанализированы через показатели взаимной торговли и инвестиционного сотрудничества между государствами-членами ЕАЭС.

С 2013 года, взаимная торговля между государствами – членами ЕАЭС постепенно снижалась. Наиболее сложная ситуация проявилась в 2015 году, когда объем взаимной торговли в стоимостном выражении по сравнению с 2014 годом сократился на 25,5%. В 2016 году падение объемов взаимных поставок существенно замедлилось и по итогам 2016 года сокращение составило 6,7%.

По товарной структуре взаимной торговли наибольший удельный вес занимают минеральные продукты – 27% общего объема взаимной торговли, из них 84,8% поставляет Россия.

Степень вовлеченности экономик отдельных стран в интеграцию ЕАЭС можно продемонстрировать множеством показателей, среди которых нами рассчитан показатель открытости.

В итоге получилось: по странам Россия, Беларусь, Казахстан и Армения наблюдается увеличение за исследуемый период, следовательно, происходит рост влияния взаимных потоков на экономику страны, что означает улучшение интеграционных связей. В Кыргызстане – наоборот – показатель открытости снижается, т. е. уменьшается степень вовлеченности экономики в интеграционное объединение.

Для оценки целесообразности создания ЕАЭС и выявления степени интеграционного взаимодействия между странами рассчитали индекс двусторонних товаропотоков. Менее предпочтительно оказалось направление сотрудничества – из Кыргызстана в Армению, наиболее – из Армении в Россию, из Казахстана в Кыргызстан и обратно.

Объем взаимных прямых иностранных инвестиций среди стран ЕАЭС

за 2016 год показал рост на 15,9% – до 25,3 млрд. долл. США. Относительно отраслевой структуры, наибольшую долю занимает топливный комплекс – более 43% от общего объема.

Степень взаимосвязанности экономик государств-членов ЕАЭС нами была определена посредством расчета показателя значимости взаимных потоков.

Полученные данные показали, что только по России наблюдается постепенная положительная динамика вовлеченности экономики в процесс интеграции. Беларусь показала снижение уровня интеграции в ЕАЭС с предыдущим периодом, однако к 2017 году данный показатель составляет максимум среди трех стран и за три года. Казахстан показывает стабильность в течение данного периода с минимальной амплитудой колебаний.

Кроме того, был просчитан индекс притока инвестиций – показательный индекс ПИИ, характеризующий роль прямых иностранных инвестиций в экономике страны.

Исходя из полученных данных, можно сделать вывод, что наиболее зависимая страна от инвестиций стран ЕАЭС – Киргизия, далее следует – Беларусь. Менее зависимые страны Россия и Казахстан.

В настоящее время быстрому и более эффективному развитию сотрудничества в рамках ЕАЭС препятствуют определенные проблемы, как глобального характера: увеличение конкуренции в мировом масштабе, негативные тенденции социально-демографических процессов, связанные с изменением численности населения, возрастной структуры и баланса рабочей силы; научно-технический прогресс, являющийся фактором развития экономик и одновременно выступающий в качестве источника возникновения рисков; необходимость формирования новых конкурентных преимуществ из-за постепенного их исчерпания, связанного, в первую очередь, с сырьевой направленностью экономик, так проблемы, относящиеся конкретно к ЕАЭС. Среди них можно выделить следующие: дисбаланс

между странами-участницами и разнонаправленность стратегий развития; небольшие объемы торговли инвестиционными товарами внутри ЕАЭС; длительное формирование единых рынков; зависимость экономики от экспорта энергоносителей, в первую очередь, экономики России; разработка и следование техническим регламентам ЕАЭС; напряженные отношения России и Запада, последствия которых переносятся на постсоветские страны и замедляют процессы развития евразийской интеграции; выход за рамки правовых основ, закрепленных действующими соглашениями ЕАЭС, стремление новых членов получить односторонние льготы и привилегии.

Для дальнейшего совершенствования интеграционного сотрудничества в рамках ЕАЭС необходимо проведение ряда мер и принятие множества решений, среди которых можно выделить следующие: дальнейшее формирование единых рынков, которое позволит отдельным хозяйствующим субъектам расширить свои возможности, развить конкуренцию, укрепить свое положение; развитие инфраструктуры и осуществление транзитного потенциала, которые являются основой для формирования единого рынка ЕАЭС и обеспечивают свободу движения товаров и услуг, факторов производства – капитала и рабочей силы. Формирование принципов дальнейшего наращивания сферы использования национальных валют в международном обращении в рамках ЕАЭС, разработка условий использования национальных валют при заключении контрактов между хозяйствующими единицами стран ЕАЭС, а также совершенствование уже созданных принципов осуществления валютных операций во взаимных расчетах; обеспечение стабильности на макроэкономическом уровне, поддержание экономической безопасности стран Союза, что постепенно приведет к устойчивому экономическому росту, позволит избежать дисбаланса экономик, повысить технологический уровень стран-участниц, добиться устойчивости платежного баланса; научно-техническое развитие экономики и стимулирование наукоемких отраслей, что также приводит к устойчивому экономическому росту; совершенствование кадрового

потенциала, как крайне важного социально-экономического, культурного и научно-технического показателя уровня развития страны, объединения; развитие внешнеторговой деятельности посредством увеличения количества рынков сбыта, повышения доли экспорта высокотехнологичных товаров, улучшения инвестиционной привлекательности Союза, поддержки развития отраслей экономики, проведения единой эффективной торговой политики; создание условий для роста инвестиционной привлекательности ЕАЭС посредством проведения ряда мер, среди которых можно выделить: сокращение избыточного регулирования предпринимательской деятельности; содействие информационному обеспечению потенциальных инвесторов; стимулирование участия хозяйствующих субъектов в инвестиционных мероприятиях, форумах и т. д.

Таким образом, совместное развитие стран-участниц ЕАЭС может привести к становлению его мощным наднациональным объединением, одним из полюсов современного мира и при этом выступать в качестве эффективного элемента связи между Европой и динамичным Азиатско-Тихоокеанским регионом.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]: принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г. с учетом поправок, прин. законами РФ о поправках к Конституции РФ от 5 февр. 2014 г. № 2-ФКЗ // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф».
2. Договор о Евразийском экономическом союзе [Электронный ресурс]. – ЕАЭС [официальный сайт]. – Режим доступа: <https://docs.eaeunion.org/ru-ru/Pages/DisplayDocument.aspx>.
3. О безопасности [Электронный ресурс]: федер. закон: от 28 декабря 2010 года № 390 // Справочная правовая система Консультант Плюс. Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф».
4. О валютном регулировании и валютном контроле [Электронный ресурс]: федер. закон: от 10 дек. 2003 г. № 173-ФЗ: в ред. от 6 дек. 2011 г. // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф».
5. Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности [Электронный ресурс]: федер. закон от 8 дек. 2003 года № 164-ФЗ // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф».
6. О концепции социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года [Текст]: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 года №1662 // Собр. Законодательства Рос. Федерации. – 2008 - № 47. - Ст. 5489.
7. О соглашениях о разделе продукции [Электронный ресурс]: федер. закон от 30 дек. 1995 г. № 225-ФЗ: в ред. от 19 июля 2011 г. № 248-ФЗ// Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф».

8. О специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мерах при импорте товаров [Электронный ресурс] : федер. закон : от 08 дек. 2003 г. № 165-ФЗ : в ред. от 30 дек. 2006 г. // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф».

9. О таможенном регулировании в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон от 27 ноября 2010 г. № 311-ФЗ // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф».

10. О таможенном тарифе [Электронный ресурс]: федер. закон от 21 мая 1993 г. № 5003-1: в ред. от 6 дек. 2011 г. № 409-ФЗ// Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф».

11. О техническом регулировании [Электронный ресурс] : федер. закон : от 27 дек. 2002 г. № 184-ФЗ : в ред. от 28 сент. 2010 г. // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф».

12. Абросимов, М. Ю. Внедрение электронных технологий таможенного оформления, совместно с Европой [Текст] / М. Ю. Абросимов // Транспорт РФ. – 2009. – № 6. – С. 40-42.

13. Авдокушин, Е. Ф. Новая экономика [Текст] / под ред. Е. Ф. Авдокушина, В. С. Сизова. – М.: Магистр. – 2009. – 543 с.

14. Алексеенкова, И. С. Перспективы развития проекта ЕАЭС к 2025 году. Рабочая тетрадь. Спец. выпуск [Текст] / Е. С. Алексеенкова, И. С. Глотова, А. В. Девятков и др.]; [гл. ред. И. С. Иванов] // Российский совет по международным делам (РСМД). – М.: НП РСМД. – 2017. – 92 с.

15. Бельянинов, А. Ю. Направления интеграционного взаимодействия стран Содружества Независимых Государств [Текст] : монография / А.Ю. Бельянинов. – М.: Научная книга. – 2012. – 95 с.

16. Борисевич, А. С. Влияние санкций на экономику Российской Федерации [Текст] / А. С. Борисевич, А. А. Абалакин // Инновационная наука. – 2015. – № 4-1. – С. 23-25.

17. В ЕАЭС стартует единый рынок лекарственных средств [Электронный ресурс]. – ЕЭК [офиц. сайт]. – Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/5-05-2017.aspx>

18. Валов, И. И. Международная инвестиционная деятельность инфраструктурных ТНК в условиях глобализации [Текст] : монография / И. И. Валов. – М.: Научная книга. – 2011. – 159 с.

19. Ванин, П. П. Международная торговля [Текст] : учебное пособие / П. П. Ванин, С. А. Семенов, А. Н. Широков. – М. :Экономистъ. – 2009. – 428 с.

20. Винокуров, Е. Ю. Международные транспортные коридоры ЕврАзЭС: быстрее, дешевле, больше [Текст] / Е. Ю. Винокуров, М. А. Джадралиев, Ю. А. Щербанин // Отраслевой обзор. Евразийский банк развития. – М.: ЕБР. – 2009. – С. 8.

21. Винокуров, Е. Ю. Экономика ЕАЭС: повестка дня [Текст] / Е. Ю. Винокуров, Т. В. Цукарев // Евразийская экономическая интеграция. – 2015. – № 4 (29). – С. 7-21.

22. Винокуров, Е. Ю. Евразийский экономический союз будет способствовать импортозамещению [Текст] / Е. Ю. Винокуров // Евразийская экономическая интеграция. – 2015. – № 1 (26). – С. 90-94.

23. Воронина, Т. В. Интеграция и дезинтеграция как проявление внутренних противоречий интеграционной системы [Текст] / Т. В. Воронина // TERRA ECONOMICUS. – 2013. – Том 11 № 1 часть 2. – С. 119-123.

24. Внешнеэкономическая деятельность регионов [Текст] / А. Д. Иванов, А. В. Кузнецов, Л. А. Курганский [и др.]. – Воронеж : ПАГС, 2010. – 298 с.

25. Володин, В. М. Перспективы функционирования Евразийского экономического союза и возможности его расширения [Текст] / В. М.

Володин, Ю. А. Кафтулина, Ю. И. Русакова // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2015. – № 1 (33). – С. 276-285.

26. Воронкова, О. Н. Внешнеэкономическая деятельность: организация и управление [Текст] : учеб.пособие / О. Н. Воронкова, Е. П. Пузакова. – М. :Экономистъ. – 2005. – 495 с.

27. Всяких, Ю. В. Влияние валютных курсов на экономику России [Текст] / Ю. В. Всяких, В. И. Неижмакова // APRIORI. Серия: Гуманитарные науки. – 2015. – № 4.

28. Гиниятов, Ф. М. Теории европейской интеграции и текущий кризис Европейского Союза [Текст] / Ф. М. Гиниятов // Вестник экономики, права и социологии. – 2015. – № 2. – С. 116-119.

29. Глазьев, С. Ю. Прогрессивные формы международной экономической интеграции [Текст] / С. Ю. Глазьев // Вестник Финансового университета. – 2015. – № 1 (85). – С. 64-68.

30. Глазьев С. Ю. Евразийская интеграция – ключевое направление политики РФ [Текст] / С. Ю. Глазьев // Изборский клуб. – 2014. – №2 (14). – С. 44-58.

31. Грачев, Ю. Н. Внешнеэкономическая деятельность. Организация и техника внешнеторговых операций [Текст] : учеб.практ. пособие / Ю. Н. Грачев. – М. : Бизнес-шк. «Интел-Синтез». – 2000. – 544 с.

32. Дегтярева, О. И. Внешнеэкономическая деятельность [Текст] : учеб.пособие / О. И. Дегтярева, Т. Н. Полянова, С. В. Саркисов. – М. : Дело. – 2009. – 424 с.

33. Делягин, М. Г. Годовщина присутствия России в ВТО: первые итоги [Электронный ресурс] / М. Г. Делягин // Михаил Делягин: [сайт]. – М., 2004-2013. – Режим доступа: <http://delyagin.ru>.

34.. Дерябина, И. И. Новости таможенного союза [Электронный ресурс] / И. И. Дерябина // Виртуальная таможня : информ.-консультац.

портал / ЗАО «Смарт Лоджистик Групп». – М., 1998-2011. – Режим доступа: http://vch.ru/urid_lica/4.html.

35. Динамика основных социально-экономических показателей [Электронный ресурс]. – Министерство национальной экономики Республики Казахстан. Комитет по статистике [офиц. сайт]. – Режим доступа:

http://www.stat.gov.kz/faces/wcnav_externalId/homeDinamika.pokazateli?_afzLoop=34400367121884628#%40%3F_afzLoop%3D34400367121884628%26_adf.ctrl-state%3Dexfp3ioda_80.

36. Доминина, С. В. Еще одна концепция: все за и против [Текст] / С. В. Доминина // Таможенное оформление. Таможенный контроль. – 2009. – № 1. – С. 25-26.

37. Евразийский экономический союз: общая информация [Электронный ресурс]. – ЕАЭС [офиц. сайт]. – Режим доступа: <http://www.eaeunion.org/#about>.

38. Евразийский экономический союз. Справка [Электронный ресурс]. – РИА Новости [сайт]. – Режим доступа: <https://ria.ru/spravka/20160520/1435654528.html>

39. ЕАЭС и Шелковый путь: Китай идет в обход интересов США [Электронный ресурс]. – Политическая Россия [сайт]. – Режим доступа: <http://politrussia.com/world/dva-v-odnom-269/>.

40. Евстафьев, Д. Евразия: новые горизонты интеграции [Текст] / Д. Евстафьев, К. Привалов // Экономический очерк. – М. – 2015. – С.11.

41. ЕС и ЕАЭС: вектор развития отношений [Электронный ресурс]. – Информационное агентство Regnum [сайт]. – Режим доступа: <https://regnum.ru/news/2173129.html>

42. Жакевич, А. Г. Импортзамещение: проблемы и перспективы [Текст] / А. Г. Жакевич // Вестник Международного института экономики и права. – 2015. – № 1 (18). – С. 36-39.

43. Зудов, И. Г. Оптимизация налогообложения как фактор экономического партнерства бизнеса и власти [Электронный ресурс] / И. Г. Зудов // Все о праве : информ.-образоват. юрид. портал / гл. ред. сайта Р. Чигарина. – М., 2003-2012. – Режим доступа: <http://www.allpravo.ru/library/doc3938p0/instrum3939/item3940.html>.

44. Итоги внешней торговли республики Беларусь за январь-декабрь 2016 года [Электронный ресурс]. – Таможенные органы Республики Беларусь [офиц. сайт]. – Режим доступа: http://www.customs.gov.by/ru/2016_stat-ru/view/itogi-vneshnej-torgovli-respubliki-belarus-za-janvar-dekabr-2016-goda-678/

45. Иванова, Е. М. Евразийская интеграция: путь от СНГ к ЕАЭС [Текст] / Е. М. Иванова // Российский внешнеэкономический вестник– 2015. – № 6. – С. 112-119.

46. Игумнов, П. В. Проблемы и перспективы развития нефтегазового сотрудничества в евразийском регионе на современном этапе [Текст] : монография / П. В. Игумнов. – М.: Научная книга, 2011. – 242 с.

47. Иллюк, Е.А. Особенности формирования механизма экономического партнёрства России и Европейского Союза [Текст] : монография / Е.А. Иллюк. – М.: Научная книга, 2011. – 183 с.

48. Имамниязова, Г. А. Хроника региональной интеграции за 3 квартал 2015 года [Текст] / Г. А. Имамниязова // Евразийская экономическая интеграция. – 2015. – № 4 (29). – С. 95-120.

49. Исследовано в России [Электронный ресурс] : многопредмет. науч. электрон.журн. / Моск. физ.-техн. ин-т. – Долгопрудный : МФТИ, 2010. – Режим доступа к журн. : <http://zhurnal.mipt.rssi.ru>.

50. Исследования РБК: как изменился импорт товаров в Россию [Электронный ресурс]: РосБизнесКонсалтинг: [сайт]. – М., – 2015. – Режим доступа: <http://daily.rbc.ru>.

51. Келимбетов, К. Н. Новая роль государственных экономических активов в реализации стратегии развития Казахстана до 2030 года [Текст] : монография / К. Н. Келимбетов. – М.: Научная книга. – 2011. – 144 с.

52. Келимбетов, К. Н. Реализация стратегии экономического роста Казахстана в контексте развития евразийской интеграции [Текст] : монография / К. Н. Келимбетов. – М.: Научная книга. – 2011. – 168 с.

53. Кокин, А. С. Экспорт товара: купля, продажа, перевозка, страхование, банковские сделки [Текст] / А. С. Кокин, Г. А. Левиков. – М.: Спарк. – 2005. – 402 с.

54. Костюнина, Г. М. Регионализация Восточной Азии: истоки и основные модели [Текст] / Г. М. Костюнина // Вестник МГИМО Университета. – 2011. – № 1. – С. 34-42.

55. Корпоративный менеджмент [Электронный ресурс] : теория и практика фин. анализа, инвестиции, менеджмент, финансы : [сайт] / авт. и рук.проекта Д. Рябых. – М., 1998-2012. – Режим доступа: <http://www.cfin.ru>.

56. Кузнецов, В.С. Валютный союз – будущее ЕАЭС [Текст] / В.С. Кузнецов // Вестник МГИМО Университета. – 2015. – № 2 (41). – С. 250-258.

57. Кукушкин, Д. С. Развитие проекта «Восточное партнерство» на постсоветском пространстве [Текст] / Д. С. Кукушкин // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2015. – № 3-2. – С. 157-160.

58. Кыргызстан в ЕАЭС [Электронный ресурс]. – Евразийский коммуникационный центр [официальный сайт]. – Режим доступа: <http://eurasiancenter.ru/expert/20151228/1004320858.html>

59. Ланин, Н. И. Международная экономика [Текст] / Н. И. Ланин, Н. А. Миклашевская, А. Г. Сазонов, Н. Ф. Трифонов. – М.: Дело и Сервис, 2012. – 327 с.

60. Лихачев, А. Е. Таможенный союз и Единое экономическое пространство России, Белоруссии и Казахстана: этапы и перспективы интеграционного строительства // Интеграционные процессы в мире и на

пространстве СНГ: накопленный опыт, современные тенденции и перспективы [Текст] / под общ.ред. С. И. Долгова, А. Н. Спартака. М.: ВАВТ, 2011. – С. 109-132.

61. Мониторинг взаимных инвестиций в странах СНГ 2017 [Электронный ресурс]. – ЕАБР [официальный сайт]. – Режим доступа: <https://eabr.org/analytics/integration-research/cii-reports/monitoring-vzaimnykh-investitsiy-v-stranakh-sng-2017/>

62. Мантусов, В. Б. Интеграция стран СНГ: этапы, условия и предпосылки взаимодействия экономика [Текст] : монография / В. Б. Мантусов, А. Ю. Бельянинов. – М.: Научная книга, 2012. – 144 с.

63. Маслов, Д. Г. Государственное регулирование внешней торговли в условиях Таможенного Союза (Россия, Белоруссия и Казахстан) [Текст] : учеб. пособие / Д. Г. Маслов, В. Ю. Елисеева, А. Е. Дуплин. – М. :Интермедиа, 2015. – 271 с.

64. Мантусов, В. Б. Международная экономическая интеграция в современных мирохозяйственных отношениях [Текст] : учеб. пособие / В. Б. Мантусов. – М. :Юнити-Дана, 2012. – 63 с.

65. Минаев, А. В. Трансформация инвестиционных процессов в странах Таможенного союза ЕврАзЭС [Текст] : монография / А. В. Минаев. – М.: Научная книга, 2011. – 127 с.

66. Мисько, О. Н. Международная экономическая интеграция [Текст] : учебное пособие / О.Н. Мисько. – СПб. : Университет ИТМО, 2015. – 174 с.

67. Момотова, О. Н. Россия в системе международной экономической интеграции [Текст] / О. Н. Момотова, З. З. Цахилова // КАНТ. – 2014. – № 3 (12). – С. 26-28.

68. Межгосударственный форум АТЭС [Электронный ресурс]. – РИА Новости [сайт]. – Режим доступа: <https://ria.ru/spravka/20171110/1508320691.html>

69. Национальные счета [Электронный ресурс]. – ЕЭК [офиц. сайт]. – Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/econstat/Pages/national.aspx

70. Невзорова, М. Ю. Экономическая безопасность региона: состояние и перспективы обеспечения (на примере Белгородской области) / М. Ю. Невзорова, Е. И. Дорохова // Актуальные проблемы развития национальной и региональной экономики: сборник научных трудов VII Международной научно-практической заочной конференции для студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых, посвященной празднованию 140-летия НИУ «БелГУ» (Белгород, 21 апреля 2016 г.) / под науч. ред. д-ра пед. наук, проф. Е.Н. Камышанченко, к-та экон. наук, доц. Н.П. Шалыгиной, к-та экон. наук, доц. Ю.Л. Растопчиной. – Белгород: ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 2016. – С. 75-81.

71. Невзорова, М. Ю. Региональная экономическая интеграция как способ эффективного использования ресурсов (на примере Евразийского экономического союза) [Текст] / М. Ю. Невзорова, Е. И. Дорохова // Современные проблемы социально-экономических систем в условиях глобализации: сборник научных трудов IX Международной научно-практической конференции, посвященной празднованию 140-летия НИУ «БелГУ» (Белгород, 3 марта 2016 г.) / под науч. ред. д-ра пед. наук, проф. Е.Н. Камышанченко, к-та экон. наук, доц. Ю.Л. Растопчиной. – Белгород: ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 2016. – С. 312-317.

72. Невзорова, М. Ю. Евразийский экономический союз и экономический пояс шелкового пути: сотрудничество и перспективы взаимодействия [Текст] / М. Ю. Невзорова, Е. И. Дорохова // Конкурентоспособность экономики в эпоху глобализации: российский и международный опыт: сборник научных трудов V Международной научно-практической конференции, посвященной празднованию 140-летия НИУ «БелГУ» (Белгород, 27 сентября 2016 г.) / под науч. ред. д-ра пед. наук, проф.

Е.Н. Камышанченко, к-та экон. наук, доц. Ю.Л. Растопчиной. – Белгород: ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 2016. – С. 11-14.

73. Невзорова, М. Ю. Проблемы евразийского интеграционного проекта в условиях кризиса [Текст] / М. Ю. Невзорова, Е.И. Дорохова // Современные проблемы социально-экономических систем в условиях глобализации: сборник научных трудов X Международной научно-практической конференции, посвященной празднованию 140-летия НИУ «БелГУ» (Белгород, 1 марта 2017 г.) / под науч. ред. Е.Н. Камышанченко, Ю.Л. Растопчиной. – Белгород: ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 2017. – С. 316-319.

74. Нефтяной комплекс [Электронный ресурс]. – Министерство энергетики РФ [официальный сайт]. – Режим доступа: <http://minenergo.gov.ru/activity/oilgas/>

75. Основные показатели внешней торговли [Электронный ресурс]. – Национальный статистический комитет Республики Беларусь [официальный сайт]. – Режим доступа: http://www.belstat.gov.by/ofitsialnayastatistika/makroekonomika-i-okruzhayushchaya-sreda/vneshnyaya-torgovlya_2/osnovnye-pokazateli-za-period-s-__-po-___gody_10/osnovnye-pokazateli-vneshnei-torgovli/

76. Основные союзы мира [Электронный ресурс]. – www.EconomicData.ru [сайт]. – Режим доступа: <http://economicdata.ru/union.php?menu=economic-unions>

77. О состоянии взаимной торговли между государствами-членами Евразийского экономического союза в 2015-2016 годах [Электронный ресурс]. – ЕЭК [официальный сайт]. – Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/analytics/Documents/Forms/AllItems.aspx?RootFolder=%2fru%2fact%2fintegr_i_makroec%2fdep_stat%2ftradestat%2fanalytics%2fDocuments%2freport&FolderCTID=0x012000F75E8C7D5944BC41A8E1727AFFAAA580

78. Парубочая, Е. Ф. Турция на пути в Евразийскую интеграцию: реальность или политическая риторика [Текст] / Е. Ф. Парубочая // Вестник Волгоградского государственного университета. – 2014. – № 4. – С. 97-103.

79. Петраков, В. В. Сравнительный анализ европейского и североамериканского вариантов для третьего этапа реформирования российского железнодорожного транспорта [Текст] / В. В. Петраков // Транспортное дело России. – 2015. – № 1. – С. 52-56.

80. Пономарева, Е. С. Мировая экономика и международные экономические отношения [Текст] : учебное пособие / Е. С. Пономарева, Л. С. Кривенцова, П. С. Томилов.– М. :Юнити-Дана, 2012. – 576 с.

81. Прямые инвестиции в Евразийском экономическом союзе [Электронный ресурс]. – ЕЭК [официальный сайт]. – Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/fin_stat/statistical_publications/Documents/finstat_5/finstat_5_2016.pdf

82. Путин призвал создавать на рынке РФ конкурентную среду в рамках импортозамещения [Электронный ресурс]: Информационное агентство России ТАСС [сайт]. – Режим доступа: <http://tass.ru/ekonomika/4213053>

83. Россия в цифрах [Электронный ресурс]: данные Федеральной службы государственной статистики: [официальный сайт]. – 2016. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>.

84. Российская государственная библиотека [Электронный ресурс] : [официальный сайт]. – Центр информ. технологий РГБ; ред. Власенко Т. В. - Электрон.дан. - М., Рос.гос. б-ка, 1999-2012. – Режим доступа: <http://www.rsl.ru>.

85. Сапрунова, Е. А. Влияние валютного курса на экономику страны [Текст] / Е. А. Сапрунова, С. Ю. Губиева // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2015. – № 110.

86. Смитиенко, Б. М. Внешнеэкономическая деятельность [Текст]: учеб. для студ. сред. проф. учеб. Заведений / Б. М. Смитиенко, В. К. Поспелов, С. В. Карпова. – М.: издательский центр «Академия», 2009. – 304 с.

87. Статистика внешней и взаимной торговли товарами [Электронный ресурс]. – ЕЭК Евразийская Экономическая Комиссия [официальный сайт]. – Режим доступа: http://eec.eaeunion.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/Pages/default.aspx.

88. Стратегия 2015 [Электронный ресурс]. – Банковская группа Зенит, 24.12.2014. – 28 с. – Режим доступа: <https://www.finam.ru/files/file-241214-02.pdf>.

89. Стратегия экономического развития ЕАЭС [Электронный ресурс]. – ЕЭК [официальный сайт]. – Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_makroec_pol/seminar/Pages/default.aspx

90. Ткаченко, И. Ю. Интеграционные процессы в Юго-Восточной Азии [Текст] / И. Ю. Ткаченко // Российский внешнеэкономический вестник. – 2014. – № 1. – С. 3-14.

91. Хусаинов, Б. Д. Современные интеграционные образования: компаративный анализ факторов экономического роста [Текст] / Б. Д. Хусаинов, А. Г. Шеломенцев, С. В. Дорошенко // Экономика региона. – 2015. – № 1. – С. 156-168.

92. ЧангВуТхи Хуен Развитие торговых отношений Вьетнама и России в условиях Евразийской интеграции: структурно-динамический анализ [Текст] / ЧангВуТхи Хуен // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2014. – № 4 (53). – С. 66-70.

93. Четвериков А. О. Правовые аспекты формирования Евразийского Союза [Текст] / А. О. Четвериков // Основы правового регулирования интеграционных процессов на постсоветском пространстве под ред. С.Ю. Кашкина. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2013. – С. 11-59.

94. Что такое Европейский союз. Досье [Электронный ресурс]: Информационное агентство России ТАСС [сайт]. – Режим доступа: <http://tass.ru/info/1222667>

95. Шумилов, В. М. О периодизации международного права в контексте цивилизационного подхода: Россия и Запад [Текст] / В. М. Шумилов // Евразийский юридический журнал. – 2014. – №10. – С. 44-50.

96. Шумов, Б. Б. Развитие российского инвестиционного рынка в процессе интеграции России в мировое хозяйство [Текст] : монография / Б. Б. Шумов. – М.: Научная книга, 2012. – 142 с.

97. Экономика [Электронный ресурс]: Бел.ru новости: [сайт]. – М., – 2015. – Режим доступа: <http://www.bel.ru>.

98. Экономический пояс Евразийской интеграции [Электронный ресурс]. – Доклад о путях реализации проекта сопряжения интеграции Евразийского экономического союза и Экономического пояса «Шёлкового пути» [сайт]. – Режим доступа: http://www.itandi.ru/ru/eeu_and_silk_road_economic_belt/.

99. About ASEAN [Электронный ресурс]. – Association of Southeast Asian Nations [официальный сайт]. – Режим доступа: <http://asean.org/asean/about-asean/>

100. Annex table 08. FDI outward stock as a percentage of gross domestic product, 1990-2016 [Электронный ресурс]. – UNCTAD [официальный сайт]. – Режим доступа: <https://unctad.org>

101. BP Statistical Review of World Energy 2016 [Электронный ресурс] : [официальный сайт]. – BP plc. – Режим доступа: <http://www.bp.com>.

102. CIA World Factbook [Электронный ресурс]. – Central Intelligence Agency CIA [официальный сайт]. – Режим доступа: <https://www.cia.gov/library/publications/resources/the-world-factbook/rankorder/2119rank.html>.

103. EU institutions and other bodies [Электронный ресурс]. – European Union [официальный сайт]. – Режим доступа: <https://europa.eu/european-union/about-eu/institutions-bodies>.

Приложение 1

Взаимная торговля стран ЕАЭС в 2016 году, млн. долл. США

Импортер Экспортер	Россия	Беларусь	Казахстан	Армения	Кыргызст ан	Общий объем экспорта в ЕАЭС
Россия	-	15248,771	9560,399	962,526	1032,619	26804,322
Беларусь	10950,158	-	363,946	21,997	48,696	11384,797
Казахстан	3445,177	47,202	-	0,560	437,224	3930,164
Армения	374,471	13,412	4,974	-	1,037	393,893
Кыргызстан	178,407	3,284	265,476	0,006	-	447,173
Общий объем импорта страны из ЕАЭС	14948,213	15312,669	10194,795	985,089	1519,576	-
Общий объем импорта в рамках ЕАЭС	42960,342					

Составлено по материалам: [87].

Приложение 2

Взаимная торговля стран ЕАЭС в 2015 году, млн. долл. США

Импортёр / Экспортёр	Россия	Беларусь	Казахстан	Армения	Кыргызстан	Общий объем экспорта в ЕАЭС
Россия	-	15603,67	10866,14	1050,93	1300,42	28821,17
Беларусь	10399,51	-	525,079	27,81	55,38	11007,77
Казахстан	4547,55	53,49	-	0,716	518,55	5120,31
Армения	244,89	6,81	4,166	-	0,37	256,24
Кыргызстан	159,87	5,61	234,14	0,17	-	399,79
Общий объем импорта страны из ЕАЭС	15351,82	15669,6	11629,5	1079,63	1874,72	-
Общий объем импорта в рамках ЕАЭС	45605,271					

Составлено по материалам: [87].

Приложение 3

Взаимная торговля стран ЕАЭС в 2014 году, млн. долл. США

Импортер Экспортер	Россия	Беларусь	Казахстан	Общий объем экспорта в ЕАЭС
Россия	-	22192,36	13807,69	36000,05
Беларусь	15181,62	-	879,44	16061,06
Казахстан	6388,54	61,31	-	6449,86
Общий объем импорта страны из ЕАЭС	21570,2	22253,7	14687,1	-
Общий объем импорта в рамках ЕАЭС	58510,96			

Составлено по материалам: [87].

Приложение 4

Основные социально-экономические показатели стран ЕАЭС в 2014-2015 гг.

Страна	2014	2015	2016
Численность постоянного населения на конец года, тыс. чел			
Армения	3010,6	2998,6	2986,5
Беларусь	9480,9	9498,4	9504,7
Казахстан	17417,7	17670,5	17926,5
Кыргызстан	5895,1	6019,5	6140,2
Россия	146267,3	146544,7	146804,4
ЕАЭС, всего	182071,6	182731,7	183362,3
Численность экономически активного населения, тыс. чел			
Армения	1375,7	1316,4	1227,5
Беларусь	4572,8	4537,3	4450,3
Казахстан	8962	9074,9	8964,1
Кыргызстан	2504,2	2544,3	-
Россия	75428,4	76587,5	766361
ЕАЭС, всего	92843,1	94060,4	-
Уровень безработицы, %			
Армения	17,6	18,5	18,3

Беларусь	-	-	5,8
Казахстан	5	5	5
Кыргызстан	8	7,6	-
Россия	5,2	5,6	5,5
ЕАЭС, всего	5,4	5,7	5,7
Среднемесячная номинальная заработная плата, долл. США			
Армения	381	359	393
Беларусь	590	413	361
Казахстан	675	568	416
Кыргызстан	229	209	207
Россия	856	561	549
Индекс потребительских цен, %			
Армения	103	103,7	98,6
Беларусь	118,1	113,5	111,8
Казахстан	106,7	106,6	114,6
Кыргызстан	107,5	106,5	100,4
Россия	107,8	115,5	107,1

Составлено по материалам: [35].