

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ

КАФЕДРА СОЦИОЛОГИИ И ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ С МОЛОДЕЖЬЮ

**СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЁРСТВО В СФЕРЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
ОРИЕНТАЦИИ УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЁЖИ**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки
39.03.03 Организация работы с молодежью
заочной формы обучения, группы 05001351
Золотухиной Натальи Владимировны

Научный руководитель
кандидат социологических
наук, доцент
Бочарова Т. А.

БЕЛГОРОД 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЁРСТВА В СФЕРЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОРИЕНТАЦИИ УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЁЖИ	9
1.1. Теоретическое обоснование проблемы социального партнёрства в сфере профессиональной ориентации учащейся молодёжи	9
1.2. Опыт решения проблемы социального партнёрства в сфере профессиональной ориентации учащейся молодёжи	11
1.3. Анализ законодательства в области социального партнёрства в сфере профессиональной ориентации учащейся молодёжи	17
ГЛАВА II. АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЁРСТВА В СФЕРЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОРИЕНТАЦИИ УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЁЖИ И ЕЕ ПРОЕКТНОЕ РЕШЕНИЕ	22
2.1. Проблемное исследование целевых групп.	22
2.2. Паспорт проекта «Социальное партнёрство в сфере профессиональной ориентации учащейся молодёжи»	34
2.3. План управления проектом «Социальное партнёрство в сфере профессиональной ориентации учащейся молодёжи»	41
ГЛАВА III. ОПИСАНИЕ МЕРОПРИЯТИЙ ПРОЕКТА «СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЁРСТВО В СФЕРЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОРИЕНТАЦИИ УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЁЖИ» И ОБОСНОВАНИЕ ЕГО ЭФФЕКТИВНОСТИ	51
3.1. Показатели реализации проекта и его социально-экономической эффективности.	51
3.2. Описание мероприятий проекта	54
3.3. Условия коммерциализации проекта	60
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	63
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	66
ПРИЛОЖЕНИЯ	75

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Социальная стабильность, социальный прогресс, инновационное развитие. Во многом эти понятия стали сегодня одной из главных целей развития российского общества. Однако следовать этим рекомендациям возможно только в том случае, если создан широкий спектр необходимых условий и обеспечено наиболее благоприятное сочетание самых разнообразных факторов. Среди них есть одна особенная, уникальная – молодежь. В зависимости от положения молодежи в обществе она становится либо фактором социальной стабильности и прогресса, либо, наоборот, носителем новаторских или, наоборот, антигуманных, антисоциальных идей; позитивная трансформирующаяся социальная сила или замкнутая в своих эгоистических интересах социально-демографическая группа. В связи с этим, при несомненной важности всех остальных, «молодежный фактор» является стратегически решающим. Ведь без стабильной позитивной ситуации в молодежной среде, гражданской зрелости молодых людей, их высокой социальной, деловой, политической и иной активности нарушается нормальный ход процессов общественного воспроизводства, что угрожает будущему общества.

Социальное партнерство как особый способ социального взаимодействия предполагает достижение консенсуса между его субъектами на основе признания равенства сторон, выявления, анализа и сбалансированного учета их интересов, осуществляемого посредством открытого диалога между партнерами. Принципы взаимного уважения, информационной открытости, поиска и формирования консенсуса позволяют не только корректировать, не исказить специальным ведомственным, групповым или личным восприятием формулировки острых, насущных проблем, но и находить взаимоприемлемые решения для заинтересованных сторон. Создание партнерств освобождает правительства от выполнения функций, которые могут быть более успешно выполнены гражданами, их ассоциациями и предпринимательскими организациями, а также от

возможности значительно повысить качество их работы. В сфере молодежной политики социальное партнерство позволяет рационально использовать активность молодежи в оказании помощи детям и молодежи, создавать условия для обеспечения успешной социализации подрастающего поколения, личной самореализации его представителей, разумно интегрировать потенциал партнеров, способствуя повышению эффективности их деятельности.

Степень научной разработанности темы исследования.

Анализ научных публикаций показывает, что дискурс о социальном партнерстве отличается мозаичностью, отсутствием устоявшихся представлений о его природе и детерминации, а также неоднозначностью оценки функций, выполняемых им в жизни общества.

Отечественные ученые делают различные акценты при изучении-проблематики социального партнерства.

Основой для анализа процессов институционализации партнерства могут служить представления о механизмах социальных трансформаций российского социума, сформулированные А.М. Пихтелёвым¹.

Правовой аспект социального партнерства лежит в основе работ Т.А. Сошниковой, К.К. Уржинского, М.И. Чажаева и других².

Рассмотрение партнерских взаимодействий как механизма социального управления может базироваться на работах А.А. Молчанова, Л.И. Рогачевой, С.Н. Санжарова, Н.А. Тюриной, М.В. Храмовой, М.С. Чвановой и др.³

¹ Пихтелёв А.М. Социально-правовой принцип социального партнерства // EUROPEAN RESEARCH. Пенза, 2016.

² Сошникова Т.А. Проблемы совершенствования законодательства о социальном партнерстве // Трудовое право. 2015. №12; Уржинский К.К. Пробелы в трудовом законодательстве и некоторые проблемы защиты прав в сфере труда // Трудовое право в России и за рубежом. 2017. №1; Чажаев М.И. Роль социального партнерства в российской модели социально-трудовых отношений // Ежегодная итоговая конференция профессорско-преподавательского состава Чеченского ГУ. Гуманитарные науки. Чечня, 2016.

³ Рогачева Л.И. Социальное партнерство как эффективная форма государственно-общественных связей обеспечения равновесия социальной системы общества // Социальная политика и социология. 2012. №2; Санжаров С.Н. Отдельные аспекты социально-трудовых отношений в системе социального партнерства // Актуальные проблемы права: теория и практика. 2016. №34; Тюрина Н.А. Социальное партнерство в развитии профессиональных ресурсов субъектов // Социальная политика и социология. 2013. №5; Социальное партнерство один из механизмов совершенствования социально-инновационной

Социальное партнерство в рамках государственной молодежной политики рассматривается Д.Н. Айтжановой, О.Н. Дровникова, О.В. Заслонкина, И.Э. Петровой, Е.А. Сесявиным, А.А. Харченко, А.Ю. Ховриным и т.д.¹

Проблема исследования заключается в противоречии между необходимостью организации взаимодействия различных субъектов реализации молодежной политики и недостаточным использованием потенциального социального партнерства в профессиональной ориентации и молодежи.

Объектом исследования является профессиональная ориентация учащейся молодежи.

Предмет исследования: социальное партнерство ПАО Сбербанк и учащихся старших классов.

Цель исследования: подготовка проекта «Социальное партнёрство в сфере профессиональной ориентации учащейся молодежи.

Задачи исследования:

- 1) Изучить теоретико-методологические основы социального партнёрства в сфере профессиональной ориентации молодежи;
- 2) Провести анализ проблемы социального партнёрства в сфере профессиональной ориентации молодежи и разработать проект для ее решения;
- 3) Описать мероприятия проекта, вывести показатели его реализации, социально-экономическую эффективность и условия коммерциализации.

деятельности вуза / М.С. Чванова, М.В. Храмова, А.А. Молчанов // Образовательные технологии и общество. 2012. Т. 15. №2.

¹ Айтжанова Д.Н. Межсекторное социальное партнерство как инструмент реализации государственной молодежной политики на примере России и Казахстана // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2016. №1 (46); Петрова И.Э. Социальное партнерство в сфере молодежной политики: поиск оптимальных моделей // Youth World Politic. 2013. №4; Сесявин Е.А. Государственно-частное партнерство в сфере молодежной политики // Научное мнение. 2015. №2-3; Харченко А.А. Социальное партнерство в сфере реализации государственной молодежной политики в субъекте РФ // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. Белгород, 2014. №27 (173); Ховрин А.Ю. Социальное партнерство в государственной молодежной политике как фактор обеспечения общественной стабильности и прогресса // Ежегодный альманах «Молодежная галактика». СПб., 2013. №3.

Теоретико-методологические основы исследования. Для разработки проблемы социального партнерства в контексте профессиональной ориентации молодежи были использованы методологические принципы поведенческого подхода, позволяющего рассматривать социальное партнерство в качестве специфической социальной интеракции.

Плодотворными предпосылками для разработки проекта социального партнерства в сфере профессиональной ориентации молодежи послужили работы Т.А. Антопольской, О.В. Басовой, Н.О. Будниковой, А.А. Молчанова, М.В. Храмовой, М.С. Чвановой¹.

При написании выпускной квалификационной работы использовались следующие **методы**: анализ документов; обобщение; опрос; социальное проектирование.

Эмпирическая база исследования включает:

1) данные социологического мониторинга «Социальное самочувствие и социальная активность российской молодежи», проводимого в 2013 году под руководством А.Ю. Ховрина (Институт молодежной политики и социальных технологий «МАТИ» – Российский государственный технологический университет имени К.Э. Циолковского)²;

2) данные экспертного опроса «Социальное партнерство молодежи и власти в управлении реализацией государственной молодежной политики в городе Москве» (Ю.Н. Войтенко, 2015 год)³;

¹ Антопольская Т.А. Сетевое взаимодействие как механизм реализации социального партнерства в профессиональной ориентации молодежи // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2016. №4 (40); Басова О.В. Социальное партнерство как элемент региональной социально-экономической политики // Вопросы структуризации экономики. 2016. №2; Будникова Н.О. Социальное партнерство как основа инновационного развития социально-трудовых отношений Воронежской области // Инновационные доминанты социально-трудовой сферы: экономика и управление. Воронеж. 2016; Чванова М.С. Социальное партнерство один из механизмов совершенствования социально-инновационной деятельности вуза // Образовательные технологии и общество. 2012. Т. 15. №2.

² Ховрин А.Ю. Социальное партнерство в государственной молодежной политике как фактор обеспечения общественной стабильности и прогресса // Ежегодный альманах «Молодежная галактика». СПб., 2013. №3.

³ Войтенко Ю.Н. Социальное партнерство как фактор социальной стабильности региона: дис. ... докт. соц. наук. М., 2015.

3) материалы социологического исследования, проведенного ВЦИОМ в январе 2010 г. по заказу Института национального проекта «Общественный договор»¹;

4) материалы комплексного исследования молодежной среды, выполненного Центром социального прогнозирования и мониторинга под руководством М.К. Горшкова в апреле-мае 2010 г.²;

5) данные Росстата о количестве образовательных учреждений, студентов, выпускников школ и вузов и т.п. за 2010-2017 годы;

6) нормативно-правовые акты федерального и регионального уровня, регулирующие деятельность в сфере реализации государственной молодежной политики³;

7) государственные доклады о положении молодежи и реализации государственной молодежной политики в 2010-2017 гг.;

8) авторское исследование «Профессиональная ориентация учащейся молодежи». Число участников опроса – 400 респондентов. Исследование заключалось в опросе абитуриентов и студентов. Санкт-Петербург, ноябрь 2017 г.

Научно-практическая значимость исследования заключается в возможности решения проблем профессиональной ориентации молодежи в любом регионе на основании полученных результатов работы.

¹ Драгунский Д. *Общественный договор. Социологическое исследование.* М., 2010.

² Горшков М.К. *Молодежь России: социологический портрет.* М., 2010.

³ Распоряжение Правительства РФ №2403-р от 29.11.2014 г. «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. №50. Ст. 7185; Проект ФЗ №428343-4 «О государственной молодежной политике в Российской Федерации». 2017; Стратегия государственной молодежной политики в Российской Федерации. URL: <http://ed.gov.ru/files/materials/1741/molstrategy.doc> (дата обращения: 19.01.2018); Распоряжение Правительства Российской Федерации «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» от 17.11.2008 г. №1662-р. URL: http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/fcp/rasp_2008_n1662_red_08.08.2009 (дата обращения: 19.01.2018); Распоряжение Комитета по молодежной политике Правительства Санкт-Петербурга от 01.02.2016 г. №9-р «О внесении изменений в распоряжение Комитета по молодежной политике от 29.12.2015 г. №67-р» // КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=SPB&n=169391#022524069802783875> (дата обращения: 19.01.2018).

Апробация результатов исследования. Основные результаты исследования были представлены на студенческой научно-практической конференции. Также по теме выпускной работы опубликована статья в научно-практическом журнале «Теория и практика современной науки», в которой нашли отражение теоретические принципы и результаты работы.

Результаты выпускной работы включены в Отчет по преддипломной практике.

Внедрение результатов подтверждается документально ПАО Сбербанк, которое в своей деятельности применило эти результаты, что в свою очередь даст положительный экономический эффект при будущем трудоустройстве данной категории мотивированных молодых людей, а также положительный социальный эффект в области молодежной политики.

Структура Выпускной квалификационной работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы и приложений.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЁРСТВА В СФЕРЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОРИЕНТАЦИИ УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЁЖИ

1.1. Теоретическое обоснование проблемы социального партнёрства в сфере профессиональной ориентации учащейся молодёжи

Термин «социальное партнерство» активно используется в лексиконе публицистов, политиков и общественных деятелей. Это явление активно изучается в социологических, политических теориях, различных общественных и гуманитарных науках. В современной научной и публицистической литературе, общественно-политической практике социальное партнерство чаще всего рассматривается как метод цивилизованного разрешения социальных конфликтов, согласования интересов работодателей и работников в системе рыночных отношений.

При таком подходе социальное партнерство – «тип социального взаимодействия, направленного на регулирование общественных, прежде всего трудовых, отношений между социальными группами и слоями, в частности, между предпринимателями, наемными работниками и государством»¹.

Актуальность такого подхода важна ввиду обострения противоречий между провозглашенной свободой в отраслях экономики, развитием частного предпринимательства и бюрократией в политике. Еще со времен 90-х годов прошлого столетия продолжается противостояние российского бизнеса и власти.

Признавая важность подхода к социальному партнерству как инструменту легитимного разрешения социальных конфликтов, следует подчеркнуть, что в развитии любой общественно-политической системы бывают моменты, когда необходим более широкий подход к этому явлению, а именно признание социального партнерства основополагающим императивом

¹ Михеев В. А. Основы социального партнерства: теория и политика: Учеб. для вузов. М., 2014. С. 14.

стабильности и консолидации общества, одним из факторов национального согласия, существенной социальной ценностью. Сегодня Россией переживается такой период. Однако во все времена при любом политическом режиме задача консолидации общества была и остается приоритетной в деятельности политической власти, от решения которой зависит уровень ее легитимности, эффективности или, наоборот, неэффективности в отношениях с гражданским обществом, развития или стагнации, деградации общественно-политической системы общества и его граждан¹.

В современной российской социологической научной литературе тема социального партнерства в сфере государственной молодежной политики освещена слабо. Можно привести всего несколько работ в сфере профориентации и профессионального образования.

Профориентация является «системой мероприятий, направленных на выявление личностных особенностей, интересов и способностей у человека для оказания ему помощи в разумном выборе профессии, наиболее соответствующей его индивидуальным возможностям»².

На выбор профессии влияют различные факторы. Согласно Э. Роу, они заключаются в «социоэкономическом статусе, этнической принадлежности, интеллекте, специальных способностях, профессиях родителей, а также семье, подкрепляющей те или иные образцы профессиональной карьеры и выступающей в качестве модели определенного образа жизни, источника формирования жизненных ценностей и побуждений»³.

Современная психология и педагогика организации профориентации молодёжи в условиях социального партнерства утверждает, что у

¹Проблемы и перспективы развития отечественной профессиональной ориентации будущих абитуриентов на современном этапе: сб. ст. 3-й Всерос. науч. практич. конф. Курск, 2015. С. 31.

² Мухортова Д. Д. Кем стать? Профориентация выпускников // Инновационная наука. 2015. №12. С. 216.

³ Там же. С. 218.

преобладающего механизма взаимодействия субъектов профориентации есть две составляющие¹:

1) институционально-управленческая в качестве увеличения интенсивности связей в партнерстве, в следствие чего строится целостная система профориентации учащихся старших классов;

2) субъектная, которая основана на партнерской культуре, методологию которой составляет ориентация субъектов профориентации на личностную модель взаимодействия. Оптимизация и развитие профессиональной ориентации учащихся старших классов в современных условиях обеспечиваются выделением и реализацией методологических основ ее построения как модели.

Таким образом, социальное партнерство позволяет действовать эффективно и успешно, имея в виду приоритетную перспективу, общую для всех партнеров, эффективно координировать совместную деятельность с пониманием своей ответственности. Такая деятельность оказывается наиболее эффективной и экономичной для партнеров, особенно для образовательных организаций.

1.2. Опыт решения проблемы социального партнёрства в сфере профессиональной ориентации молодёжи

В последние десятилетия во многих зарубежных странах наблюдается рост участия социальных партнеров в профессиональном образовании, а также опосредованно и сопровождающийся профессиональным выбором молодежи, поддержкой профессиональной ориентации. Для решения проблемы привлечения молодежи по моделям с ослабленной государственной монополией могут быть созданы совместные органы, объединяющие профсоюзы и работодателей в форме «профкомов» и «отраслевых комитетов», «комитетов по профобучению» с равным представительством обеих сторон.

¹ Голиков Н.А. Формирование социальной состоятельности у учащихся общеобразовательного лицея в условиях социального партнерства университетского комплекса // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2013. Т. 1. С. 18.

Для вовлечения работодателей в социальный диалог в сфере профессионального образования и профориентации государством, которое несет за это ответственность, используются следующие механизмы:

- государственные субсидии работодателям, создающим дополнительные учебные места для производственного обучения;
- создание в рамках коллективных договоров учебных фондов, активы которых формируются либо из налога на фонд заработной платы, либо за счет государственных дотаций;
- предоставление ссуд для организации курсов переобучения и переподготовки высококвалифицированных работников в целях преодоления нехватки квалифицированных кадров, необходимых для развития высокотехнологичной промышленности;
- государственные дотации на обучение на рабочем месте;
- налоговые льготы предприятиям и т.д.¹

В профессиональном образовании Англии партнерство («Vocational Partnerships») является важнейшим элементом налаживания контактов для тех, кто заинтересован в подготовке рабочих кадров, основанной на получении профессиональных компетенций, в повышении квалификации, в создании модели подготовки в сфере рабочих профессий и развитии профессиональных умений. Система работы с партнерами в Великобритании и в других европейских странах показывает, что ее создатели двигаются в направлении к международной, признанной модели получения профессиональной квалификации, отвечающей нуждам глобальной экономики. Британские Правительство и Департамент образования и занятости (Department for Education & Skills – DfES)² обеспечивают политику развития образования, поддерживая и финансируя соответствующие секторы Советов (Sector Skills

¹ Шеховцова О.И. Определяющая роль социального партнерства в профессиональной ориентации молодежи // Профессиональное образование и рынок труда. 2015. №1/2. С. 8-9.

² Кормакова В.Н. Особенности управления подготовкой рабочих кадров за рубежом // Научные ведомости Белгородского государственного университета. 2014. № 6 (125). С. 209.

Councils – SSCs)¹, которые обеспечивают профессиональные стандарты, их анализ и целеполагание национальной профессиональной подготовки.

Во Франции опыт организации социальных партнерств также обнаруживается в ходе реализации «программ современного ученичества» (modern apprenticeship), к которым имеют доступ молодые люди в возрасте от 16 до 26 лет. Обучающийся получает практические и теоретические умения, дополняющие практическую подготовку, проводимую на предприятии. Две трети учебного плана отданы общим предметам (язык, математика, введение в экономику и менеджмент, законодательство), урокам техники (технология, черчение и пр.); треть приходится на практические занятия на предприятии. Обычно одна неделя обучения в классе сопровождается двумя неделями практики. Работодатель обязан направить поступившую на работу молодежь в Центр ученичества (CFA), обеспечивающего соответствующую подготовку в рамках заключаемого контракта².

В Нидерландах правительство отвечает за организацию среднего профессионального образования и его финансирование, за исключением обучения, предоставляемого компаниями («обучение на рабочем месте»). Государство делегирует полномочия в этой области независимым структурам. Поэтому в Нидерландах созданы 22 «национальные организации» (National Bodies) профессионального образования и обучения, которые представляют интересы государства, работников и работодателей и осуществляют взаимодействие между рынком труда и профессиональным образованием³.

В Германии социальное партнерство, направленное на профессиональную ориентацию, является одним из важнейших элементов дуальной системы профессионального обучения. Социальные партнеры активно участвуют в разработке квалификаций дуального образования.

¹ Кормакова В.Н. Особенности управления подготовкой рабочих кадров за рубежом // Научные ведомости Белгородского государственного университета. 2014. № 6 (125). С. 209.

² Там же. С. 210.

³ Там же. С. 209.

Значительная часть средств работодателей расходуется на выплаты пособий обучающимся, содержание помещений, зарплаты педагогов и инструкторов¹.

Успешные практики социального партнерства внедрены и в Финляндии. Там сформированы две модели системного взаимодействия образовательных организаций, предприятий и других субъектов: стратегическое и оперативное социальное партнерство.

В Финляндии также внедрены и разнообразные программы наставничества, которые рассматриваются как подготовительное обучение учащихся для улучшения их учебных навыков и получения начального профессионального образования. Среди них можно назвать «Амматтистарти – профессиональный старт», направленную на обеспечение дополнительной готовности молодых людей для поступления в учреждения начального профессионального образования и ознакомление через практику с разными учебными дисциплинами, направлениями, профессиями и трудовой жизнью.

В Чешской Республике в рамках соглашения между правительством и социальными партнерами в 1990 г. был создан Национальный совет по социальному диалогу. Совет включает представителей профсоюзов, работодателей и правительства и работает над развитием социального диалога на национальном уровне, а также поиском консенсуса по основным вопросам экономического и социального развития. Однако в этой стране участие социальных партнеров в профессиональном обучении до сих пор законодательно не закреплено².

Говоря о современном состоянии социального партнерства в России, председатель Российского объединения работодателей В. Колмогоров подчеркнул: «Трехсторонняя комиссия – иллюзия, если смотреть на результаты реализации решений комиссии, и не иллюзия, если смотреть на процесс работы»³. Подобное мнение складывается также при рассмотрении

¹ Кормакова В. Н. Особенности управления подготовкой рабочих кадров за рубежом. 2014. № 6 (125). С. 211.

² Там же. С. 217.

³ Михеев В.А. Основы социального партнерства: теория и политика. М., 2014. С. 6

деятельности совместных комиссий по подготовке коллективных договоров и соглашений.

Правительство соглашается на ведение диалога лишь по проблемам, связанных с подготовкой новых правовых актов. Что же касается государственных программ, которые могут (или должны) привести к стабилизации российской экономики, то ни профсоюзы, ни работодатели к их подготовке не допускаются.

Есть всего несколько примеров эффективного использования социального партнерства в сфере профессиональной ориентации молодежи.

Комплексная система социального взаимодействия в области профессионального образования, профессиональной ориентации и социальной адаптации различных групп молодежи построена в Новгородской области. Здесь сформирован Консультативный совет, который рассматривает вопросы, относящиеся к реформированию профессионального образования; запрашивает и получает от органов управления образованием и организаций, участвующих в формировании профессионально-квалификационной структуры подготовки кадров, информацию, необходимую для осуществления возложенных на него функций¹. Совет организует изучение потребностей работодателей в рабочих кадрах и специалистах, выявляет дефицитные специальности, дает оценку требований, предъявляемых работодателями к нанимаемому персоналу, формирует рекомендации и предложения по содержанию профессионального образования, возможной корректировке учебных планов и программ, введению дополнительных блоков или учебных курсов, новых направлений подготовки по профессиям и специальностям профессионального образования.

Также в качестве примера можно привести коллективный договор Таганрогского металлургического завода, в котором был выделен специальный раздел «Профессиональная подготовка, переподготовка,

¹ Басова О.В. Социальное партнерство как элемент региональной социально-экономической политики // Вопросы структуризации экономики. 2016. №2. С. 130-132.

обучение и организация труда молодежи». Кроме того, данное акционерное общество заключает договоры о взаимных обязательствах базовых цехов с подшефными школами, металлургическим лицеем, профессиональным училищем, металлургическим колледжем. Объединение обеспечивает работу школьного завода «Смена», выделяя для него необходимые средства и ресурсы. В данном договоре сформулированы условия для профессионального роста, льготы работникам, обучающимся в общеобразовательных школах, на курсах профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации; определены обязанности администрации и профсоюзного комитета по трудоустройству молодых специалистов, выпускников вузов и прибывших на завод по заключенным договорам с Таганрогским металлургическим колледжем, металлургическим лицеем, профессиональным училищем¹.

Прецеденты социального партнерства при реализации профориентационных инициатив в г. Москве были наиболее ярко выражены в Юго-западном административном округе, когда при участии профсоюзных организаций был получен интересный опыт организации экскурсий школьников в метродепо «Калужское», технические подразделения аэропорта «Внуково», на хлебобулочный комбинат «Черемушки» и другие предприятия².

Таким образом, основанные на партнерских отношениях профориентационно значимые инициативы зарубежного профессионального образования либо являются неотъемлемой частью уже сложившейся практики профессионального образования, согласованного с образовательно-кадровой политикой страны или региона (при этом в нашей стране наблюдается дефицит таких практик), либо выступают более изолированно, отвечая целям и ценностям профориентационной составляющей общего образования.

¹ Басова О.В. Социальное партнерство как элемент региональной социально-экономической политики // Вопросы структуризации экономики. 2016. №2. С. 130-132.

² Там же. С. 79.

Значительная часть опыта организации социального партнерства, направленного на профориентацию, в нашей стране в качестве «лучших практик» может быть заимствована из зарубежного опыта, а частично такие практики уже существуют, либо сохранившись в регионах и на территориях с времен Перестройки, либо возникнув на волне возрождения интереса к участию работодателей в профессиональной ориентации будущих абитуриентов.

1.3. Анализ законодательства в области социального партнёрства в сфере профессиональной ориентации учащейся молодёжи

В настоящее время нашей страной подписан, а в ряде случаев и ратифицирован ряд международных правовых актов, в которых определяются вопросы профессиональной ориентации. К их числу относятся:

1) Европейская социальная хартия¹. Россия ратифицировала Пересмотренную Хартию в октябре 2009 года, признав обязательными для себя из положений части II Хартии статьи 1-3, 5-11, 14, 16, 17, 20-22, 24, 27-29 полностью, 4, 12, 15, 18, 19 частично (всего 68 пунктов). В число полностью принятых статей также вошла ст. 9 Право на профессиональную ориентацию.

2) Конвенция Международной организации труда № 142 «О профессиональной ориентации и профессиональной подготовке в области развития людских ресурсов» (г. Женева 23.06.1975 г.)² предусматривает, что каждый член организации принимает и развивает всесторонне скоординированные политику и программы профессиональной ориентации и профессиональной подготовки, тесно связанные с занятостью, в частности, через государственные службы занятости.

¹ Европейская социальная хартия (пересмотренная) (принята в г. Страсбурге 03.05.1996) // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120807/a0d94ed322b1933687618dde28967f99ac90c15d/ (дата обращения: 19.01.2018).

² Конвенция Международной организации труда №142 «О профессиональной ориентации и профессиональной подготовке в области развития людских ресурсов» // Электронный фонд ПНТД. URL: <http://docs.cntd.ru/document/1900876> (дата обращения: 19.01.2018).

В России профориентационную деятельность регламентируют следующие нормативно-правовые акты:

1) Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»¹ регулирует все вопросы, связанные с образованием, организацией стажировок, повышения квалификации, дополнительного образования, профориентации и т.д. В статье 42 «Психолого-педагогическая, медицинская и социальная помощь обучающимся, испытывающим трудности в освоении основных общеобразовательных программ, развитии и социальной адаптации» указан пункт гарантирования помощи обучающимся в профориентации, получении профессии и социальной адаптации.

2) Закон Санкт-Петербурга «Об образовании в Санкт-Петербурге». В статье 5 «Инновационная деятельность в сфере образования в Санкт-Петербурге» указано, что в Санкт-Петербурге организуется деятельность региональных экспериментальных площадок – это «организации, осуществляющие образовательную деятельность, и иные действующие в сфере образования организации, а также их объединения, обладающие потенциалом для ведения научно-методической деятельности и победившие в конкурсном отборе на выполнение опытно-экспериментальных работ по решению актуальных проблем развития системы образования и профессиональной ориентации обучающихся Санкт-Петербурга»².

3) Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования», в которой говорится, что стратегической целью государственной молодежной политики является «создание условий для успешной социализации и эффективной самореализации молодежи, развитие

¹ Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. №273-ФЗ (в ред. от 05.07.2017 г. №18-П) // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/. Ст. 42. (дата обращения: 19.01.2018).

² Закон Санкт-Петербурга от 26.06.2013 г. №461-83 «Об образовании в Санкт-Петербурге» (с изм. на 03.04.2017 г.) // Портал Правительства Санкт-Петербурга. URL: <https://www.gov.spb.ru/law?d&nd=537938073&prevDoc=822403530>. Ст. 5. (дата обращения: 19.01.2018).

потенциала молодежи и его использование в интересах инновационного социально-ориентированного развития страны»¹;

4) Государственная программа города Санкт-Петербург на 2015-2020 гг. «Развитие образования в Санкт-Петербурге»². Подпрограмма 2:

– формирование «инновационного поколения Санкт-Петербурга» – плеяды молодых людей, мотивированно, интеллектуально и психологически подготовленных к работе в инновационном секторе Санкт-Петербурга;

– формирование у подрастающего поколения нравственных ценностей, культурной идентичности, коммуникативной компетенции, способностей к ответственному самоопределению.

5) Закон РФ «О занятости населения в РФ»³. Закон определяет профориентацию как часть государственной политики содействия занятости в части касающейся обеспечения гарантий в реализации права на труд, но не как часть социальной политики государства.

В ряде регионов созданы консультативные советы по профессиональному образованию при областных администрациях, в состав которых входят представители органов управления образованием, комитетов, отделов и управлений области, департаментов федеральной службы занятости населения⁴.

При этом совершенствование организационных форм социального партнерства базируется на проведении трехсторонних консультаций с представителями работников и работодателей, предпринимателей. Значительная роль в этом принадлежит Российской трехсторонней комиссии, действующей с 1992 г. в соответствии с Указами Президента РФ, а с мая

¹ Постановление Правительства РФ «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» от 26.12.2017 г. №1642 // Собрание законодательства Российской Федерации. №1 (ч. II). 01.01.2018. – Ст. 375.

² Постановление Правительства Санкт-Петербурга «О государственной программе Санкт-Петербурга «Развитие образования в Санкт-Петербурге» от 4.06.2014 г. №453 // Портал Правительства Санкт-Петербурга. 2014 г. URL: <https://www.gov.spb.ru/law?d&nd=822403530> (дата обращения: 19.01.2018).

³ Закон РФ «О занятости населения в РФ» от 19.04.1991 г. № 1032-1 // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_60/ (дата обращения: 19.01.2018).

⁴ Взаимодействие субъектов социального партнерства в формировании образовательно-профессионального маршрута будущих абитуриентов: сб. ст. Курск, 2015. С. 139.

1999 г. согласно Закону РФ «О Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений»¹. В 30 субъектах РФ приняты законы о социальном партнерстве и в 78 субъектах утверждены положения о трехсторонних комиссиях. На заседаниях Российской трехсторонней комиссии рассматриваются вопросы:

- 1) стабилизации и подъема экономики;
- 2) проведения политики обеспечения роста реальной заработной платы, восстановления её роли в достижении высокопроизводительного труда;
- 3) развития рынка труда и гарантии занятости населения;
- 4) социального страхования, соцзащиты и развития социальной сферы;
- 5) защиты трудовых прав, охраны труда, обеспечения промышленной и экологической безопасности;
- б) разработки законодательной базы развития партнерских отношений.

Важная роль в системе социального партнерства принадлежит координационным комитетам, создаваемым на основании Закона «О занятости населения в Российской Федерации»². В их состав входят представители трех сторон: государственных органов службы занятости, профсоюзов и союзов (ассоциаций) работодателей всех форм собственности.

На уровне муниципалитета вопросы социального партнерства регулируются Законом Санкт-Петербурга «О социальном партнерстве в сфере труда в Санкт-Петербурге»³, устанавливающий особенности осуществления социального партнерства в сфере труда в Санкт-Петербурге в целях обеспечения согласования интересов работников и работодателей по вопросам регулирования трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений в части, не урегулированной ТК РФ.

¹ Федеральный закон «О Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений» от 01.05.1999 г. №92-ФЗ // Российская газета. 1999. 12 мая.

² Закон РФ «О занятости населения в РФ» от 19.04.1991 г. №1032-1 // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_60/ (дата обращения: 26.01.2018).

³ Закон Санкт-Петербурга «О социальном партнерстве в сфере труда в Санкт-Петербурге» от 21.09.2011 г. №577-114 // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга. URL: <https://www.gov.spb.ru/law?d&nd=891857966&nh=0> (дата обращения: 26.01.2018).

Таким образом, можно сделать вывод, что профессиональная ориентация и социальное партнерство достаточно широко представлены в российском законодательстве, однако, их применение и исполнение ограничивается нежеланием или некомпетентностью ответственных органов.

Кроме того, сегодня проблема профориентации приобретает особый вес, так как условия жесткой конкуренции на рынке труда затрудняют адаптацию подростков в обществе. И здесь грамотная профориентационная работа специалистов может сыграть свою позитивную роль в воспитании молодого поколения профессионалов различных профилей.

Очень важно использовать современные методы и технологии в профориентации, в частности, социальное партнерство, чтобы решение о выборе профессии стало самостоятельным, рожденным в совместной работе учащегося и будущего работодателя, так как профессиональная направленность молодого человека во многом зависит от того, насколько подробно и доступно ему представлена информация о будущей профессии.

ГЛАВА II. АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЁРСТВА В СФЕРЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОРИЕНТАЦИИ УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЁЖИ И ЕЕ ПРОЕКТНОЕ РЕШЕНИЕ

2.1. Проблемное исследование целевых групп

Политика модернизации системы высшего профессионального образования привела к тому, что стало сокращаться число вузов, как государственных, так и частных. Многие вузы были признаны неэффективными и присоединены к вузам, которые отвечают всем требованиям качественного и эффективного образования¹. Наблюдается также тенденция снижения в численности студентов. Однако, стоит отметить, что все больше студентов выбирают очную форму обучения и предпочитают головные вузы филиалам.

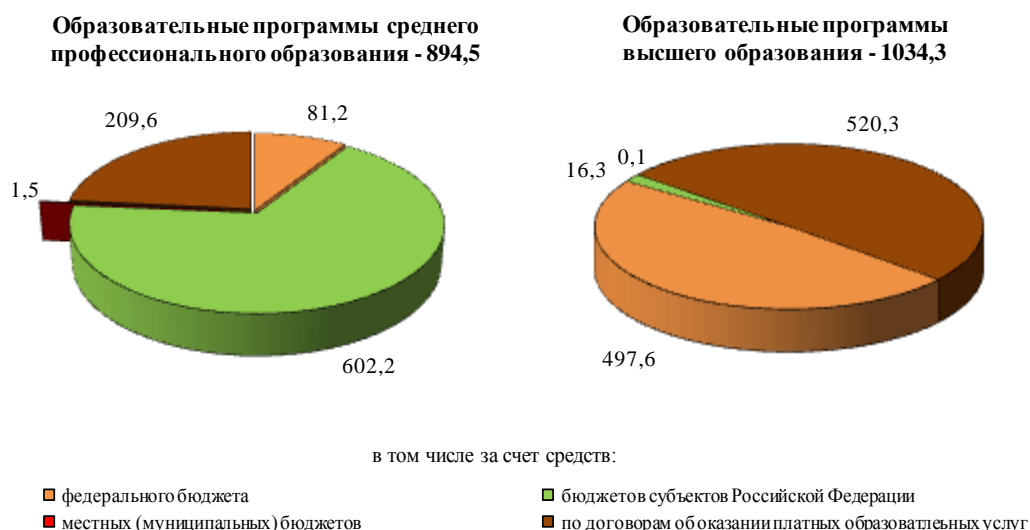


Рис. 1. Прием в государственные и муниципальные организации в 2017 году (тыс. человек)

Согласно статистическим данным, общее число образовательных организаций высшего образования и научных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по программам высшего образования в 2017 г. по сравнению с 2016 г. сократилось на 6,4% (или на 52 единицы): число

¹ Костюченко А.П. Статистический анализ основных показателей системы высшего профессионального образования в России // Молодой ученый. 2017. №22. С. 172-176.

государственных и муниципальных организаций уменьшилось на 0,4% (на 2 единицы); частных – на 15,8% (на 50 единиц)¹.

Как видно из диаграмм на рис. 1, происходило также и дальнейшее уменьшение численности студентов, обучающихся по программам высшего образования; по сравнению с 2017 г. численность студентов уменьшилась на 153,6 тыс. человек, причем значительное сокращение численности произошло в частных организациях (на 19,6%). Численность студентов, обучающихся по программам среднего профессионального образования, как и образовательных организаций, осуществляющих по ним обучение, изменяется не сильно. В 2016/2017 учебном году число студентов практически достигло уровня 200/2001 уч. г. и составило 2304,8 тыс. При этом по сравнению с 2015/2016 уч. г. это число возросло только на 5,7%. Однако в этом году наблюдается увеличение образовательных организаций на 36% по сравнению с 2015/2016.

При этом количество выпускников снижается. Так, например, в 2010 г. число выпускников со средним профессиональным образованием составляло 535,7 тыс. человек, в 2014 г. – только 418,0 тыс. человек, в 2015 г. – 410,9 тыс. человек, в 2016 г. – 429,6 тыс. человек². Как видно, в 2016 году наблюдается небольшой рост выпускников, однако этот показатель намного ниже, чем в 2010 году. Количество выпускников высших учебных заведений также сокращается. Так, в 2010 г. выпускников было 1177,8 тыс. человек, в 2014 г. – на 13,5% меньше (1017,7 тыс. человек), а в 2016 г. – еще на 5,5% меньше (972,4 тыс. человек)³. При этом, если обратить внимание на цифры приема, например, в 2010 и в 2012 г. (выпуск 2014 и 2016 г. соответственно), то можно заметить, что из 1399,5 тыс. человек, поступивших в 2010 г., и 1298,2 тыс. человек, поступивших в 2012 г., выпустились только 72,7% и 74,9% соответственно.

Это связано, прежде всего, с повышением требований к абитуриентам, бурным развитием среднего профессионального образования и увеличением

¹ Российский статистический ежегодник – 2017. М., 2017. С. 182.

² Там же. С. 191.

³ Там же. С. 196.

стоимости обучения. Также косвенной причиной может быть недостаточная профориентационная работа со школьниками, т.к. все больше появляется тех, кто не доучивается до конца, осознав отсутствие интереса к выбранной профессии.

Последнюю гипотезу подтверждают результаты авторского исследования на тему «Профессиональная ориентация учащейся молодежи», проведенное во время прохождения практики.

В опросе приняли участие 400 респондентов (таблица 1).

Таблица 1

Общие сведения о респондентах

	Всего	Возраст			Статус		
		16-18 лет	от 19 до 21 года	старше 22 лет	абитуриент	Студент	выпускник
Юноши	200	100	50	50	95	70	35
Девушки	200	100	50	50	90	80	30
Итого	400	200	100	100	185	150	65

150 человек было из сельской местности, 250 – горожане.

Среди респондентов были учащиеся 10-11 классов различных школ Санкт-Петербурга, студенты разных вузов, курсов, направлений подготовки и формы обучения, а также выпускники различного профиля.

Мнение респондентов исследовалось методом анкетирования. Кроме этого, был использован метод интервьюирования, в котором приняли участие родители, учителя, преподаватели, позволивший получить более объективную картину в области профессиональной ориентации учащихся старших классов.

Ниже представлены некоторые результаты анкетного опроса по профориентации учащейся молодежи.

Согласно результатам исследования, в 187 случаях (46,75%) на выбор профессии респондентом было оказано влияние родителями. Так ответили 126 девушек (67,4%) и 61 юноша (32,6%). Сами сделали свой выбор 102 человека, что составляет 30,5%. Среди лояльных этому ответу респондентов 36 девушек (35%) и 66 юношей (65%). На выбор 98 человек (24,5%), в том числе 31 девушки (31,6%) и 67 юношей (68,4), оказали влияние друзья. Как видно,

юноши более подвержены влиянию мнения друзей, чем девушки. 13 человек дали свой вариант ответа (7 девушек и 9 юношей). Эта категория респондентов составила 3,25%. На их выбор повлияло удобное расположение учебного заведения, доступный уровень оплаты обучения, социальная политика вуза и другое.

Опираясь на социальный статус, были получены следующие результаты: «на мнение повлияли родители» ответили 74 абитуриента (40%), 72 студента (58%) и 26 выпускников (40%), «сами сделали выбор» 36 абитуриентов (19,5%), 31 студент (20,7%) и 35 выпускников (54%), прислушались к советам друзей 66 абитуриентов (35,7%), 29 студентов (19%) и 3 выпускника (5%), иные причины были у 9 абитуриентов (4,9%), 3 студентов (2%) и одного выпускника (1,5%).

Как видно из полученных результатов, ответственность за выбор будущей профессии лежит на родителях половины респондентов. Самостоятельное решение о выборе будущей профессии сделали только треть респондентов. Также на мнение многих молодых людей оказали друзья – в 24,5% случаев. Полученные результаты в очередной раз подтверждают слабый уровень профориентации в школах и повышенную инертность молодежи.

Огромное влияние на мнение молодых людей оказывают устоявшиеся стереотипы «престижных профессий». Часто случается, что родители настаивают на выборе профессии, которая, по их мнению, является престижной, не проанализировав при этом реальную ситуацию на рынке труда. Поэтому ребенок часто идет учиться той «престижной» профессии, но при этом менее востребованной на рынке труда.

73,25% респондентов считают, что знаний даётся в школе недостаточно для поступления в вуз, среди которых 176 девушек (60%) и 152 юноши (40%). Из числа таких респондентов 108 абитуриентов (58,4%), 131 студент (87,33%) и 54 выпускника (83,08%). Относительно низкий показатель среди категории абитуриентов может быть связан с тем, что они еще не принимали участие во

вступительных испытаниях и не способны оценить достаточность своих знаний.

Услугами репетитора пользовались 59% респондентов, из них 102 девушки (43%) и 134 юноши (57%), сами занимались 41% опрошенных (98 девушек и 66 юношей). Среди абитуриентов услугами репетиторов пользуются 57,3%, что почти соответствует показателю ответов на предыдущий вопрос. Студенты пользовались услугами репетиторов в 64% случаев, хотя недовольных качеством подготовки в школе было на 23% больше. Нынешние выпускники также нечасто пользовались репетиторами – 52,3% против 83% недовольных подготовкой. И все же результаты ответов на эти два вопроса косвенно подтверждают гипотезу о том, что в школе дается слабая подготовка к поступлению в вуз. Слабость среднего образования также подтверждает тот факт, что несколько лет назад ЕГЭ по математике был разделен на базовую (для окончания школы) и профильную (для поступления в вуз) и снижение проходных баллов.

На вопрос о выборе сферы будущей профессии мнения разделились следующим образом (рис. 2):

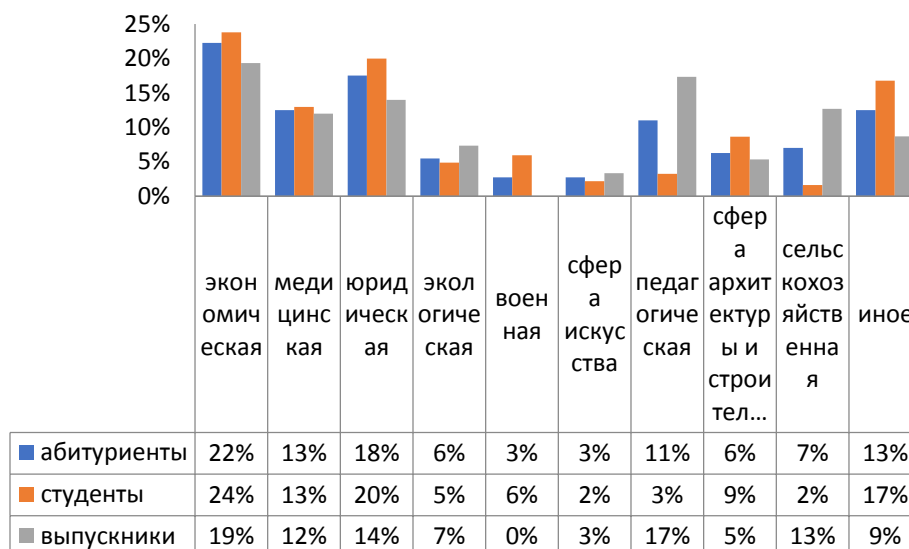


Рис. 2. Результаты ответов на вопрос о выборе будущей профессии, в %

По результатам опроса, большинство респондентов склоняются к экономической сфере деятельности (22,25%), юридического (17,5%) и других направлений (19,5%). Среди абитуриентов большинство нацелено на

поступление на экономические направления (23,8% от всех абитуриентов), юридические – 20%, иное – 18,4%, медицинские – 13%, остальные менее 5%.

Среди студентов большинство получают экономическое образование (19,3%), 17,3% будут педагогами, 14% – юристами, 12,7% – специалисты сельского хозяйства и 12% – будущие врачи. Практически аналогичная ситуация среди выпускников. Удивительно, что среди абитуриентов есть желающие связать свое будущее с военной профессией, но среди студентов и выпускников их гораздо меньше, в нашем случае такие представители отсутствуют полностью. При этом желающих получить образование по сельскохозяйственным направлениям среди абитуриентов меньшинство (менее 2%), однако, как можно предположить согласно результатам, в процессе приемной кампании это решение меняется.

Можно сделать вывод, что большинство руководствуется стереотипами о престижности экономических и юридических направлений.

Следующий вопрос был направлен на определение желаемой сферы работы. Результаты отражены на рис. 3.

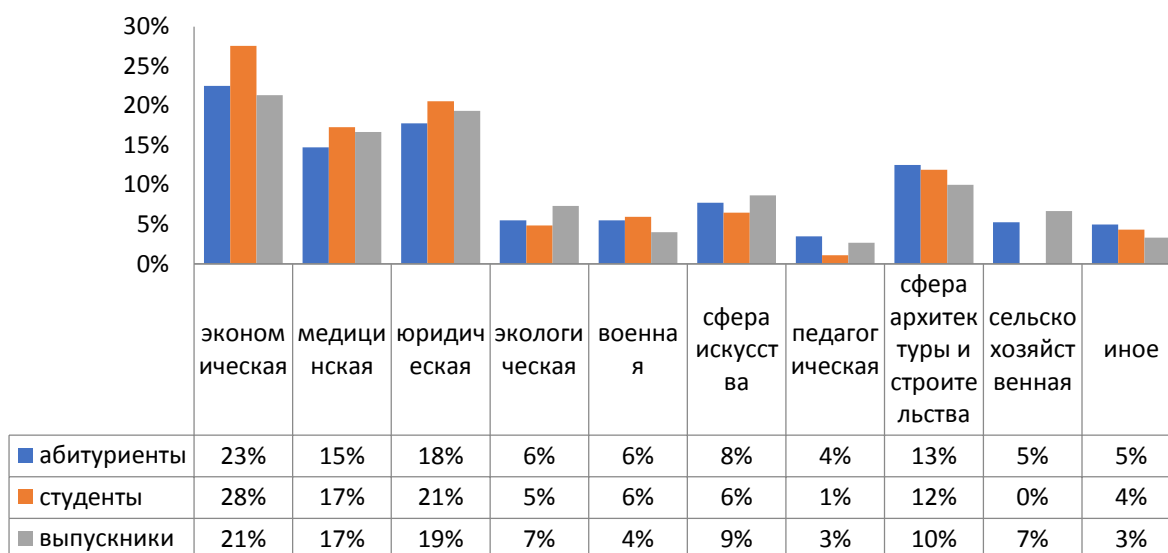


Рис. 3. Результаты ответов на вопрос «В какой сфере деятельности Вы хотели бы работать», в %

Как видно из диаграмм на рис. 2 и 3, результаты отличаются значительно, особенно среди выпускников. Так, например, из 16 представителей экономической сферы 9 не хотели бы работать по своей

специальности, из 12 юристов только четверо остались бы на своем месте. При этом возросло количество желающих работать в сфере сельского хозяйства и строительства. Это может быть связано с тем, что эти сферы деятельности хорошо развиты в Ленинградской области. Среди абитуриентов и студентов сильных отличий не выявлено.

На вопрос о финансовых возможностях родителей оплачивать учебу большинство ответило, что оплата учебы возможна с привлечением сторонних денежных средств у 43,75% респондентов, не имеют возможности оплачивать учебу 38% респондентов. Это свидетельствует о том, что в нашей стране слишком дорогое обучение, материальное положение семей не всегда может обеспечить получение образования своему ребёнку.

Планируют получение второго высшего образования 42,5% респондентов, среди которых 32% абитуриентов, 40% студентов и 28% выпускников. На следующий вопрос о причинах его получения респонденты ответили:

1. «это престижно» – 29,4% от желающих его получить;
2. «работодатель смотрит на этот показатель» – 27,65%;
3. «взамен первого образования» – 13,53%;
4. «второе высшее – это логичное дополнение к первому» – 26,47%.

Эти данные свидетельствуют о понимании молодыми людьми перспектив и необходимости расширения собственного профессионального кругозора.

Только 37% абитуриентов хотят обучаться за рубежом. Среди студентов этот показатель несколько выше – 54% желающих. Выпускники также не сильно желают уезжать из России (34%). Среди причин нежелания учиться за рубежом большинство указало отсутствие необходимого уровня подготовки по иностранному языку (45%). Также среди причин встречались «оптимальные условия для получения образования в России» (27%), патриотизм (16%), «дорогостоящее образование за рубежом» (12%).

Среди абитуриентов нет работающих. Выпускники трудоустроены в 95% случаев, т.е. только 3 находятся в поиске работы. Студенческая молодежь трудоустроена на четверть (38 человек). Это связано с тем, что студентов неохотно берут на работу, требуя опыт работы. Также у студентов возникают сложности с оформлением индивидуального графика посещения занятий в университете. Большинство работающих студентов трудоустроены неофициально, занимаясь прямыми продажами.

Представим в виде таблицы ответы респондентов на вопрос о достаточном уровне образования (таблица 2).

Таблица 2

Достаточный уровень образования

Уровень образования	Абитуриенты	Студенты	Выпускники	Всего	В %
никакое	3	0	0	3	1%
общее среднее	2	1	0	3	1%
среднее профессиональное	26	9	4	39	10%
высшее	100	73	12	185	46%
несколько высших/ученая степень	54	67	49	170	43%
Всего	185	150	65		

Как видно из данных таблицы 2, 46% респондентов считают, что высшее образование необходимо, 43% считают, что необходимо более одного высшего образования или наличие ученой степени. 10% считают достаточным среднепрофессиональный уровень образования. Следовательно, образованность является важным фактором для профессионального становления молодежи.

Интересная закономерность, что необходимость повышения образовательного уровня возрастает с возрастом: абитуриенты оценивают необходимость получения более одного высшего образования в соотношении 1:2, у студентов эти показатели находятся на одном уровне, а выпускников, считающих, что нужно иметь несколько высших образований или ученую степень в 4 раза больше тех, кому одного достаточно.

Жалеют о выбранной профессии 19% респондентов (76 человек), среди которых 29% абитуриентов и столько же выпускников и 42% студентов.

Большинство (42%) затруднились ответить на данный вопрос. Среди них в основном абитуриенты (54%). Не будут жалеть о своем выборе 39% опрошенных. Естественно, абитуриентам очень сложно оценить перспективу будущего образования, будет ли им интересно учиться, смогут ли в дальнейшем устроиться на хорошую работу и т.д. Этот вопрос особенно актуален ввиду того, что выбор профессии в большинстве случаев был не самостоятельный.

Далее несколько вопросов были посвящены социальному партнерству школы и с предприятиями Санкт-Петербурга.

На вопрос о необходимости взаимодействия учебных заведений среднего общего и профессионального образования с предприятиями респонденты выразили единогласное положительное мнение.

Наиболее эффективными формами взаимодействия, с точки зрения всех респондентов, является «организация практического обучения старшеклассников и студентов» (рис. 4).



Рис. 4. Результаты ответов на вопрос об эффективных формах взаимодействия, в %

Также более 75% респондентов считают эффективными «совместную разработку и осуществление совместных программ». «Оказание прямой

поддержки акциям и мероприятиям учебного заведения» эффективной формой считают более 75% выпускников и студентов. Среди абитуриентов солидарными оказались только 55%.

Профориентационное тестирование в рамках школы проводилось лишь у 48% абитуриентов, 45% студентов и 20% выпускников, т.е. меньше чем у половины респондентов, а это значит, что большинство даже не догадывается о своих способностях и внутренней профессиональной направленности.

При этом тех, кто выбрал или выбирает профессию согласно своим способностям еще меньше – 28% абитуриентов, 16% студентов, 12% выпускников. Поэтому особенное значение в этой связи может иметь социальное партнерство, позволяющее не только узнать тонкости профессии, но и временно стать частью соответствующего трудового коллектива. Можно с уверенностью предположить, что при таком взаимодействии пренебрегающих своими способностями будет значительно меньше.

Принять участие в программах социального партнерства готовы (приняли бы участие в свое время) по 62% абитуриентов и студентов и 69% выпускников. 32% абитуриентов выразили желание перед принятием решения самостоятельно изучить информацию о рекомендуемой профессии и предприятиях отрасли. С ними солидарны 34% студентов и 28% выпускников. Побоялись бы себя связывать какими-либо обязательствами 6% абитуриентов, 4% студентов и 3% выпускников.

В заключительном вопросе предлагалось предположить, для каких предприятий социальное партнерство выгоднее всего. То есть осознанные специалисты из какой области лучше всего повлияют на развитие этого предприятия, а также в целом отрасли и экономики страны. Результаты представлены на рис. 5.

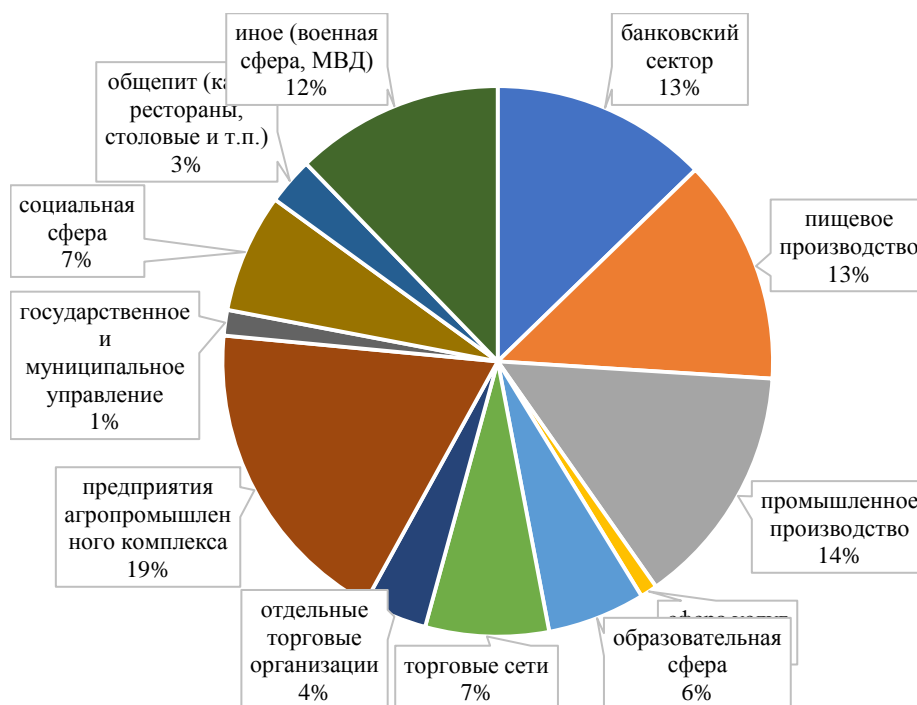


Рис. 5. Результаты ответов на вопрос, какая сфера больше всего выиграет при социальном партнерстве, в %

Как видно из диаграммы, большинство респондентов считают, что агропромышленному комплексу (19%) наиболее выгодно получить специалиста, который осознанно выбрал свою профессию. Также респондентами были отмечены промышленное производство (14%), пищевое производство и банковский сектор (по 13%) и категория «иное», где были отмечены отсутствующие категории «военная» и «МВД» (12%). Наименее нуждающейся в осознанных специалистах, по мнению респондентов, является сфера услуг (1%) и государственное и муниципальное управление (1,5%).

В исследовании проблемы профориентации молодежи приняли участие эксперты (преподаватели ВУЗов и СУЗов, работники кадровых служб, различных предприятий), которые также помогли нам определить наиболее проблемные зоны в профессиональной ориентации и подготовке молодых людей.

Экспертное интервью позволило нам сделать и обобщить некоторые выводы по заявленной проблеме:

1) наиболее вероятным путём к увеличению актуальности и роли профориентации может стать увеличение степени минимум до 70% вовлечённости соответствующих специалистов в процесс обучения и воспитания детей, начиная с детского сада и заканчивая выпускными классами;

2) профориентационные мероприятия в 90% школ проводятся хаотично, без системности и строго плана. Также часто вместо экскурсий на предприятия и организации встреч с их представителями ограничиваются банальными лекциями и иногда играми в профессии;

3) эксперты выдвигают идею повсеместного внедрения профильного обучения, направленного на выявление талантов и склонностей к тем или иным видам деятельности, принимая во внимание текущие и планируемые потребности рынка труда;

4) увеличение минимум на 30% количества и введение новых факультативных практических занятий из разных сфер деятельности, как исследовательских, так и рабочих;

5) эксперты отмечают особую важность и необходимость формирования у детей профессиональных навыков, которые будут востребованы в любой будущей практической деятельности;

6) необходимо развитие профориентационной работы как оказание системной, полноценной помощи и сопровождения учащихся на всём пути выбора профессии и учебного профиля: от первого интереса в детстве до выбора высшего учебного заведения и программ повышения квалификации и дополнительного образования;

7) главным современным методом, который необходимо использовать, является привлечение широкого круга социальных партнёров-представителей профессий для создания интересной и разнообразной среды для получения образования.

2.2. Паспорт проекта «Социальное партнёрство в сфере профессиональной ориентации учащейся молодёжи»

УТВЕРЖДАЮ:
(куратор)

(должность)

_____/_____/_____
(подпись) (ФИО)
М.П.
«__» _____ 2018 г.

УТВЕРЖДАЮ:
(председатель)

(должность)

_____/_____/_____
(подпись) (ФИО)
М.П.
«__» _____ 2018 г.

Паспорт проекта **«СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЁРСТВО В СФЕРЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОРИЕНТАЦИИ** **УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЁЖИ» (ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СБЕРБАНКА И** **СТАРШЕКЛАССНИКОВ Г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГ)** (полное наименование проекта)

ПРИНЯТО К ИСПОЛНЕНИЮ:
(руководитель проекта)

_____/_____/_____
(подпись) (ФИО)

«__» _____ 2018 г.

Общие сведения о документе

Основание для составления документа:	<ul style="list-style-type: none"> – Федеральный закон от 29.12.2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; – Закон Санкт-Петербурга от 21.09.2011 г. №577-114 «О социальном партнерстве в сфере труда в Санкт-Петербурге»; – Закон Санкт-Петербурга от 26.06.2013 г. №461-83 «Об образовании в Санкт-Петербурге»; – Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 4.06.2014 г. №453 «О государственной программе Санкт-Петербурга "Развитие образования в Санкт-Петербурге"»; – Стратегия государственной молодежной политики в Российской Федерации.
Назначение документа:	регламентация взаимодействия между основными участниками проекта, закрепление полномочий и ответственности каждой из сторон в связи с реализацией проекта
Количество экземпляров и место хранения:	выпускается в 3-х экземплярах, которые хранятся у руководителя проекта, куратора проекта и председателя экспертной комиссии по рассмотрению проектов
Содержание:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Группа управления проектом 2. Основание для открытия проекта 3. Цель и результат проекта 4. Ограничения проекта 5. Критерии оценки и характеристика проекта
Изменения:	изменения в паспорт проекта вносятся путем оформления ведомости изменений

1. Группа управления проектом

Название и реквизиты организации	ФИО, должность, контактные данные представителя	Наименование и реквизиты подтверждающего документа, участие
Координирующий орган: «Комитет по образованию г. Санкт-Петербург» Телефон: (812) 576 18 01 Адрес: Санкт-Петербург, пер. Антоненко, д. 8	Куратор проекта: председатель Комитета Телефон: (812) 576 18 01 Адрес: Санкт-Петербург, пер. Антоненко, д. 8	_____ _____ от «__» _____ 20__ г. № _____
Исполнитель: Консалтинговый центр АО Сбербанк Телефон: +7 (812) 635-94-07 Адрес: г. Санкт-Петербург, ул. Красного Текстильщика, 2	Руководитель проекта: заместитель руководителя Телефон: +7 (812) 635-94-12 Адрес: г. Санкт-Петербург, ул. Красного Текстильщика, 2	_____ _____ от «__» _____ 20__ г. № _____

2. Основание для открытия проекта

2.1.	Направление Стратегии социально-экономического развития Санкт-Петербурга и Ленинградской области:	2.2.4. Проектная инициатива «Профессиональное образование»
2.2.	Индикатор (показатель) реализации Стратегии социально-экономического развития Санкт-Петербурга и Ленинградской области:	1. Доля выпускников, трудоустроившихся по полученной специальности, %
2.3.	Наименование государственной программы Санкт-Петербурга и Ленинградской области	«Обеспечение качества профессионального образования»
2.4.	Наименование подпрограммы государственной программы Санкт-Петербурга и Ленинградской области	Проект 4. «Совершенствование системы профориентационной работы»
2.5.	Сведения об инициации проекта	<p>Инициатор (ФИО, должность и контактные данные): студентка направления подготовки 39.03.03 «Организация работы с молодежью», группы 05001351 Золотухина Наталия Владимировна Телефон: 7-911-846-39-22 E-mail: z.natalya5510@gmail.com</p> <p>Дата регистрации: –</p> <p>Формальное основание для открытия проекта: –</p>

3. Цель и результат проекта

3.1.	Измеримая цель проекта:	подготовить 40 школьников для поступления в высшие учебные заведения по финансовым направлениям в июне 2018 года	
3.2.	Способ достижения цели:	сформирована и апробирована программа подготовки школьников для поступления в высшие учебные заведения по финансовым направлениям	
3.3.	Результат проекта:	Результат:	Вид подтверждения:
		Зачисление подготовленных школьников в число студентов	Данные из Приемной комиссии
3.4.	Требования к результату проекта:	Требование:	Вид подтверждения:
		Выявлена склонность к финансово-банковской сфере не менее чем у 40 старшеклассников	Результаты тестирования
		Проведено не менее одной экскурсии в Сбербанке	Отчет о проведенных экскурсиях
		Проведено не менее двух дополнительных занятий в неделю по подготовке целевой группы	Отчет о проведенных занятиях
		Проведено не менее 10 деловых игр с экономическим уклоном	Отчет о проведенных занятиях
		Повышение уровня знаний у целевой группы не менее чем на 20%	Сравнение входного и выходного тестирования по изучаемым предметам
3.5.	Пользователи результатом проекта:	Учащиеся старших классов школ г. Санкт-Петербурга, сотрудники Сбербанка	

4. Ограничения проекта

БЮДЖЕТ ПРОЕКТА (тыс. руб.):	
Целевое бюджетное финансирование:	50
– федеральный бюджет:	-
– областной бюджет:	50
– местный бюджет:	-
Внебюджетные источники финансирования:	150
– средства хозяйствующего субъекта:	150
– заемные средства:	-
– прочие (указать):	-
Общий бюджет проекта:	200 (двести тысяч рублей)
СРОКИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА (чч.мм.гг.)	
Дата начала проекта (план):	22.01.2018
Дата завершения проекта (план):	01.07.2018

5. Критерии оценки и характеристика проекта

КРИТЕРИИ УСПЕШНОСТИ ПРОЕКТА	
Наименование критерия	Показатель
Отклонение по бюджету (п. 4)	Превышение на не более 0 руб. относительно базового бюджета проекта соответствует 15% успешности проекта
Отклонение по срокам (п. 4):	Превышение на не более 0 дней относительно установленного срока окончания проекта соответствует 15% успешности проекта
Достижение результата проекта (п. 3.3):	Наличие результата проекта соответствует 55% успешности проекта
Соблюдение требований к результату проекта (п. 3.4):	Выполнение всех требований к результату проекта соответствует 15% успешности проекта
ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОЕКТА	
Территория реализации проекта	г. Санкт-Петербург
Уровень сложности проекта	Средний
Тип проекта	Организационный

2.2. План управления проектом «Социальное партнёрство в сфере профессиональной ориентации учащейся молодёжи»

УТВЕРЖДАЮ:
(куратор)

(должность)

(подпись)

/ _____ /
(ФИО)

М.П.

«__» _____ 2018 г.

УТВЕРЖДАЮ:
(председатель)

(должность)

(подпись)

/ _____ /
(ФИО)

М.П.

«__» _____ 2018 г.

План управления проектом

«СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЁРСТВО В СФЕРЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОРИЕНТАЦИИ УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЁЖИ» (ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СБЕРБАНКА И СТАРШЕКЛАССНИКОВ Г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГ)

(полное наименование проекта)

ПРИНЯТО К ИСПОЛНЕНИЮ:

(должность)

(подпись)

/ _____ /
(ФИО)

«__» _____ 2018 г.

Общие сведения о документе

Основание для составления документа:	<ul style="list-style-type: none"> – Федеральный закон от 29.12.2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; – Закон Санкт-Петербурга от 21.09.2011 г. №577-114 «О социальном партнерстве в сфере труда в Санкт-Петербурге»; – Закон Санкт-Петербурга от 26.06.2013 г. №461-83 «Об образовании в Санкт-Петербурге»; – Постановление Правительства Санкт-Петербурга «О государственной программе Санкт-Петербурга "Развитие образования в Санкт-Петербурге"» от 4.06.2014 г. №453; – Стратегия государственной молодежной политики в Российской Федерации.
Назначение документа:	детализация паспорта проекта и инициация блока работ по планированию человеческих, финансовых и временных ресурсов
Количество экземпляров и место хранения:	3 экземпляра, которые хранятся у руководителя проекта, куратора проекта и председателя экспертной комиссии.
Содержание:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Календарный план-график работ по проекту 2. Бюджет проекта 3. Участие области в реализации проекта 4. Риски проекта 5. Команда проекта 6. Планирование коммуникаций 7. Заинтересованные лица, инвесторы
Изменения:	изменения в плане управления проекта выполняются путем оформления ведомости изменений

1. Календарный план-график работ по проекту

Код задачи	Название работы	Длительность, дни	Дата начала работ	Дата окончания работ (контрольная точка)	Документ, подтверждающий выполнение работы	ФИО ответственного исполнителя
1	Выявление склонности старшеклассников к финансово-банковской сфере	2	22.01.2018	24.01.2018	Отчет о результатах тестирования	Золотухина Н.В.
2	Ознакомление с деятельностью сотрудников Сбербанка	1	25.01.2018	25.01.2014	Отчет о собрании и проведенной лекции	Золотухина Н.В. Добрынович М.С. Воробьева Ж.В.
3	Проведение экскурсий в отделения Сбербанка	5	25.01	31.01.2018	Отчет об экскурсии	Золотухина Н.В. Добрынович М.С.
4	Проведение входного тестирования	1	29.01.2018	29.01.2018	Бланки пробных ЕГЭ	Воробьева Ж.В.
5	Проведение тренингов в формате деловых игр	45	01.02.2018	31.05.2018	План-конспекты занятий	Добрынович М.С.
6	Проведение дополнительных занятий по экономике, обществознанию, математике	45	01.02.2018	31.05.2018	План-конспекты занятий	Добрынович М.С. Воробьева Ж.В.
7	Проведение итогового тестирования	1	29.05.2018	29.05.2018	Бланки пробных ЕГЭ	Воробьева Ж.В.
Итого:		130				

2. Бюджет проекта

Код задачи	Название работы	Сумма, тыс. руб.	Бюджетные источники финансирования			Внебюджетные источники финансирования		
			федеральный бюджет	областной бюджет	местный бюджет	средства хозяйствующего субъекта	заемные средства	прочие
1	Выявление склонности старшеклассников к финансово-банковской сфере	2						
2	Ознакомление с деятельностью сотрудников Сбербанка	0,5				ПАО «Сбербанк»		
3	Проведение экскурсий в отделения Сбербанка	3,5				ПАО «Сбербанк»		
4	Проведение входного тестирования	2						
5	Проведение тренингов в формате деловых игр	50				ПАО «Сбербанк»		
6	Проведение дополнительных занятий по экономике, обществознанию, математике	90				ПАО «Сбербанк»		
7	Проведение итогового тестирования	2						
Итого:		150				100		

3. Участие области в реализации проекта

Форма участия		Размер участия бюджета, тыс. руб.		
		Федеральный	Областной	Местный
Прямое бюджетное финансирование				
Инфраструктура:				
Дороги ⁴	Указать плановую протяженность			
Электроэнергия ⁴	Указать требуемую мощность			
Газоснабжение ⁴	Указать требуемый объем			
Водоснабжение ⁴	Указать требуемый объем			
Субсидии⁴				
Обеспечение				
Гарантии ⁴				
Залоги ⁴				
Прочие формы участия⁴				
ИТОГО:				
Земельный участок: –				

⁴необходимо указать основание выделения денежных средств

4. Риски проекта

Код задачи	Наименование риска проекта	Ожидаемые последствия наступления риска	Предупреждение наступления риска		Действия в случае наступления риска
			Мероприятия по предупреждению	ФИО ответственного исполнителя	
1	Дефицит бюджета	Недостижение целей проекта	Резерв денежных средств	Руководитель проекта	Поиск спонсоров
2	Недостаток времени для проведения занятий у сотрудников банка	Срыв сроков реализации проекта	Заключение договоров с сотрудниками	Куратор проекта, руководитель проекта	Привлечение сотрудников из других отделений
3	Некомпетентность сотрудников	Недостижение целей проекта	Предварительная беседа и оценка компетентности	Куратор проекта, руководитель проекта	Привлечение сотрудников из других отделений
4	Нежелание старшеклассников принимать участие в проекте	Недостижение целей проекта	Проведение мотивирующих собраний, отбор в резерв	Руководитель проекта	Поиск желающих из числа резервно отобранных

5. Команда проекта

Код задачи	ФИО, должность и основное место работы	Ранг в области проектного управления	Роль в проекте/выполняемые в проекте работы	Основание участия в проекте
1	заместитель руководителя Консалтингового центра АО Сбербанк	Выше среднего	Куратор проекта	Распоряжение о внедрении
2	председатель Комитета по образованию Санкт-Петербурга	Выше среднего	Руководитель проекта	Распоряжение о внедрении
3	Золотухина Наталья Владимировна, студентка БелГУ	Средний	Администратор проекта	Распоряжение о внедрении
4	заместитель руководителя Консалтингового центра АО Сбербанк	Выше среднего	Оператор мониторинга проекта	Распоряжение о внедрении
ИТОГО:				

6. Планирование коммуникаций

Код задачи	Какая информация передается	Кто передает информацию	Кому передается информация	Когда передает информацию	Как передается информация
1	Статус проекта	Руководитель проекта	Представителю заказчика, куратору	Еженедельно (понедельник)	Электронная почта
2	Обмен информацией о текущем состоянии проекта	Администратор проекта	Участникам проекта	Еженедельно (пятница)	Телефонная связь, электронная почта
3	Документы и информация по проекту	Ответственный по направлению	Администратору проекта и адресатам	Не позже сроков плана-графика	Электронная почта
4	О выполнении контрольной точки	Администратор проекта	Руководителю проекта, оператору мониторинга	Не позже дня контрольного события по плану управления	Электронная почта
5	Отчет о выполнении блока работ	Администратор проекта	Группе управления, оператору мониторинга	Согласно срокам плана управления	Письменный отчет, электронная почта
6	Ведомость изменений	Администратор проекта	Группе управления, оператору мониторинга	По поручению руководителя проекта	Письменный отчет, электронная почта
7	Мониторинг реализации проекта	Оператор мониторинга	В проектный офис	В день поступления информации	АИС "Проектное управление"
8	Информация о наступивших или возможных рисках и отклонениях по проекту	Администратор проекта, ответственное лицо по направлению	Руководителю проекта	В день поступления информации	Телефонная связь
9	Информация о наступивших рисках и осложнениях по проекту	Руководитель проекта	Куратору	В день поступления информации (незамедлительно)	Телефонная связь, электронная почта
10	Информация о неустранимом отклонении по проекту	Руководитель проекта	Представителю заказчика, куратору	В день поступления информации	Совещание
11	Обмен опытом, текущие вопросы	Руководитель проекта	Рабочей группе и приглашенным	Не реже 1 раз в квартал	Совещание

12	Приглашения на совещания	Администратор проекта	Участникам совещания	В день поступления информации	Телефонная связь, электронная почта
13	Передача поручений, протоколов, документов	Администратор проекта	Адресатам	В день поступления информации (незамедлительно)	Телефонная связь, электронная почта
14	Подведение итогов	Руководитель проекта	Куратору	По окончании проекта	Совещание

7. Заинтересованные лица, инвесторы

Заинтересованное лицо, инвестор	Должность, контактные данные
Для юридических лиц: Роль в проекте (инвестор): Название организации: Телефон: Адрес:	Фамилия имя отчество Телефон: Адрес:
Для физических лиц: Роль в проекте (инвестор): Фамилия имя отчество Адрес:	Должность по основному месту работы Телефон: E-mail:

Таким образом, по итогам проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

1. Существует недостаток внимания к профессиональной ориентации школьников. Согласно опросу, профориентационное тестирование в рамках школы проводилось менее чем у половины респондентов, а это значит, что большинство даже не догадывается о своих способностях и внутренней профессиональной направленности. При этом тех, кто выбрал или выбирает профессию согласно своим способностям еще меньше. Поэтому особенное значение в этой связи может иметь социальное партнерство, позволяющее не только узнать тонкости профессии, но и временно стать частью соответствующего трудового коллектива. Можно с уверенностью предположить, что при таком взаимодействии пренебрегающих своими способностями будет значительно меньше.

2. Также результаты опроса свидетельствуют о желании школьников принимать участие в программах социального партнерства.

3. Экспертное мнение подтверждает результаты проведенного исследования.

4. Важно понимать, что необходима грамотная профессиональная ориентация – это работа не только с молодыми людьми, но и с их родителями. Очень эффективно наглядное представление показателей по потребностям рынка труда, уровню заработной платы и уровень безработицы среди ошибочно считающихся престижными профессий.

5. В рамках дипломной работы были разработаны паспорт и план управления проектом в соответствии с формами документов по управлению проектами и методическими рекомендациями по их заполнению.

ГЛАВА III. ОПИСАНИЕ МЕРОПРИЯТИЙ ПРОЕКТА «СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЁРСТВО В СФЕРЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОРИЕНТАЦИИ УЩЕЙСЯ МОЛОДЁЖИ» И ОБОСНОВАНИЕ ЕГО ЭФФЕКТИВНОСТИ

3.1. Показатели реализации проекта «Социальное партнёрство в сфере профессиональной ориентации молодёжи» и его социально-экономической эффективности.

Определим экономическую эффективность проекта «Социальное партнёрство в сфере профессиональной ориентации молодёжи». Первым шагом оценим расход бюджета по статьям затрат.

Таблица 3

Расход бюджета

Статья затрат	Объем затрат	Сумма, руб.
1. Выявление склонности старшеклассников к финансово-банковской сфере: – проведение тестирования – интерпретация результатов	5 часов 20 минут/анкета (всего $20*500/60=167$ часов)	$172*300=51600$
2. Ознакомление с деятельностью сотрудников Сбербанка	2 часа	$2*1000=2000$
3. Проведение экскурсий в отделения Сбербанка – время экскурсий – тренинг-обсуждение результатов	$5 \text{ ч.} * 8 \text{ групп} = 40 \text{ часов}$ 6 часов	$46*300=13800$
4. Проведение входного тестирования	6 часов	$6*300=1800$
5. Проведение тренингов в формате деловых игр	$15*4 \text{ ч.} * 2 \text{ группы} = 120$	$120*1000=120000$
6. Проведение дополнительных занятий по экономике, обществознанию, математике	$17 \text{ недель} * 3 \text{ занятия} * 2 \text{ часа} = 102 \text{ часа}$	$102*300=30600$
7. Проведение итогового тестирования	6 часов	$6*300=1800$
8. Прочие затраты (бумага, канцелярские принадлежности и т.п.)	3000 руб.	3000
Итого		200 000

Как видно из таблицы 3, реализация мероприятий прошла в рамках запланированного бюджета. Согласно таблицы 7 паспорта проекта, в которой были отражены критерии оценки и характеристика проекта, реализация базового бюджета соответствует 15% успешности проекта.

Также 15% успешности дает выполненное условие по невыпущению сроков реализации проекта.

Цель проекта о подготовке 40 школьников для поступления в высшие учебные заведения по финансовым направлениям в июне 2018 года достигнута. Следовательно, наличие результата проекта дает 55% к успешности проекта.

Проверим выполнение требований к результату:

1. Показатель «выявлена склонность к финансово-банковской сфере не менее чем у 40 старшеклассников» достигнут, поскольку склонность к финансово-банковской сфере была выявлена у 104 старшеклассников.

2. Показатель «проведено не менее одной экскурсии в Сбербанке» также выполнен в полной мере, т.к. было проведено 8 экскурсий с последующим обсуждением и проверкой творческого домашнего задания.

3. Показатель «проведено не менее двух дополнительных занятий в неделю по подготовке целевой группы». В течение 17 недель было проведено по 3 занятия – по одному на каждый предмет. Длительность одного занятия 2 часа. Тем самым доказано выполнение требования к результату о проведении не менее двух дополнительных занятий в неделю по подготовке целевой группы.

4. Показатель «проведено не менее 10 деловых игр с экономическим уклоном». Проведено 15 занятий в форме деловых игр с экономическим уклоном.

5. Показатель «повышение уровня знаний у целевой группы не менее чем на 20%». Согласно данным о сравнении результатов предварительного и итогового тестирования, рост качества знаний составил +32%.

Следовательно, выполнение всех требований к результату проекта соответствует 15% успешности проекта.

Таким образом, легко заметить, что достигнуты все 100% проекта.

Рассмотрим достигнутые дополнительные количественные показатели, подтверждающие значимость и эффективность проекта.

1. Рост уровня знаний у 80% учащихся старших классов составил не менее 17%, не зависимо от участия в проекте. Это означает, что у будущих выпускников выработалось более серьезное отношение к своему будущему и осознание важности образования;

2. Увеличение количества педагогов, планирующих профориентационную деятельность своих воспитанников с использованием социального партнерства на 20%. Этот показатель получен на основе подсчета заявок педагогов директорам школ о желании принимать участие в подобных проектах;

3. Рост числа публикаций педагогов по проблемам воспитания на 10% и числа педагогов, участвующих в педагогических чтениях на 10%;

4. Рост числа родителей, посещающих родительские собрания на 18%;

5. Увеличение числа предприятий, желающих стать участниками социального партнерства на 12%.

К качественным показателям, подтверждающим социальную эффективность проекта можно отнести следующие:

1. Социальное партнерство мотивирует его участников на совершенствование управления качеством образования. Это значит, что в корне изменился подход к учебному процессу и профессиональной ориентации. И руководству школ, и рядовым педагогам пришлось пересмотреть методы и методики подачи информации, используемые в образовательном процессе технологии, объем и качество профориентационной работы.

2. Освоены эффективные методы и формы воспитания. В частности, освоена технология проектной деятельности по планированию и реализации социальных проектов в форме обучающих и интерактивных семинаров.

3. Сотрудничество с ПАО Сбербанк позволяет не только школам-партнерам быть конкурентоспособными, но и их учащиеся составляют сильную конкуренцию при поступлении в вузы.

4. Взаимоотношения школы и социальных партнеров имеют долгосрочные перспективы развития:

- повышение инвестиционной привлекательности сферы образования;
- формирование эффективного рынка образовательных услуг (раннее и дополнительное изучение английского языка, подготовка к ОГЭ и ЕГЭ, курсы

повышения квалификации, компьютерные курсы – пользователь ЭВМ, углубленное изучение предметов, услуги психолога по адаптации учащихся);

- проектирование «Школы профориентации»;
- создание модели эффективного взаимодействия «Школа – местное сообщество».

3.2. Описание мероприятий проекта «Социальное партнёрство в сфере профессиональной ориентации учащейся молодёжи»

Взаимодействие школ с ПАО Сбербанк является взаимовыгодным сотрудничеством в целях профессиональной ориентации молодежи. Рассмотрим подробнее каждое из мероприятий проекта.

1. Выявление склонности старшеклассников к финансово-банковской сфере.

Отбор целевой группы производился путем тестирования старшеклассников г. Санкт-Петербург по методике «Опросник профессиональных предпочтений Голланда», приведенной в Приложении 2. Нам интересовали только школьники, чей результат по указанной методике соответствовал конвенциональному типу. Всего среди 400 опрошенных 104 имели конвенциональный тип. Среди них было выбрано 40 желающих принять участие в проекте.

2. Ознакомление с деятельностью сотрудников Сбербанка.

Для участников проекта было проведено собрание, на котором были лаконично обозначены цели проекта, его планируемые результаты, кратко описаны трудовые будни банковского служащего. В конце собрания можно было задать вопрос руководителю проекта, заместителю руководителя Консалтингового центра Сбербанка и куратору проекта, председателю Комитета по образованию г. Санкт-Петербург.

3. Проведение экскурсий в отделения Сбербанка.

Разделенным на восемь групп по пять участников проекта были проведены экскурсии в ближайшие отделения Сбербанка.

После вступительной беседы представитель Сбербанка школьникам демонстрировал каждое рабочее место. Старшеклассникам было предложено самостоятельно описать каждую профессию, в частности, процесс труда (содержание деятельности, организация рабочего пространства, условия труда), самого сотрудника (образ, необходимые навыки и психологические качества, необходимый уровень компетенции), особенности профессии (необходимое направление подготовки, перспективы и возможность карьерного роста). Затем экскурсовод кратко рассказывал о должностных обязанностях данного сотрудника. В качестве домашнего задания школьникам было поручено написать короткое эссе, включающее мысли о роли и перспективах развития для каждой профессии и о собственном отношении к ней.

В завершение школьникам было предложено заполнить короткую анкету-опрос для выявления эффективности проведенной экскурсии.

Во время экскурсий старшеклассники получили ответы на все заданные вопросы, познакомились с деятельностью банка, работой банковских служащих и в целом с банком изнутри.

4. Проведение входного и итогового тестирований.

Для тестирования использовались бланки тренировочных вариантов ЕГЭ.

5. Проведение тренингов в формате деловых игр.

Деловые игры как метод обучения являются наиболее наглядными в контексте профориентационной работы. Наибольшую ценность представляет то, что эти тренинги проводились ведущими практиками, знающими все тонкости банковских профессий и бизнес-процессов.

Список проведенных деловых игр:

1. «Час банковского дела»;

Цели и задачи профессионально-познавательной игры:

- 1) Развитие интереса к профессии «Банковское дело. Финансы»;
- 2) Повышение качества знаний, обучающихся по профильным предметам;
- 3) Воспитание коллективизма, дружбы, товарищества, командообразование;

4) Развитие логического мышления, познавательной активности, активизация мыслительной деятельности;

5) Воспитание профессиональной деятельности, профессиональной этики.

2. «Я – банкир»;

Цель игры: освоение и закрепление знаний по темам: «Организация безналичных расчетов», «Осуществление внутрибанковских операций», «Организация кредитной работы».

3. «Банки – чем они могут быть полезны»;

Цели:

1) Понимание роли банков в жизни человека;

2) Рассмотрение основ взаимодействия человека с кредитными организациями в процессе привлечения и размещения финансовых ресурсов;

3) Выработка навыков принятия самостоятельных решений в области управления личными финансами;

4) Выработка навыков работы в команде.

4. «Банковское кредитование физических лиц»;

Цели:

1) научиться оценивать кредитоспособность клиентов;

2) научиться осуществлять расчет максимальной суммы кредита которую банк может выдать клиенту;

3) научиться осуществлять и оформлять выдачу кредитов;

4) развивать навык работы с нормативно законодательными документами, регламентирующими выдачу кредитов;

5) формирование умения анализировать ситуацию.

5. «Банковское кредитование юридических лиц»;

Игра аналогична предыдущей, только с акцентом на кредитование юридических лиц.

6. «Оптимальность кредита»;

Задачи, решаемые в ходе деловой игры:

1) Провести экспресс анализ финансового состояния торговой фирмы с различных ролевых позиций с целью создания экономического портрета предприятия, его потенциала и возможных перспектив.

2) Провести экспресс-анализ финансового состояния коммерческого банка (банков) с различных ролевых позиций с целью определения его возможностей по реализации кредитных проектов, надежности, платежеспособности.

3) Выбрать из предлагаемых кредитных планов наиболее оптимальный с позиции банка, заемщика, найти в ходе игры, диалога компромиссный вариант, разрешить проблемную ситуацию с обязательным качественным оформлением основных документов.

7. «Лучшая заявка на получение кредита» (составление бизнес-плана для получения кредита для стартапа);

Деловая игра проводится с целью выявления у слушателей не только теоретических знаний, но и практических навыков на предмет их ориентирования в наиболее общих вопросах, связанных с взаимоотношениями между коммерческими банками и организациями по поводу кредитования последних.

8. «Банковский договор»;

Цели:

- изучение законодательства, нормативных актов НБУ, внутренних положений банка, определяющие порядок осуществления и документальное оформление депозитных и кредитных операций для физических (юридических) лиц;

- применение полученной информации для создания клиента, оформления кредитного и депозитного договоров с помощью программного продукта «Scroodge»;

- получение, закрепление теоретических знаний и их трансформирование в практические навыки исполнительных функций и действий менеджера банка по депозитному и кредитному обслуживанию физических лиц.

9. «Кассовые операции Сбербанка»;

Цели деловой игры:

- формирование профессиональных компетенций и навыков в осуществлении расчетно-кассовых операций;
- совершенствование умений по оформлению кассовых документов.

Формирование общих и профессиональных компетенций:

- Понимание сущности и социальной значимости своей будущей профессии, проявление к ней устойчивого интереса;
- Работа в коллективе и команде, эффективное общение с коллегами;
- Развитие культуры межличностного общения, взаимодействие между людьми;
- Организация собственной деятельности, решение поставленных задач, оценивание эффективности выполненной работы и качества;
- Использование информационно-коммуникационных технологий в профессиональной деятельности;
- Оформление кассовых документов;
- Осуществление расчетно-кассового обслуживания клиентов.

10. «Оценка кредитоспособности клиента»;

Цель деловой игры:

- 1) на основе представленного пакета документов по предприятию составить аналитическую записку по выдаче кредита;
- 2) научиться технологии анализа кредитоспособности предприятия.

Деловая игра выполняется творческими группами, каждая из которых должна состоять не менее чем из четырех слушателей.

11. «Страхование банковских операций»;

Игра проводится в форме командного соревнования. В игре используются тестовые вопросы на знание теоретических терминов, решение задач, а также задание – оформление страхового полиса и выписки квитанции. Оценивается грамотность оформления страховых документов

12. «Анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия»;

Цель игры: обобщение и систематизирование знаний, полученных в процессе изучения тем «Документирование хозяйственных операций и ведение бухгалтерского учета имущества организации» и «Технология составления бухгалтерской отчетности» через викторину.

13. «Банковский маркетинг»;

Цели игры:

1) Разработка плана маркетинга Сбербанка.

2) Приобретение опыта выработки коллективных маркетинговых решений.

14. «Воспитываем нужные психологические качества для будущей профессии».

Данный тренинг преследует цель формирования и закрепления психологических качеств, которые необходимы каждому будущему банкиру для выполнения ежедневных и стратегических задач.

Каждое занятие требовало от школьников повышенного внимания, предварительной самостоятельной теоретической подготовки, старательности и аналитического подхода. Также для некоторых игр нужен был дополнительный реквизит, который ребята готовили своими руками.

Особенно важное значение имеет факт внедрения представителей будущих работодателей в образовательный процесс профориентационной работы. В этом случае социальное партнерство усиливает эффект профориентационной работы и способствует развитию необходимых психологических качеств личности и формированию базовых компетенций.

6. Проведение дополнительных занятий по экономике, обществознанию, математике.

Дополнительные занятия направлены на разбор сложных ситуативных задач из разделов В и С для успешной сдачи ЕГЭ.

Таким образом, можно с уверенностью сказать, что социальное партнерство школ и Сбербанка способствует повышению эффективности ведения профориентации старшеклассников, а также воспитанию в них необходимых волевых качеств и ответственности за свой выбор.

3.3. Условия коммерциализации проекта «Социальное партнёрство в сфере профессиональной ориентации учащейся молодёжи»

Для получения средств на реализацию и развитие проекта могут быть привлечены средства от коммерческой деятельности:

1. Организация школы подготовки к ЕГЭ и ОГЭ по основным школьным предметам. Стоимость такого курса по одному предмету может составить от 1000 руб. для одного обучаемого в месяц. Занятия могут быть как в малых группах, так и индивидуальными. Школа подготовки к ЕГЭ и ОГЭ может работать круглогодично с перерывом на летние каникулы. Проведение занятий можно организовать в Учебном центре Сбербанка.

2. Помимо проведения тренингов и деловых игр в рамках профориентационной работы на базе ПАО Сбербанк их можно проводить платно для любой категории желающих. Стоимость однократного посещения такого занятия может составлять от 200 до 500 руб. с человека.

3. В нескольких регионах страны действуют «Школы будущего банкира», включающие 6 направлений работы с различными возрастными категориями детей. Открытие подобной школы на базе ПАО Сбербанк будет иметь большой успех и популярность.

«Школа будущего банкира» включает следующие направления:

1) Каллиграфия (искусство красивого письма). Рекомендуемый возраст – 6-9 лет. Стоимость: 5 000 руб. Продолжительность: 10 занятий по 2 часа.

2) Финансовая грамотность. Рекомендуемый возраст – от 7 лет. Стоимость: 7 000 руб. Продолжительность: 10 занятий по 2 часа.

Курс ориентирован на достижение оптимального общего развития детей, основной акцент в программе сделан на самостоятельное приобретение обучающимися новых знаний.

3) Риторика. Рекомендуемый возраст – от 5 лет. Стоимость: 5 000 руб. Продолжительность: 10 занятий по 1 часу.

С целью обеспечения интенсивного речевого развития создан курс «Речь и культура общения. Ораторское искусство». Основу данного курса составляет развитие речи и творческих способностей обучающихся.

4) Лидерство. Рекомендуемый возраст – от 5 лет. Стоимость: 10 000 руб. Продолжительность: 10 занятий по 2 часа.

Программа «Лесенка успеха» ориентирована на изучение необходимых составляющих черт лидера и выработку определенного стиля поведения и взаимодействия в группе. Цель программы – задать направление развития компетенций, входящих в перечень лидерских, способствующих успешной деятельности ребенка в различных контекстах (учеба, увлечения, общение, адаптация).

5) Ментальная арифметика. Рекомендуемый возраст – от 5 лет. Стоимость: 10 000 руб. Продолжительность: 10 занятий по 2 часа.

Всего один навык, полученный до 12 лет, способен изменить будущее вашего ребенка. В основе занятий – японская система развития интеллектуальных способностей при помощи счет соробан. 15 минут ежедневных занятий ментальной арифметикой на счетах соробан помогают заложить новые нейронные связи, развить самостоятельность, способность к принятию решений, внимательность, фотографическую память, а отсюда и дальнейшие успехи в учебе, спорте, работе и жизни.

6) Курс «Юный детектив». Рекомендуемый возраст – 10-14 лет. Стоимость: 5 000 руб. Продолжительность: 10 занятий по 1 часу.

В игровой форме дети узнают, как расследуются дела детективами и следственными органами, узнают какие бывают доказательства и улики. В программу курса входит самое интересное из курсов уголовного процесса и криминалистики. Ребята посетят суд общей юрисдикции, научатся снимать отпечатки пальцев, делать слепок следа и многое другое.

Таким образом, социальное партнерство образовательных учреждений г. Санкт-Петербург и ПАО Сбербанк является взаимовыгодным сотрудничеством. С одной стороны, в рамках проектной профориентационной работы Сбербанк

получит лояльных грамотных студентов, которые через несколько лет пополнят ряды сотрудников. С другой стороны, организация в рамках этого партнерства коммерческих проектов принесет дополнительную прибыль.

По завершению проекта достигнуты все количественные показатели.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По итогам проведенного исследования делаем вывод о недостаточном внимании к профессиональной ориентации школьников. Согласно опросу, профориентационное тестирование в рамках школы проводилось менее чем у половины респондентов, а это значит, что большинство даже не догадывается о своих способностях и внутренней профессиональной направленности. При этом тех, кто выбрал или выбирает профессию согласно своим способностям еще меньше. Поэтому особенное значение в этой связи может иметь социальное партнерство, позволяющее не только узнать тонкости профессии, но и временно стать частью соответствующего трудового коллектива. Можно с уверенностью предположить, что при таком взаимодействии пренебрегающих своими способностями будет значительно меньше.

Также результаты опроса свидетельствуют о желании школьников принимать участие в программах социального партнерства.

Экспертное мнение подтверждает результаты проведенного исследования.

Важно понимать, что необходима грамотная профессиональная ориентация – это работа не только с молодыми людьми, но и с их родителями. Очень эффективно наглядное представление показателей по потребностям рынка труда, уровню заработной платы и уровень безработицы среди ошибочно считающихся престижными профессий.

В рамках данной дипломной работы были разработаны паспорт и план управления проектом «Социальное партнёрство в сфере профессиональной ориентации молодёжи». В рамках разработанного проекта достигнуты все планируемые количественные показатели, подтверждающие значимость и эффективность проекта, в том числе дополнительные:

1. Рост уровня знаний у 80% учащихся старших классов составил не менее 17%, не зависимо от участия в проекте. Это означает, что у будущих выпускников выработалось более серьезное отношение к своему будущему и осознание важности образования;

2. Увеличение количества педагогов, планирующих профориентационную деятельность своих воспитанников с использованием социального партнерства на 20%. Этот показатель получен на основе подсчета заявок педагогов директорам школ о желании принимать участие в подобных проектах;

3. Рост числа публикаций педагогов по проблемам воспитания на 10% и числа педагогов, участвующих в педагогических чтениях на 10%;

4. Рост числа родителей, посещающих родительские собрания на 18%;
Увеличение числа предприятий, желающих стать участниками социального партнерства на 12%.

Социальное партнерство образовательных учреждений г. Санкт-Петербург и ПАО Сбербанк является взаимовыгодным сотрудничеством. С одной стороны, в рамках проектной профориентационной работы Сбербанк получит лояльных грамотных студентов, которые через несколько лет пополнят ряды сотрудников. С другой стороны, организация в рамках этого партнерства коммерческих проектов принесет дополнительную прибыль.

Социальная эффективность проекта заключается в следующем:

1. Социальное партнерство мотивирует его участников на совершенствование управления качеством образования. Это значит, что в корне меняется подход к учебному процессу и профессиональной ориентации.

2. Освоены эффективные методы и формы воспитания. В частности, освоена технология проектной деятельности по планированию и реализации социальных проектов в форме обучающих и интерактивных семинаров.

3. Сотрудничество с ПАО Сбербанк позволяет не только школам-партнерам быть конкурентоспособными, но и их учащиеся составляют сильную конкуренцию при поступлении в вузы.

4. Взаимоотношения школы и социальных партнеров имеют долгосрочные перспективы развития:

– повышение инвестиционной привлекательности сферы образования;

- формирование эффективного рынка образовательных услуг (раннее и дополнительное изучение английского языка, подготовка к ОГЭ и ЕГЭ, курсы повышения квалификации, компьютерные курсы – пользователь ЭВМ, углубленное изучение предметов, услуги психолога по адаптации учащихся);
- проектирование «Школы профориентации», «Школы будущего банкира» и т.п.;
- создание модели эффективного взаимодействия «Школа – местное сообщество».

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон от 01.05.1999 г. №92-ФЗ «О Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений» (в ред. от 28.12.2016 г. №511-ФЗ) [Текст] // Российская газета. – 1999. – 12 мая. С. 2-3.
2. Федеральный закон от 29.12.2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (в ред. от 05.07.2017 г. №18-П) [Электронный ресурс] / КонсультантПлюс // Режим доступа к изд.: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
3. Закон РФ от 19.04.1991 г. №1032-1 «О занятости населения в РФ» (с изм. от 07.03.2018 г. №56-ФЗ) [Электронный ресурс] / КонсультантПлюс // Режим доступа к изд.: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_60/ – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
4. Закон Санкт-Петербурга от 26.06.2013 г. №461-83 «Об образовании в Санкт-Петербурге» (с изм. на 3.04.2017 г.) [Электронный ресурс] / Портал Правительства Санкт-Петербурга // Режим доступа к изд.: <https://www.gov.spb.ru/law?d&nd=537938073&prevDoc=822403530> – Ст. 5. – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
5. Закон Санкт-Петербурга от 21.09.2011 г. №577-114 «О социальном партнерстве в сфере труда в Санкт-Петербурге» (с изменениями на 25 октября 2013 года) [Электронный ресурс] / Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга // Режим доступа к изд.: <https://www.gov.spb.ru/law?d&nd=891857966&nh=0> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
6. Постановление Правительства РФ от 26.12.2017 г. №1642 (с изменениями на 30 марта 2018 года) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» [Текст] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2018. – Ст. 375.

7. Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 4.06.2014 г. №453 «О государственной программе Санкт-Петербурга «Развитие образования в Санкт-Петербурге»» (с изменениями на 29 декабря 2017 года) [Электронный ресурс] // Портал Правительства Санкт-Петербурга // Режим доступа к изд.: <https://www.gov.spb.ru/law?d&nd=822403530> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

8. Распоряжение Комитета по молодежной политике и взаимодействию с общественными организациями Правительства Санкт-Петербурга от 01.02.2016 г. №9-р «О внесении изменений в распоряжение Комитета по молодежной политике и взаимодействию с общественными организациями от 29.12.2015 г. №67-р») [Электронный ресурс] / КонсультантПлюс // Режим доступа к изд.: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=SPB&n=169391#022524069802783875> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

9. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17.11.2008 г. №1662-р «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/fcp/rasp_2008_n1662_red_08.08.2009 – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

10. Распоряжение Правительства РФ от 29.11.2014 г. №2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года» [Текст] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2014. – № 50. – Ст.7185.

11. Стратегия государственной молодежной политики в Российской Федерации [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: <http://ed.gov.ru/files/materials/1741/molstrategy.doc> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

12. Указ президента Российской Федерации от 15.11.1991 г. №212 «О социальном партнерстве и разрешении трудовых споров (конфликтов)»

[Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: <http://docs.cntd.ru/document/9002974> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

13. Генеральное соглашение между общероссийскими объединениями профсоюзов, общероссийскими объединениями работодателей и Правительством Российской Федерации на 2018-2020 годы [Текст] // Российская газета. – 2018. – №7487 (24). С. 8-10.

14. Европейская социальная хартия (пересмотренная) (принята в г. Страсбурге 03.05.1996г.) [Электронный ресурс] / КонсультантПлюс // Режим доступа к изд.: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120807/a0d94ed322b1933687618dde28967f99ac90c15d/ – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

15. Конвенция Международной организации труда №142 «О профессиональной ориентации и профессиональной подготовке в области развития людских ресурсов», принята в г. Женева 23.06.1975 г., ратифицирована Указом Президиума Верховного Совета СССР от 5.03.1979 г. №8955-IX [Электронный ресурс] / Электронный фонд ПНТД // Режим доступа к изд.: <http://docs.cntd.ru/document/1900876> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

16. Авцинова, Г.И. Социальное партнерство как основа социальной консолидации общества современной России [Текст] / Г.И. Авцинова // Ученые записки РГСУ. – 2015. – №4. – С. 9-14.

17. Айтжанова, Д.Н. Межсекторное социальное партнерство как инструмент реализации государственной молодежной политики на примере России и Казахстана [Текст] / Д.Н. Айтжанова // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2016. – №1 (46). – С. 87-92.

18. Александрова, И.А. Социальное партнерство в системе социально-трудовых отношений России [Текст] / И.А. Александрова // Вестник Бурятского государственного университета. – 2015. – №14. – С. 123-125.

19. Антопольская, Т.А. Сетевое взаимодействие как механизм реализации социального партнерства в профессиональной ориентации молодежи [Текст] / Т.А. Антопольская // Ученые записки. – 2016. – №4 (40). С. 28-34.

20. Басова, О.В. Социальное партнерство как элемент региональной социально-экономической политики [Текст] / О.В. Басова // Вопросы структуризации экономики. – 2016. – №2. – С. 130-132.

21. Будникова, Н.О. Социальное партнерство как основа инновационного развития социально-трудовых отношений Воронежской области [Текст] / Н.О. Будникова // Инновационные доминанты социально-трудовой сферы: экономика и управление. – Воронеж, 2016. – С. 30-33.

22. Булысова, Е.В. Социальное партнерство как система урегулирования конфликтов в сфере социально-трудовых отношений [Текст]: автореф. дис. ... канд. филос. наук: 09.00.10 / Е.В. Булысова; Ин-т молодежи. – М., 2013. – 34 с.

23. Войтенко, Ю.Н. Социальное партнерство как фактор социальной стабильности региона [Текст]: дис. ... канд. социол. наук / Ю.Н. Войтенко. – М., 2015. – 148 с.

24. Голиков, Н.А. Формирование социальной состоятельности у учащихся общеобразовательного лицея в условиях социального партнерства университетского комплекса [Текст] / Н.А. Голиков // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2013. – Т. 1. – С. 15-24.

25. Головчин, М.А. Социально-профессиональные ориентации городской молодежи: возможности развития [Текст] / М.А. Головчин // Институт социально-экономического развития территорий РАН, г. Вологда. – 2016. – №9. – С. 18-22.

26. Гришина, Т.В. Новые социальные технологии: социальная ответственность и социальное партнерство [Текст] / Т.В. Гришина // Труд и социальные отношения. – 2016. – №2. – С. 48-67.

27. Дементьев, И.В. Профессиональная ориентация: анализ научных подходов [Текст] / И.В. Дементьев // Известия Саратовского университета. Серия Экономика. Управление. Право. – 2013. – Т. 13. – №3 (2). – С. 373-379.

28. Дремкова, Е.В. Проблема регулирования социально-трудовых отношений или 3 источника – 3 составные части социального партнерства [Текст] / Е.В. Дремкова // Научные труды SWorld. – 2014. – Т. 10. – №3. – С. 14-16.

29. Дубровина, И.В. Психологические аспекты проблемы профессиональной ориентации школьников [Текст] / И.В. Дубровина // Проблемы и перспективы развития отечественной профессиональной ориентации будущих абитуриентов на современном этапе. – Курск, 2016. – С. 100-103.

30. Игнатьева, К.С. О некоторых проблемах совершенствования правового института социального партнерства в целях достижения наибольшей социальной справедливости [Текст] / К.С. Игнатьева; под общ. ред. Т.А. Сошниковой // Материалы международной научно-практической конференции «Социальная справедливость и гуманизм в современном государстве и праве». – М., 2015. – С. 208-210.

31. Кормакова, В.Н. Особенности управления подготовкой рабочих кадров за рубежом [Текст] / В.Н. Кормакова // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2014. – №6 (125). – С. 209-217.

32. Костюченко, А.П. Статистический анализ основных показателей системы высшего профессионального образования в России [Текст] / А.П. Костюченко // Молодой ученый. – 2017. – №22. – С. 172-176.

33. Кузьмина, Л.К. Социальное партнерство – резерв социального и экономического развития регионов [Текст] / Л.К. Кузьмина // Россия и Германия: экономика регионов после санкций. – Санкт-Петербург, 2015. – С. 76-79.

34. Кязимов, К. Социальное партнерство: практическое пособие по созданию корпоративного ресурса [Текст] / К. Кязимов. – М.: Юрайт, 2014. – 82 с.

35. Манохин, П.Е. Определение социального эффекта от реконструкции общественных зданий [Текст] / П.Е. Манохин, С.Л. Шишкина // Технические

науки: теория и практика: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Чита, апрель 2016 г.). – Чита: Издательство Молодой ученый, 2016. – С. 111-114.

36. Михеев, В.А. Основы социального партнерства: теория и политика: Учеб. для вузов [Текст] / В.А. Михеев. – М.: Экзамен, 2014. – 448 с.

37. Мухортова, Д.Д. Кем стать? Профорентация выпускников / Д.Д. Мухортова, В.И. Мурадова // Инновационная наука. – 2015. – №12. – С. 215-217.

38. Нетеребский, О.В. Становление и развитие системы социального партнерства: региональный аспект: монография [Текст] / О.В. Нетеребский. – М.: Палеотип, 2013. – 286 с.

39. Одегов, Ю.Г. Рынок труда и социальное партнерство [Текст] / Ю.Г. Одегов, Г.Г. Руденко, Н.Г. Митрофанов. – М.: Хронограф, 2016. – 239 с.

40. Осипов, Е.М. Социальное партнерство как фактор стабилизации социально-трудовых отношений [Текст] / Е. М. Осипов // Социология власти. – 2011. – №7. – С. 119-126.

41. Отставнова Е.В. Социальное партнерство в региональной социально-экономической политике: дис. ... канд. социол. наук / Е.В. Отставнова; Ин-т социологии. – Саратов, 2013. – С. 52-58

42. Петрова, И.Э. Социальное партнерство в сфере молодежной политики: поиск оптимальных моделей [Текст] / И. Э. Петрова // Youth World Politic. – 2013. – №4. – С. 19-24.

43. Петрова, И.Э. Социальное партнерство в сфере молодежной политики: поиск оптимальных моделей [Текст] // Youth World Politic. – 2013. – №4. – С. 19-24.

44. Пихтелёв, А.М. Социально-правовой принцип социального партнерства [Текст] / А. М. Пихтелёв // EUROPEAN RESEARCH: сборник статей победителей VII международной научно-практической конференции. – 2016. – №9 – С. 482-486.

45. Проблемы и перспективы развития отечественной профессиональной ориентации будущих абитуриентов на современном этапе:

сб. ст. 3-й Всерос. науч.– практич. конф. [Текст] / под ред. С.Н. Чистяковой, Т.А. Антопольской. – Курск: Курский ГУ, 2015. – 328 с.

46. Рогачева, Л.И. Социальное партнерство как эффективная форма государственно-общественных связей обеспечения равновесия социальной системы общества [Текст] / Л.И. Рогачева // Социальная политика и социология. – 2012. – №2. – С. 180-186.

47. Российский статистический ежегодник. 2017: Стат.сб. / Росстат. – М., 2017. – 686 с.

48. Румянцев, Б.Г. Социально-экономические проблемы регулирования трудовых споров и конфликтов в условиях рыночной экономики [Текст]: дис. ... докт. экон. наук: 08.00.07 / Б.Г. Румянцев, – М., 2013. – 283 с.

49. Санжаров, С.Н. Отдельные аспекты социально-трудовых отношений в системе социального партнерства [Текст] / С.Н. Санжаров // Актуальные проблемы права: теория и практика. – 2016. – №34. – С. 33-42.

50. Сесявин, Е.А. Государственно-частное партнерство в сфере молодежной политики [Текст] / Е.А. Сесявин // Научное мнение. – 2015. – №2-3. – С. 146-149.

51. Сошникова, Т.А. Проблемы совершенствования законодательства о социальном партнерстве [Текст] / Т.А. Сошникова // Трудовое право. – 2015. – № 12. – С.28-64.

52. Стельмашенко, О.В. Развитие социального партнерства как регулятора социально-трудовых отношений в Забайкальском крае [Текст] / О. В. Стельмашенко // Теория и практика управления человеческими ресурсами: Сборник статей III Международной очно-заочной научно-практической конференции. – 2016. – С. 103-109.

53. Тужикова, С.П. Социальное партнерство как метод урегулирования противоречий в социально-трудовой сфере России [Текст] / С. П. Тужикова // Вековой поиск модели хозяйственного развития России: Материалы V Международной научно-практической конференции. Министерство образования РФ, Южная секция отделения общественных наук РАН,

Волгоградский государственный университет, Волжский гуманитарный институт. – 2013. – С. 285-287.

54. Тюрина, Н.А. Социальное партнерство в развитии профессиональных ресурсов субъектов [Текст] / Н.А. Тюрина // Социальная политика и социология. – 2013. – №5. – С. 135-137.

55. Уржинский, К.К. Пробелы в трудовом законодательстве и некоторые проблемы защиты прав в сфере труда [Текст] / К.К. Уржинский // Трудовое право в России и за рубежом. – 2010. – №1. – С. 17-19.

56. Харченко, А.А. Социальное партнерство в сфере реализации государственной молодежной политики в субъекте РФ [Текст] / А.А. Харченко, О.В. Заслонкина, О.Н. Дровникова // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. – Белгород, 2014. – №27 (173). – С. 79-86.

57. Ховрин, А.Ю. Социальное партнерство в государственной молодежной политике как фактор обеспечения общественной стабильности и прогресса [Текст] / А.Ю. Ховрин // Ежегодный альманах «Молодежная галактика». – 2013. – № 3. – С. 23-30.

58. Ходусов, А.Н. Методологические основы организации и развития профессиональной ориентации будущих абитуриентов в условиях сетевого социального партнерства [Текст] / А.Н. Ходусов, Т.А. Антопольская // Ярославский педагогический вестник. – 2015. – №5. – С. 14-18.

59. Ходусов, А.Н. Научно-методические основы сетевого социального партнерства в профессиональной ориентации будущих абитуриентов: концепция и программа развития: науч.-методич. пособие [Текст] / под ред. С.Н. Чистяковой, А.Н. Ходусова, Т.А. Антопольской. – Курск: Курский ГУ, 2012. – 80 с.

60. Чажаев, М.И. Роль социального партнерства в российской модели социально-трудовых отношений [Текст] / М.И. Чажаев, М.М. Чажаева // Ежегодная итоговая конференция профессорско-преподавательского состава Чеченского ГУ. Гуманитарные науки. – 2016. – №8. – С. 18-25.

61. Чегринцева, Н.С. Организация мониторинга результативности социального партнерства и эффективности социальной ответственности бизнеса в России [Текст] / Н.С. Чегринцева // Экономика и эффективность организации производства. – 2013. – №11. – С. 208-213.

62. Черных, Н. С. Социальное партнерство как условие формирования социальной компетентности школьников [Текст] / Н. С. Черных // Россия и Европа: связь культуры и экономики: Материалы XV международной научно-практической конференции. – 2016. – №3. – С. 160-161.

63. Чистякова, С.Н. Современные проблемы и перспективы развития профессиональной ориентации будущих абитуриентов в условиях сетевого социального партнерства [Текст] / С.Н. Чистякова, А.Н. Ходусов, Т.А. Антопольская, С.В. Сарычев // Ученые записки. – 2014. – № 3 (31). – С12-28.

64. Шадрин, В.В. Нравственные начала законодательства о социальном партнерстве [Текст] / В.В. Шадрин // Взаимодействие права и морали: Материалы Международной научной конференции. – 2014. – С. 233-236.

65. Шеховцова, О.И. Определяющая роль социального партнерства в профессиональной ориентации молодежи [Текст] / О.И. Шеховцова // Профессиональное образование и рынок труда. – 2015. – № 1/2. – С. 8-9.

66. Шибанова, Н.М. Взаимодействие субъектов социального партнерства в формировании образовательно-профессионального маршрута будущих абитуриентов: сб. ст. [Текст] / под ред. С.Н. Чистяковой, Т.А. Антопольской. – Курск: Курский ГУ, 2015. – 265 с.

67. Яковлева, А. Е. Роль социального партнерства в российской модели социально-трудовых отношений [Текст] / А. Е. Яковлева, А. Ш. Галимова // Гуманитарные научные исследования. – 2014. – №5 (33). – С. 34-39.

ПРИЛОЖЕНИЯ