

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ

КАФЕДРА СОЦИОЛОГИИ И ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ С МОЛОДЕЖЬЮ

**СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЛИГИОЗНОЙ СИТУАЦИИ В
БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки 39.03.01 Социология
заочной формы обучения, группы 05001352
Багрий Евгении Анатольевны

Научный руководитель
канд. социол. наук, доцент,
Лебедев С. Д.

БЕЛГОРОД 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ РЕЛИГИОЗНОЙ СИТУАЦИИ	
1.1 Теоретико-методологические основы изучения религиозной ситуации	
1.2 Анализ опыта исследований религиозной ситуации	
1.3 Анализ статистических показателей проблемы изучения религиозной ситуации	
ГЛАВА II. ПРОГРАММНО-ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЙ КОМПЛЕКС ИССЛЕДОВАНИЯ «РЕЛИГИОЗНАЯ СИТУАЦИЯ В БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ»	
2.1 Методологические основы исследования «Религиозная ситуация в Белгородской области»	
2.2 Методические основы исследования «Религиозная ситуация в Белгородской области»	
2.3 Апробация инструментария и менеджмент исследования	
ГЛАВА III. АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ «РЕЛИГИОЗНАЯ СИТУАЦИЯ В БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ»	
3.1 Анализ линейного распределения по результатам исследования «Религиозная ситуация в Белгородской области»	
3.2 Корреляционный анализ данных исследования «Религиозная ситуация в Белгородской области»	
3.3 Выводы и рекомендации по результатам проведенного исследования	
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	
ПРИЛОЖЕНИЯ	

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы выпускной квалификационной работы обусловлена необходимостью анализа религиозной ситуации. Особую значимость это приобретает в условиях социально-экономических изменений и различных кризисных ситуаций, постоянно возникающих сегодня в мире. Причиной этих процессов являются социокультурные изменения, которые происходят и в России.

Феномен религиозности принадлежит к одному из массовых и стойких явлений. Религия – это одна из важных сторон повседневной жизни, накладывающая заметный отпечаток на ценности, обычаи, поведение, производственную этику, культурные и социальные ориентации. Религия сопутствовала человеческой культуре на протяжении всей истории и была неотъемлемой частью общественного и индивидуального сознания и самосознания. Российское общество на протяжении веков отличалось тем, что значительная роль в его жизни принадлежала православной церкви.

В свете вышеизложенного актуальным становится вопрос о влиянии религии на процесс формирования личности человека, который является неотъемлемой частью социальных выборов и социальных условий в единое поле возможностей для самоактуализации.

Современная Россия переживает трудный и во многом противоречивый этап переходного периода, который характеризуется массовыми изменениями во всех сферах нашей жизни и, в первую очередь, в менталитете и в сознании людей.

На сегодняшний день наблюдается возрождение религии, возрастает её значение в плане влияния на массовое сознание, социализацию и культурное развитие новых поколений. Церковь становится активным участником гражданского общества, где важна инициатива именно граждан, а не государства.

В связи с этим для общества является исключительно важным то, каково состояние религиозности населения страны и регионов. Актуальность исследования обусловлена возрастанием роли и значения социального института религии в идущем процессе обновления российского общества и противоречивой реакцией общества на эти процессы.

Степень научной разработанности темы выпускной квалификационной работы.

Вопросами истории религии занимались: К. М. Антонов, Е. И. Аринин, Д. К. Безнюк, В. И. Гараджа, Ю. И. Семенов, Ю. Ю. Синелина, Д. М. Угринович, И. Н. Яблоков¹.

Изучением веры и религиозности населения занимаются: С. Ф. Анисимов, Л. Э. Ванд, Б. В. Дубин, Р. М. Грановская, В. Н. Лосский, А. С. Муратова, А. С. Онищенко, М. Г. Писманик, Г. П. Худякова.²

Проблемы взаимодействия религии и общества изучают: А. И. Алексеенко, Л. А. Андреева, М. Благоевич, Л. М. Воронцова, О. Губницына, С. Д. Лебедев, Д. Е. Мануйлова, М. П. Мчедлов, М. М. Мчедлова, Е. М. Мчедлова, Ш. Н. Мунчаев, С. Б. Филатов, Д. Е. Фурман³.

¹Антонов К. М. Философия религии в русской метафизике XIX – начала XX века. М., 2008; Аринин Е. И. Религия вчера, сегодня, завтра. Архангельск, 1993; Безнюк Д. К. Социология религии. М., 2007; Гараджа В. И. Толерантность и религиозная нетерпимость. М., 2004; Семенов Ю. И. Возникновение религии и ее первая, исходная форма – магия. М., 2012; Синелина Ю. Ю. Циклы секуляризации в России. Германия, 2011; Угринович Д. М. Психология религии. М., 2006; Яблоков И. Н. Религиоведение. М., 1998.

² Анисимов С. Ф. Духовные ценности: производство и потребление. М., 1988; Ванд Л. Э., Муратова А. С. Генеалогия культуры и веры – зримое и тайное. М., 2000; Дубин Б. В. «Легкое бремя»: массовое православие в России 1990-2000-х годов. М., 2006; Грановская Р. М. Психология веры. СПб., 2004; Лосский В. Н. Боговидение. М., 2007; Онищенко А. С. Современная религиозность: состояние, тенденции, пути преодоления. Киев, 2003; Писманик М. Г. Современные верующие: их социальный облик и самочувствие. М., 2003; Худякова Г. П. Уровни исповедальности: раскаяние и покаяние. СПб., 1997.

³Алексеенко А. И. Религия в условиях модернизации современного российского общества. М., 2006; Андреева Л. А. Православие, протестантизм и стратегия устойчивого развития России в начале XXI в. М., 2004; Воронцова Л. М., Филатов С. Б., Фурман Д. Е. Религия в современном массовом сознании. М., 1995; Губницына О. Религия и современное общество потребления. М., 2007; Лебедев С. Д., Благоевич М. Религия и нравственность в студенческой среде России и Сербии. Белгород, 2014; Лебедев С. Д. Православная культура

Проблема выпускной квалификационной работы состоит в противоречии между знанием о важности религии в жизни современного общества и недостаточным знанием об изменениях религиозной ситуации в Белгородской области.

Объектом выпускной квалификационной работы является население Белгородской области.

Предмет выпускной квалификационной работы – религиозная ситуация Белгородской области в 2017-2018 гг.

Целью выпускной квалификационной работы является описание базовых социологических параметров религиозной ситуации Белгородской области.

Задачи выпускной квалификационной работы:

1. Теоретически обосновать основные характеристики религиозной ситуации.
2. Разработать программно-инструментальный комплекс социологического исследования «Религиозная ситуация в Белгородской области».
3. Проанализировать религиозную ситуацию в Белгородской области.

Теоретические и методологические основы выпускной квалификационной работы.

Прежде чем приступить к теоретическому обоснованию религиозности, следует дать определение самому понятию «религия». Термин «религия» происходит от лат. religio – «совестливость», «благочестие», «набожность», «предмет культа»; religare – «связывать», «привязывать»; relegere – «возвращаться», «обдумывать», «бояться». Термин "религия" применяется для обозначения воззрения, основанного на вере в то, что сверхъестественные

в сегодняшней России: потенциал социокультурной рефлексии. М., 2011; Мануйлова Д. Е. Церковь как социальный институт. М., 1985; Мчедлов М. П. Религия и современность. М., 1982; Мчедлова М. М. Глобализация и религия. СПб., 2017; Мунчаев Ш. Н. Религия, современность. М., 1998.

силы существуют и что отношения с ними возможны. Религия придает смысл – всеобщий и индивидуальный – объективным образцам, задаваемым обществом. Она представляет собой способ, которым «закрепляются вышестоящие и трансцендентные смысловые связи». Она есть продуктивная сила человеческой способности к трансцендированию, посредством которой исторически сложившееся и символически заданное мировоззрение принимается индивидом и перерабатывается во внутреннюю субъективную форму¹.

Религия является необходимым компонентом становления человека, ее значение состоит в придании смысла и полагании ценности его существования. Ныне религиозность перестала быть свойственной только церкви, «рассыпалась» по всему обществу. В семьях, коммунах, политических группах, группах общения и т. д. складываются приватизированные механизмы придания смысла. Как раз в этом и находит выражение «невидимая религия». Философские и социологические трактовки и социологические религии многообразны, рознятся в интерпретации зависимости от исходных принципов и методов. Философия на протяжении своей многовековой истории делала предметом осмысления и религию. Социология, выделившись в отрасль знания, также уделяет пристальное внимание этому феномену².

Согласно Т. Парсонсу, религия относится к той подсистеме социального целого, которая обеспечивает функцию воспроизводства его структуры наряду с моралью и институтами социализации (семья, институты образования). Это зона, в которой социальная система наиболее тесно взаимодействует на своих границах с теми несоциальными факторами, которые близко примыкают к ней. Это – культурные и психологические факторы, составляющие зону «поддержания образцов». Культурный элемент является главным из факторов, конституирующих религию, с ее акцентом на ценности³.

¹ Яблоков И. Н. Религиоведение. М., 1998.

² Гараджа В. И. Социология религии. М., 1995.

³ Парсонс Т. Система современных обществ. М., 1998.

Понятие «религиозная ситуация» – это обобщающая характеристика всего комплекса религиозных проявлений на конкретном исследуемом объекте (поселенческая, производственная, административная или территориальная единица) в определенный момент времени, в их взаимосвязи между собой и с социальной целостностью (социумом, другими сферами и сторонами общественной жизни). В книге доктора философских наук профессора Д. М. Угриновича рассматриваются ключевые проблемы религиозной ситуации. Используя большой фактический материал, автор рассматривает религиозную ситуацию с различных позиций. Д. М. Угринович анализирует идеалистические и богословские концепции, противопоставляя им научное, материалистическое понимание исследуемых проблем¹.

Понятие «религиозность» – одна из наиболее значимых и вместе с тем дискуссионных категорий социологии религии. Согласно трактовке И. Н. Яблокова, религиозность – это социальное качество индивида и группы выражающее совокупность религиозных свойств сознания, поведения и отношений. Религиозность рассматривается им с двух сторон: как воздействие религиозных институтов на отдельных индивидов и социальные группы; как приверженность личности к тем или иным религиозным феноменам².

Исследователи связывают понятие «религиозность» с понятиями «религиозное сознание», «религиозное мировоззрение». Они подвергают пересмотру эти понятия, что определяется динамикой социорелигиозной ситуации в последние десятилетия: появлением большого количества религиозных течений, что с одной стороны дает человеку право выбора, а с другой – значительно усложняет восприятие вновь обретенной религиозной веры³.

Эмпирическую базу выпускной квалификационной работы составили:

¹ Угринович Д. М. Психология религии. М., 2006.

² Яблоков И. Н. Социология религии. М., 1979.

³ Угринович Д. М. Введение в теоретическое религиоведение. М., 1973.

1. «Религия в жизни россиян» исследование ВЦИОМ, руководитель проекта Валерий Федоров, проведено в 2016 году, метод сбора информации – анкетный опрос, в исследовании приняли участие 1000 респондентов.

2. Опрос «Религиозность современной молодежи», проведённого Фондом Общественное мнение в августе 2014 года, выборочная совокупность составила 900 человек.

3. «Истина веры, исследование значения. (руководитель Александр Агаджанян) проведено в 2014 году в центре изучения религии.

4. Авторское социологическое исследование «Религиозная ситуация в Белгородской области», (руководитель С. Д. Лебедев, центр социологических исследований НИУ «БелГУ». Первый этап: массовый опрос жителей Белгородской области методом анкетирования. Выборка составила 600 респондентов. Время проведения: март 2018г. Второй этап: фокус-группа из 10 человек (жители Белгородской области). Третий этап: интервью насеения. В интервью приняли участие 10 респондентов.

Научно-практическая значимость выпускной квалификационной работы заключается в следующих положениях:

1. Результаты и выводы исследования дают целостное научное представление о религиозной ситуации в Белгородской области.

2. Полученные результаты могут служить теоретическими и эмпирическими материалами для дальнейшего исследования проблематики, могут лечь в основу мониторинга динамики религиозной ситуации в Белгородской области.

Структура выпускной квалификационной работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы и приложений.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ РЕЛИГИОЗНОЙ СИТУАЦИИ

1.1. Теоретико-методологические основы изучения религиозной ситуации

Словосочетание (термин) «религиозная ситуация» в последнее время получило широкое распространение в публицистике, в официальных документах, в научных публикациях, когда речь идет о религии, распространенности и роли в обществе или в конкретном регионе тех или иных конфессий и религиозных направлений, деятельности религиозных организаций. При этом, однако, авторы этих текстов, как правило, не утруждают себя указанием на содержание и смысл используемого термина, т.е. не доводят его до уровня понятия. При ближайшем рассмотрении оказывается, что каждый автор вкладывает в него разное по объему и характеру отображаемых религиозных явлений содержание, использует его в разных значениях и контекстах. И все-таки, при всем различии в подходах, толковании и употреблении выражения «религиозная ситуация» можно увидеть некоторые общие моменты.

В самом общем плане под религиозной ситуацией понимается такое положение дел в мире, регионе и государстве, которое характеризуется наличием, характером и интенсивностью религиозных проявлений, динамикой и направленностью их изменений, характером и степенью их воздействия на общество¹.

То есть, при оценке религиозной ситуации принимается во внимание наличие в мире, отдельно взятом обществе или регионе различных религий, конфессий, религиозных направлений, их количественное соотношение и взаимоотношения между собой, а также историческое вхождение в данное общество или регион и взаимоотношения с данным обществом и составляющими его группами. При этом оценивается количество религиозных

¹ Гараджа В. И. Религиоведение. М., 1994. С. 273.

объединений, организаций, институтов в целом и по конфессиям, а также количество их последователей и уровень религиозности, т.е. доля верующих в общем составе населения.

Однако здесь нам хотелось бы уточнить, что оценить долю верующих практически невозможно. Дело здесь в том, что как показывает исторический опыт, проблема подсчета религиозности неразрывно связана с проблемой её, религиозности, определения. Например, Русская Православная Церковь при определении численности своих приверженцев исходит из факта крещения по обряду православной Церкви: таковых, по данным М. П. Мchedлова, среди представителей славянских этносов России около 80 %¹.

В то же время И. А. Кривелев считает, что если исходить из понятия о, так сказать, «этнических православных» или, скажем, «этнических мусульманах», мы можем «насчитывать» множество верующих различных конфессий, но вряд ли это множество будет иметь отношение к реальности. Если же определять религиозность по самоидентификации, мы сталкиваемся с проблемой, когда люди определяют себя, скажем, православными, имея в виду отнюдь не пресловутую «конфессиональную принадлежность», но, скорее, принадлежность к историко-культурной традиции².

М. П. Мchedлов считает, что серьезные исследования современной религиозной ситуации в России возможны при опоре на результаты различных форм прикладных исследований, проведенных «с соблюдением всех требований социологической науки». Только такой подход позволяет иметь дело с реальными фактами и тенденциями, а не пробаиваться взятыми из вторых рук, зачастую произвольными сведениями. Эти утверждение трудно оспорить, особенно если оно подтверждается результатами научных и социологических исследований, а также данными статистических отчетов.

В России сложилась ситуация вероисповедных свобод. Вехой в этом изменении следует считать начало перестройки (1985 г.). До этого в советский

¹ Мchedлов М. П. Религия и современность. М., 1986.

² Кривелев И. А. История религий. М., 1975.

период было сформировано законодательство о религиозных культах, в котором свобода совести преимущественно декларировалась. На практике Советским государством осуществлялось преодоление религии в строящемся новом обществе. С 20-х гг. XX в. под руководством партии большевиков, а впоследствии КПСС, была развернута антирелигиозная борьба, перешедшая в научно-атеистическое воспитание. Религиозные организации были лишены двух фундаментальных прав: права юридического лица и права иметь собственность (правда, в послевоенное, с середины 40-х гг., время частично разрешенная). В законодательстве о религиозных культах, таким образом, было больше запретов (к примеру, на благотворительную деятельность религиозных организаций), чем разрешений на свободу вероисповеданий. Достаточно внимательно ознакомиться со сборником документов «Законодательство о религиозных культах». В нем, действительно, мы найдем много запретов. Более того, что было разрешено по закону или инструкциями, на практике подвергалось сильному контролю или вовсе не разрешалось.

В настоящее время Конституция РФ содержит главные принципы в вероисповедной политике, присущие всякому демократическому государству. Уже после утверждения в 1990 г. Законов СССР и РСФСР «О свободе совести и религиозных организациях» и «О свободе вероисповеданий» религиозная ситуация в корне начала меняться в республиках СССР, и в России. Начинает формироваться в полном объеме западная модель государственно-церковных отношений. Она стала основой российского законодательства о свободе совести, предоставив широкие права верующим гражданам, и свободную, без выработанного четкого механизма, регистрацию религиозных объединений, в том числе и зарубежных. Продолжением вероисповедной политики явился процесс доработки утвержденного закона 1990 г. Итогом этого процесса стала подготовка в накаленной атмосфере споров нового Закона РФ «О свободе совести и о религиозных объединениях» 1997 г. государство не только декларирует свободу совести, но и содействует защите вероисповедных свобод. С этой

целью созданы структуры, не существовавшие в советское время: в Государственной думе РФ создан соответствующий комитет, при Президенте РФ действует Совет по взаимодействию с религиозными объединениями, при Правительстве РФ работает комиссия по вопросам религиозных объединений, в аппарате Уполномоченного по правам человека работает отдел по религиозным вопросам и культурным правам. В субъектах Федерации, при президентах, в правительствах, в мэриях, в администрациях утверждены структуры, осуществляющие связи с религиозными объединениями.

В России действует сильное правозащитное движение. Немало общественных организаций занимаются защитой вероисповедных свобод. Одной из таких известных организаций, пожалуй, является Евразийское отделение Международной ассоциации религиозной свободы (МАРС), Российская хельсинкская группа, общественная организация «Мемориал» и др.

Руководители и члены религиозных объединений имеют большие возможности для осуществления своей миссии в больницах, школах, в местах заключения и исправительных колониях, в домах престарелых. Однако «духовное возрождение» и «возрастание верующих» происходит в весьма замедленных темпах. По данным опросов различных социологических служб, а также по мнению некоторых представителей православия, среди большого числа верующих всего лишь 4-6% так называемых активных православных христиан (кстати эта цифра соотносится с аналогичными данными на материалах западноевропейских государств, претерпевших процесс секуляризации). Противоречивость духовного возрождения не удовлетворяет служителей культа. На эти процессы нередко обращают внимание священноначалие, отдельные священники, представители разных конфессий. Например, что касается Русской православной церкви, ее состояние оценивается как возрождение, но как считают сами ее представители, больше успехов церковь достигла в восстановлении своей структуры, прибавив

к прежнему числу много храмов, монастырей, духовных школ, но в возрождении духовности успехи незначительны¹.

Религиозная ситуация как открытая система взаимодействует с внешним миром, получает оттуда импульсы, способные вызвать её изменение. Эти воздействия на религиозную ситуацию, поступающие извне, составляют внешние факторы её изменчивости или стабильности.

Открытость религиозной ситуации как системы, с одной стороны, создает возможность её регулирования различными методами менеджмента, а с другой – делает не всегда предсказуемым её развитие, что усложняет задачу её регулирования.

Таким образом, наличие субъектов религии, их функционального взаимодействия и детерминирующих эту деятельность факторов представляет собой специфическую систему – религиозную ситуацию, объект философско-социологического исследования и государственного регулирования.

¹ Алексеенко А. И. Религия в условиях модернизации современного российского общества. М., 2006.

1.2. Анализ опыта исследований религиозной ситуации

Понятие религиозная ситуация сравнительно недавно вошло в научный оборот. Большинство авторов пока употребляют его без точного определения, как расхожее выражение, как журналистский штамп. Они чаще всего берут для характеристики одно или небольшое число религиозных проявлений, наиболее заметных и вызывающих у них или, по их представлениям, у общества и власти особую озабоченность.

Рассуждая о религиозной ситуации современного общества, нельзя не вспомнить Макса Вебера, который полагал, что существуют две основные линии, благодаря которым можно охватить весь исторический процесс развития общества – это солидарность, основанная на идеях интереса и нравственный порядок, основанный на вере в законность. Главным же консолидирующим фактором в обществе является социально-ориентированное поведение людей. Капитализм отбрасывает религиозные идеи, служившие ему опорой на стадии становления, сформировавшие «капиталистический дух», явившийся решающим фактором в развитии капиталистической цивилизации Запада. Этот капиталистический дух М. Вебер считает более существенным, чем накопление капитала или собственность на средства производства. Возникновение под влиянием религиозных идей специфического отношения к труду как к призванию и долгу было той основой, на которой сложилась систематизация и рационализация жизненного поведения¹.

Принимая и разделяя в целом предложенный Р. А. Лопаткиным подход к социологическому изучению религиозной ситуации и данное им определение, необходимо дополнить что именно субъекты находятся в данной ситуации, в функциональной связи между собой, и именно из их взаимодействия складывается структура религиозной ситуации. Поэтому, несколько меняя ракурс рассмотрения проблемы, мы считаем возможным

¹ Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма. М., 1990.

определить религиозную ситуацию как структурно-функциональное состояние и взаимосвязь её субъектов, обусловленные совокупностью внутренних и внешних факторов¹.

На институциональном уровне субъектами религиозной ситуации выступают, с одной стороны, религиозные объединения, религиозные движения, конфессиональные СМИ, духовные учебные заведения, воскресные школы, благотворительные учреждения при церквях, различные фонды, производственные предприятия конфессий и т.д., а также конфессионально ориентированные политические партии и движения. С другой стороны, в религиозную ситуацию могут быть включены и нерелигиозные, светские субъекты: государственные и муниципальные органы власти, органы и учреждения культуры, образования, силовые структуры, институты гражданского общества, политические партии и общественные движения, светские СМИ, этносы, семья, различные социальные и социально-демографические слои и группы населения.

На индивидуальном уровне субъектами религиозной ситуации выступают верующие, формальные и неформальные лидеры, священнослужители, пасторы, руководители, проповедники, миссионеры, разного рода активисты и т. д. Со светской стороны индивидуальными субъектами религиозной ситуации выступают представители органов власти (в том числе государственный служащий, ответственный за связи с религиозными организациями – менеджер религиозной ситуации), работники учреждений культуры и образования, силовых структур, эксперты, соседи, журналисты светских СМИ, неверующие, атеисты и др.

Религиозность населения выступает важной составляющей, характеризующей религиозную ситуацию. Исследование религиозности личности в отечественной психологии прослеживается в трудах известных психологов. Серьезный анализ психоаналитического подхода к религиозности

¹ Лопаткин Р. А. Социологическая интерпретация понятия «религиозная ситуация». М., 2004.

личности осуществлен в работах М. А. Поповой. К. К. Платонов определяет религиозность с опорой на категории эмоций и чувств, характеризуя ее как особое чувство, сопровождающееся иллюзией познания и восприятием продукта этого познания как реального. С марксистских позиций анализирует религию и религиозность Д. Н. Угринович, считая, что истоки религиозности лежат в сфере социальных отношений, и подчеркивая важность и первостепенность социально-психологического анализа для понимания сущности религии и становления религиозности личности. Он выделяет различные типы верующих, в зависимости от их социально-психологических особенностей и ценностей, а также различные типы семей, в зависимости от характера религиозности ее членов (полностью религиозные, частично религиозные, полностью нерелигиозные семьи). Тем самым он акцентирует внимание на значении семьи в генезе религиозности личности, связывая социально-психологические условия формирования религиозности личности с этапами формирования личности ребенка в онтогенезе, и приходит к выводу о необходимости формирования научного мировоззрения личности как противопоставления религиозности¹.

Религиозность рассматривается В. Д. Шадриковым как одна из форм духовности, а именно выражения человечности, ведущей действующей силы в ее становлении. При этом духовность является скорее не атрибутом веры, а атрибутом морали как общественной, так и религиозной, поскольку, по мнению В. Д. Шадрикова, древние формы религии по объему своего содержания совпадают с моралью. Рассматривая связи между духовностью и религиозностью, В. Д. Шадриков констатирует, что религия усиливает духовность человека, выделяя взаимосвязанные между собой светскую духовность и духовность веры, которые начинают изолированно рассматриваться лишь во второй половине двадцатого века. Теоретический подход В. Д. Шадрикова, обладая достаточной широтой, позволил включить

¹ Платонов К. К. Психология религии. М., 1967; Попова М. А. Фрейдизм и религия. М., 1982; Угринович Д. М. Психология религии. М., 1986.

религиозность в общий контекст эволюции психики человека, его духовности и человечности¹.

Еще одним фактором, формирующим религиозную ситуацию, выступают религиозные ценности. Под религиозными ценностями принято понимать основные догматы веры в сверхъестественное, т.е. наиболее значимое в религиозном отношении содержание религиозных учений. Религиозная философия и богословие настаивают на неизменном характере и божественной сущности религиозных ценностей, заданных Божественным откровением, которое было сообщено людям Моисеем (иудаизм), Иисусом Христом (христианство), Магомедом (ислам) и др. Наряду с нравственными и эстетическими религиозные ценности формируют специфически человеческий духовный мир, являясь существенной частью человеческой культуры. Свобода выбора тех или иных религиозных или нерелигиозных ценностей составляет сущность свободы совести – одной из важнейших демократических свобод человека в демократическом обществе².

Религиозные ценности занимают совершенно особое место в иерархии человеческих целей и ценностей. В той или иной степени, к ним причастно большинство населения нашей планеты. Так было на протяжении всей истории человечества, так обстоит дело и сейчас, в начале XXI в. Это, разумеется, не означает, что неверующие, свободомыслящие и атеисты не имеют отношения к религиозным ценностям. Очевидно, что практически каждый взрослый человек так или иначе соотносит себя с миром этих ценностей.

Живой религиозный опыт является личностным, в нём человек одиноко предстоит перед Богом и несет личную ответственность за свои решения и дела, за свою веру в целом. Ученый указывал, что в религиозном отношении человек важен как уникальная экзистенция, человек как таковой, а не в своих социальных измерениях. Религиозные ценности выступают ориентиром

¹ Шадриков В. Д. От индивида к индивидуальности. М., 2009.

² Смирнов Л. М. Базовые ценности и «антиценности» современных россиян. М., 2003.

развития человека. Они упорядочивают хаос внутреннего мира человека, выстраивают иерархию человеческого существа. Во главе этой иерархии находится дух человеческий, которому подчинены все остальные уровни¹.

Как было сказано ранее, понятие «религиозная ситуация» является сложным и включает в себя несколько составляющих, которые были рассмотрены в этом параграфе. В последнее время религиозная ситуация изучается весьма интенсивно. Предпринимаются и попытки дать определение самому термину «религиозная ситуация». Наиболее емкой представляется дефиниция, предложенная А. Н. Лещинским: «Религиозная ситуация определяется как совокупность изменяющихся структурных элементов религии; отношением к ней общества групп и индивидуумов; уровнями их религиозного сознания; силой или слабостью влияния религии на общество; характером межрелигиозного диалога; особенностями (моделями) государственно-конфессиональных отношений». Некоторые исследователи отмечают, что хотя религиозная ситуация локализуется во времени и пространстве, она складывается под влиянием разнообразных факторов, имеющих далеко не сиюминутное происхождение².

Подводя итог параграфа можно сделать вывод, что проблема религиозной ситуации привлекает внимание ученых. Но в большинстве своем, это работы направлены на рассмотрение какого-либо одного из аспектов понятия «религиозная ситуация». Вопрос о более обширном изучении религиозной ситуации требует дальнейшего исследования.

¹ Соловьев В. С. Духовные основы жизни. М., 1956.

² Лещинский А. Н. Религиозная ситуация в современной России: изменения, тенденции, противоречия. М., 2004.

1.3. Анализ статистических показателей проблемы изучения религиозной ситуации

В течение последних примерно 1,5 десятка лет принято говорить о религиозном возрождении в нашей стране. Такое утверждение опирается на визуально наблюдаемое увеличение количества верующих людей, интенсивное восстановление и строительство культовых сооружений, растущую роль религии и религиозных организаций в культурной и общественно-политической жизни. Данные официальной статистики, материалы социологических исследований и другие документы подтверждают такое мнение.

Важным показателем изменения отношения общества к религии стал существенный рост религиозности населения и увеличение численности религиозных организаций в конце XX в.

Согласно данным Министерства юстиции РФ, за период с 1992 г. по 2005 г. количество зарегистрированных религиозных объединений выросло с 4846 до 22144, т.е. в 4,6 раза. При этом, в общем составе зарегистрированных местных религиозных организаций (20873) в настоящее время приходится: на долю православных (всех юрисдикций) 53,6%, протестантских – 22,9%, католических (в том числе, 5 униатских) – 1,2%, мусульманских – 16,7%, буддийских – 0,9%, иудаистских – 1,3%, новых религиозных движений – 0,7%. Однако, данная статистика не исчерпывает всего количества реально существующих местных религиозных объединений, поскольку в ней не учтены те, что действуют без регистрации.

Значительно изменилось отношение к религии и конфессиям нерелигиозной части населения России. Укрепляется мировоззренческая и религиозная терпимость, более объективное отношение к роли религии в истории, интерес к религии как культурному явлению.

Для того чтобы правильно оценить характер современных отношений Церкви с обществом и государством, важно учитывать тот факт, что с православием себя идентифицируют десятки миллионов граждан страны.

Согласно данным социологических исследований, Церкви сегодня доверяют более 60% населения.

Самосознание Церкви как церкви большинства государствообразующей нации объективно придает ее деятельности идеологический характер и политический смысл. Таковым институтом по сути ее воспринимает и это православно ориентированное большинство. Отсюда – ее претензии на роль гаранта сохранения национально-культурной идентичности народа. Этим обстоятельством (наряду с миссионерскими целями), продиктовано, в частности, стремление Церкви внедрить в государственную систему образования изучение православия, прежде всего, курса «Основы православной культуры» в среднюю общеобразовательную школу. Возникающие в связи с этим проблемы уже в течение нескольких лет активно обсуждаются как в религиозной, так и в светской общественной среде.

Разумеется, религиозная самоидентификация респондентов оставляет открытым вопрос о степени и глубине их религиозности, предполагающей единство убеждений и поведения. Сознательное и глубокое принятие религиозной веры сопряжено с серьезными нравственными усилиями, подчас – с изменением ценностных ориентаций и жизненных установок. Но сам религиозный поиск личности зачастую институционально не оформлен, о чем свидетельствует высокий процент лиц молодого возраста среди верующих в сверхъестественные силы и во внеконфессионально-религиозной группе. Помимо уже названной неудовлетворенности традиционными конфессиями, следует отметить большую нацеленность на разнообразные духовные искания. Причем это характерно для кризисных периодов общественного развития, создающих, в частности, питательную почву для активизации деструктивных псевдорелигиозных течений.

Опрос 2012 года, в котором был поставлен вопрос о конфессиональной принадлежности, показал, что к православию себя относят 82% всех респондентов, к исламу – 5%.

Таблица 1.

Распределение ответов на вопрос: «К какому вероисповеданию Вы себя относите?»

Православие	82,0%
Старообрядчество	2,0%
Католицизм	0,0%
Протестантизм	0,0%
Ислам	5,0%
Буддизм	0,0%
Язычество	0,0%
Ни к какому	6,0%
Другое	-
Затрудняюсь ответить	3,0%

Уровень религиозности – одна из важнейших характеристик религиозной ситуации. На вопрос: «Считаете ли Вы себя верующим человеком?» - получено следующее распределение ответов (см. таблицу. 2.).

Таблица 2.

Распределение ответов на вопрос: «Считаете ли Вы себя верующим человеком?»

Да	55,5%
Скорее да, чем нет	20,7%
Скорее нет, чем да	3,5%
Нет	19,8%
Затрудняюсь ответить	0,5%
Общий итог	100%

Если собственно религия, как мировоззрение, исчерпала ресурсы своего расширения, то возможности социального и нравственного воздействия религии на образ жизни людей, их общественно-политические ориентации и поведение весьма значительны. Этому способствуют много факторов, в том числе общественная нестабильность, затяжной моральный и социальный кризис, отсутствие понятных народу светских концепций выхода из него; историческая память народа о патриотической деятельности Церкви в самые трудные переломные периоды, выступления конфессий в защиту прав и достоинства простых людей, против распространения отрицательных явлений – бездуховности, цинизма, коррупции, наркомании и т.д.¹.

Религиозные организации активно используют эти возможности, что резко повышает их общественно-политический авторитет. Осуществляя

¹ Митрохин Л.Н. Философские проблемы религиоведения. СПб., 2008.

многообразную социальную деятельность, они отстаивают свое понимание широкого круга сугубо светских проблем – политики и экономики, культуры и экологии, науки и образования, межнациональных и международных отношений.

Стоит отметить, что РПЦ, как и другие массовые традиционные религиозные организации, позитивно влияет на поддержание и культивирование нравственных ценностей, сохранение и развитие национальной культуры, поддержание гармоничных межэтнических отношений, обеспечение стабильности общества, его цивилизационной идентичности, что крайне актуально для сегодняшней России, находящейся в периоде реформ. Более 65% респондентов признает авторитет конфессиональных организаций в социальных и моральных вопросах и, очевидно, хочет, чтобы религиозно-нравственные начала воздействовали на реальную деятельность многих светских политиков. Значительная часть респондентов различных мировоззренческих и конфессиональных групп при положительном отношении к возросшему авторитету и социально-нравственному влиянию религиозных организаций хотела бы ограничить их именно рамками морали и нравственности, исключив прямое вмешательство в сферы, лежащие вне их компетенции¹.

Еще одним компонентом, характеризующим религиозную ситуацию, является уровень доверия к церкви. Данные опросов других социологических центров подтверждают высокий уровень доверия церкви. По данным опроса ВЦИОМ в апреле 2012 года, в целом одобряют деятельность РПЦ и священнослужителей 71%, не одобряют 11%, затрудняются ответить 17%.

По данным совместного опроса Отдела социологии религии и Отдела ситуационных исследований ИСПИ РАН в июле 2012 года доверяли церкви 62% опрошенных, не доверяли 25%, затруднились ответить 13%. Патриарху Кириллу доверяли 56%, не доверяли 24%, затруднились ответить 20%.

¹ Мчедлов М. П. Феномен религиозности в изменяющейся России. М., 1991.

Данные исследования Отдела социологии религии ИСПИ РАН 2011 года демонстрируют несколько более высокий уровень недоверия к церкви, чем другие исследования, а также рост уровня недоверия по сравнению с 2006 годом. В 2011 году церкви как социальному институту доверяли 50 % опрошенных, не доверяли 39 %, затруднились ответить 12 %. В 2006 году доверяли церкви 51 % всех опрошенных, не доверяли 24 %.

Скорее всего рост недоверия к церкви происходит в большей степени среди невоцерковленных православных (около 40% не доверяли церкви в 2011 г.), а также, конечно, неверующих (75%). Но есть среди не доверяющих и те, кто посещает храм несколько раз в год, но реже чем раз в месяц (20%), и причащающиеся несколько раз в год (6%).

Таким образом, анализ религиозной ситуации населения, основанный на данных опросов Фонда «Общественное мнение» и всероссийских исследований религиозности населения Отдела социологии религии и Отдела стратегических социальных и социально-политических исследований ИСПИ РАН, позволяет сделать вывод, что православие является одним из базисных оснований самоидентификации россиян. Если говорить о культурной самоидентификации, то с православной культурой себя идентифицируют более 70% всех опрошенных, православными себя называют 32,5% неверующих и большая часть (75%) колеблющихся. Доля верующих респондентов продолжает расти, а неверующих – снижаться, доля колеблющихся практически не изменилась. К числу верующих себя относят более половины респондентов. Согласно проведенному анализу наблюдается снижение уровня доверия к церкви. Несмотря на многочисленные проведенные исследования, данная тема требует дальнейшего детального изучения, т.к. религия на протяжении веков играла и продолжает играть важную роль в жизни общества и отдельного индивида.

Выводы по первой главе:

1. Религиозная ситуация определяется как совокупность изменяющихся структурных элементов религии; отношением к ней общества,

групп и индивидуумов; уровнями их религиозного сознания; силой или слабостью влияния религии на общество; характером межрелигиозного диалога; особенностями (моделями) государственно-конфессиональных отношений.

2. Для оценки религиозной ситуации учеными принимается во внимание наличие в мире, отдельно взятом обществе или регионе различных религий, конфессий, религиозных направлений, их количественное соотношение и взаимоотношения между собой, а также историческое вхождение в данное общество или регион и взаимоотношения с данным обществом и составляющими его группами.

3. В данной главе был проведен анализ статистических данных существующих исследований по изучаемой тематике. Нами был выявлен достаточно высокий уровень самоидентификации населения. Большинство относит себя к православным верующим. Уровень доверия к церкви снизился по сравнению с исследованиями прошлых лет.

ГЛАВА II. ПРОГРАММНО-ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЙ КОМПЛЕКС ИССЛЕДОВАНИЯ «РЕЛИГИОЗНАЯ СИТУАЦИЯ В БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ»

2.1. Методологические основы исследования «Религиозная ситуация в Белгородской области»

Описание проблемной ситуации.

Проблематика исследуемой тематики обусловлена необходимостью анализа религиозной ситуации. Особую значимость это приобретает в условиях социально-экономических изменений и различных кризисных ситуациях, постоянно возникающих сегодня в мире. Причиной этих процессов являются социокультурные трансформации, происходящие и в России.

В свете вышеизложенного актуальным становится вопрос о влиянии религии на процесс формирования самосознания человека, которое является неотъемлемой частью его личности и объединяет личностные выборы и социальные условия в единое поле возможностей для самоактуализации.

В связи с этим для общества является исключительно важным то, каково состояние религиозности населения страны и регионов. Актуальность исследования обусловлена возрастанием роли и значения социального института религии в идущем процессе обновления российского общества и противоречивой реакцией общества на эти процессы.

Проблема выпускной квалификационной работы состоит в противоречии между знанием о важности религии в жизни современного общества и недостаточным знанием об изменениях религиозной ситуации в Белгородской области.

Объектом социологического исследования выступает население Белгородской области.

Предмет социологического исследования – религиозная ситуация Белгородской области в 2017-2018 гг.

Цель социологического исследования – проведение анализа религиозной ситуации в Белгородской области в 2017-2018 гг.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи:**

- 1) провести опрос населения на предмет религиозной ситуации в Белгородской области;
- 2) проанализировать полученные в ходе исследования данные;
- 3) сделать выводы и разработать необходимые рекомендации, исходя из полученных результатов исследования.

Теоретическая интерпретация основных понятий.

1. Бог (в религии) – верховное существо, управляющее миром или (при многобожии) одно из таких существ; сверхъестественное как реально существующее.

2. Духовные ценности – ценности, лежат в основе внутреннего поиска человека, его стремлений, формирования мировоззрения, индивидуального взгляда на окружающую действительность.

3. Конфессия – вероисповедание. Отождествление себя с верующими определенной конфессии – исповедание определенной религии.

4. Нравственность – совокупность норм, определяющих поведение человека.

5. Религия – особая форма осознания мира, обусловленная верой в сверхъестественное, включающая в себя свод моральных норм и типов поведения, обрядов, культовых действий и объединение людей в организации (церковь, религиозную общину).

6. Религиозная вера – вера в реальность и субстанциональность сверхъестественного, объектом которой является понятие о Боге.

7. Религиозность – характеристика сознания и поведения отдельных людей, их групп и общностей, верующих в сверхъестественное и поклоняющихся ему.

8. Религиозные ценности – ценности, обусловленные верой в сверхъестественное и возможностями непосредственного общения с ним,

направленные на осуществление высшего смысла жизни человека, не сводимого к его биологическому существованию.

9. Церковь – тип религиозной организации, социальный институт, осуществляющий религиозную деятельность, при этом пользующийся авторитарным централизованным, иерархическим правлением, установленными положениями религиозных вероучений, системами норм, морали и канонического права.

Гипотезы социологического исследования:

1) Большинство населения Белгородской области считают себя верующими.

2) Подавляющее большинство населения Белгородской области исповедуют православие.

3) По мнению половины опрошенных, религия оказывает позитивное влияние на жизнь человека.

4) Граждане, которые считают себя верующими посещают церковь довольно часто.

5) Исповедуемая религия человека совпадает с исповедуемой религией его семьи.

Таблица 1

Операционализация основных понятий

Качественный показатель	Понятие-индикатор	Вопрос-индикатор
Религиозная вера	1) Вера 2) Существование Бога	1) Являетесь ли Вы верующим человеком? 2) Верите ли Вы в существование Бога? 3) Какое место в Вашей жизни занимает Бог?
Конфессиональная принадлежность	Религия	1) Как Вы относитесь к религии? 2) Какую религию Вы исповедуете? 3) Есть ли в вашей семье и в Вашем окружении люди, исповедующие другую религию?
Религиозные ценности	1) Религиозные традиции 2) Религиозные обряды	0) Отметьте в таблице какие религиозные

		традиции и насколько часто Вы соблюдаете? 1) Отметьте в таблице какие религиозные обряды и насколько часто Вы соблюдаете?
Церковь		Если не считать такие религиозные обряды, как крещение, венчание и отпевание, то как часто Вы посещаете церковь или храм?
Нравственность	Влияние религии на личность	Как, на Ваш взгляд, религия влияет на личность?

2.2. Методические основы исследования «Религиозная ситуация в Белгородской области»

Определение выборочной совокупности исследования.

В ходе проведения массового опроса в нашем исследовании применялась гнездовая и квотная выборка.

Генеральную совокупность образуют жители Белгородской области. Для того, чтобы сформировать выборочную совокупность, необходимо получить статистические данные о количестве населения в каждом районе области.

На первом этапе проведен отбор гнезд в соответствии с требованиями минимальных различий между ними и максимальной неоднородности составляющих их единиц. В качестве гнезд выбраны все города Белгородской области: Алексеевка, Белгород, Бирюч, Валуйки, Грайворон, Губкин, Короча, Новый Оскол, Старый Оскол, Строитель, Шебекино.

Далее был произведен отбор по квотным признакам, а именно по полу и возрасту. В качестве респондентов были отобраны жители городов Белгородской области. Данные о численности населения в исследуемых городах взяты из Демографического ежегодника Белгородской области¹. Генеральная совокупность составляет 870653 человека (население указанных городов). Объем выборочной совокупности составляет 600 человек. (см. таблица 2).

Нами было рассчитано количество респондентов в каждом городе, которое необходимо опросить. Приведем расчеты по городу Белгороду. В нем проживает 387090 человек. Рассчитаем долю, которую составляют жители Белгорода среди всех городов Белгородской области.

$$387090 \div 870653 \times 100\% = 45\%.$$

Далее формируем выборочную совокупность. Таким образом, получены следующие результаты: $600 \times 45\% \div 100\% = 270$ человек. Полученные данные

¹ Демографический ежегодник Белгородской области. Белгород. 2016. С. 51.

занесем в итоговую общую таблицу. Далее производим расчет для других исследуемых городов.

Таблица 2

Описание генеральной и выборочной совокупности

	Генеральная совокупность		Выборочная совокупность	
	человек	%	человек	%
Алексеевка	38566	4	24	4
Белгород	387090	45	270	45
Бирюч	7248	1	6	1
Валуйки	34104	4	24	4
Грайворон	6196	1	6	1
Губкин	87083	10	60	10
Короча	6046	1	6	1
Новый Оскол	20892	2	12	2
Старый Оскол	222125	26	156	26
Строитель	18400	2	12	2
Шебекино	42903	4	24	4
Итого	870653	100	600	100

Затем рассчитаем таким же образом количество населения по квотному признаку – пол. Данные представлены в таблице 3.

Таблица 3

Описание выборочной совокупности по полу

	Генеральная совокупность				Выборочная совокупность			
	Муж, чел	Муж, %	Жен, чел	Жен, %	Муж, чел	Муж, %	Жен, чел	Жен, %
Алексеевка	18645	46	19921	54	11	46	13	54
Белгород	88886	23	298204	77	62	23	208	77
Бирюч	3724	46	4355	54	3	46	3	54
Валуйки	17270	51	16834	49	13	51	11	49
Грайворон	2672	43	3524	57	3	43	3	57
Губкин	39850	46	47233	54	28	46	32	54
Короча	2765	46	3281	54	3	46	3	54
Новый Оскол	9659	46	11233	54	6	46	6	54
Старый Оскол	99555	45	122570	55	70	45	86	55
Строитель	8441	46	9959	54	6	46	6	54
Шебекино	20361	47	22542	53	11	47	13	53

Далее рассчитываем количество респондентов по квотному признаку – возраст¹.

¹ Демографический ежегодник Белгородской области. Белгород. 2016. С. 71.

Таблица 4

Описание генеральной совокупности по возрасту

	Мужчины		Женщины	
	человек	%	человек	%
20-29	74916	20	79072	17
30-39	84121	23	86807	19
40-49	64246	17	72615	16
50-59	69515	19	90201	19
60+	76779	21	135808	29
Итого	369577	100	464503	100

Таблица 5

Описание выборочной совокупности по возрасту (г. Алексеевка)

	Генеральная совокупность				Выборочная совокупность			
	Муж, чел	Муж, %	Жен, чел	Жен, %	Муж, чел	Муж, %	Жен, чел	Жен, %
20-29	74916	20	79072	17	2	20	2	17
30-39	84121	23	86807	19	3	23	3	19
40-49	64246	17	72615	16	2	17	1	16
50-59	69515	19	90201	19	2	19	3	19
60+	18645	21	135808	29	2	21	4	29

Таблица 6

Описание выборочной совокупности по возрасту (г. Белгород)

	Генеральная совокупность				Выборочная совокупность			
	Муж, чел	Муж, %	Жен, чел	Жен, %	Муж, чел	Муж, %	Жен, чел	Жен, %
20-29	74916	20	79072	17	12	20	35	17
30-39	84121	23	86807	19	14	23	40	19
40-49	64246	17	72615	16	11	17	33	16
50-59	69515	19	90201	19	12	19	40	19
60+	18645	21	135808	29	13	21	60	29

Таблица 7

Описание выборочной совокупности по возрасту (г. Бирюч)

	Генеральная совокупность				Выборочная совокупность			
	Муж, чел	Муж, %	Жен, чел	Жен, %	Муж, чел	Муж, %	Жен, чел	Жен, %
20-29	74916	20	79072	17	1	20	0	17
30-39	84121	23	86807	19	1	23	0	19
40-49	64246	17	72615	16	0	17	0	16
50-59	69515	19	90201	19	0	19	0	19
60+	18645	21	135808	29	1	21	3	29

Таблица 8

Описание выборочной совокупности по возрасту (г. Валуйки)

	Генеральная совокупность				Выборочная совокупность			
	Муж, чел	Муж, %	Жен, чел	Жен, %	Муж, чел	Муж, %	Жен, чел	Жен, %
20-29	74916	20	79072	17	3	20	2	17
30-39	84121	23	86807	19	3	23	2	19
40-49	64246	17	72615	16	2	17	2	16
50-59	69515	19	90201	19	2	19	2	19
60+	18645	21	135808	29	3	21	3	29

Таблица 9

Описание выборочной совокупности по возрасту (г. Грайворон)

	Генеральная совокупность				Выборочная совокупность			
	Муж, чел	Муж, %	Жен, чел	Жен, %	Муж, чел	Муж, %	Жен, чел	Жен, %
20-29	74916	20	79072	17	1	20	0	17
30-39	84121	23	86807	19	1	23	0	19
40-49	64246	17	72615	16	0	17	0	16
50-59	69515	19	90201	19	0	19	0	19
60+	18645	21	135808	29	1	21	3	29

Таблица 10

Описание выборочной совокупности по возрасту (г. Губкин)

	Генеральная совокупность				Выборочная совокупность			
	Муж, чел	Муж, %	Жен, чел	Жен, %	Муж, чел	Муж, %	Жен, чел	Жен, %
20-29	74916	20	79072	17	6	20	6	17
30-39	84121	23	86807	19	6	23	6	19
40-49	64246	17	72615	16	5	17	5	16
50-59	69515	19	90201	19	5	19	6	19
60+	18645	21	135808	29	6	21	9	29

Таблица 11

Описание выборочной совокупности по возрасту (г. Короча)

	Генеральная совокупность				Выборочная совокупность			
	Муж, чел	Муж, %	Жен, чел	Жен, %	Муж, чел	Муж, %	Жен, чел	Жен, %
20-29	74916	20	79072	17	1	20	0	17
30-39	84121	23	86807	19	1	23	0	19
40-49	64246	17	72615	16	0	17	0	16
50-59	69515	19	90201	19	0	19	0	19
60+	18645	21	135808	29	1	21	3	29

Таблица 12

Описание выборочной совокупности по возрасту (г. Новый Оскол)

	Генеральная совокупность				Выборочная совокупность			
	Муж, чел	Муж, %	Жен, чел	Жен, %	Муж, чел	Муж, %	Жен, чел	Жен, %
20-29	74916	20	79072	17	1	20	1	17
30-39	84121	23	86807	19	2	23	1	19
40-49	64246	17	72615	16	1	17	1	16
50-59	69515	19	90201	19	1	19	1	19
60+	18645	21	135808	29	1	21	2	29

Таблица 13

Описание выборочной совокупности по возрасту (г. Старый Оскол)

	Генеральная совокупность				Выборочная совокупность			
	Муж, чел	Муж, %	Жен, чел	Жен, %	Муж, чел	Муж, %	Жен, чел	Жен, %
20-29	74916	20	79072	17	14	20	15	17
30-39	84121	23	86807	19	16	23	16	19
40-49	64246	17	72615	16	12	17	14	16
50-59	69515	19	90201	19	13	19	16	19
60+	18645	21	135808	29	15	21	25	29

Таблица 14

Описание выборочной совокупности по возрасту (г. Строитель)

	Генеральная совокупность				Выборочная совокупность			
	Муж, чел	Муж, %	Жен, чел	Жен, %	Муж, чел	Муж, %	Жен, чел	Жен, %
20-29	74916	20	79072	17	1	20	1	17
30-39	84121	23	86807	19	2	23	1	19
40-49	64246	17	72615	16	1	17	1	16
50-59	69515	19	90201	19	1	19	1	19
60+	18645	21	135808	29	1	21	2	29

Таблица 15

Описание выборочной совокупности по возрасту (г. Шебекино)

	Генеральная совокупность				Выборочная совокупность			
	Муж, чел	Муж, %	Жен, чел	Жен, %	Муж, чел	Муж, %	Жен, чел	Жен, %
20-29	74916	20	79072	17	2	20	2	17
30-39	84121	23	86807	19	3	23	3	19
40-49	64246	17	72615	16	2	17	1	16
50-59	69515	19	90201	19	2	19	3	19
60+	18645	21	135808	29	2	21	4	29

Обоснование методов сбора эмпирических данных.

Методы сбора информации.

1. Массовый опрос населения – метод социологического исследования, заключающийся в сборе и получении первичных эмпирических сведений об определённых мнениях, знаниях и социальных фактах, составляющих предмет исследования, путём устного или письменного взаимодействия исследователя (интервьюера) и заданной совокупности опрашиваемых (интервьюируемые, респонденты).

2. Фокус-группа – это определенная группа респондентов, которая состоит из 7-10 человек, собирающихся вместе для обсуждения определенной темы, в которой каждый из них является заинтересованным в той или иной степени. Беседу можно продолжать около двух часов, однако нередко возникает такая ситуация, когда работать приходится на порядок дольше. Данный метод необходимо использовать в исследовании для того, чтобы его участники в процессе грамотно направленной дискуссии могли выразить собственное мнение о религиозной ситуации в Белгородской области.

3. Интервью населения – это метод опроса, предполагающий личное общение интервьюера с респондентом, при котором исследователь (или его полномочный представитель) сам задает вопросы и фиксирует ответы. Надежность собираемых данных повышается за счет уменьшения числа не ответивших и ошибок при заполнении вопросников. Интервью дает возможность исследовать глубинные мотивы и мнения респондентов.

Методы обработки информации.

1. Подготовка данных для обработки:

- выявление и отбор бракованных анкет;
- создание макета для ввода данных в программе Vortex10;
- кодирование данных для машинной обработки;
- подготовка к расшифровке информации, полученной в ходе проведения фокус-группы и интервью населения.

2. Обработка данных:

- ввод данных в компьютер посредством программы Vortex10;
- перенос информации, полученной в ходе фокус-групп и интервью, из звукового формата в электронный;
- создание таблиц и графиков для последующего анализа данных.

3. Анализ данных:

- описание полученных данных;
- интерпретация результатов;
- разработка рекомендаций.

Организационный план исследования

Таблица 16

Организационный план исследования

№	Наименование мероприятия	Сроки исполнения
1.	Разработка программы исследования	до декабря 2017 г.
2.	Разработка инструментария	Декабрь 2017 г.
3.	Пилотаж и корректировка инструментария	Февраль 2018
4.	Тиражирование инструментария	Начало марта 2018 г.
5.	Проведение опроса населения методом анкетирования	Март 2018 г.
6.	Поиск участников для проведения фокус-группы	Март – апрель 2018 г.
7.	Поиск участников для проведения интервью	Апрель 2018 г.
8.	Проведение фокус-групп	Апрель 2018 г.
9.	Проведение интервью населения	Апрель 2018 г.
10.	Ввод данных в компьютер	Начало мая 2018 г.
11.	Обработка данных	Май 2018 г.
12.	Подготовка аналитического отчета по итогам исследования с выводами	Май 2018 г.

2.3. Апробация инструментария и менеджмент исследования

Апробация инструментария. Для усовершенствования инструментария нами было проведено пилотажное исследование перед проведением массового анкетирования. Количество респондентов, принявших участие – 30 человек. Они отличались друг от друга по следующим социально-демографическим признакам: пол, возраст. Данное исследование проводилось в отдельной аудитории. До респондентов была доведена информация о целях и ходе проведения пилотажного исследования. После того, как участники исследования ответили на вопросы анкеты, ими были высказаны критические замечания, обнаружилось неясности и вопросы, которые затруднили работу с анкетой. Время заполнения анкет составило 25 минут; обсуждение составило 50 минут.

Таким образом, были выявлены следующие неточности:

1. Был удален вопрос № 7, который был направлен на выяснение частоты посещения храма в праздничные дни. Причина этому наличие подвопроса абсолютно идентичного в другом более содержательном вопросе.

2. Был удален вопрос № 10, предполагающий отношения респондента к Богу, так как данный вопрос дублирует вопрос № 3.

3. В-третьих, вопросы № 8 и № 9, направленные на выяснение наличия и частоты выполнения религиозных традиций и обрядов были объединены в один более полный и содержательный вопрос.

4. В-четвертых, вопрос № 13 вызвал затруднение в понимании респондентов, поэтому его формулировка была изменена.

Все неточности и ошибки, выявленные в процессе апробации инструментария, были устранены.

Менеджмент исследования. Перед началом исследования целесообразно обеспечить все необходимые для него организационные условия.

Затраты времени на опрос одного человека – приблизительно 15-20 минут.

Учитывая занятость населения в городе (плюс возможные отказы) увеличиваем время еще в 1,2 раза: $15 \times 1,2 = 18$ минуты; $20 \times 1,2 = 24$ минуты. Будем считать средний показатель 23 минуты. Поиск респондента увеличивает временной показатель в 1,1 раза: $23 \times 1,1 \approx 25$ минуты. Поиск респондента, соответствующего квоте, согласно выборочной совокупности увеличивает показатель еще в 1,2 раза: $25 \times 1,2 = 30$ минут.

Таким образом, ориентировочно 30 минут понадобится на опрос одного человека.

Количество респондентов – 600 человек. Всего затрат времени на массовый опрос с помощью раздаточных материалов составляет: $600 \times 0,5 = 300$ часов, что приблизительно равно 38 восьмичасовым рабочим дням. Опросная группа состоит из 4 человек. Следовательно, для проведения массового опроса понадобится 9,5 рабочих дней.

Предполагается проведение двух фокус-групп и 10 интервью, ориентировочно по 70 минут. Затраты времени на обработку полученных материалов составит приблизительно от 30 до 40 минут на одно интервью.

Тиражирование материала.

Распечатка анкет: для одной анкеты необходимо затратить 2 печатные страницы. Печать одной страницы составляет 2,5 рубля, для одной анкеты необходимо затратить 5 рублей.

$600 \times 5 = 3000$ – сумма для распечатки анкет для массового опроса.

Затраты на проведение фокус-группы и интервью составили 5 рублей.

Фокус- группы и интервью планируется проводить в Центре социологических исследований НИУ «БелГУ».

Риски исследования.

Нами были предусмотрены возможные риски проведения социологического исследования и предложены варианты предотвращения таковых.

1. Риски, связанные с пониманием респондентов вопросов анкеты и интервью. В целях предотвращения этого необходимо корректно формулировать вопросы, а при сомнении или неуверенности респондента разъяснять более доступным языком.

2. Ресурсные риски. Данный вид рисков подразумевает трудности с поиском респондентов, которые отвечают критериям выборки. При проведении массового опроса может случиться такое, что не всегда отобранные респонденты могут или желают отвечать на вопросы в силу различных причин. Поэтому необходимо будет проводить ремонт выборки.

3. Риски, связанные с технической частью. Интервью населения и фокусс-группы планируется записывать на диктофон. В связи с этим может возникнуть проблема работы диктофона:

- аппарат может не сработать;
- могут возникнуть неполадки в ходе записи интервью и фокусс-групп;
- могут возникнуть помехи, которые не позволят расшифровать, полученную информацию).

Во избежание данных ситуаций следует подготовить материал на бумажном носителе, а также кратко фиксировать информацию от эксперта в ходе проведения интервью.

4. Риски, связанные с природными факторами. Природные риски не зависят от деятельности человека, в связи с этим мы не можем их предотвратить или избежать.

ГЛАВА III. АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ «РЕЛИГИОЗНЫЕ СИТУАЦИЯ В БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ»

3.1. Анализ линейного распределения по результатам исследования «Религиозная ситуация в Белгородской области»

Анализ результатов массового опроса населения Белгородской области.

Первым этапом исследования религиозной ситуации в Белгородской области являлось массовое анкетирование населения области. Респондентами исследования являлись жители районных центров. Выборка составила 600 человек. Квотами выступали такие признаки как пол и возраст. Анкета состояла из 16 вопросов, включая 4 вопроса паспорттики.

Одним из основных аспектов религиозной ситуации является идентификация человеком себя как верующего. Респондентам был задан вопрос «Являетесь ли Вы верующим человеком?». По итогам анкетирования были получены следующие данные. Более половины (52,8%) опрошенных являются верующими, 25,2% респондентов ответили, что скорее ими являются, чем нет, 10,5% ответили наоборот «скорее нет, чем да», 9,7% не считают себя верующими. Почти у 2% опрошенных данный вопрос вызвал затруднения (см. таблицу 1). Можно сделать вывод, что первая гипотеза нашего исследования нашла свое подтверждение, так как в Белгородской области большинство населения являются верующими.

Таблица 1
Распределение ответов на вопрос: «Являетесь ли Вы верующим человеком?»

	%
Да	52,8
Скорее да, чем нет	25,2
Скорее нет, чем да	10,5
Нет	9,7
Затрудняюсь ответить	1,8

В религии Бог выступает как высшая ценность, как самое желанное благо. Следующий вопрос позволил выяснить отношение респондентов к Богу. Результаты ответов на вопрос «Верите ли Вы в существование

Бога?» представлены в таблице 2. Почти половина опрошенных утверждали, что Бог есть, менее 1/6 респондентов имеют противоположное мнение. Ответили «скорее да, чем нет» 21,1% опрошенного населения, «скорее нет, чем да» - 10,2% респондентов. 7,4% опрошенных затруднились с ответом на этот вопрос.

Таблица 2

Распределение ответов на вопрос: «Верите ли Вы в существование Бога?»

	%
Да	47,3
Скорее да, чем нет	21,1
Скорее нет, чем да	10,2
Нет	14,0
Затрудняюсь ответить	7,4

Далее мы постарались выяснить у респондентов какое место в их жизни занимает Бог. Респондентам было предложено отметить цифрой, значимость Бога для себя, где «1» – наименьшее значение, «10» – наибольшее. Полученные результаты представлены в таблице 3. Отметим, что 21,1 % респондентов отметили «8», 7,4% респондентов – «9», 16,2% респондентов – «10». При рассмотрении более низких оценок «1», «2» и «3» результаты значительно ниже (9,6%, 0,2%, 4,7% респондентов соответственно). Можем сделать вывод, что для большинства опрошенного населения Белгородской области Бог играет важную роль в жизнедеятельности.

Таблица 3

Распределение ответов на вопрос: «Какое место в Вашей жизни занимает Бог?»

Значения	%от ответивших
1	9,6
2	0,2
3	4,7
4	11,4
5	6,3
6	8,5
7	15,0
8	21,1
9	7,4
10	16,2

Следующим фактором, характеризующим религиозную ситуацию Белгородской области, является самоидентификация населения. Более половины респондентов (55,0%) относят себя к верующим, исповедующим традиционные религии. Небольшая доля опрошенных, 3,8% утверждают, что являются верующими, но при этом исповедуют новые современные учения. 16,0% опрошенных – агностики. Они не являются верующими, но в то же время не отрицают наличие Бога. Абсолютно не признают существование Бога 10,2% респондентов, которые строго убеждены, что никакой высшей силы нет (атеисты). Затруднились с ответом на этот вопрос 15,0% опрошенных. Приведенные данные говорят о высоком уровне религиозной самоидентификации населения Белгородской области.

Таблица 4

Распределение ответов на вопрос: «Как Вы относитесь к религии?»

Значения	%от ответивших
Верующий (христианство, ислам, иудаизм, буддизм и т.д.)	55,0
Верующий (современная религия)	3,8
Агностик	16,0
Убежденный атеист	10,2
Затрудняюсь ответить	15,0

Следующий вопрос анкеты был направлен на выяснение религиозной принадлежности жителей Белгородской области. Как показало исследование, большая часть респондентов (59,9%) исповедуют христианство. Наименьшее количество голосов набрал ислам (15,8% респондентов). Исповедуют современные религии почти 4% опрошенного населения Белгородской области. Приверженцев буддизма меньше всего среди респондентов (3%). Некоторые из опрошенных жителей Белгородской области не исповедуют никакую религию (13%), некоторые затруднились с ответом (4,6% опрошенных). Ответы на данный вопрос дают основание сказать, что гипотеза исследования о количестве приверженцев христианства оказалась частично верной, христиан оказалось больше чем половина опрошенных.

Таблица 5

Распределение ответов на вопрос: «Какую религию Вы исповедуете?»

	%
Христианство	59,9
Ислам	15,8
Буддизм	3,0
Современные духовные учения (New Age, сайентология и т.д.)	3,7
Никакую	13,0
Затрудняюсь ответить	4,6

Как известно, большинство социальных норм, ценностей личность приобретает из семьи. Семья выступает институтом первичной социализации. С целью проверки одной из гипотез исследования, а именно «Исповедуемая религия человека совпадает с исповедуемой религией его семьи» респондентам был задан вопрос «Есть ли в вашей семье и в Вашем окружении люди, исповедующие другую религию?». Распределение ответов на него представлены в таблице 6. 45,1% опрошенных утверждают, что все члены их семьи исповедуют одну религию. У 14,3% респондентов в семье или же ближайшем окружении присутствуют представители других вероисповеданий. 40,6% опрошенных жителей Белгородской области затруднились при ответе на данный вопрос. Это можно объяснить высокой степенью личности темы религии в обществе.

Таблица 6

Распределение ответов на вопрос: «Есть ли в вашей семье и в Вашем окружении люди, исповедующие другую религию?»

	%
Да	14,3
Нет	45,1
Затрудняюсь ответить	40,6

Соблюдение религиозных традиций – это одна из наиболее важных составляющих религиозных ситуации области. Мы задали респондентам вопрос, насколько часто они становятся участниками и исполнителями религиозных культовых действий. Из таблицы 7 можно заметить, что многие опрошенные студенты (55,6% – иногда, 39,5% – часто) посещают церковную службу. В таблице видно, что большинство религиозных традиций

выполняются населением области: так, например, 67,8% ответили, что часто отмечают религиозные праздники; исповедуются священнику 53,7% респондентов; соблюдают пост 45,4% опрошенных. Анализируя ответы на предыдущий и данный вопрос, можно сделать вывод, что довольно большой процент жителей Белгородской области относят себя к верующим, и действительно следует религиозным традициям.

Таблица 7

Процентное соотношение выполнения религиозных традиций

	Часто	Иногда	Никогда
Посещение церковной службы	39,5	55,6	4,9
Исповедь священнику	53,7	32,3	14,0
Празднование церковных праздников	67,8	25,9	6,3
Молитва за пределами церкви	28,1	52,3	19,6
Соблюдение поста	45,4	20,0	34,6
Причастие	36,6	51,4	12,0

Посещение церкви – это один из характерных признаков верующего человека. С целью выяснения степень посещения храма, респондентам был задан вопрос «Если не считать такие религиозные обряды, как крещение, венчание и отпевание, то как часто Вы посещаете церковь или храм?». Из таблицы 8 видно, что не посещают церковь 34% населения. Доля таких респондентов довольно высока. Остальные варианты ответов распределились следующим образом: «один-два раза в месяц» – 27,0% респондентов, «несколько раз в году» – 25,0% опрошенных, «по крайней мере один раз в неделю» – 13,5% ответивших. Менее одного процента опрошенного населения Белгородской области посещают церковь несколько раз в неделю. Анализируя ответы на данный вопрос, мы видим очень низкий процент частого посещения храма, хотя к верующим себя относят более половины респондентов (55,0%) (см. табл. 4).

Таблица 8

Распределение ответов на вопрос: «Если не считать такие религиозные обряды, как крещение, венчание и отпевание, то как часто Вы посещаете церковь или храм?»

	%от ответивших
Несколько раз в неделю	0,5
По крайней мере один раз в неделю	13,5
Один-два раза в месяц	27,0
Несколько раз в году	25,0
Никогда	34,0

В заключении анкетирования населения Белгородской области по теме «Религиозная ситуация в области», мы спросили у респондентов «Как, на Ваш взгляд, религия влияет на личность?». Исходя из ответов, большинство опрошенных жителей Белгородской области видят в религии только положительное влияние на личность человека («определенно позитивно» – 33,4%, «скорее позитивно, чем негативно» – 29,1% респондентов). 13,8% опрошенных ответили «Скорее негативно, чем позитивно». Негативное влияние на личность человека отметили только 7% респондентов. Этот вопрос вызвал затруднение у 16,7% опрошенного населения Белгородской области. (см. табл. 9)

Таблица 9

Распределение ответов на вопрос: «Как, на Ваш взгляд, религия влияет на личность?»

	%
Определенно позитивно	33,4
Скорее позитивно, чем негативно	29,1
Скорее негативно, чем позитивно	13,8
Негативно	7,0
Затрудняюсь ответить	16,7

Анализ результатов фокус-группы с участием жителей Белгородской области.

Фокус-группа проходила под контролем модератора. Модератор задавал вопросы, согласно подготовленному гайду (см. приложение 2).

Участники фокус-группы были выбраны в соответствии со следующими условиями:

1. Участники принадлежали к одному социальному слою и чувствовали себя комфортно в беседе друг с другом.

2. Соблюдалась однородность группы по возрасту, полу и образованию т.к. проводилась смешанные фокус-группа (присутствовали и мужчины, и женщины).

3. Фокус-группа состояла из 10 человек в возрасте от 20 до 60 лет.

4. Участники фокус-группы не были ранее знакомы друг с другом и проживали в разных городах Белгородской области. Так же они не были знакомы с процедурой проведения данного метода, среди них не было тех, кто получил или получал образование социолога, журналиста или психолога.

Для проведения социологического анализа религиозной ситуации в Белгородской области в нашем исследовании использовался метод фокус-групп. Респонденты отвечали на вопросы и активно обсуждали заданную тему, при этом находясь в одной комнате друг с другом и модератором, основными задачами которого будет постановка вопросов и контроль над протеканием беседы. Длительность дискуссии составила 70 минут.

В начале беседы мы задали участникам фокус-группы вопрос о их отношении к религии. Большинство респондентов (7 человек) утверждали, что они являются верующими и, следовательно, относятся к религии положительно. Остальные участники беседы (3 человека) высказали свой нейтралитет к религии. Житель г. Губкин считает, что вера внутри человека, и каждый сам решает во что ему верить. Цитата: «К мировым религиям и верующим отношусь спокойно, людям нужно во что-то верить...»; «Считаю, что религия это дело личное, кому-то с ней комфортно жить и хорошо...». В продолжение обсуждения модератором был задан следующий вопрос, «Какое место в Вашей жизни занимает Бог?». Далее диалог продолжили лишь участники, кто высказал свое положительное отношение к религии. Так, было выявлено что Бог является важным в жизни каждого верующего человека. «Я верующий человек. Всевышний занимает в моей жизни все!» - слова жительницы Белгорода. В завершении обсуждения данного вопроса

высказался молодой человек из Чернянки. Вот его реплика: «Хоть я к религии и отношусь нейтрально, но в Бога я верю!». Далее он пояснил, что вера для него, это не религия, это Бог.

Следующим вопросом, который задал модератор, был «Какое влияние, на Ваш взгляд, оказывает религия на человека?». При ответе участников фокус-группы можно разделить на тех, кто отмечал ее положительное влияние на личность (7 человек), и тех, кто вообще воздержался от ответа (3 человека). Очевидно, что те, кто относит себя к верующим, отмечает позитивные аспекты религии в жизни общества. В обоснование этого участники приводили следующие доводы: «...Религия влияет на меня только хорошее влияние. Религия нас не направит на что-то плохое если верить искренне от всей души». Участники фокус-группы отмечали роль психологической защиты религии. Из высказываний респондентов: «К религии и Богу, человек, как правило, обращается в трудные моменты своей жизни. Он находит в ней утешение и надежду, видит в ней опору и духовное утешение»; «Оказывает влияние только на верующих людей. Помогает им переживать тяжелые ситуации, выступает в роли психологической поддержки».

В беседе неоднократно прозвучала воспитательная функция религии (моральная). Участники подчеркивали важную роль религии в правильном разъяснении моральных норм, норм и образцов поведения. Прозвучали ответы о нерушимых ценностях человечества, которые религия сохраняет в себе. Из цитаты участников из Старого Оскола и Шебекино: «Библейские учения позволяют дисциплинировать человека и играть ведущую роль в его воспитании»; «Религия контролирует поступки человека через свою систему ценностей, духовных установок и запретов». Вот что сказала женщина из города Валуйки: «На мой взгляд религия положительно влияет на человека, потому, что благодаря религии человек придерживается норм морали, когда речь идёт не конкретно о религии, а о вере в целом, религия позволяет надеяться на лучшее, когда кажется, что выхода нет, да и религия объединяет народы». Далее среди участников прозвучали некоторые несогласия по поводу

сплочения народов. Парень из Красногвардейского района был не согласен с этим доводом, он утверждал, что многие конфликты в основе своей имеют религиозные причины. Модератор корректно остановил начавшуюся дискуссию, задав следующий вопрос согласно ранее подготовленному гайду «Как Вы думаете, если человек себя позиционирует себя как верующий, должен ли он соблюдать все религиозные традиции и обряды?». Ответы на данный вопрос были почти единогласны. Практически все участники беседы (9 человек) придерживаются мнения, что для верующего человека соблюдение религиозных традиций и обрядов является неотъемлемой частью его веры. Цитаты участников фокус-группы: «Если человек верующий, то он обязан соблюдать все. Да конечно посещать надо, церковь ведь мы там находим утешения в душе и молимся...»; «Считаю, что человек принимая какую-либо веру должен следовать учениям, соблюдать религиозные традиции и т.д., иначе это выглядит как лицемерие и самообман». Только одна женщина из всех участников обсуждения отметила, что: «Я не уверена, что в религии есть слово должен, это, как и сама вера, дело каждого. Ведь есть люди, которые религиозны, но в силу физических или других причин не могут соблюдать пост, например, или посещать церковь каждый день». Как мы можем заметить, подавляющее большинство респондентов считают, что вера подразумевает под собой соблюдение традиций и выполнение обрядов.

Однако, при ответе на следующий вопрос модератора «Как часто лично Вы посещаете церковь, соблюдаете пост, читаете религиозную литературу?», количество положительно ответивших сократилось. Исходя из результатов по первому вопросу, верующих среди участников фокус-группы 7 человек. Но соблюдают религиозные традиции, посещают храм, выполняют религиозные обряды только четверо из них. Анализирую данные полученные при ответах респондентов можно сделать вывод, что понимание неотъемлемости религиозных традиций и обрядов от веры у участников фокус-группы присутствует, а по факту, в реальной жизни не воплощается. Некоторые высказывания участников беседы: «Сама крещеная в РПАЦ – Российская

православная автономная церковь. Не соблюдаю посты, не регулярно хожу в храм, но иногда могу посетить. Празднующие религиозные праздники на уровне «околоправославных»; «Я не хожу никогда в церковь и на меня наводят жуть крестящиеся люди, пост не соблюдаю, пыталась почитать библию один раз»; «Что касается меня, церковь посещаю не часто, только по большим праздникам, но вера моя от этого не «страдает», как я думаю, пост тоже не соблюдаю, не могу сказать с чем это связано, возможно, с непривычкой. У нас в семье это не практикуется...».

Для выяснения роли семьи в формировании религиозного поведения респондентам был задан следующий вопрос «Как Вы считаете, является ли исповедуемая в семье религия определяющим фактором выбора религии у ребенка?». Анализируя полученные в ходе беседы ответы, приходим к выводу, что семья выступает определяющим фактором формирования религиозного мировоззрения. Семья, как институт первичной социализации ребенка, закладывает основные нормы и образцы поведения. Религиозность ребенка тоже складывается из религиозных предпочтений родителей. Из ответа одного участника: «Дети, когда маленькие, они даже не понимают какой они веры. Это зависит от родителей как они будут воспитывать своих детей. Если в семье сильная вера, то ребёнок примет, если семья относится к вере просто, то ребёнок тоже будет относиться так. Это вопрос тяжёлый у каждого человека есть душа если душа чувствует веру, то его ничего не остановит чтоб быть верующим истинным». Некоторые участники фокус-группы подчеркивали, что в религиозном воспитании должно быть понимание границ, чрезмерное навязывание религии ребенку неуместно. Так из слов одной из участниц беседы: «Родители имеют право давать ребенку религиозное воспитание, но в рамках «адекватности» – соблюдая общие права ребенка и человека. Также считаю неправильным право родителя отказываться от медицинской помощи для ребенка – должно быть изменение в законе».

Модератор, для более глубокого понимания религиозной ситуации в семьях Белгородской области уточнил, есть ли в семье участников

представители других вероисповеданий. Результаты подтверждают определяющую роль семьи в формировании религиозных предпочтений. Только двое участников заметили, что в своей семье являются именно они неверующими.

В заключение беседы участникам был задан вопрос «Как, по Вашему мнению, изменилась религиозная ситуация в Белгородской области за последние 10 лет? Какие факторы влияют на изменения в этой области? Какие, на Ваш взгляд, изменения религиозной ситуации произойдут в Белгородской области в будущем?». Как выяснилось в ходе беседы, по мнению 6 участников, религиозная ситуация за последние 10 лет в Белгородской области не имеет никаких существенных изменений. Высказывание участника из Белгорода «Считаю, что жители Белгородской области достаточно архаичны, приверженцы древних традиций, за 10 лет религиозная ситуация практически не изменилась. На мой взгляд, в будущем кардинальных изменений религиозной ситуации в Белгородской области не будет. Увеличение числа верующих будет незначительным. Сильное влияние православной церкви не позволит другим религиям, конфессиям и течениям развиваться в полную силу и «конкурировать» с РПЦ. Но тем не менее, это не мешает каждому человеку быть свободным в выборе религии». 4 из 10 отметили возрастающую роль религии в обществе. Из слов одной участницы беседы: «Думаю за последние 10 лет уровень религиозности в Белгородской области возрос, от части это связано с политикой области, с направленностью на повышение роли религии, а конкретно христианства на территории Белгородчины. Построено достаточно храмов, открыто множество воскресных школ, значимость религии в обществе растёт».

Что касаясь религиозной ситуации в будущем, многие респонденты (7 человек) затруднились с ответом. Объясняли они это постоянно происходящим изменениями в обществе. Трое участников считают, что в будущем религиозная ситуация в Белгородской области будет положительно развиваться.

Анализ результатов интервью населения.

Заключительным этапом нашего исследования стало проведение интервью населения. Данный метод позволяет проследить более глубинные характеристики исследуемой проблемы. Также проведение интервью позволяет сравнить результаты, полученные путем массового анкетирования населения. В интервью приняли участие 10 человек. Респонденты были выбраны в соответствии со следующими условиями, соблюдая пропорции: пол, возраст, уровень образования.

Как уже было указано ранее, на религиозную ситуацию оказывает влияние совокупность исследуемых аспектов. Отношение личности к Богу выступает ярким индикатором религиозности. Для выяснения этого, интервьюером был задан вопрос «Какое место в жизни человека, на Ваш взгляд, занимает Бог?». Практически все респонденты (9 из 10 опрошенных) отметили значимую роль Бога. Приведем некоторые цитаты:

- «Для каждого верующего человека, Бог является олицетворением Веры»
- «Бог – это очень абстрактное понятие, но для меня что-то возвышенное и идеальное»
- «Несомненно, Бог занимает важное место в жизни людей. Но только для верующих, конечно»

Следующим этапом интервью был вопрос, направленный на выяснение мнения респондентов о влиянии религии на личность человека. Большинство ответов отражают позитивное влияние на человека, оказываемое религией. Респонденты объясняют это тем, что религия в силу своих моральных установок непосредственно участвует в формировании норм и правил поведения человека в обществе. Религия, выступая институтом социализации, оказывает положительное воздействие как на взрослых, состоявшихся личностей, так и на детей. Одна девушка в совет ответе уточнила: «Религия, на мой взгляд, помогает в трудные минуты, дает ощущение защищенности».

Соблюдение религиозных традиций и выполнение религиозных обрядов являются важными факторами, формирующими религиозную ситуацию. Респондентам был задан вопрос «Если человек себя позиционирует себя как верующий, должен ли он соблюдать все религиозные традиции и обряды?». Мнения респондентов при ответе на данный вопрос разделились. Более половины сказали, что это далеко не обязательно, при том сослались и на себя. Приведем некоторые цитаты: «Нет, не должен. Главное – вера внутри, а не вот это все. Церковь посещаю нечасто, когда за здоровье надо свечи поставить или наоборот, помянуть усопшего. Пост не соблюдаю, книг не читаю»; «Не обязательно. Хожу в храм во все великие праздники, пост не соблюдаю». Некоторые опрошенные утверждали необходимость следования религиозным традициям: «Думаю должен. Но я хожу в церковь не так часто, как хотелось бы»; «Если человек верующий, то да он обязан соблюдать традиции и обряды»; «Выполнение традиций и обрядов наполняют духовно верующего человека». Один мужчина считает: «Я отношусь к религии положительно, но я верую по-своему, и считаю, что так должен делать каждый, не обязательно посещать церковь, и отдаваться ей целиком и полностью. Для каждого человека это что-то свое, лично я не соблюдаю пост, не ношу символы православной церкви. Для меня достаточно на ночь помолиться за родных, поблагодарить за то, что я живу и у меня для жизни все есть». Распределение мнений о необходимости выполнения религиозных традиций и обрядов является равным 5/5.

Далее мы решили посмотреть преемственность религиозного вероисповедания в семье. С этой целью респондентов спросили: «Как Вы считаете, является ли исповедуемая в семье религия определяющим фактором выбора религии у ребенка?». Опрошенные единогласно утверждали «Да, является». Вот некоторые цитаты из ответов:

- «Я думаю да. Среди моих родных нет людей, которые придерживаются другой веры»;

- «Да, исповедуемая в семье религия является определяющим фактором для ребенка. Нет представителей другого вероисповедания нет!»;
- «Безусловно является. Нет, других вероисповеданий нет».

Заключительный блок вопросов интервью населения Белгородской области был посвящен непосредственно религиозной ситуации в целом. Целью было выяснение мнения респондентов о произошедших изменениях в области за последние 10 лет. Таким образом, по мнению жителей Белгородской области, религиозная ситуация не испытала серьезных изменений. Респондент-женщина подчеркнула, что религия всегда играла важную роль для жителей Белгородчины. Некоторые из опрошенных заметили увеличение религиозности населения области. Возрастание роли религии в современном обществе можно наблюдать по всей территории России.

Респондентами были перечислены несколько основных факторов, оказывающих влияние на религиозную ситуацию: преемственность поколений, уровень нравственного воспитания молодежи, степень духовного воспитания от государства. Именно благодаря этим аспектам, религиозная ситуация в области, по мнению опрошенного населения, может улучшиться.

В завершение интервью, респондентов попросили построить прогноз развития ситуации в религиозной сфере. Ответ вызвал затруднение у жителей Белгородской области. Некоторые высказали свои предположения о дальнейшем улучшении религиозной ситуации в России. Делалась оговорка на то, что необходимо более тщательная работа с подрастающим поколением, детьми, молодежью. Из цитаты одного респондента «Необходимо прививать с детства моральные, духовные ценности. Развивать у молодежи религиозное поведение». На сегодняшний день, в нашей стране существуют все необходимые условия для формирования устойчивой религиозной культуры.

3.2. Корреляционный анализ данных исследования «Религиозная ситуация в Белгородской области»

Корреляционный анализ данных результатов является следующим этапом нашего исследования. Необходимо рассмотреть связь между двумя и более переменными. Существование такой связи определяется степенью выраженности этой связи.

Для выявления корреляционных связей, а также степени их выраженности, следует построить матрицу корреляций по опросам населения Белгородской области.

В нашей работе мы будем использовать коэффициенты Крамера. Они основаны на совместном проявлении определенных событий. Используются коэффициенты Крамера с целью присвоения оценки связи между номинальными переменными. В исследовании была использована программа Vortex 10. Коэффициент Крамера измеряется от 0 до 1, при этом, чем сильнее связь между двумя переменными, тем ближе коэффициент к значению – 1. Для характеристики степени связи используются следующие определения:

- Слабая связь (от 0 до 0,3);
- Средняя связь (от 0,3 до 0,5);
- Сильная связь (от 0,5 до 0,8);
- Очень сильная связь (от 0,8 до 1).

В процессе рассмотрения матрицы корреляций, составленной по данным массового опроса населения Белгородской области, была выявлена сильная корреляция между вопросом о религиозной самоидентификации личности и вопросами «Верите ли Вы в существование Бога?» (0, 66) и «Как, на Ваш взгляд, религия влияет на личность?» (0,54). Исходя из этих показателей, можно говорить о том, что верующего человек верит в существование Бога, а также считает, что религия способна оказывать на человека только положительное влияние.

Вопрос о важности Бога в жизни человека являлся еще одной переменной-основанием, по которой выявлена корреляция с ответами на

вопрос «Как часто Вы молитесь за пределами церкви» (0,58). По матрице корреляций по остальным вопросам массового анкетирования нами не было выявлено более значимых корреляционных связей.

Далее нами были построены таблицы сопряжения ответов населения Белгородской области. Это позволило получить наиболее наглядную картину о совместном распределении двух переменных, включающие социально-демографические вопросы и вопросы из основного блока. Цель данного этапа анализа состояла в проверке выдвинутых в ходе исследования гипотез.

Пол респондента послужил основанием построения таблиц сопряженности. При рассмотрении распределения ответов на вопрос «Являетесь ли Вы верующим человеком?» 44,5% мужчин и 55,5% женщин ответили «Да», «Скорее да, чем нет» ответили 59,4% женщин и 40,6% мужчин, «Скорее нет, чем да» отметили 47,5% мужчин и 52,5% женщин. Не являются верующими совсем 49,8% мужчин и 53,3% женщин. Результаты распределения представлены в таблице 10.

Таблица 10

Переменная-основание «пол» (данные по опросу населения Белгородской области)

Являетесь ли Вы верующим человеком?	Пол	
	Мужской	Женский
Да	44,5	55,5
Скорее да, чем нет	59,4	40,6
Скорее нет, чем да	47,5	52,5
Нет	49,8	53,3

Рассматривая таблицу сопряжений по полу, очевидно, что женщины верят больше в существование Бога, чем мужчины (58,8% женщин и 41,2% мужчин). Остальные варианты ответов на вопрос «Верите ли Вы в существование Бога?» выглядят так: «Скорее да, чем нет» – 49,4% мужчин, 50,6% женщин; «Скорее нет, чем да» – 39,4 % мужчин, 60,6 % женщин; «Нет» – 45,0 % мужчин, 55,0 % женщин.

Таблица 11

Переменная-основание «пол» (данные по опросу населения Белгородской области)

«Верите ли Вы в существование Бога?»	Пол	
	Мужской	Женский
Да	41,2	58,8
Скорее да, чем нет	49,4	50,6
Скорее нет, чем да	39,4	60,6
Нет	45,0	55,0

Таким образом, при ответе на вопрос «Как Вы относитесь к религии?» были получены следующие ответы: «Верующий (христианство, ислам, иудаизм, буддизм и т.д.)» мужчины – 47,2 %, женщины – 52,8 %; «Верующий (современная религия)», мужчины – 38,0%, женщины – 62,0 %; «Агностик» мужчины – 76,3 %, женщины – 23,7 %; «Убежденный атеист» мужчины – 45,7 %, женщины – 54,3 %. И мужчины, и женщины имели равный процент ответов «Затрудняюсь ответить» (см таблицу 12). Анализируя распределение ответов на данный вопрос, очевидно, что агностиков среди мужчин больше, чем среди женщин.

Таблица 12

Переменная-основание «пол» (данные по опросу населения Белгородской области)

Как Вы относитесь к религии? (выберите один вариант ответа)	Пол	
	Мужской	Женский
Верующий (христианство, ислам, иудаизм, буддизм и т.д.)	47,2	52,8
Верующий (современная религия)	38,0	62,0
Агностик	76,3	23,7
Убежденный атеист	45,7	54,3
Затрудняюсь ответить	50,0	50,0

Далее нами было рассмотрено сопряжение по основанию «пол» на вопрос «Как часто Вы выполняете/соблюдаете религиозные традиции/обряды?». Обратим внимание на распределение ответов такого варианта ответа, как «часто». Благодаря приведенной ниже таблице, наглядно видно, что женщины выполняют религиозные традиции гораздо чаще мужчин, а именно: «Посещение церковной службы» женщины – 61,1%, мужчины – 38,9%; «Исповедь священнику» женщины – 62,1%, мужчины – 37,9%;

«Празднование церковных праздников» женщины – 71,2%, мужчины – 28,8%; «Молитва за пределами церкви» женщины – 69,3%, мужчины – 30,7%; «Соблюдение поста» женщины – 60,7%, мужчины – 39,3%. Лишь «Причастие», из всех исследуемых религиозных традиций/обрядов, выполняют чаще мужчины, чем женщины (мужчины – 52,6%, женщины – 47,4%).

Таблица 13
Переменная-основание «пол» (данные по опросу населения Белгородской области)

Посещение церковной службы	Пол	
	Мужской	Женский
часто	38,9	61,1
иногда	44,3	55,7
никогда	51,6	48,4
Исповедь священнику	Мужской	Женский
часто	37,9	62,1
иногда	49,6	50,4
никогда	52,7	47,3
Празднование церковных праздников	Мужской	Женский
часто	28,8	71,2
иногда	54,4	45,6
никогда	50,9	49,1
Молитва за пределами церкви	Мужской	Женский
часто	30,7	69,3
иногда	52,9	47,1
никогда	51,8	48,2
Соблюдение поста	Мужской	Женский
часто	39,3	60,7
иногда	53,2	46,8
никогда	49,6	50,4
Причастие	Мужской	Женский
часто	52,6	47,4
иногда	53,2	46,8
никогда	45,5	54,5

Далее была проанализирована таблица сопряжений по вопросу о частоте посещения церкви или храма. Полученные ответы указывают на то, что женщины являются более частыми прихожанами церкви, чем мужчины. Данные сопряжения представлены в таблице. Процент женского населения

является большим для каждого варианта ответа, включая ответ «Никогда» (мужчины - 45,9%; женщины - 54,1%.

Таблица 14

Переменная-основание «пол» (данные по опросу населения Белгородской области)

«Если не считать такие религиозные обряды, как крещение, венчание и отпевание, то как часто Вы посещаете церковь или храм?»	Пол	
	Мужской	Женский
Несколько раз в неделю	44,0	56,0
По крайней мере один раз в неделю	31,4	68,6
Один-два раза в месяц	37,5	62,5
Несколько раз в году	21,4	78,6
Никогда	45,9	54,1

При рассмотрении таблицы сопряжения по полу на вопрос «Как, на Ваш взгляд, религия влияет на личность?» очевидно, что и мужчины, и женщины имеют практически одинаковое мнение на этот счет. Довольно заметная разница наблюдается при выборе такого ответа, как «негативно». Его выбрали 59,8% мужчин и 40,2% женщин.

Таблица 15

Переменная-основание «пол» (данные по опросу населения Белгородской области)

Как, на Ваш взгляд, религия влияет на личность?	Пол	
	Мужской	Женский
Определенно позитивно	43,0	57,0
Скорее позитивно, чем негативно	47,4	52,6
Скорее негативно, чем позитивно	54,7	45,3
Негативно	59,8	40,2
Затрудняюсь ответить	51,0	49,0

Благодаря корреляционному анализу исследование «Религиозная ситуация в Белгородской области» приобрело необходимые детали наличия взаимной связи между определенными вопросами. Таблицы сопряжения послужили основанием тщательного рассмотрения распределений вариантов ответов среди мужчин и женщин. Корреляционный анализ и построение таблиц сопряжения выступают необходимыми процедурами для проведения качественного социального исследования.

3.3. Выводы и рекомендации по результатам проведенного исследования

В самом общем плане под религиозной ситуацией понимается такое положение дел в мире, регионе и государстве, которое характеризуется наличием, характером и интенсивностью религиозных проявлений, динамикой и направленностью их изменений, характером и степенью их воздействия на общество.

То есть, при оценке религиозной ситуации принимается во внимание наличие в мире, отдельно взятом обществе или регионе различных религий, конфессий, религиозных направлений, их количественное соотношение и взаимоотношения между собой, а также историческое вхождение в данное общество или регион и взаимоотношения с данным обществом и составляющими его группами. При этом оценивается количество религиозных объединений, организаций, институтов в целом и по конфессиям, а также количество их последователей и уровень религиозности, т.е. доля верующих в общем составе населения.

В ходе проведенного исследования была проанализирована религиозная ситуация в Белгородской области. В итоге исследование показало довольно высокий уровень религиозной ситуации в области.

По результатам исследования можно сделать следующие выводы:

1) первая гипотеза нашего исследования нашла свое подтверждение, так как в Белгородской области большинство населения являются верующими.

2) Предположение о количестве приверженцев христианства оказалась частично верной, христиан оказалось больше чем половина опрошенных.

3) Более половины опрошенных считают, что религия оказывает «определенно позитивное» либо «скорее позитивное, чем негативное» воздействие.

4) Анализируя полученные в ходе исследования данные, мы видим очень низкий процент частого посещения храма, хотя к верующим себя относят более половины респондентов (55,0%)

5) Почти половина опрошенного населения не имеют в семьях и своем окружении представителей других религий. Еще 40% респондентов не смогли дать ответ на поставленный вопрос. Таким образом, можно сделать вывод, что исповедуемая религия человека совпадает с исповедуемой религией его семьи.

С целью улучшения религиозной ситуации в Белгородской области, мы предлагаем:

1. Организация и проведение научных и научно-практических семинаров, конференций, круглых столов, посвященных вопросам религии в современном обществе.

2. Увеличить количество мероприятий, расширяющих знания религиозных основ с вовлечением педагогических коллективов ВУЗов, учреждений дополнительного образования студенческой молодежи, экспертов-религиовед (специалистов в религиозных вопросах).

3. Проведение мероприятий, направленных на изучение религиозных ценностей для взрослых. (экскурсии по «святым» местам региона).

4. Взаимодействие с воскресными школами ведущих конфессий, для воспитания у детей религиозных ценностей с раннего детства.

При следовании вышеуказанным рекомендациям, станет возможным улучшение религиозной ситуации в Белгородской области.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Одной из важных сторон повседневной жизни является религия, накладывающая заметный отпечаток на ценности, обычаи, поведение, производственную этику, культурные и социальные ориентации. Не случайно российское общество на протяжении веков отличалось тем, что значительная роль в его жизни принадлежала православной церкви.

Актуальность исследуемой тематики обусловлена необходимостью анализа религиозной ситуации. Особую значимость это приобретает в условиях социально-экономических изменений и различных кризисных ситуациях, постоянно возникающих сегодня в мире. Причиной этих процессов являются социокультурные трансформации, происходящие и в России.

Роль и влияние христианского фактора в современной России в первую очередь связаны с религиозной самоидентификацией части населения и уровнем религиозности (т.е. с долей верующих в общем составе населения страны).

В результате сегодня официальные службы (Министерство юстиции, Госкомстат) не располагают современными, полными и достоверными данными о количестве верующих как по стране в целом, так и по отдельным регионам и религиозным направлениям. При отсутствии статистических данных по индивидуальной религиозной принадлежности исходными материалами для определения численности той или иной конфессии может служить количество зарегистрированных в российских органах юстиции религиозных организаций соответствующего направления и данные социологических опросов.

Для общества является исключительно важным то, каково состояние религиозности населения страны и регионов. Актуальность исследования обусловлена возрастанием роли и значения социального института религии в идущем процессе обновления российского общества и противоречивой реакцией общества на эти процессы.

Главными задачами исследования являлись:

- проведение опроса населения на предмет религиозной ситуации в Белгородской области;
- проведение фокус-группы по теме исследования;

- проведение интервью населения по теме исследования;
- анализ полученных в ходе исследования данных;
- подведение итогов и разработка необходимые рекомендации, исходя из полученных результатов исследования.

Для сбора информации были использованы три социологических метода, такие как:

1. Массовый опрос студентов посредством анкетирования
2. Фокус-группа;
3. Интервью населения белгородской области.

Массовый опрос населения Белгородской области проводился в исследовании с целью количественного анализа аспектов религиозной ситуации в Белгородской области. В ходе проведения исследования выдвинутые гипотезы подтвердились. Несмотря на происходящую в современном обществе трансформацию, у населения Белгородской области религиозная составляющая находится на достаточно высоком уровне.

Посредством проведения фокус-группы и интервью населения была получена важная информация о мнении населения Белгородской области по изучаемой проблематике. Данными, полученными в ходе этих двух методов, были качественно подтверждены количественные данные, полученные в ходе массового опроса населения.

Благодаря корреляционному анализу исследование «Религиозная ситуация в Белгородской области» приобрело необходимые детали наличия взаимной связи между определенными вопросами. Таблицы сопряжения послужили основанием тщательного рассмотрения распределений вариантов ответов среди мужчин и женщин. Корреляционный анализ и построение таблиц сопряжения выступают необходимыми процедурами для проведения качественного социального исследования.

Нами были предложены следующие рекомендации по улучшению религиозной ситуации в Белгородской области. Организация и проведение научных и научно-практических семинаров, конференций, круглых столов,

посвященных вопросам религии в современном обществе. Увеличить количество мероприятий, расширяющих знания религиозных основ с вовлечением педагогических коллективов ВУЗов, учреждений дополнительного образования студенческой молодежи, экспертов-религиовед (специалистов в религиозных вопросах). Проведение мероприятий, направленных на изучение религиозных ценностей для взрослых. (экскурсии по «святым» местам региона). Взаимодействие с воскресными школами ведущих конфессий, для воспитания у детей религиозных ценностей с раннего детства.

В заключение написания выпускной квалификационной работы можно сделать следующий вывод: нами была теоретически обоснована проблематика проведенного исследования разработан программно-инструментальный комплекс исследования. По полученным результатам были проведены необходимые расчеты и сделаны обоснованные выводы, раскрывающие аспекты религиозной ситуации в Белгородской области.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

1. Алексеенко, А. И. Религия в условиях модернизации современного российского общества / А. И. Алексеенко. – М. : Альфа, 2006. – 52 с.
2. Андреева, Л. А. Православие, протестантизм и стратегия устойчивого развития России в начале XXI в. / Л. А. Андреева. – М. : РГГУ, – 2004. – №3. – С. 18-24.
3. Анисимов, С. Ф. Духовные ценности: производство и потребление / С. Ф. Анисимов. – М. : Открытое образование, 1988. – № 3. – С. 17-22.
4. Антонов, К. М. Философия религии в русской метафизике XIX – начала XX века / К. М. Антонов. – М. : РАГС, 2008. – 181 с.
5. Аринин, Е. И. Религия вчера, сегодня, завтра / Е. И. Аринин. – Архангельск : СГМУ, 1993. – 215 с.
6. Безнюк, Д. К. Социология религии / Д. К. Безнюк. – М. : Наука, 2007. – 134 с.
7. Благоевич, М. Десекуляризованное общество как показатель витальности религии / М. Благоевич. – Белгород: Социологический журнал. – 2015. – № 2. – С. 67.
8. *Ванд, Л. Э. Генеалогия культуры и веры – зримое и тайное / Л. Э. Ванд, А. С. Муратова.* – М. : Мысль, 2000. – 256 с.
9. Воронцова, Л. М. Религия в современном массовом сознании / Л. М. Воронцова, С. Б. Филатов, Д. Е. Фурман. – М. : Философия, – 1995. – 83 с.
10. Гайденко, П. П. История и рациональность / П. П. Гайденко, Ю. Н. Давыдов. – М. : Политиздат, 1991. – 366 с.
11. Галетская, И. А. Новые религиозные культы и школа / И. А. Галетская. – М.: «Феникс», 2001. – 159 с.
12. Гараджа, В. И. Толерантность и религиозная нетерпимость / В. И. Гаранжа. – М. : Альфа-М, 2004. – 275 с.

13. Гараджа, В. И. Религиоведение / В. И. Гараджа. – М. : Прогресс, 1994. – 273 с.
14. Горшков, М. К. Российское общество в условиях трансформации: мифы и реальность (социологический анализ) / М. К. Горшков. – М. : Российская политическая энциклопедия, 2003. – 512 с.
15. Грановская, Р. М. Психология веры / Р. М. Грановская. – СПб. : Речь, 2004. – 373 с.
16. Губницына, О. Религия и современное общество потребления / О. Губницына. – М. : Изд-во РАГС, 2007. – 216 с.
17. Добренъков, В. И. Фундаментальная социология / В. И. Добренъков, А. И. Кравченко. – М. : ИНФРА-М, 2003. – 908 с.
18. Дубин, Б. В. «Легкое бремя»: массовое православие в России 1990-2000-х годов / Б. В. Дубин. – М. : Российская политическая энциклопедия, 2006. – 512 с.
19. Зенько, Ю. М. Психология религии / Ю. М. Зенько. – СПб.: Речь, 2009. – 552 с.
20. Игумен, П. Основы христианской нравственности / П. Игумен. – Минск, 2007. – 234 с.
21. Каарияйнен, К. Религиозность в России рубеже XX–XXI столетий / К. Каарияйнен. – 2007. – №1. – С. 28-35.
22. Каргина, И. Г. Самоидентификация верующих: социальная мотивация / И. Г. Каргина. – М. : Социологические исследования. – 2004. – №1. – С. 23-27.
23. Киселев, Г. С. Новая религиозность как проблема сознания / Г. С. Киселев. – М. : Философия, – 2002. – №5. – С. 173-182.
24. Кривелев, И. А. История религий / И. А. Кривелев. – М. : ЛитМир, 1975. – 152 с.
25. Лапин, Н. И. Динамика ценностей населения реформируемой России / Н. И. Лапин. – М. : Наука, 2003. – 224 с.

26. Лебедев, С. Д. Религиозность: в поисках «рубикона» / С. Д. Лебедев. – Белгород: Социологический журнал. – 2005. – № 3. – С. 8-14.
27. Лебедев С.Д. Православная культура в сегодняшней России: потенциал социокультурной рефлексии. – Белгород: Социологический журнал. – 2011.
28. Лещинский, А. Н. Религиозная ситуация в современной России: изменения, тенденции, противоречия / А. Н. Лещинский. – М. : Наука, 2004. – 192 с.
29. Лопаткин, Р. А. Социологическая интерпретация понятия «религиозная ситуация» / Р. А. Лопаткин. – М. : Изд-во РАГС, 2004. – №1-2– С. 109-115.
30. Лосский, В. Н. Боговидение / В. Н. Лосский. – М. : АСТ, 2007. – 251 с.
31. Мануйлова, Д. Е. Церковь как социальный институт / Д. Е. Мануйлова. – М. : Политиздат, 1985. – 304 с.
32. Мануйлова, Д. Е. Социальные функции религии / Д. Е. Мануйлова. – М. : Знание, 1975. – 64 с.
33. Меньчиков, Г. П. Духовная реальность человека. Духовность и Религиозность / Г. П. Меньчиков. – М. : Наука, – 2000. – №5. – С. 116-127.
34. Митрохин, Л. Н. Религия и культура (философские очерки) / Л. Н. Митрохин. – М. : ИФ РАН, 2000. – 318 с.
35. Мунчаев, Ш. Н. Религия, современность / Ш. Н. Мунчаев. – М. : Альфа, 1998. – 134 с..
36. Мчедлов, М. П. Религия и современность / М. П. Мчедлов. – М. : Издательство политической литературы, 1986. – 272 с.
37. Мчедлова, М. М. Глобализация и религия / М. М. Мчедлова. – СПб. :Речь, , 2017. – 256с.
38. Налетова, И. В. Новые православные в России: тип или стереотип религиозности / И. В. Налетова. – М. : Социологические исследования. – 2004. – №5. – С. 34-42.

39. Онищенко, А. С. Современная религиозность: состояние, тенденции, пути преодоления / А. С. Онищенко. – Киев : Киевская правда, 2003. – 113 с.
40. Павлюк, В. В. Психология современных верующих и атеистическое воспитание (Социально-психологическое исследование) / В. В. Павлюк. – Львов : Издательское объединение «Вища школа», 1976. – 219 с.
41. Парсонс, Т. Социология сегодня: Проблемы и перспективы / Т. Парсонс. – М. : Прогресс, 1965. – 684 с.
42. Парсонс, Т. Система современных обществ / Т. Парсонс. – М., 1998. – 374 с.
43. Писманик, М. Г. Современные верующие: их социальный облик и самочувствие / М. Г. Писманик. – М. : Социально-гуманитарные знания, – 2003. – №4. – С. 39-45.
44. Платонов, К. К. Психология религии / К. К. Платонов. – М. :, Альфа-М, 1967. – 97 с.
45. Померанц, Г. С. Великие религии мира / Г. С. Померанц. – М. : Университетская книга, 2001. – 279 с.
46. Попова, М. А. Фрейдизм и религия / М. А. Попова. – М. : Наука, 1982. – 118 с.
47. Семенов, Ю. И. Возникновение религии и ее первая, исходная форма – магия / Ю. И. Семенов. – М. : ИНИОН, 2012. – 134 с..
48. Синелина, Ю. Ю. Циклы секуляризации в России / Ю. Ю. Синелина. – Германия : LAP LAMBERT Academic Publishing, 2011. – 325 с.
49. Синелина, Ю.Ю. Изменение религиозности населения России: православные и мусульмане: суеверное поведение россиян / Ю. Ю. Синелина, В. В. Локосов. – М. : Наука, 2006. – 112 с.

50. Смирнов, Л. М. Базовые ценности и «антиценности» современных россиян / Л. М. Смирнов. – М. : Дом интеллектуальной книги, 2003. – С. 16-26.
51. Соловьев, В. С. Духовные основы жизни / В. С. Соловьев. – М. : Прогресс, 1956. 328 с.
52. Сорокин, П. А. Социологические теории современности / П. А. Сорокин. – М. : ИНИОН, 1992. – 134 с.
53. Угринович, Д. М. Введение в религиоведение: 2-е изд., доп. / Д. М. Угринович. – М., – 1985. – 194 с.
54. Угринович, Д. М. Психология религии / Д. М. Угринович. – М. : Издательство Московского Университета, 2006. – 194 с.
55. Фаворов, Н. Что такое христианская нравственность / Н. Фаворов. – М. : Издательство святого Игнатия Ставропольского, Храм Сошествия Святого Духа, 2003. – 221 с.
56. Худякова, Г. П. Уровни исповедальности: раскаяние и покаяние / Г. П. Худякова. – СПб. : Речь, 1997. – 251 с.
57. Шадриков, В. Д. От индивида к индивидуальности / В. Д. Шадриков. – М. : Омега-Л, 2009. – 261 с.
58. Шевченко, М. Д. Религиозное сознание и духовная деятельность / М. Д. Шевченко. – М. : МОНФ, 2000. – 280 с.
59. Яблоков, И. Н. Религиоведение: учебное пособие / И. Н. Яблоков. – М. : Гардарика, 1998.
60. Яблоков, И. Н. Социология религии / И.Н. Яблоков. – М. : «Мысль», 1979. – 182 с.
61. Ядов, В. А. Социологическое исследование: методология, программа, методы / В. А. Ядов. – Самара : издательство «Самарский университет», 2007. – 253 с.
62. Ядов, В. А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности / В. А. Ядов. – М. : Омега-Л, 2007. – 567 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Анкета для проведения массового опроса среди населения Белгородской области

Уважаемый респондент!

Центр социологических исследований НИУ «БелГУ» проводит настоящее социологическое исследование с целью выяснения религиозной ситуации в Белгородской области. Просим Вас ответить на вопросы предложенной анкеты. Для этого следует внимательно прочитать вопрос и варианты ответов. Ваше мнение очень важно для нас.

1) Являетесь ли Вы верующим человеком?

1. Да
2. Скорее да, чем нет
3. Скорее нет, чем да
4. Нет
5. Затрудняюсь ответить

2) Верите ли Вы в существование Бога?

1. Да
2. Скорее да, чем нет
3. Скорее нет, чем да
4. Нет
5. Затрудняюсь ответить

3) Какое место в Вашей жизни занимает Бог?

1. Не важен совсем
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
10. Очень важен.

4) Как Вы относитесь к религии? (выберите один вариант ответа)

1. Верующий (христианство, ислам, иудаизм, буддизм и т.д.)
2. Верующий (современная религия)
3. Агностик
4. Убежденный атеист
5. Затрудняюсь ответить

5) Какую религию Вы исповедуете?

1. Христианство
2. Ислам
3. Буддизм
4. Современные духовные учения (New Age, сайентология и т.д.)
5. Никакую
6. Затрудняюсь ответить

6) Есть ли в вашей семье и в Вашем окружении люди, исповедующие другую религию?

1. Да
2. Нет
3. Затрудняюсь ответить

7) Отметьте в таблице какие религиозные традиции и обычаи насколько часто Вы соблюдаете...

	часто	иногда	никогда
Посещение церковной службы			
Исповедь священнику			
Празднование церковных праздников			
Молитва за пределами церкви			
Соблюдение поста			
Причастие			

8) Если не считать такие религиозные обряды, как крещение, венчание и отпевание, то как часто Вы посещаете церковь или храм?

1. Несколько раз в неделю
2. По крайней мере один раз в неделю
3. Один-два раза в месяц
4. Несколько раз в году
5. Никогда

9) Как, на Ваш взгляд, религия влияет на личность?

1. Определенно позитивно
2. Скорее позитивно, чем негативно
3. Скорее негативно, чем позитивно
4. Негативно
5. Затрудняюсь ответить

10) Пол

1. Мужской
2. Женский

11) Возраст _____

12) Район

Благодарим Вас за участие в исследовании!

Гайд для проведения фокус-группы

Добрый день, меня зовут Евгения.

Я представляю Центр социологических исследований НИУ «БелГУ», который проводит социологическое исследование с целью выяснения религиозной ситуации в Белгородской области. Просим Вас ответить на вопросы интервью. Наш разговор будет записан на диктофон.

- 1) Представьтесь пожалуйста.
- 2) Как Вы относитесь к религии? Какое место в Вашей жизни занимает Бог?
- 3) Какое влияние, на Ваш взгляд, оказывает религия на человека?
- 4) Если человек себя позиционирует себя как верующий, должен ли он соблюдать все религиозные традиции и обряды? Как часто лично Вы посещаете церковь, соблюдаете пост, читаете религиозную литературу?
- 5) Как Вы считаете, является ли исповедуемая в семье религия определяющим фактором выбора религии у ребенка? Есть ли среди Ваших близких/родных представители другого вероисповедания?
- 6) Как, по Вашему мнению, изменилась религиозная ситуация в Белгородской области за последние 10 лет? Какие факторы влияют на изменения в этой области? Какие, на Ваш взгляд, изменения религиозной ситуации произойдут в Белгородской области в будущем?

Благодарим Вас за участие в исследовании!

Гайд для проведения интервью населения

Добрый день, меня зовут Евгения.

Я представляю Центр социологических исследований НИУ «БелГУ», который проводит социологическое исследование с целью выяснения религиозной ситуации в Белгородской области. Просим Вас ответить на вопросы интервью. Наш разговор будет записан на диктофон.

- 1) Представьтесь пожалуйста
- 2) Какое место в жизни человека, на Ваш взгляд, занимает Бог?
- 3) Какое влияние оказывает религия на человека?
- 4) Если человек себя позиционирует себя как верующий, должен ли он соблюдать все религиозные традиции и обряды?
- 5) Как Вы считаете, является ли исповедуемая в семье религия определяющим фактором выбора религии у ребенка?
- 6) Как, по Вашему мнению, изменилась религиозная ситуация в Белгородской области за последние 10 лет?
- 7) Какие факторы влияют на изменения в этой области?
- 8) Какие, на Ваш взгляд, изменения религиозной ситуации произойдут в Белгородской области в будущем?

Благодарим Вас за участие в исследовании!

**ПРОТОКОЛ ПИЛОТАЖНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ
ПО ТЕМЕ «РЕЛИГИОЗНАЯ СИТУАЦИЯ БЕЛГОРОДСКОЙ
ОБЛАСТИ»
20.03.2018**

Цель проведения пилотажного исследования:

1. Уточнение формулировок вопросов и ответов опросника.
2. Проверка понимания формулировок опросника у целевой группы.
3. Нормирование опроса (количество респондентов, время одного интервью, количество отказов и т.д.).

Способ проведения пилотажного исследования:

Полевой опрос 30 респондентов, подобранным по квотным признакам: пол и возраст, с участием 3 анкетеров, анализ результатов опроса.

Основные проблемы, выявленные в ходе пилотажного исследования:

1. Некорректная постановка вопроса
2. Наличие повторяющихся вопросов

Изменение в инструментарии по итогам пилотажного исследования:

1. Был удален вопрос № 7, который был направлен на выяснение частоты посещения храма в праздничные дни. Причина этому наличие подвопроса абсолютно идентичного в другом более содержательном вопросе.
2. Был удален вопрос № 10, предполагающий отношения респондента к Богу, так как данный вопрос дублирует вопрос № 3.
3. В-третьих, вопросы № 8 и № 9, направленные на выяснение наличия и частоты выполнения религиозных традиций и обрядов были объединены в один более полный и содержательный вопрос.
4. В-четвертых, вопрос № 13 вызвал затруднение в понимании респондентов, поэтому его формулировка была изменена.

Результаты массового опроса населения Белгородской области

Таблица 1

Распределение ответов на вопрос: «Являетесь ли Вы верующим человеком?»

Значения	%
Да	52,8
Скорее да, чем нет	25,2
Скорее нет, чем да	10,5
Нет	9,7
Затрудняюсь ответить	1,8

Таблица 2

Распределение ответов на вопрос: «Верите ли Вы в существование Бога?»

Значения	%
Да	47,3
Скорее да, чем нет	21,1
Скорее нет, чем да	10,2
Нет	14,0
Затрудняюсь ответить	7,4

Таблица 3

Распределение ответов на вопрос: «Какое место в Вашей жизни занимает Бог?»

Значения	%от ответивших
1	9,6
2	0,2
3	4,7
4	11,4
5	6,3
6	8,5
7	15,0
8	21,1
9	7,4
10	16,2

Таблица 4

Распределение ответов на вопрос: «Как Вы относитесь к религии?»

Значения	%от ответивших
Верующий (христианство, ислам, иудаизм, буддизм и т.д.)	55,0
Верующий (современная религия)	3,8
Агностик	16,0

Продолжение табл. 4

Убежденный атеист	10,2
Затрудняюсь ответить	15,0
Итого ответивших:	100,0

Таблица 5

Распределение ответов на вопрос: «Какую религию Вы исповедуете?»

Значения	%
Христианство	59,9
Ислам	15,8
Буддизм	3,0
Современные духовные учения (New Age, сайентология и т.д.)	3,7
Никакую	13,0
Затрудняюсь ответить	4,6

Таблица 6

Распределение ответов на вопрос: «Есть ли в вашей семье и в Вашем окружении люди, исповедующие другую религию?»

Значения	%
Да	14,3
Нет	45,1
Затрудняюсь ответить	40,6

Таблица 7

Распределение ответов на вопрос: «Отметьте в таблице какие религиозные традиции и обычаи насколько часто Вы соблюдаете... (Посещение церковной службы)»

	% ответивших
Часто	39,5
Иногда	55,6
Никогда	4,9

Таблица 8

Распределение ответов на вопрос: «Отметьте в таблице какие религиозные традиции и обычаи насколько часто Вы соблюдаете... (Празднование церковных праздников)»

	% ответивших
Часто	53,7
Иногда	32,3
Никогда	14,0

Таблица 9

Распределение ответов на вопрос: «Отметьте в таблице какие религиозные традиции и обычаи насколько часто Вы соблюдаете... (Исповедь священнику)»

	% ответивших
Часто	67,8
Иногда	25,9
Никогда	6,3

Таблица 10

Распределение ответов на вопрос: «Отметьте в таблице какие религиозные традиции и обычаи насколько часто Вы соблюдаете... (Молитва за пределами церкви)»

	% ответивших
Часто	28,1
Иногда	52,3
Никогда	19,6

Таблица 11

Распределение ответов на вопрос: «Отметьте в таблице какие религиозные традиции и обычаи насколько часто Вы соблюдаете... (Соблюдение поста)»

	% ответивших
Часто	45,4
Иногда	20,0
Никогда	34,6

Таблица 12

Распределение ответов на вопрос: «Отметьте в таблице какие религиозные традиции и обычаи насколько часто Вы соблюдаете... (Причастие)»

	% ответивших
Часто	36,6
Иногда	51,4
Никогда	12,0

Таблица 13

Распределение ответов на вопрос: «Если не считать такие религиозные обряды, как крещение, венчание и отпевание, то как часто Вы посещаете церковь или храм?»

Значения	%от ответивших
Несколько раз в неделю	0,5
По крайней мере один раз в неделю	13,5
Один-два раза в месяц	27,0
Несколько раз в году	25,0
Никогда	34,0
Итого ответивших:	100,0

Таблица 14

Распределение ответов на вопрос: «Как, на Ваш взгляд, религия влияет на личность?»

Значения	%
Определенно позитивно	33,4
Скорее позитивно, чем негативно	29,1
Скорее негативно, чем позитивно	13,8
Негативно	7,0
Затрудняюсь ответить	16,7