

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ИНСТИТУТ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ И
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

КАФЕДРА МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ЗАРУБЕЖНОГО
РЕГИОНОВЕДЕНИЯ

**СОЮЗНОЕ ГОСУДАРСТВО БЕЛОРУССИЯ – РОССИЯ В НАЧ. XXI В.:
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

Выпускная квалификационная работа
обучающейся по направлению подготовки 41.04.01 – Зарубежное
регионоведение
очной формы обучения, группы 04001626
Халяпиной Анастасии Олеговны

Научный руководитель:
к.и.н., старший преподаватель
Крупская С.Ю.

Рецензент:
д.п.н., профессор
Лобанов К.Н.

БЕЛГОРОД 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Историческая динамика интеграционных процессов на пространстве СНГ (на примере российско-белорусского сотрудничества): 1990-е – 2000-е гг.....	11
1.1. Причины и предпосылки оформления Союза Россия-Белоруссия. Роль внешних факторов в создании государства.....	11
1.2. Основные этапы и динамика российско-белорусской интеграции.....	26
1.3. Проект «Союзное государство Россия-Белоруссия»: особенности и направления реализации.....	39
Глава 2. Союзное государство в контексте российско-белорусской интеграции конца XX – начала XXI века.....	49
2.1. Политико-правовое и институциональное оформление Союзного государства.....	49
2.2. Формирование ЕЭП в рамках Союзного государства: особенности экономических взаимоотношений	60
Глава 3. Основные тенденции развития Союзного государства в XXI веке..	72
3.1. Формирование единого информационного российско-белорусского пространства и эволюция представлений о Союзном государстве в белорусских СМИ (2000-2017 гг.).....	72
3.2. Союзное государство РФ-РБ: особенности и основные трудности, результаты и перспективы развития.....	81
Заключение.....	93
Библиография.....	97

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. После распада СССР бывшие союзные республики оказались в весьма сложных политических, социально – экономических условиях. Дополнительную сложность создавали процессы, связанные с разрушением старой системы политических и хозяйственных союзов, что ставило перед «новыми» суверенными государствами новые задачи.

Ни Российская Федерация, ни другие страны бывшего социалистического лагеря не могли игнорировать процессы глобализации, ту систему связей и «экономических ролей», которые сложились в «обход них». РФ, как правопреемница СССР, к тому же по-прежнему (хоть и в значительно меньших объемах) обладающая колоссальными географическими, человеческими и иными ресурсами, вступила на путь интеграции в мировые процессы, желая при этом сохранить и часть «распадающихся связей».

Таким образом, постсоветское пространство стало ярким примером «удерживающей» интеграции. Здесь наибольшие успехи были достигнуты Россией и Белоруссией, так как этому способствовал целый ряд политических, экономических, социальных и культурных предпосылок. К середине 1990-х годов в данных странах сложилась определенная политическая ситуация, которая благоприятствовала такому объединению. Довольно значимую роль играла личная заинтересованность в этом белорусского и российского глав государств.

На сегодняшний день весьма важное значение имеют проблемы интеграционной активности в рамках микро- и макрорегионов. На наш взгляд, весьма интересным, является рассмотрение конкретных примеров такой деятельности именно на постсоветском пространстве в контексте российско-белорусских связей. Им является проект, реализуемый Москвой и Минском – Союзное государство. За время его существования (8 декабря

1999 год – настоящее время) в российско-белорусских отношениях не возникали различные трудности, конфликты и к сегодняшнему моменту интересы обеих стран все еще не являются полностью согласованными.

Так, изучение внутренних противоречий Союзного государства, которые существуют на протяжении всего времени его существования, важно для совершенствования дальнейшей деятельности этого объединения, чем и обуславливается **актуальность выпускной квалификационной работы.**

В рамках данной работы мы предприняли попытку провести анализ российско-белорусских интеграционных процессов и рассмотреть основные объективные и субъективные причины и предпосылки объединения России и Белоруссии, что может быть использовано для более углубленного понимания межгосударственных отношений этих двух стран.

Объектом выпускной квалификационной работы являются внешняя политика РФ и Республики Беларусь в начале XXI в.; российско - белорусский проект «Союзное государство».

Предмет выпускной квалификационной работы – основные этапы, проблемы и перспективы строительства Союзного государства в контексте развития российско – белорусских отношений.

Хронологические рамки исследования охватывают 2000 – е гг., с момента прихода в РФ нового руководства, определившего иной вектор развития Союзного государства, а именно, переводя его на «экономические рельсы» в рамках прагматичного подхода по отстаиванию национальных интересов России. Однако в работе присутствуют неизбежные отклонения от хронологических рамок – к концу 1991 г. Это обусловлено тем, что именно события периода 1990-х гг., во многом, определили сценарий развития отношений между Москвой и Минском, а также сформировали платформу для начала более глубоких двусторонних отношений.

Цель выпускной квалификационной работы: изучить этапы и направления российско-белорусской интеграции в рамках Союзного

государства в XXI в. и проанализировать основные проблемы и перспективы ее развития.

Для достижения поставленной цели исследования были обозначены следующие **задачи**:

1. Проанализировать причины и предпосылки российско-белорусского объединения, а также роль внешнеполитических факторов в создании Союзного государства.

2. Выделить основные этапы и проследить динамику интеграционного процесса Российской Федерации и Республики Беларусь.

3. Изучить особенности и направления реализации российско-белорусского проекта «Союзное государство».

4. Рассмотреть основы политико-правовой интеграции в рамках Союзного государства РФ-РБ.

5. Проанализировать процесс формирования ЕЭП в рамках Союзного государства, особенности экономических взаимоотношений изучаемых государств.

6. Проследить формирование единого информационного российско-белорусского пространства и эволюцию представлений о Союзном государстве в белорусских СМИ (2000-2017 гг.).

7. Определить основные результаты, проблемы и перспективы развития Союзного государства в начале XXI века.

Методологическая база ВКР. В основу выпускной квалификационной работы были положены принцип объективизма и системный подход, способствующие рассмотрению Союзного государства в контексте отношений между Россией и Беларусью и оценке роли внешних факторов в его формировании и развитии. В качестве основного методологического инструментария можно выделить ряд общенаучных методов, таких как: анализ, синтез, индукция и дедукция, которые позволили выявить некоторые проблемы и тенденции развития российско-белорусских отношений, определить основные направления двустороннего сотрудничества в XXI в.

Также в ходе работы над исследованием нами были применены методы описание, сравнение и контент-анализ, которые позволили провести комплексный анализ изученной белорусской прессы. Кроме выше обозначенных методов нами были применены проблемно-хронологический метод и метод экспертных оценок и суждений,

Степень изученности темы исследования. На сегодняшний день вопросы интеграционного сотрудничества России и Белоруссии считаются довольно разработанными. Так, причины и предпосылки российско-белорусского объединения затрагиваются в трудах Ю.В. Шишкова¹, В. Никонова², Ю.Ф. Година³, Ю. Дракохруста и Д. Фурмана⁴, а роль ряда внешнеполитических факторов, повлиявших на создание Союзного государства, было уделено большое значение в работе Ю.П. Бровка⁵.

Некоторые исторические аспекты создания Союзного государства, так же его основные этапы формирования можно встретить у И.И. Антонович⁶, А.Л. Мошес⁷ и Г.В. Куликов⁸ и других исследователей. Кроме того, значительную помощь при написании нашей работы оказали труды О.И. Долгополовой⁹, В.С. Каменкова¹⁰ и А.Л. Козика¹¹, в которых главный акцент делается именно на теоретической составляющей самого проекта Союзного

¹ Шишков Ю.В. Интеграционные процессы на пороге XXI века. Почему не интегрируются страны СНГ. - М.: III тысячелетие, 2001. – 480 с.

² Никонов В. Белоруссия во внешней политике России // Белоруссия на перепутье: в поисках международной идентичности. - М.: Московский центр Карнеги, 1998. – 213 с.

³ Годин Ю.Ф. Россия и Белоруссия на пути к единению. - М.: Международные отношения, 2001. – 304 с.

⁴ Дракохруст Ю., Фурман Д. Перипетии интеграции (развитие процесса белорусско-российского объединения) // Белоруссия и Россия. Общества и государства. - М., 1998. – 174 с.

⁵ Бровка Ю.П. Белорусско-российская интеграция: международно-правовые аспекты // Вопросы международных отношений и внешней политики Республики Беларусь. – Минск: Юнипак, 2004. – 156 с.

⁶ Антонович И.И., Зайцев С.М., Кузьмин С.В. Союзное государство Беларуси и России // История и современность. – М.: Вече, 2014. – 287 с.

⁷ Мошес А.Л. Славянский треугольник. Украина и Белоруссия в российской внешней политике 90-х годов // Внешняя политика России: 1991-2000. – М., декабрь 2001. С. 76-90.

⁸ Куликов Г.В. Организационно-правовые основы деятельности органов Союза Белоруссии и России в процессе интеграции. – М.: Исполком Союза России и Белоруссии, 1999. – 241 с.

⁹ Долгополова О.И. Организационно-правовые основы создания Союзного государства // Автореф. дис. канд. юрид. наук. – Минск, 2003. – 28 с.

¹⁰ Каменков В.С. Формирование правового государства // Вопросы унификации законодательства. – Минск: Белорусский государственный университет, 2000. – 232 с.

¹¹ Козик А.Л. Правовые аспекты разработки Конституционного акта Союзного государства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://vk.com/away.php?to=http%3A%2F%2Fevolutio.info%2Fcontent%2Fview%2F604%2F54%2F&cc_key= (дата обращения: 02.02.2018).

государства, а так же анализируются институционально-правовые основы его оформления.

Бесспорный вклад в исследование политико-правовой интеграции в рамках Союзного государства внесли Г.В. Осипов, С.Н. Бабурин¹² и Ю.Е. Князев¹³. В работах данных исследователей, на основании солидной нормативно-правовой базы Союзного государства, рассматриваются основные институты и организационные составляющие российско-белорусской интеграции.

Вопросы о формировании единого экономического пространства Союзного государства, а также связанные с этим успехи и неудачи освещаются в работах Е.И. Пивовара¹⁴, П.А. Кохно, С.П. Мартысюка и А.А. Моисеенко¹⁵ и О.Б. Неменского¹⁶.

Несомненную помощь при рассмотрении проблем и перспектив развития Союзного государства в начале XXI века, нам оказали исследования таких авторов, как: Е.Е. Бинара¹⁷, Н. Федуловой¹⁸ и И.Н. Бургановой¹⁹.

К сожалению, в вышеупомянутых работах практически не содержится информации, подтверждающей конкретными цифрами, данными статистики или иными показателями, реальную результативность проекта. Не получила особого освещения в научной историографии и тема эволюции представлений о Союзном государстве в белорусских СМИ за период с 2000

¹² Осипов Г.В., Бабурин С.Н. К единому государству: о создании российско-белорусского Союзного государства. – М.: Радон-Пресс, 2001. – 360 с.

¹³ Князев Ю.Е. Парламент Союзного государства // К единому государству: о создании российско-белорусского Союзного государства // под ред. Г.В. Осипова и С.Н. Бабурина. – М.: Радон-Пресс, 2001. – 325 с.

¹⁴ Пивовар Е.И. Интеграция на постсоветском пространстве: новый век, новые горизонты изучения. – М: Новый исторический вестник, 2013. № 36. С. 43-55.

¹⁵ Кохно П.А., Мартысюк С.П., Моисеенко А.А. Вклад экономики Беларуси в Союзное государство. – Минск, 2001. – 136 с.

¹⁶ Неменский О.Б. «Последний союзник»: российско-белорусские отношения на современном этапе // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. – М.: 2016. С. 40-68.

¹⁷ Бинар Е.Е. Беларусь в интеграционных процессах. – Минск: Белорусская наука, 2011. – 270 с.

¹⁸ Федулова Н. Перспективы российско-белорусского объединения // Мировая экономика и международные отношения. – М., 2011. С. 19-40.

¹⁹ Бурганова И.Н. Релевантность российской внешней политики на постсоветском пространстве в условиях многовекторности. – М.: Изд-во НИК «Контент-Пресс», 2017. – 187 с.

года по 2017 год, что обуславливает дополнительную актуальность данной выпускной квалификационной работы.

Анализ источниковой базы исследования. В данной выпускной квалификационной работе источниковую базу можно подразделить на несколько блоков:

- Первую группу составляет весь комплекс нормативно-правовых актов, касающихся Союзного государства, а также ряд документов, регламентирующих работу союзных органов или являющихся их результатом работы.

Среди них важнейшими являются: «Договор о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве между Республикой Беларусь и Российской Федерацией»²⁰, «Договор об образовании Сообщества России и Белоруссии»²¹, «Договор о Союзе Беларуси и России»²², «Договор между Российской Федерацией и Республикой Беларусь о равных правах граждан»²³, «Договор о создании Союзного государства Беларуси и России»²⁴, а также другие международно-правовые документы, которые позволяют раскрыть деятельность Союзного государства.

Необходимо учитывать, однако, что, несмотря на их многочисленность, сами по себе они не могут, в полной мере, отразить всю проводимую работу, касающуюся союзного строительства.

- Во вторую группу входят статистические²⁵, данные социологических опросов: например, Независимого института социально-

²⁰ Договор о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве между Республикой Беларусь и Российской Федерацией от 21 февраля 1995 года // Бюллетень международных договоров. – М.: МИД России, 1996. № 4. С. 1-19.

²¹ Договор об образовании Сообщества России и Белоруссии (2 апреля 1996 год) // Национальный реестр правовых актов республики Беларусь. С. 1-23.

²² Договор о Союзе Беларуси и России от 2 апреля 1997 года // Бюл. междунар. договоров. - 2000. № 12. С. 1-18.

²³ Договор между Российской Федерацией и Республикой Беларусь о равных правах граждан. – М.: СЗ РФ, 1999. № 47. С. 325-329.

²⁴ Договор о создании Союзного государства Беларуси и России от 8 декабря 1999. – М.: Российская газета, 1999. С. 1-22.

²⁵ Обзор и статистика внешней торговли России: 1998 -2017 гг. // Официальные данные по статистике и мониторингу Министерства Экономического развития Российской Федерации. Портал внешнеэкономической информации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

экономических и политических исследований (НИСЭПИ) Республики Беларусь²⁶ и т.д.

- В третью группу источников входят документы, принятые во время заседания различных структур Союзного государства²⁷ и его официально опубликованные документы²⁸. В данных источниках содержатся различные дополнительные обзоры итогов российско-белорусского сотрудничества, планы и программы развития и многое др.

- Отдельную группу источников составляют тексты выступлений лидеров Белоруссии и РФ, а также Президента Союзного государства²⁹; и СМИ РБ³⁰.

Таким образом, использование различных по происхождению и проблематике групп источников предоставило возможность более широко раскрыть тему работы и понять интеграционные процессы между Беларусью и Россией.

http://www.ved.gov.ru/monitoring/foreign_trade_statistics/; Официальные данные Федеральной службы государственной статистики России. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/#

²⁶ Аналитические доклады Независимого института социально-экономических и политических исследований // НИСЭПИ. – Минск, 1996-1998. С. 80-85.

²⁷ Сессии Парламентского Собрания: 2001 – 2017 гг. // Парламентское собрание Союза Беларуси и России. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belrus.ru/activities>; Обзоры итогов внешней политики республики Беларусь и деятельности министерства иностранных дел за 1997 – 2017 гг. // Официальные документы Посольства Республики Беларусь в РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://embassybel.ru/news/press-releases/3c1d612d2f07.html>.

²⁸ Сборник нормативных правовых документов Союзного государства: за IV квартал 2012 г. и I квартал 2013 г. М.: Постоянный Комитет Союзного государства. 2013. – 226 с.; за II – IV кварталы 2013 г., 2014 г. и I квартал 2015 г. М.: Постоянный Комитет Союзного государства. 2015. – 580 с.%; Правовая и нормативная документация Союзного государства: 1999 – 2017 гг. // Официальные документы Постоянного Комитета Союзного государства. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.postkomsg.com/documentation/>.

²⁹ Выступление А.Г. Лукашенко. Интеграционные процессы, происходящие между Беларусью и Россией от 25 марта 1996 года // Советская Белоруссия. Минск, 1996. № 16. С. 1-4; Выступление А. Лукашенко на пресс-конференции общественной комиссии по контролю республиканского референдума Беларуси и наблюдателей Европарламента // Белорусская деловая газета. – Минск, 1998. С. 1-5; Выступление В.Ф. Кебича // Беларусь и Россия: правовые основы интеграции. – Минск: Советская Белоруссия, 2001. С. 1-6; Путин В.В. Из выступления на заседании Высшего Государственного Совета Союзного государства. Декабрь 2013 года // soyuz.by [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://vk.com/away.php?utf=1&to=http%3A%2F%2Fwww.soyuz.by%2Fdownload_files%2Fbooks%2Ftekst_knig_a_postkoma_s_foto_24.02.2014_1_.doc (дата обращения: 15.02.2018).

³⁰ Белорусская деловая газета. 1997, 1999, 2000. Отдельные номера; Беларусь сегодня. 2017.; Минский курьер. 2004, 2015. Отдельные номера; Советская Белоруссия. 2003, 2006, 2008 -2009, 2014, 2016-2017; Союзное Вече. 2017 - 2018.

Структура выпускной квалификационной работы определена ее целью и основными задачами и включает: введение, три главы, состоящие из семи параграфов, заключение и библиографию.

Апробация результатов исследования была осуществлена в ходе выступления на двух конференциях в г. Белгороде: VI ежегодная межвузовская научно – практическая конференция «Европа регионов» (февраль 2018 г.), ежегодная научная конференция, проведенная в рамках Дня науки в ИМКиМО (апрель 2018 г.).

Глава 1. Историческая динамика интеграционных процессов на пространстве СНГ (на примере российско-белорусского

сотрудничества): 1990-е – 2000-е гг.

1.1. Причины и предпосылки оформления Союза Россия-Белоруссия. Роль внешних факторов в создании государства

Международная интеграция - это явление, к которому вполне естественно человечество подвела вся его предшествующая деятельность. Сам термин «интеграция» появился, сравнительно, недавно. Знаменитый американский экономист Фриц Махлуп попытался проследить ретроспективу этого понятия. Выяснилось, что он был предложен, приблизительно, в 1942 году³¹, но довольно быстро вошел в обиход и стал применяться к различным сферам международных экономических отношений.

Российско-белорусская интеграция, как известно, это явление «90-х» годов XX века, однако, на наш взгляд, чтобы понимать современную деятельность между данными государствами, необходимо хорошо разбираться в истории и хронологии этого объединения. Естественно, как и у любых других интеграционных проектов, у «Союзного государства РФ-РБ» были определенные условия и предпосылки, которые также будут рассмотрены ниже.

Известно, что классическими признаками интеграции в данном регионе были: общая судьба в рамках СССР, то есть общие хозяйственные связи, территориальная и культурно-историческая близость, а, как следствие, и политическая воля глав государств к слиянию. Все это явилось основой для начала интеграционных процессов между Беларуссией и Россией.

Белоруссия вступила в перестройку на пике своего социально-экономического и культурного развития. Поэтому, когда процессы этой перестройки стали обретать противоречивый характер, в марте 1990 года подавляющее большинство граждан республики проголосовали за

³¹ Шишков Ю.В. Интеграционные процессы на пороге XXI века. Почему не интегрируются страны СНГ. - М.: III тысячелетие, 2001. С. 65.

сохранение Советского Союза. Но политическое маневрирование М. С. Горбачева и его окружения вызывало отторгающий эффект в Белоруссии, а его визит в республику в 1990 году был для него полнейшим политическим провалом. Общественность Белоруссии с тревогой наблюдала за его реформаторскими действиями, и заявление о том, что вскоре будет подписан новый союзный договор всего лишь половиной из общего числа союзных республик, меняющий название СССР на ССГ - Союз Суверенных Государств, рассматривала как ликвидацию СССР в прежнем юридическом статусе, как содружество пятнадцати союзных республик. На начальном этапе перестройки и горбачевской политики в Белоруссии, в отличие от стран Прибалтики, движения за государственный суверенитет не было. Один из писателей Белоруссии того времени Василь Быков неоднократно говорил, что независимость «упала на Беларусь как перезрелый плод».³² И, действительно, белорусы не знали, как ей воспользоваться, точнее сказать, в общественном сознании Белоруссии идея полного государственного суверенитета просто не была приоритетной.

Теперь обратимся к более ранним событиям. Политическая ситуация в Белоруссии сильно изменилась после чернобыльской катастрофы. Радиоактивные волны накрыли значительную часть территории Белоруссии. Ликвидация последствий этой катастрофы представлялась как долгосрочная и очень трудная в экономическом и экологическом отношении программа. Белорусское руководство сначала растерялось, не имея достаточной информации о масштабах произошедшей трагедии и не зная, какие предпринимать шаги по ликвидации последствий катастрофы. При этом, только что образованная националистическая партия Белоруссии - Белорусский народный фронт (БНФ), которая стала к тому времени обретать влияние и силу, выступила с резкими обвинениями руководства республики в преступном бездействии и стала требовать его отставки. По республике

³² Быков В.В. Облава. – М.: Новый мир, 1990. С. 4.

прокатились чернобыльские марши, довольно мощные движения протеста против существующего положения вещей.

Именно со времени чернобыльской катастрофы появилось организованное оппозиционное движение в Белоруссии, которое олицетворял националистический БНФ. Он ставил политическую задачу национального возрождения Белоруссии, введения белорусского языка в качестве государственного на всей территории страны, отличался воинственной антисоветской и русофобской риторикой. Русофобское направление действиям БНФ обеспечивалось его руководством, которое заявило о своем стремлении взять власть и прямо говорило, что в этом случае Белоруссия порвет все жизненные связи с Россией и объявит курс на интеграцию с Европой. Экономические трудности, вызванные чернобыльской трагедией, развалом общесоюзной экономической системы, тотальным дефицитом и нехваткой продовольствия привели к тому, что партийно-политическое руководство страны в целом и Республики Беларусь в частности теряло авторитет, и это играло на пользу БНФ, которому удалось мобилизовать достаточные оппозиционные силы, в основном в среде интеллигенции и молодежи.

Большую роль в активизации общесоюзного хаоса и ощущении развала сыграла и позиция руководства Российской Федерации, особенно с избранием президентом Б. Н. Ельцина, ставившего своей задачей вывести Россию из союзного подчинения. Государственный суверенитет Российской Федерации, объявленный 12 июня 1990 года сыграл важнейшую политическую роль в разрушении единой политической матрицы СССР.³³ 16 июня за Россией последовала Украина. Оппозиционные силы, в том числе и в Верховном Совете БССР, тоже поднимали вопрос о государственном суверенитете. Однако, решение о нем было принято только 27 июля 1990 года в виде Декларации о государственном суверенитете Белорусской ССР.

³³ Никонов В. Белоруссия во внешней политике России // Белоруссия на перепутье: в поисках международной идентичности. - М.: Московский центр Карнеги, 1998. С. 24.

В соответствии с этой Декларацией, Беларусь объявлялась суверенным государством, реализующим жизненные права белорусской нации на самоопределение, осуществление государственности белорусского языка и верховенства народа в решении своей судьбы.³⁴ Таково было содержание первой статьи Декларации.

Целью суверенитета объявлялось обеспечение свободного развития и благополучия граждан республики. Характерно, что Декларация игнорировала факт многонациональности Беларуси, сосуществования этносов в едином общественном взаимодействии и особенно то обстоятельство, что подавляющее большинство белорусов использовали русский язык как средство общения и, конечно же, как язык государственных связей.³⁵

Однако, при этом правительство Белоруссии, возглавляемое премьер-министром В. Кебичем, в своих конкретных политических действиях демонстрировало намерение республики сохранить прежние жизненно необходимые связи. В конце 1990-го и начале 1991-го года были подписаны договоры о сотрудничестве Беларуси в разных сферах с Россией, Украиной и Казахстаном.

Государственный комитет по чрезвычайному положению (ГКЧП; август 1991 года) в Москве был официально поддержан областными комитетами Компартии Белоруссии. Однако, провал программы ГКЧП способствовал тому, что процессы дезинтеграции на советском пространстве приобрели всеобщий характер. В Минске группа из 25 депутатов, в основном представителей БНФ, потребовала срочно созвать пятую внеочередную сессию Верховного Совета БССР. Хотя эта группа находилась в меньшинстве, 25 августа она «продавила» закон «О придании статуса конституционного закона Декларации Верховного Совета Белорусской ССР

³⁴ Декларация о государственном суверенитете Белорусской ССР // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ncpi.gov.by/produkcija/podpisnie%20izdania.aspx?section=0&news=2961> (дата обращения: 09.01.2018).

³⁵ Там же.

о государственном суверенитете БССР».³⁶ В собственность республики перешла общесоюзная собственность. Деятельность Коммунистической партии Белоруссии (КПБ) - КПСС приостанавливалась. На заседании Верховного Совета БССР премьер-министр республики В. Кебич заявил, что приостанавливает членство в КПСС, а вместе с ним и весь кабинет министров. Оппозиционная печать сразу заявила, что Совет министров вышел из состава КПСС, но на самом деле в протоколах выступлений содержался термин «приостановка» членства в коммунистической партии.³⁷

Между тем распад СССР продолжался. В сентябре 1991 года начал свою работу V Съезд народных депутатов СССР. 5 сентября он принял конституционный закон о власти в переходный период, а затем сдал свои полномочия Государственному совету СССР. Новый Верховный Совет создать не удалось, так как некоторые республики согласились определить туда своих представителей только в качестве наблюдателей. Госсовет 9 сентября 1991 года официально признал независимость прибалтийских государств Литвы, Латвии и Эстонии. А уже через несколько дней они были приняты в ООН. СССР сократился до двенадцати республик. Президент Горбачев попробовал закрепить в Союзе оставшиеся республики на основе нового соглашения, однако из этого ничего не вышло. В Беловежской пуще в Вискулях состоялся формальный роспуск СССР тремя из двенадцати остававшихся в Союзе республик. Это решение легко было оспорить в судебном порядке, но Горбачев к тому моменту потерял способность к энергичным политическим действиям. 25 декабря 1991 года он подписал указ о прекращении исполнения им функций Президента СССР и над Кремлем был спущен красный флаг СССР.

Предпринятые БНФ попытки на окончательный разрыв связей с Россией и другими союзными республиками (правда, с другими в меньшей мере) довольно быстро привели к потере авторитета этого движения,

³⁶ Годин Ю.Ф. Россия и Белоруссия на пути к единению. - М.: Международные отношения, 2001. С. 93.

³⁷ Дракохруст Ю., Фурман Д. Перипетии интеграции (развитие процесса белорусско-российского объединения) // Белоруссия и Россия. Общества и государства. - М., 1998. С. 71.

превратив его, таким образом, в достаточно маргинальную общественную организацию, а в Верховном Совете БССР, на котором председательствовал Станислав Шушкевич, развернулась острая фракционная политическая борьба по вопросам экономической жизни, определения политического строя государства и будущего договора с Россией.

Линия премьер-министра В. Кебича, направленная на сохранение отношений с Российской Федерацией, реализация которой спасла Беларусь от особо острых кризисных феноменов 1993-1994 годов, убедила население республики в необходимости как можно более быстрого восстановления нормальных связей с Российской Федерацией.

15 марта 1994 года Верховный Совет Республики Беларусь принял новую Конституцию - основной закон Республики Беларусь. В ней уже Беларусь характеризовалась как унитарное демократическое социальное государство, которое владеет верховенством и полнотой власти на своей территории. В республике также вводилась должность президента, а полномочия парламента и президента были сформулированы так, что ни одна из ветвей власти не могла получить решительного преимущества.³⁸ Так, уже 10 июня 1994 года были назначены выборы первого президента республики. Неожиданным для участников избирательной президентской гонки являлось то, что победителем первого тура выборов стал А. Лукашенко, который набрал 45% голосов, в то время, как премьер-министр В. Кебич получил поддержку только 17,4% избирателей.³⁹ Народ, таким образом, продемонстрировал недоверие к существовавшей тогда власти в Беларуси, которая уже довольно интенсивно включилась в «распыление» народных богатств, хотя приватизация проводилась в республике в намного более скромных масштабах, чем в России и в Украине.

³⁸ Конституция Республики Беларусь 1994 года // Нормативные документы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.by/pravovaya-informatsiya/normativnye-dokumenty/konstitutsiya-respubliki-belarus/> (дата обращения: 14.12.2017).

³⁹ Змитрович И., Кирилкина И. Беларусь и Россия: проблемы адаптации к процессу глобализации. - Минск, 2003. С. 37.

Естественно, неблагоприятное впечатление на граждан республики произвел и тот факт, что после объявления суверенитета и принятия новой Конституции, власть не претерпела никаких изменений - ни структурных, ни организационных, ни персональных. Избрание А. Г. Лукашенко на пост президента было с большим вниманием встречено в странах СНГ и в Европе. Положение в Беларуси обсуждалось на Веймарском треугольнике⁴⁰ в 1994 году, где давалась достаточно неблагоприятная оценка экономического положения Беларуси и указывалось, что из всех республик Союза Беларусь имела наиболее прочные не только экономические, но и социальные, культурные и даже эмоциональные связи с Россией.

Ведущие западные СМИ давали сдержанную оценку происходящим событиям. Например, американская пресса указывала на противоречия внутри белорусского общества. Говорилось, что люди хотят лучше жить, преодолеть состояние неуверенности, что народ жаждет стабильности, справедливости и свободной прессы. У населения осталось критическое отношение к бывшим руководителям государства, за короткое время, после объявления о независимости, успевших построить огромные дачи, накопивших солидные капиталы, которые они разместили в зарубежных банках. Однако, многие авторы предупреждали Российскую Федерацию, что в случае, если Украина и Беларусь пойдут на быстрое сближение с Россией, вплоть до восстановления союзных отношений, это помешает самой России осуществить процессы демократических преобразований и экономических реформ на базе свободного рынка и приватизации.⁴¹

Параллельно, в среде российской власти было создано при активном участии многочисленных американских «советников» мощное прозападное лобби, придерживавшееся ложных либерально-демократических ценностей и

⁴⁰ Прим.: Веймарский треугольник – это сотрудничество Польши, Франции и Германии, созданное, помимо, собственно, сотрудничества, для поддержки, не имеющей на то время опыта самостоятельной европейской политики, Польши, а также помощи в ее присоединении к ЕС и НАТО. Полное название «треугольника» - Комитет поддержки французско-немецко-польского сотрудничества.

⁴¹ Кацы Д.В. Отношения Европейского Союза с Беларусью и Украиной (1994-1997). – СПб, 1998. С. 59.

пристально следившее за тем, чтобы Россия развивалась в русле западных стран, отказываясь от прежних союзнических обязательств.

Одновременно, в Беларуси БНФ взял на себя функции оппозиции. Западная печать объявила его лидера претендентом на руководство страной и реальным кандидатом на будущих президентских выборах и его стали приглашать в Варшаву, Лондон и Париж. Особенно знаковым было приглашение в Лондон в 1994 году, после провала оппозиции на выборах, где состоялось знакомство с руководителями ведущих политических партий Великобритании, была организована встреча с личным советником королевы Великобритании Дугласом Хогом и некоторыми другими официальными лицами. В английской прессе особенно подчеркивалась готовность оппозиции разорвать связи Беларуси с Россией и установить тесные двусторонние и многосторонние отношения с европейскими государствами.⁴²

В мае 1995 года в Беларуси состоялись парламентские выборы, в ходе которых оппозиционные партии организовали предвыборный блок. Однако, по итогам выборов, они оказались в меньшинстве. По инициативе Президента Беларуси А. Г. Лукашенко в один день с парламентскими выборами был организован и республиканский референдум, который приглашал граждан республики дать свой ответ на четыре вопроса (о придании русскому языку равного статуса с белорусским; о введении новых Государственного флага и Государственного герба РБ; об одобрении действий президента, направленных на экономическую интеграцию с РФ; о внесении изменений в Конституцию РБ, которые предусматривали возможность досрочного прекращения полномочий Верховного Совета Президентом РБ в случае систематического или грубого нарушения Конституции).⁴³ Лукашенко знал что делал, и риск его был вполне обоснован, так как люди, которые оказали ему доверие, избрав его главой государства,

⁴² Батыршин Р.И. Проблема формирования единого информационного пространства СНГ // Монография. – М.: Издательский дом ГУ «Высшая школа экономики», 2015. С. 94.

⁴³ Качалов В.В. Проблемы становления Союзного государства Беларусь-Россия как новой формы интеграции // Дисс. ... доктора полит. наук. – М., 2003. С. 134.

безусловно, поддержали и его меры по политической реформе страны. А оппозиция развернула яростную борьбу против Президента РБ вплоть до попытки организации импичмента, что явилось их большой политической ошибкой, дискредитировавшей их в глазах граждан республики и лишив какой-либо возможной поддержки. Вскоре после провала импичмента Президент провел второй референдум, в котором из 7,5 миллиона человек, которые имели право в нем участвовать, проголосовало около 6,2 миллиона. В нем были подняты различные вопросы, в том числе и о принятии новой редакции Конституции Беларуси 1994 года.⁴⁴

В соответствии с новой редакцией Конституции, Беларусь превращалась в президентскую республику с широкими полномочиями руководителя государства. Президент был объявлен гарантом Конституции, а исполнительную власть возглавил премьер-министр. Новая редакция расширяла права и полномочия Совета министров (вместо однопалатного Верховного Совета был сформирован двухпалатный парламент - Национальное собрание, которое с этого времени состояло из Палаты представителей и Совета Республики).⁴⁵ На парламентских выборах 2000 года население поддержало политику Президента. В Национальное собрание прошли только единицы оппозиционно настроенных депутатов. Попытка оппозиции провести альтернативные президентские выборы была безуспешной. А в 2001 году Президент Беларуси А. Г. Лукашенко был избран на новый срок. Руководство белорусской оппозиции фактически отказалось от борьбы, укрывшись в качестве политэмигрантов в соседних странах - Польше, Литве, Латвии или Эстонии, - и подключилось к деятельности отдельных западных изданий, целью которых

⁴⁴ Пастухова Н.Б. Союз России и Белоруссии: этапы, особенности, перспективы (конституционно-правовой аспект) // Дисс. ... канд. юрид. наук. – М., 2000. С. 76.

⁴⁵ Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на втором республиканском референдуме 1994 года) // Нормативные документы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.by/pravovaya-informatsiya/normativnye-dokumenty/konstitutsiya-respubliki-belarus/> (дата обращения: 12.01.2018).

является изучение ситуации в государствах Содружества Независимых Государств.⁴⁶

Таким образом, внутривластные процессы, происходившие в Минске, привели в очередной раз к победе пророссийского лидера, что облегчало, на первый взгляд, реализацию союзного проекта в рамках постсоветского пространства двусторонними усилиями.

Важным моментом интеграции, как известно, является т.н. политическая воля государств – участниц интеграции. По мнению некоторых исследователей, данная воля присутствовала в полном объеме и со стороны Минска, и со стороны Москвы. На наш взгляд, именно политической воли и сознательных целенаправленных усилий не хватало со стороны руководств обеих стран. Москва, как мы знаем, некоторый период времени будет больше ориентироваться в своей политике на страны Западной Европы и США, Минск, в свою очередь, будет руководствоваться политикой «хвост вертит собакой», пытаясь выиграть для себя определенные преференции и со стороны РФ, и со стороны Запада. К моменту второй половины 1990-х гг. даже несмотря на смену внешнеполитической ориентации обеих стран, им явно не хватало подобного опыта именно экономической интеграции. Большая часть усилий по реализации экономических планов и проектов, по-прежнему (по советскому сценарию) «скатывалась» не к инициативе «снизу», а попыткам на высшем политическом уровне навязать определенные решения.

В целом, среди всех предпосылок и причин, можно выделить три большие группы:

- экономические;

К моменту распада СССР, в Беларуси не сформировались должные условия, которые необходимы для получения независимости и построения в будущем полноценного суверенного государства. Беря в учет изначальные

⁴⁶ Бахлова О.В. Россия и Белоруссия: теоретические основы и политические механизмы интеграции. – Саранск: Изд-во Мордов. гос. ун-та, 2006. С. 213.

условия развития независимости Белоруссии и ее последующую экономическую политику, ориентированную на российские источники, нужно сказать, что в стране на тот момент не сложилась, хотя бы, относительно независимая, устойчивая и жизнеспособная экономическая система. Из-за определенных причин, в ней преобладал консервативный метод по решению экономических задач, в свою очередь, в основе которого находилась поддержка промышленного сектора и сельского хозяйства путем прямого государственного контроля и вмешательства, что, как раз, во многом возможного с помощью российских природных ресурсов. Например, известно, что практически все топливо, которое потребляет белорусская экономика, является продуктом импорта (почти сто процентов из России).⁴⁷ А также, важную роль играло то, что из-за таможенных границ между бывшими союзными республиками, катастрофически пострадала белорусская экономика. Был резко сокращен экспорт белорусской продукции в Россию, а из-за ее низкой конкурентоспособности была возможна только ограниченная ее переориентация поставок на западные рынки. В подобной ситуации снятие Россией экономических барьеров для импорта белорусской продукции на российский рынок было крайне необходимо для Беларуси.

- геополитические и военные;

Помимо экономических факторов, определяющих интеграцию России и Белоруссии, важно выделить геополитическую и военную заинтересованность. Здесь Россия преследовала следующие цели: интеграция с Беларусью могла помочь сохранить возможность геополитического влияния на западном направлении; сотрудничество России и Белоруссии позволяло решить ряд важных задач оборонного и геополитического характера, например, как более рационально решить проблему Калининградской области; использовать потенциал белорусской армии для обеспечения безопасности на важном «европейском перекрестке»; экономить

⁴⁷ Белорусско-российские отношения: проблемы и перспективы. Материалы Второго «круглого стола» белорусских и российских ученых. - Минск, 2014. С. 2.

значительные средства, необходимые для создания системы военно-стратегического сдерживания на западной границе России, так как объекты ПВО на территории Белоруссии обеспечивают безопасность и России, и Белоруссии; интегрировать российский и белорусский ВПК; и, в итоге, создать единое оборонное пространство.⁴⁸

- социально-культурные.

Существенное воздействие на интеграционные процессы между Беларусью и Россией оказала их этническая близость, общая история, традиции, элементы коллективной психологии и социалистической идеологии, а также семейные, имущественные и различные другие отношения между людьми. Так, в конце 80-х годов XX века, по результатам последней всесоюзной переписи населения, в Беларуси более 38% мужчин и женщин состояли в межнациональных браках, причем подавляющее большинство составляли браки с русскими, именно поэтому сегодня большой процент населения Белоруссии связывает с Россией родственные связи.⁴⁹ А также, после присоединения белорусских земель к России, белорусский и русский народы проживали в одном государстве, что не могло не сблизить их культурно еще больше. И, в первую очередь, это происходило из-за распространения среди белорусов русского языка. На фоне этого, не возможно не сказать о том, что сейчас большинство населения Республики Беларусь разговаривает на русском языке. И это, наверное, один из неординарных случаев, когда язык некоренного меньшинства стал средством общения всего населения страны.

К сожалению, отношение к белорусскому языку, как к второстепенному и несамостоятельному, привело к тому, что сегодня далеко не каждый этнический белорус может писать, читать и свободно разговаривать по-белорусски. А это дало повод БНФ обвинить Россию в

⁴⁸ Белорусско-российские отношения: проблемы и перспективы. Материалы Второго «круглого стола» белорусских и российских ученых. - Минск, 2014. С. 3.

⁴⁹ Бровка Ю.П. Белорусско-российская интеграция: международно-правовые аспекты // Вопросы международных отношений и внешней политики Республики Беларусь. – Минск: Юнипак, 2004. С. 9.

насиленной русификации Беларуси. Статистические данные, которые были преподнесены в виде свидетельства интернациональной ориентации белорусов, стали использоваться как свидетельство негативного развития: то, что один из десяти белорусов назвал русский язык родным, стало интерпретироваться как результат потери белорусами национальных корней и ассимиляции большей части народа. В конце 1980-х годов белорусская пресса была полна утверждений, что над белорусской нацией нависла угроза исчезновения и, из-за этого, на различных митингах в белорусских городах жестко критиковали, существовавшие тогда, союзные органы. Но это продолжалось недолго и уже в 1996 году на референдуме вопрос «противостояния» двух языков был решен полностью: и русскому, и белорусскому языкам был присвоен статус государственных.

В целом, близость российской и белорусской культур, схожесть белорусского и русского языков и менталитета народов достаточно сильно облегчают взаимопонимание и способствуют менее сложному и болезненному объединению двух стран.

Следовательно, уже в первые годы своей независимости Белоруссия и Россия поняли необходимость восстановления не так давно разрушенных связей. А на данный момент, по данным социологического исследования «Предвыборная ситуация в Республике Беларусь», проведенного под эгидой международного центра социологических и маркетинговых исследований SOCIUM в Беларуси в декабре 2010 года, более 42% респондентов являются сторонниками интеграции с Россией. С объединением они связывают, в первую очередь, надежду: на повышение стабильности экономики Беларуси – 56,2%; укрепление традиционных дружественных связей – 33,5%; повышение уровня национальной безопасности и обороноспособности страны – 27,8%.⁵⁰

⁵⁰ Соцопрос: Лукашенко не сможет победить в первом туре // udf.by [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://udf.by/news/sobytie/print:page.1.36362-socopros-lukashenko-ne-smozhet-pobedit-v-pervom-ture.html> (дата обращения: 09.01.2018).

Также нужно отметить, что значительную роль в оформлении специфики российско-белорусского сотрудничества и Союзного государства в целом сыграли и внешние силы и факторы.

Так, население Республики Беларусь понимало, что по итогам кардинальных преобразований 1994-1996 годов страна получила период политической стабильности, достаточно уверенного экономического роста, что повысило общее благосостояние граждан. Президенты России Б. Н. Ельцин и Беларуси А. Г. Лукашенко были едины в понимании объективной необходимости реализации интеграционных процессов между Беларусью и Россией, но решать эти задачи приходилось в условиях острой борьбы.

Противодействовали процессам интеграции представители дипкорпуса некоторых зарубежных государств, находящихся в Беларуси и России. В европейской и американской печати развернулась яростная кампания против сближения двух братских народов. Особо сильным атакам стал подвергаться Президент Беларуси А. Лукашенко. Кампанию против него в то время вели не только печать западных стран, но и российские средства массовой информации, которые подталкивались к этому мощным либерально-демократическим лобби в окружении российского президента.⁵¹

Специально прибывший в Белоруссию с разъяснительными целями либерально мыслящий министр экономики России А. Лившиц пугал белорусов, что и единая валюта будет невозможна, что белорусская промышленность не будет нужной никому, что «скакать через ступеньки» никто не собирается и возможный союз будет создаваться довольно длительное время.⁵²

Также, один из идеологов либерального движения России О. Лацис говорил о том, что Беларусь менее важна России, чем Украина, и будет интересна только как «альтернативный вариант», что белорусский президент

⁵¹ Шапиро Н. Интеграция стран СНГ: Политический и экономико-теоретический аспект // Мировая экономика и международные отношения. – 2007. № 7. С. 83.

⁵² Публичное выступление Александра Лившица // Белорусская деловая газета от 8 мая 1997 года. – Минск, 1997. С. 4.

через объединение хочет стать и российским президентом, заявляя, что «в высшей степени сомнительна политика подчеркнутой и усиленной поддержки Лукашенко российским правительством».⁵³

Но надо отдать должное Б. Н. Ельцину - он выстоял против давления на него, препятствующего заключению договорных отношений с Беларусью, и поддержал инициативные предложения белорусского президента об объединении.

В своем противодействии сближению России и Беларуси руководители западных государств и их представители не стеснялись прибегать к тактике давления и угроз. Так, когда И. И. Антонович был министром иностранных дел Беларуси, руководитель группы Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) в Беларуси Ганс Георг Вик, бывший руководитель службы безопасности Германии, прямо говорил, что в случае тесных союзнических отношений с Россией Запад превратит Беларусь в государство-изгой, а в случае отказа от этих отношений Германия гарантировала Белоруссии особые отношения, экономическую помощь и тесные политические и культурные связи.

Нужно отметить, что к причинам, сдерживавшим сотрудничество Запада с Белоруссией относилась и то, что там присутствовала твердая уверенность, что экономика Беларуси полностью зависима от России. В связи с этим, ее реструктуризация потребует слишком больших финансовых вливаний из-за неизбежного скрытого оттока финансов в Россию. В ЕС предполагали, что у этой страны, в любом случае, нет других выходов, кроме как продолжать рыночные реформы. Поэтому ими и была выбрана такая тактика: с одной стороны, не спешить с помощью, а с другой - оказывать на Белоруссию всяческое давление. Но итог оказался другим - Беларусь стала возвращаться к авторитарным методам правления.

15 сентября 1997 г. Совет Европейского Союза, все таки, принял решение об отношениях с Беларусью, которым практически установил

⁵³ Публичное выступление Отто Лациса // Известия от 18 декабря 1996 года. – Минск, 1996. С. 3.

экономическую и политическую блокаду страны. Говоря об этом, А.Г. Лукашенко в марте 1998 года заявил, что отказ ЕС «реально воспринимать сложившуюся в стране политическую ситуацию следует рассматривать как пренебрежение мнением народа Республики Беларусь»⁵⁴. В результате, это еще больше связало перспективу развития Белоруссии с перспективой российско-белорусских отношений.

Вообще, всю политику Запада по отношению к Белоруссии в то время можно было определить как политику «дозированного» или «выборочного» диалога, который не вел бы к полной изоляции страны, но ставил бы ее в жесткие ограничительные рамки.

Однако, мощное давление не имело успеха, и 2 апреля 1996 года руководители государств А. Г. Лукашенко и Б. Н. Ельцин подписали в Кремле «Договор об образовании Сообщества Беларуси и России».

1.2 Основные этапы и динамика российско-белорусской интеграции

Для анализа российско-белорусской интеграции, на наш взгляд, основываясь на трансформации сотрудничества России и Белоруссии, можно определить хронологические рамки, имеющие условный характер и выделить четыре основных этапа, предложенных ниже:

- **1991-1994 годы** (важный момент этого периода - подписание «Договора об объединении денежной системы РБ с денежной системой РФ в условиях функционирования общей денежной системы», который из-за определенных причин так и не был реализован);

В эти годы в Республике Беларусь активно проводился процесс суверенизации, поэтому 1991-1993 годы можно, с полной уверенностью,

⁵⁴ Выступление А. Лукашенко на пресс-конференции общественной комиссии по контролю республиканского референдума Беларуси и наблюдателей Европарламента // Белорусская деловая газета. – Минск, 1998. С. 1-2.

назвать годами экономического и политического дистанцирования от России.

Вообще, активизация интеграционных процессов между Россией и Беларусью началась в 1993 году, когда Белоруссия, столкнувшись с серьезным экономическим кризисом и разочарованная итогами деятельности с западными структурами, взяла курс на сотрудничество с Россией. Первые попытки объединения предприняло правительство Вячеслава Кебича, который являлся в то время председателем Совета Министров РБ и придерживался следующей позиции: «Я, как человек не сумевший до конца спрогнозировать ситуацию и на совести которого лежит груз ответственности перед своим народом, косвенно каюсь в суверенизации и беловежских соглашениях, делаю всё, чтобы не возродить Советский Союз (на мой взгляд, это практически невозможно), а создать Союз в обновлённом виде».⁵⁵

Так, из-за определенных действий, совершенных В. Кебичем в направлении создания нового типа Союза с Россией, иногда начальный этап сближения называют «кебичевской интеграцией». Нужно обратить внимание на данный этап, потому что периодически в России, и практически все время на Западе, процесс слияния России и Беларуси представляют как исключительно личную инициативу Александра Лукашенко. В то время предпринимались определенные действия по экономическому сближению с Россией. Но нужно отметить, что в реализации направления сближения присутствовал и определенный субъективный, личностный фактор самого В. Кебича. Естественно, он понимал, что без финансовой и политической поддержки российского правительства выиграть первые президентские выборы будет довольно сложно, поэтому основополагающую роль в президентской гонке должна была сыграть экономическая интеграция с Россией.

⁵⁵ Выступление В.Ф. Кебича // Беларусь и Россия: правовые основы интеграции. – Минск: Советская Белоруссия, 2001. С. 3.

Уже в конце 1993 года началась активная подготовка нормативно-правовых основ сближения финансовых систем двух государств, а к апрелю 1994 года был окончательно подготовлен «Договор об объединении денежной системы Республики Беларусь с денежной системой Российской Федерации в условиях функционирования общей денежной системы». Правда, неоднозначной стала пятая статья Договора, дающая ЦБ России право выступать в качестве единого эмиссионного центра и органа денежно-кредитного и валютного регулирования в объединённой денежной системе Белоруссии и России.⁵⁶ В итоге, объединение не состоялось.

Обычно, как главные причины неудачи интеграционных процессов, выделяют следующее: с российской стороны - это недостаточная политическая воля к интеграции с Беларусью, по мнению ряда политиков, выраженная в несвоевременности сближения, а с белорусской стороны - понятное стремление местной элиты получить гарантии самостоятельности при проведении эмиссионной деятельности.

После провалившихся переговоров по теме денежного объединения, политический престиж В. Кебича сильно упал и президентские выборы были им проиграны. Но здесь важно отметить, что победивший на выборах Президента РБ Александр Лукашенко совершенно не рассматривался тогда как «кандидат Кремля». Этим кандидатом был Вячеслав Кебич, более подходящий для правительства Виктора Черномырдина в России. Это еще раз говорит о том, что идея объединения с Россией была обусловлена объективными причинами. В дальнейшем, что касается России, как свидетельствует ход событий, правительство некоторое время довольно сдержанно относилось к реализации варианта сближения, который был предложен Белоруссией.

До 1995 года российско-белорусское объединение основывалось на соглашениях, подписанных в рамках СНГ, а также различных документах,

⁵⁶ Договор об объединении денежной системы Республики Беларусь с денежной системой Российской Федерации в условиях функционирования общей денежной системы (1995 год) // Сборник документов и материалов. – Минск, 1995. Т. 2. С. 56.

которые были заключены на двусторонней основе в виде обычных межгосударственных отношений. Но в виду складывавшейся тогда ситуации в СНГ, белорусское правительство было заинтересовано в поиске более эффективных путей экономической, политической, военной и культурной интеграции с Россией. Особое значение в этом имело состояние общественного сознания, которое очень четко проявилось на президентских выборах 1994 года: оба национал-демократических кандидата (С.С. Шушкевич и З.С. Позняк) не вышли во второй тур, а на последнем этапе в борьбе принимали участие два пророссийских кандидата – В. Кебич и А. Лукашенко. После избрания Президента, начиная с 10 июля 1994 года, внешняя политика РБ приобрела ярко выраженную пророссийскую ориентацию.

- **1995-1996 годы** (подписание 2 апреля 1996 года «Договора об образовании Сообщества Беларуси и России»);

Все остальные этапы интеграционного процесса в определенной степени связаны с Александром Лукашенко. Первыми шагами по российско-белорусскому объединению нужно считать созданный в январе 1995 года Таможенный союз и, подписанный в Минске, «Договор о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве между Россией и Белоруссией» от 21 февраля 1995 года.⁵⁷ После этого были ликвидированы разделительные знаки на российско-белорусской границе, а граждане двух государств получили возможность пересекать их без оформления специальных документов и виз. Но при этом, движение грузов и товаров через российско-белорусскую и белорусско-российскую границы также регулировалось внутренними и совместными таможенными и другими нормативно-правовыми документами.

В мае 1995 года в Белоруссии был проведен республиканский референдум, на котором на вопрос «Поддерживаете ли вы политику

⁵⁷ Беларусь и Россия: организационно-правовые основы интеграции (1996-2001). – Минск: Польша, 2001. С. 2.

Президента, направленную на экономическую интеграцию с Россией?» положительный ответ дали 83,3% участвовавших.⁵⁸ Этот референдум положил начало правовому закреплению за русским языком статуса равного государственному белорусскому языку. Это приравнивание, по мнению некоторых российских исследователей, является довольно значимым достижением интеграционного процесса.

27 февраля 1996 года было принято долгосрочное межправительственное «Соглашение о направлениях торгово-экономического сотрудничества между РФ и РБ». К этому моменту самым развивающимся из основных направлений российско-белорусского объединения было экономическое и военно-техническое сотрудничество. Но по определенным причинам, эффективность процесса реинтеграции была снижена и из-за этого белорусское правительство попыталось инициировать сближение, с помощью институтов высшей государственной власти. В этом плане важно было то, что к 1996 году Белоруссия, еще не оправилась от экономических трудностей, вызванных распадом СССР, но уже снова была втянута в затяжной хозяйственный кризис. В это время в России проходили президентские выборы и Б. Ельцину нужна была яркая предвыборная программа, которая могла привлечь граждан России перспективой воссоздания мощи и авторитета бывшего СССР. А, в свою очередь, для Лукашенко значительной была реализация подготовленного им плана по расширению и продлению полномочий Президента.

Совершенно понятно, что при этих условиях, тема русско-белорусского объединения снова была выдвинута на передний план. В своем обращении к белорусским гражданам 25 марта 1996 года А. Лукашенко публично изложил планируемые дальнейшие шаги по сближению с Россией, которые были направлены на создание, в перспективе, Союзного государства. При этом, он подчеркивал, что речь идет об абсолютном сохранении суверенитета двух государств и что в предполагаемых органах

⁵⁸ Мониторинг событий в Беларуси // Материалы ПЕН-центра Беларуси. – Минск, 1996. С. 21.

высшей государственной власти (Высшем совете, Исполнительном комитете и Парламентском собрании) Союза будет равное представительство России и Белоруссии.⁵⁹

2 апреля 1996 года в Москве А. Лукашенко и Б. Ельцин подписали «Договор об образовании Сообщества России и Белоруссии». Подписание этого документа стало важным событием для отношений между государствами. В первой статье Договора было сказано следующее: «Стороны решили на добровольной основе образовать глубоко интегрированное политическое и экономическое Сообщество России и Беларуси в целях объединения материального и интеллектуального потенциалов своих государств для подъёма экономики, создания равных условий повышения жизни народов и духовного развития личности».⁶⁰

Далее в этом соглашении отмечалось, что каждая из сторон сохраняла свой государственный суверенитет, территориальную целостность, конституцию, государственные флаг и герб, гимн и другие атрибуты высшей власти. До 1997 года Исполком Содружества принял 25 совместных программ, а также было расширено сотрудничество Беларуси с регионами России. С 25 июня 1996 года в Смоленске стало работать Парламентское собрание⁶¹, установилось более тесное взаимодействие в отраслях военной и внешней политики. В соответствии с соглашением «О нулевом варианте» Россия списала задолженность Беларуси за энергоносители и кредиты в размере 1,3 миллиарда долларов. Должны были быть проведены мероприятия по формированию общей транспортной системы с едиными тарифами для перевозки пассажиров и грузов, а также проведено объединение энергосистем, создано общее информационное и научно-технологическое пространства, унифицирована бюджетная и денежно-

⁵⁹ Выступление А.Г. Лукашенко // Интеграционные процессы, происходящие между Беларусью и Россией от 25 марта 1996 года. – Минск: Советская Белоруссия, 1996. № 16. С. 2.

⁶⁰ Договор об образовании Сообщества России и Белоруссии (2 апреля 1996 год) // Национальный реестр правовых актов республики Беларусь. С. 1.

⁶¹ Крылов Б.С., Ильинский И.П., Михалева Н.А. Проблемы суверенитета в Российской Федерации // Институт законодательства и сравнительного правоведения. – М.: Республика, 2004. С. 148.

кредитная системы с последующим введением общей валюты и обеспечены равные гражданские права на получение образования, трудоустройство, оплату труда и предоставление других социальных гарантий.⁶²

Однако, подобная активность правящих органов Сообщества и эмоциональный подъём сторонников объединения вскоре сменились длительным застоем, так как в России завершились выборы и тема интеграции потеряла часть своей политической актуальности, а в Белоруссии, одновременно, росло противостояние Президента и Верховного Совета тринадцатого созыва в связи с предстоящей конституционной реформой. 24 ноября 1996 года в РБ состоялся общенародный референдум, на котором подавляющий процент населения одобрил текст новой Конституции, вследствие чего началось реформирование властных структур и подобные мероприятия отодвинули проблемы Сообщества на второй план.

Как итог, нужно отметить, что Сообществу так и не удалось выработать рабочие механизмы внедрения решений правящих органов в национальную правовую систему. А рекомендательный характер постановлений Высшего Совета и Исполкома, практически, превращал их в декларации о намерениях. В свою очередь, Парламентское Собрание оказалось парализовано из-за преобразования Верховного Совета Беларуси в Национальное собрание. Так, по мнению некоторых авторов «Договор об образовании Сообщества», по факту, был преимущественно политико-конъюнктурным и тактическим соглашением.⁶³ В нем было лишь два принципиально важных момента: признание необходимости «синхронизации реформ» и создание условий для введения единой валюты до конца 1997 года. Но, на самом деле, по этим пунктам особого продвижения так и не было.

⁶² Соглашение «О нулевом варианте»; Антонович И.И., Зайцев С.М., Кузьмин С.В. Союзное государство Беларуси и России // История и современность. – М.: Вече, 2014. С. 249.

⁶³ Мошес А.Л. Славянский треугольник. Украина и Белоруссия в российской внешней политике 90-х годов // Внешняя политика России: 1991-2000. – М., декабрь 2001. Ч. 1. С. 79.

- **1997-1998 годы** (подписание 2 апреля 1997 года «Договора о Союзе Беларуси и России» и 25 декабря 1998 года «Декларации о дальнейшем единении Беларуси и России»);

Так как серьезных результатов еще не было достигнуто, а дальнейшее развитие сотрудничества и взаимодействия требовало более полной интеграции, то в ходе встречи президентов России и Белоруссии 7 марта 1997 года, было принято решение заключить новый договор, который помог бы трансформировать Сообщество в Союз суверенных государств. В начале 1997 года российское правительство отослало А. Лукашенко специальный документ с определенным планом «синхронизации реформ».⁶⁴ Формирование этих предложений, по мнению ряда политиков, было обусловлено внутривнутриполитическими и внешнеполитическими причинами: например, Б. Ельцин после операции и адаптационного периода нуждался в возвращении политической инициативы, большое значение имела военно-стратегическая заинтересованность России, как и непрерывная борьба политиков, поддерживающих процесс углубленной интеграции в правящих структурах, за выполнение Россией обязательств, которые ей были приняты.⁶⁵

Но правительство Белоруссии на тот момент еще не было готово к передаче части своих руководящих полномочий правящей элите России без определенных гарантий с ее стороны. Именно это и было отражено при подготовке нового документа о Союзе. Так, в белорусском варианте договора присутствовали такие четыре значимых принципа будущего объединения:

- обязательное сохранение государственного и национального суверенитета Республики Беларусь;

⁶⁴ Артемова В.Н., Маликов О.П. Союз Белоруссии и России, правовая природа и правосубъектность. – Минск, 1998. С. 95.

⁶⁵ Тощенко Ж.Т. Постсоветское пространство: суверенизация и интеграция // Этносоциологические очерки. – М.: Российский государственный гуманитарный университет, 1997. С. 82.

- неприемлемость вопроса вступления Беларуси в состав РФ на правах субъекта;
- равные права в управленческой деятельности Союзного государства;
- такой вид сотрудничества, чтобы оно было выгодно обеим сторонам.⁶⁶

В Минске на третьей сессии Парламентского Собрания 11 марта 1997 года депутатами был поднята тема необходимости качественно нового уровня интеграции России и Белоруссии. А уже 2 апреля 1997 года там же президенты двух государств подписали «Договор о Союзе Беларуси и России». При этом, на публичное обсуждение был вынесен «Устав Союза Беларуси и России», впоследствии, подписанный 23 мая 1997 года.⁶⁷

Но нужно отметить, что в уставе и самом Договоре не была отражена реализация определенных идей, обсужденных не за долго до подписания политической элитой России.⁶⁸ Так, проект по созданию федерации с наднациональными органами власти и еще один проект о вхождении Белоруссии в состав РФ на правах субъекта, белорусское руководство отклонило, объяснив это соответствующими положениями конституции. В действительности же, реальной причиной торможения объединения было то, что Белоруссия была разочарована позицией, в то время, ельцинской России: правительство России регулярно показывало нежелание и неспособность гарантировать руководству Белоруссии приемлемый статус, а, как итог, и надлежащее положение в совместном будущем государстве.⁶⁹

Смысл этого Союза заключался в том, что каждое присоединившееся к нему государство сохраняло бы свой суверенитет, территориальную

⁶⁶ Договор о Союзе Беларуси и России (белорусский изначальный вариант договора) // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ncpi.gov.by/produkcija/podpisnie%20izdania.aspx?section=0&news=2961> (дата обращения: 12.01.2018).

⁶⁷ Куликов Г.В. Организационно-правовые основы деятельности органов Союза Белоруссии и России в процессе интеграции. – М.: Исполком Союза России и Белоруссии, 1999. С. 139.

⁶⁸ Устав Союза Беларуси и России от 23 мая 1997 года. – М.: Российская газета, 24 мая 1997. № 101. С. 3.

⁶⁹ Аксенов В.А. Роль общественности в строительстве Союзного государства // Перспективы интеграции на рубеже тысячелетий: материалы Международной научно-практической конференции (Минск, 21-22 декабря 2000 года). – Минск: НАН Беларуси, 2001. С. 285.

целостность и независимость, а также свою конституцию и другие атрибуты государственной власти. Предполагалось, что решения, принимаемые Высшим Советом Союза, будут основываться на принципе «одно государство - один голос». Такая же процедура предусматривалась для Исполнительного комитета СБР.⁷⁰ При этом, фактически все российско-белорусские системы оказались неэффективными из-за того, что для их взаимодействия с национальными органами не была создана определенная платформа, так основа для деятельности множества созданных институтов Союза (кроме антимонопольного комитета, комитета экономических отношений и статистики и службы стандартизации) просто не существовала.

Как и с предыдущим договором, деятельность, отраженная в Договоре 1997 года не была осуществлена ни по одному из основных пунктов. Исходя из этого документа в течение 1997-1998 годов необходимо было:

- создать единое экономическое пространство;
- произвести унификацию денежно-кредитной системы;
- сформировать определенные условия для принятия общей валюты;
- создать, отраженную в договоре, общую нормативно-правовую базу.

• **1999 год – настоящее время** (подписание «Договора о создании Союзного государства Беларуси и России» от 8 декабря 1999 года).

Определенный толчок к очередной инициативе межгосударственного правотворчества давало то, что еще ни одно из последовательно принятых соглашений по поводу интеграции России и Белоруссии не было доведено до конца. Но, вопреки ожиданиям, к принципиально новым отношениям России и Белоруссии это не вело. Так, документ 1999 года слишком серьезно не отличался от всех предыдущих: также был отмечен принцип сохранности национальных суверенитетов, независимости, государственного устройства стран и правосубъектности каждого государства-участника Союза. Но, в

⁷⁰ Договор о Союзе Беларуси и России от 2 апреля 1997 года // Бюл. междунар. договоров. - 2000. № 12. С. 6-8.

отличие от других соглашений, было уделено внимание различию России и Белоруссии в международном статусе – Белоруссия должна была сохранить свой безъядерный статус.⁷¹ При этом, Республика Беларусь, в лице своего Президента, сразу же после подписания документа особо выделила переходный и временный характер данного Договора.⁷²

После того, как этот Договор был подписан объединение России и Белоруссии стало отражаться в виде двух следующих концепций: государственно-политическая интеграция и создание экономического союза. Сторонники первой теории считали, что первоначально важно для успешного интеграционного процесса слияние на конфедеративной или федеративной основе. Достаточно интересным моментом является тот факт, что сразу же после подписания вышеупомянутого документа появился проект, инициатором которого был заместитель Председателя Государственной Думы Сергей Николаевич Бабурин. Этот проект предусматривал создание Российско-Белорусской Федерации. Беларусь, решив, что проект преждевременен, не поддержала данное предложение.⁷³

Нужно отметить, что стремление воссоединить потерянные культурные и экономические связи с бывшими республиками Советского Союза, и, главное, с Россией, совсем не значило, что Белоруссия готова отказаться от государственного суверенитета. Так, по результатам социологического исследования, проведённого в 1997 году НИСЭПИ, положительный ответ на вопрос «Считаете ли вы, что Белоруссия должна быть независимым суверенным государством?» ответили 85,4% респондентов. При этом, 45,4% оказали поддержку А.Г. Лукашенко и отметили, что готовы были бы проголосовать за него на следующих выборах. В то же время, этот опрос показал, что 27,5% предпочитают

⁷¹ Договор о создании Союзного государства Беларуси и России от 8 декабря 1999. – М.: Российская газета, 1999. С. 3.

⁷² Григорьев В. Республика Беларусь была и будет независимой. – СОЮЗ Беларусь-Россия, 3 июля 2003. № 26. С. 24.

⁷³ Бабурин С.Н. Медлить больше нельзя. Новое Союзное государство должно быть создано еще в этом тысячелетии. – М.: Независимая газета, 3 апреля 1999. С. 14-15.

экономику «как в бывшем СССР» и всего 0,9% - «как в нынешней России». Также 53,6% респондентов сказали о том, что «интеграция с Россией может улучшить экономическую ситуацию в Белоруссии».⁷⁴ Подобные итоги свидетельствовали о том, что население Республики Беларусь в одно и то же время стремилось и к объединению, и к суверенитету.

Также подобное противоречие отражалось и во взглядах белорусского правительства. Так, А. Лукашенко говорил, что: «Думаю, что наши государства достаточно суверенны, а сложившиеся политические образования устойчивы, чтобы рассматривать их как составные части одного другого. Двусторонние отношения должны носить межгосударственный характер и строиться на добровольной и равноправной основе без ущемления государственного и национального суверенитета».⁷⁵ По нашему мнению, на его позицию влияло, с одной стороны, желание, при помощи интеграции с Россией, восстановить национальную экономику страны и стремление при этом сохранить свою независимость, с другой.⁷⁶

В свою очередь, сторонники экономической интеграции считали, что без реализации эффективного торгового и экономического сотрудничества, сближения курса реформ и унификации законодательств, бесперспективно и несвоевременно думать о государственном объединении. Такая позиция была представлена в альтернативном проекте «Договора об Экономическом союзе между Российской Федерацией и Республикой Беларусь», который продвигала левоцентристская партия «Яблоко».⁷⁷ В данном проекте основной упор был, соответственно, сделан не на политическое слияние, а на постепенную экономическое объединение. Свое видение сторонники этого метода аргументировали так:

⁷⁴ Аналитические доклады Независимого института социально-экономических и политических исследований // НИСЭПИ. – Минск, 1996-1998. С. 82.

⁷⁵ Выступление А.Г. Лукашенко; Годин Ю.Ф. Политическая аллергия. Почему она появляется на «Союз двух» и обостряется накануне подписания очередного важного документа // БДГ. – 24 ноября 1999. С. 6.

⁷⁶ Барцис И. Союз Россия-Беларусь: неизвестный миру тип федерации? // Федерализм. – 2000. № 2. С. 9.

⁷⁷ Иваницкий А. Союзное государство или политический союз? // www.tribuna.nad.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.onlinegazeta.info/gazeta_tribuna_online.htm (дата обращения: 09.12.2017).

- союз с недемократической Республикой Беларусь может негативно сказаться на, еще не укрепившейся, российской демократии;
- не до конца реформированная и еще довольно слабая экономика РФ может не вынести «тяжести» нереформированной экономики Белоруссии;
- союз между странами может породить серьезные трудности во взаимоотношениях федерального центра и некоторых национальных регионов России, а также отрицательно повлиять на ситуацию в СНГ.

Здесь необходимо также отметить, что некоторые исследователи придерживаются мнения, что с нормативно-правовой точки зрения четвертый этап закончился на принятии закона о гражданстве РФ (от 19 апреля 2002 года), не предусматривавшем, на фоне ужесточения общих правил получения гражданства Российской Федерации, никаких специальных схем или льгот для граждан Белоруссии⁷⁸, что точно противоречит тенденциям интеграционных процессов *России и Белоруссии*, однако, совместная деятельность России и Белоруссии, направленная на сближение стран, продолжается.

В результате, проанализировав основные этапы интеграционных процессов между Россией и Белоруссией, можно сделать следующие выводы:

- параллельно развивались процессы как политической, так и экономической интеграции;
- политическое и экономическое объединение протекало асинхронно, что объясняется «подвижностью» политической конъюнктуры;
- отсутствовала четко определенная программа интеграции, что делало процесс объединения стихийным, а периодически и противоречивым;
- за все прошедшее время, хотя и были реализованы многие поставленные цели, к сожалению, не были решены важнейшие задачи интеграции, что привело Россию и Белоруссию к определенным трудностям в двусторонних отношениях.

⁷⁸ Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации» от 19 апреля 2002 года // pravo.gov.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102076357> (дата обращения: 14.01.2018).

1.3. Проект «Союзное государство Россия-Белоруссия»: особенности и направления реализации

Данный проект был создан Российской Федерацией и Республикой Беларусь, основываясь на следующих условиях: воле народов к единству и их исторической общности. Также, руководство обеих стран таким образом проявило заботу о жизненных интересах своих граждан, так как было убеждено в том, что формирование Союзного государства сможет помочь объединить усилия в целях достижения социально-экономического прогресса России и Белоруссии. На сегодняшний момент у этого объединения уже есть определенная история и несколько этапов его преобразований:

1. Сначала это было Сообщество России и Белоруссии (от 2 апреля 1996 года).
2. Затем был создан Союз Беларуси и России (от 2 апреля 1997 года).
3. И, наконец, в декабре 1999 года это объединение трансформировалось в Союзное государство.

В контексте институционально-правового оформления Союзного государства весьма интересно проследить изначальные представления о данном проекте, его смысловое наполнение руководствами Российской Федерации и Республики Беларусь, а также основные направления деятельности по реализации положений «Договора о создании Союзного государства».

«Договор о создании СГ» подписали в Москве 8 декабря 1999 года, а 26 января 2000 года он уже вступил в силу. Таким образом российско-белорусская интеграция была поднята на новый уровень: страны основали Союзное государство, знаменующее собой качественно новый этап в их процессе объединения в правовое демократическое государство.⁷⁹

К целям Союзного государства относятся:

⁷⁹ Долгополова О.И. Организационно-правовые основы создания Союзного государства // Автореф. дис. канд. юрид. наук. – Минск, 2003. С. 7.

- обеспечение и реализация мирного и демократического развития народов братских стран, сохранение и укрепление дружбы, а также повышение благосостояния и уровня жизни;
- создание единого экономического пространства для реализации социально-экономического развития с помощью интеграции, интеллектуального, материального потенциалов участвующих государств и использования рыночных механизмов экономики;
- обязательное соблюдение основных прав и свобод человека гражданина на основе общепризнанных принципов;
- проведение согласованной оборонной и внешней политики;
- создание общей правовой системы демократического государства;
- реализация согласованной социальной деятельности, которая была бы направлена на формирование условий для обеспечения свободного развития и достойной жизни человека;
- борьба с преступностью и обеспечение безопасности СГ;
- а также, сохранение и укрепление безопасности, мира и взаимовыгодного сотрудничества в Европе и во всем мире, развитие Содружества Независимых Государств.⁸⁰

Спецификой является отдельно оговоренная в Договоре постепенная и поэтапная реализация целей и принципов Союзного государства, принимающая в учет решения задачи экономического характера и имеющиеся сложности государств-участников. Также отмечено, что по ходу становления СГ и его институтов будет принят к рассмотрению вопрос о принятии Конституции объединения.

В целом, Союзное государство можно охарактеризовать как специфический надгосударственный геополитический субъект Российской Федерации и Республики Беларусь с поэтапно созданным и реализуемым единым пространством, включающим различные сферы деятельности

⁸⁰ Договор о создании Союзного государства Беларуси и России от 8 декабря 1999. – М.: Российская газета, 1999. С. 1-2.

(экономическую, политическую, военную, валютную, таможенную, юридическую, гуманитарную и культурную), а также требующий особую информационную поддержку.⁸¹

Основой СГ являются принципы суверенного равенства государств-участников, добровольности и добросовестной реализации взаимных обязательств. Союзное государство базируется на разделении предметов ведения и полномочий между СГ и участвующими государствами. Для выполнения целей СГ формируются Высший Государственный Совет, Парламент, Совет Министров, Суд и Счетная палата Союзного государства, а государственную власть в странах-участниках реализуют государственные органы, которые были ими образованы в соответствии с их конституциями.⁸²

Союзное государство должно быть демократическим, светским, правовым и социальным государством, признающим идеологическое и политическое разнообразие. При этом, каждое государство-участник сохраняет с учетом переданных по своей воле Союзному государству полномочий суверенитет, территориальную целостность, независимость, Конституцию, герб и остальные атрибуты государственной власти. При этом, СГ должно иметь свой герб, флаг, гимн и другие атрибуты государственности. Государственная символика Союзного государства формируется Парламентом СГ и должна быть утверждена Высшим Государственным Советом. Нужно отметить, что официальными языками должны являться государственные языки стран-участниц без потерь для конституционного статуса их государственных языков, а в качестве рабочего в органах языка Союзного государства будет использоваться русский.

Российские и белорусские граждане одновременно являются и гражданами Союзного государства. В нем гарантируются и признаются права и свободы человека и гражданина исходя из общепризнанных норм и

⁸¹ Жалнин С.Г., Качалов В.В., Кохно П.А. Союзное государство // Монография // Под науч. ред. А.П. Кохно. – М.: Издательский дом МСП, 2004. С. 32.

⁸² Договор о создании Союзного государства Беларуси и России от 8 декабря 1999. – М.: Российская газета, 1999. С. 1.

принципов международного права, а с вопросами по утрате и приобретению гражданства этих стран нужно обращаться к их национальному законодательству (нельзя быть гражданином СГ без приобретения гражданства государства-участника). В то же время, у граждан Союзного государства существуют равные права и обязанности на территории другой, участвующей в союзе, страны, если иное не предусматривается определенными нормативно-правовыми актами этого государства, а также соглашениями между ними.⁸³

Важно, государствами-участниками будет создано единое экономическое пространство (ЕЭП). В Союзном государстве действует унифицированное, а потом и общее законодательство, которое регулирует хозяйственную деятельность, в том числе налоговое и гражданское законодательство. Для формирования ЕЭП страны принимают согласованные мероприятия к последовательному сближению основных макроэкономических и социальных показателей развития и занимаются проведением общей структурной политики. Также, в Союзном государстве поэтапно вводится единая денежная единица (валюта) и в то же время создается единый эмиссионный центр.

В Союзном государстве функционирует общее таможенное пространство, в котором существуют единый порядок контроля экспорта и определенные общие методы нетарифного регулирования, включая использование количественного лимита, лицензирование ввоза и вывоза продукции, ведение единого перечня товаров, к которым применяются определенные ограничения или запреты, а также один и тот же порядок принятия сертификатов, лицензий и разрешений на ввоз или вывоз товаров.⁸⁴

Существующий бюджет СГ должен обеспечивать финансирование проектов и программ Союзного государства и само его функционирование

⁸³ Каменков В.С. Формирование правового государства // Вопросы унификации законодательства. – Минск: Белорусский государственный университет, 2000. С. 57.

⁸⁴ Качалов В.В. Проблемы становления Союзного государства Беларусь-Россия как новой формы интеграции // Автореф. дис. ... доктора полит. наук. – М.: Ин-т соц.-полит. исследований РАН, 2003. С. 4.

вместе с расходами на содержание его органов. Бюджет состоит из ежегодных согласованных отчислений России и Белоруссии. В свою очередь, Совет Министров Союзного государства занимается вопросами финансово-хозяйственной деятельности органов СГ, функциональных и отраслевых органов управления Союзного государства исходя из нормативно-правовых актов СГ и законодательной базы участвующих в союзе стран.

Для реализации целей Союзного государства его органы в сферах своей компетенции формируют различные нормативно-правовые акты, которые предусматриваются Договором о создании СГ: основы законодательной базы, законы, постановления, декреты, директивы, резолюции, рекомендации и заключения.⁸⁵

Следовательно, Договор создает эффективную базу для последующего укрепления и развития Союзного государства и имеет нужные правовые условия для дальнейших углубленных интеграционных процессов в экономической сфере, для создания единой законодательной базы и обеспечения единого статуса человека и гражданина на всей территории СГ. Касательно обороны и внешней политики, Россия и Белоруссия сохраняют независимость, но используют метод согласования предпринимаемых собственных и совместных действий. Соответственно, одной из главных целей является то, что все это должно способствовать эффективному укреплению и развитию Союзного государства, а также создавать довольно прочную основу для продвижения к еще более тесному сотрудничеству двух братских стран.

Для осуществления РФ и РБ всего комплекса взаимосвязанных действий в правовой, экономической и других сферах, нацеленных на их постепенную интеграцию в СГ, была принята определенная Программа мероприятий. Выполнение положений данной Программы направлено на

⁸⁵ Козик А.Л. Правовые аспекты разработки Конституционного акта Союзного государства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://evolutio.info/content/view/604/54/> (дата обращения: 02.02.2018).

завершение процесса создания Союзного государства, которое бы, в конечном итоге, включало:

- единое экономическое пространство;
- единую таможенную территорию;
- общую транспортную систему;
- единую денежную единицу;
- общий бюджет;
- согласованную политику в международных делах;
- совместную политику в сфере обороны, борьбы с преступностью и безопасности;
- а также совместную деятельность в социальной и культурной сферах.⁸⁶

Исходя из этих задач, можно выделить следующие основные направления деятельности по реализации положений «Договора о создании Союзного государства»:

- В рамках СГ страны-участницы осуществляют мероприятия по сближению основных макроэкономических и социальных показателей уровня жизни и экономического развития населения;
- СГ проводит совместную структурную деятельность, которая связана с реформированием налоговой, бюджетной и производственной сфер, поиском решения проблемы неплатежеспособности и реструктуризацией банковской системы. Все это должно содействовать стабильности национальных валют и уровня цен, сокращению дефицита государственных бюджетов, снижению энергоемкости производства и доли промежуточного потребления в выпуске продукции и, конечно, достижению внешнеэкономического равновесия;⁸⁷

⁸⁶ Программа действий Российской Федерации и Республики Беларусь по реализации положений Договора о создании Союзного государства. – Бюллетень международных договоров, 2000. №3. С. 27.

⁸⁷ Договор о создании Союзного государства Беларуси и России от 8 декабря 1999. – М.: Российская газета, 1999. С. 3.

- Происходит определенная работа по унификации законодательства и гражданского права, которая регулирует хозяйственную деятельность в СГ. По ходу данной работы согласовываются общие положения, нормы, термины и понятия ГП, связанные с определением имущественных, общественных и товарных отношений в аспекте экономического оборота. Это закрепляется в основах гражданского законодательства Союзного государства России и Белоруссии;⁸⁸

- Должен быть принят и реализован закон о собственности СГ, который смог бы регулировать отношения по поводу совместной союзной собственности, устанавливать объекты прав такой собственности, основание этих прав, а также порядок осуществления защиты прав союзной собственности;

- При формировании ЕЭП должен осуществляться процесс валютной интеграции на основе введения в обиход общей для России и Белоруссии денежной единицы. Для этого будет подписано межгосударственный документ о введении такой денежной единицы и создании общего эмиссионного центра;

- Проводится работа над налоговым законодательством России и Белоруссии (его унификация, гармонизация и сближение) в аспектах принципов налогообложения. А также осуществляется переход к общей налоговой политике, общим принципам взимания налогов (вне зависимости от того, где находятся налогоплательщики на территории СГ), учету налогоплательщиков и контролю за соблюдением этого законодательства. После этих мероприятий принимается налоговый кодекс СГ;⁸⁹

- Создание и реализация бюджета СГ Белоруссии и России проходит в несколько этапов: на первом этапе доходная часть бюджета формируется фиксированными долями отчислений стран из расходных частей

⁸⁸ Косилкин С.В. Институт гражданства Союза Беларуси и России – проблемы и перспективы. – М., 2006. С. 74.

⁸⁹ Антонович И.И., Зайцев С.М., Кузьмин С.В. Союзное государство Беларуси и России // История и современность. – М.: Вече, 2014. С. 256.

национальных бюджетов. Изменение бюджета СГ происходит с помощью национального казначейства каждой страны в части, касающейся своей территории на основе унифицированной отчетности об исполнении бюджета и бюджетной классификации, а на втором этапе происходит переход к общим стандартным условиям экономического развития и функционирования СГ, принятие нормативно-правовых актов в сфере бюджетной и налоговой политики, определение и делегирование бюджетных полномочий, юрисдикции, функций и прав национальных и совместных органов, а также экономической и бюджетной классификации расходов и доходов и бюджета Союзного государства;⁹⁰

- Осуществляется совместная таможенно-тарифная и торговая деятельность в отношении третьих стран, объединений и международных организаций;

- Функционирует единый рынок ценных бумаг и формируются учреждения по их эмиссии и регулированию фондового рынка России и Белоруссии;

- Субъектам хозяйствования стран-участниц обеспечиваются одинаковые условия по применению во взаимной торговле преимущества на свободные тарифы и цены, формирующиеся на основе применения общей методологии ценообразования (единые методы расчета себестоимости продукции и услуг, с учетом всех имеющихся налогов и получения необходимой прибыли), определенной конъюнктуры рынка, качества и потребительских свойств продукции и услуг;⁹¹

- Происходит постепенная реорганизация системы управления транспортным комплексом, которая предусматривает обновление системы государственного регулирования работы хозяйствующих объектов на транспорте, в частности, делегирование полномочий между национальными

⁹⁰ Мальцев Г.В., Барциц И.Н. Политический смысл реинтеграции России. Форма Союзного государства // К единому государству: о создании российско-белорусского Союзного государства // Под ред. Г.В. Осипова и С.Н. Бабурина. – М.: Радон-Пресс, 2007. С. 112.

⁹¹ Белорусско-российские отношения: проблемы и перспективы // материалы «круглого стола». – Минск: Белорусский журнал международного права и международных отношений, 2013. № 2. С. 13.

и союзными органами, а также установление принципов и порядка их взаимодействия;

- Предоставление гражданам СГ равных возможностей по доступу к электрической и почтовой связи общего пользования с едиными тарифами на эти услуги. А также, унифицируется правовая база, которая регламентирует работу связи, нормативно-правовые акты по формированию совместной научно-технической деятельности в этой сфере, требования и правила по работе единых систем связи России и Белоруссии;

- Интегрируются национальные законы в сфере стандартизации, а также обеспечивается единство измерений оценки соответствия технических барьеров в торговле, пожарных и санитарных норм сертификации продукции и услуг, кодирования и классификации технико-экономической социальной информации и каталогизации продукции.

- На основе положений программы по борьбе с различными видами организованной преступности, на российско-белорусской территории функционирует и совершенствуется концепция безопасности Союзного государства, а также осуществляется взаимодействие в борьбе с преступностью.⁹²

Также нужно отметить, что Россия и Белоруссия должны осуществлять совместную политику по следующим направлениям:

- картографо-геодезическое обеспечение территории СГ, целью которого является удовлетворение потребностей непосредственно СГ, граждан, а также юридических лиц в картографических и геодезических материалах;

- формирование определенных мероприятий по обеспечению общих информационного и научно-технологического пространств российско-белорусского объединения;

⁹² Антонович И.И., Зайцев С.М., Кузьмин С.В. Союзное государство Беларуси и России // История и современность. – М.: Вече, 2014. С. 257.

- мониторинг и охрана окружающей среды, экологическая безопасность, гидрометеорология, предупреждение и ликвидация последствий различных техногенных и природных и катастроф (например, после аварии на Чернобыльской АЭС);

- охрана труда, пенсионное обеспечение и социальная защита населения Союзного государства;

- координация деятельности в сфере обороны, военного строительства, общего использования военной инфраструктуры, создания и размещения единого оборонного заказа и функционирования региональной группировки войск. Здесь нужно отметить, что еще была принята военная доктрина СГ;

- пограничная политика, включающая создание и реализацию определенных программ по пограничным вопросам на основе концепций этой политики, которая определяет общие методы решения проблем и на границах России и Белоруссии, и в пограничном пространстве, в целом.⁹³

В заключение, нужно отметить, что проект Союзного государства Белоруссии и России является уникальным объединением не только на постсоветском пространстве, но и среди всей совокупности различных интеграционных группировок. Это связано с тем, что в мировой практике отсутствуют подобные другие примеры эффективных интеграционных двусторонних слияний, когда экономический потенциал стран был бы такой же разный. А в отношениях России и Белоруссии до сих пор сохраняется принцип паритетности. И не смотря на то, что многая деятельность между странами требует каких-либо изменений, все же, удастся придерживаться целей, которые были определены исходя из «Договора о создании Союзного государства» и совершенствовать дальнейшую совместную деятельность.

⁹³ Программа действий Российской Федерации и Республики Беларусь по реализации положений Договора о создании Союзного государства. – Бюллетень международных договоров, 2000. №3. С. 34.

Глава 2. Союзное государство в контексте российско-белорусской интеграции конца XX – начала XXI века

2.1. Политико-правовое и институциональное оформление Союзного государства

Правовые аспекты регулирования совместной деятельности России и Белоруссии являются одними из самых важных составляющих процесса взаимодействия этих двух стран.

В каждом из четырех этапов российско-белорусской интеграции, которые были описаны в первой главе в параграфе 1.2, можно выделить наиболее важные и основополагающие договоры и соглашения, касающиеся Союзного государства. А также можно рассмотреть структуру органов государственной власти, созданную исходя из этих документов, и динамику ее изменения (совершенствования):

1. 1991-1994 годы;

Этот этап российско-белорусского воссоединения начался после распада СССР. Денонсирование Союзного договора, подписанного в 1922 году, путем оформления Соглашения о создании СНГ от 8 декабря 1991 года, было воспринято гражданами СССР с сожалением, возмущением и недоумением.⁹⁴ Так, на референдуме, проведенном 17 марта 1991 года, 82,7% голосов белорусов и 71,3% россиян были отданы за сохранение Союза ССР как новой федерации равноправных суверенных республик.⁹⁵

В конце 1993 – начале 1994 года правительство Белоруссии предложило России ввести единую денежную единицу, что поддержали 70,6% белорусов.⁹⁶ А в апреле 1994 года было подписано соглашение «О порядке объединения денежных систем Республики Белоруссии и денежной

⁹⁴ Котляров И.В. Интеграция Беларуси и России в зеркале общественного мнения // Перспективы интеграции на рубеже тысячелетий: материалы Международной научно-практической конференции (г. Минск, 21-22 декабря 2004 г.). – Минск, 2004. С. 223.

⁹⁵ Осипов Г.В., Бабурин С.Н. К единому государству: о создании российско-белорусского Союзного государства. – М.: Радон-Пресс, 2001. С. 283.

⁹⁶ Отношения Беларуси и России: взгляд изнутри / Белорус. ин-т информ. и прогноза при Администрации президента Республики Беларусь. – Минск: Белинформпрогноз, 2000. С. 4.

системы Российской Федерации и механизме функционирования общей денежной системы». Именно с этого Соглашения стали структурироваться качественно новые отношения между Россией и Белоруссией. Однако, из-за смены руководства Беларуси в связи с президентскими выборами 1994 года процесс реализации Соглашения был прерван.

Подводя итог, нужно сказать, что на данном этапе еще не было заключено общее соглашение о многовекторном сотрудничестве России и Белоруссии и еще не существовали союзные органы государственной власти, но, тем не менее, процесс воссоединения народов набирал обороты.

2. 1995-1996 годы;

В этот период были подписаны следующие важные документы:

- «Соглашение о Таможенном Союзе между Российской Федерацией и Республикой Беларусь» от 6 января 1995 года.

Анализируя данное Соглашение, можно предположить, что его целью было смягчение последствий в экономической сфере после распада СССР для двух стран.⁹⁷ В дальнейшем к этому Соглашению присоединились также Республика Казахстан, Кыргызская республика и Республика Таджикистан, что свидетельствует от успешности данного проекта;

- «Договор о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве между Республикой Беларусь и Российской Федерацией». Был подписан в Минске 21 февраля 1995 года. По своей форме являлся международно-правовым актом, а по содержанию отличался от таких же договоров, которые заключали Россия и Белоруссия с другими странами.

В этом договоре была прописана открытость российско-белорусской границы, в связи с чем, предусматривалось: принятие на границах с третьими государствами мер по обеспечению безопасности договаривающихся сторон, а также безвизовый въезд и пребывание граждан одного государства на

⁹⁷ Соглашение о Таможенном Союзе между Российской Федерацией и Республикой Беларусь от 6 января 1995 года // Бюллетень международных договоров. – 1996. № 2. С. 5-17.

территории другого.⁹⁸ Также договор включал положения о содействии углублению экономической интеграции, согласовании основных направлений экономических реформ и создании равных условий и возможностей для хозяйствующих субъектов двух стран.⁹⁹ Сторонами декларировалось поощрение изучения искусства, литературы, культуры и языков друг друга¹⁰⁰, а также предоставление равных прав гражданам Белоруссии и России, постоянно проживающим на территориях договаривающихся сторон¹⁰¹;

- «Договор между Российской Федерацией и Республикой Беларусь о совместных усилиях в охране Государственной границы Республики Беларусь» от 21 февраля 1995 года.

Так как после распада Советского Союза появилась проблема в охране границ для всех постсоветских республик, а также вопрос об их обустройстве, согласно этому Договору, Стороны договорились об охране указанной границы совместными усилиями Пограничных войск России и Белоруссии. Для регулирования этой деятельности был создан Координационный совет, а также органы, которые исполняли принятые им решения (Оперативная группа Пограничных войск РФ при Главном управлении Пограничных войск РБ и Группа представителей Главного управления Пограничных войск РБ при Федеральной пограничной службе РФ)¹⁰²;

- «Соглашение о направлениях торгово-экономического сотрудничества между РФ и РБ» от 27 февраля 1996 года;

⁹⁸ Договор о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве между Республикой Беларусь и Российской Федерацией от 21 февраля 1995 года // Бюллетень международных договоров. – М.: МИД России, 1996. № 4. С. 4.

⁹⁹ Там же. С. 9.

¹⁰⁰ Там же. С. 14.

¹⁰¹ Там же. С. 17.

¹⁰² Договор между Российской Федерацией и Республикой Беларусь о совместных усилиях в охране Государственной границы Республики Беларусь от 21 февраля 1995 года. – М.: ГАРАНТ-максимум. С. 5.

○ «Договор об образовании Сообщества России и Белоруссии» от 2 апреля 1996 года. Был основан на Договоре «О дружбе, добрососедстве и сотрудничестве между Республикой Беларусь и Российской Федерацией».

В Договоре, прежде всего, были отражены заинтересованность стран в проведении совместной внешней политики, в сотрудничестве в вопросах обороны и в восстановлении, укреплении и развитии взаимосвязанных, но в то же время и самостоятельных, экономик России и Белоруссии. Экономическим вопросам было уделено особое внимание: если другим направлениям взаимодействия отводилось по одной статье, то им были посвящены 4, 5, 6 и 7 статьи документа.

В соответствии с данным Договором были созданы следующие органы Содружества:

- Высший Совет (высший орган Сообщества, имевший широкий круг полномочий и состоящий из глав государств, глав правительств, руководителей парламентов и председателя Исполкома);
- Исполнительный комитет (полностью контролировался Высшим Советом);
- Парламентское Собрание (его компетенция состояла в законодательной деятельности);
- Таможенный комитет;
- Российско-белорусская комиссия по научно-техническому сотрудничеству;
- Комитет по гидрометеорологии и мониторингу загрязнения природной среды;
- Общественный совет промышленников и предпринимателей при Исполнительном комитете Содружества.¹⁰³

Однако, строгое разграничение деятельности этих органов Договором предусмотрено не было. Так, в 12 статье Договора говорилось, что Высший

¹⁰³ Договор об образовании Сообщества России и Белоруссии (2 апреля 1996 год) // Национальный реестр правовых актов республики Беларусь. С. 5.

Совет, Парламентское Собрание и Исполнительный комитет Сообщества должны проводить совместную экономическую и социальную политику, создавать и реализовывать единые программы, формировать общую нормативно-правовую базу и т.д.¹⁰⁴

Таким образом, Сторонами была создана правовая «почва» для создания и становления будущего Союзного государства, на основе которой можно было бы развивать интеграционную деятельность;

○ «Соглашение о Парламентском Собрании», подписанное 29 апреля 1996 года в Санкт-Петербурге руководителями парламентов России и Белоруссии. Принятие этого Соглашения содействовало грамотной организации деятельности органов Сообщества, а также более эффективному их функционированию.¹⁰⁵

Не смотря на то, что политико-правовая интеграционная деятельность требовала доработок, кое-где, даже, значительных, в эти годы уже была проделана огромная работа по созданию законодательной базы Сообщества России и Белоруссии и созданы органы по управлению им.

3. 1997-1998 годы;

С момента подписания (2 апреля 1997 года) «Договора о Союзе Беларуси и России» начался более успешный этап создания организационно-правовой основы для Союзного государства.

В целом, «Договор о Союзе Беларуси и России» был, сравнительно, небольшим нормативно-правовым актом, который состоял из преамбулы и девяти статей. Он коротко воспроизводил основные моменты предыдущего договора. Но были и некоторые отличия: в преамбуле особо выделялась цель достижения действенной интеграции, в первую очередь, в экономической сфере, также в первый раз четко были прописаны цели, направленные на сближение правовых систем и формирование единой правовой системы

¹⁰⁴ Договор об образовании Сообщества России и Белоруссии (2 апреля 1996 год) // Национальный реестр правовых актов республики Беларусь. С. 12.

¹⁰⁵ Соглашение о Парламентском Собрании Сообщества России и Белоруссии от 2 апреля 1996 года. – М.: ГАРАНТ-максимум. С. 3.

России и Белоруссии.¹⁰⁶ А также, в статье 1 указывалось, что, не смотря на то, что Сообщество России и Беларуси было трансформировано в Союз, страны, по прежнему, сохраняли все свои атрибуты государственности.¹⁰⁷

В Договоре говорилось, что Союз Беларуси и России будет наделен полномочиями исходя из Устава Союза, который был подписан практически сразу же после основного документа, 23 мая 1997 года.

Здесь нужно отметить, что 6 статья проекта Устава изначально содержала поправку, которую предложил председатель Правительства РФ В.С. Черномырдин, о том, что целью данного Союза являлось создание единого федеративного государства. Проектом предполагалось союзное гражданство, равные права на имущество, собственность, образование, получение медицинских услуг и т.д. Но совместная комиссия, подводящая итоги обсуждения Устава, не приняла эти положения из-за того, что они не соответствовали конституциям России и Белоруссии.

Особенностью этого Договора было то, что с его созданием, не прекращались правовые действия Договора о Сообществе и других, принятых на его основе, правовых актов. Новый Договор не менял, а только лишь дополнял систему правовых актов российско-белорусского объединения.

Но, конечно, существовали и нововведения, к которым относились:

- Стороны могли вносить изменения и дополнения в Договор по взаимной договоренности;
- Планировалось придать объединению статус субъекта международных отношений (об этом говорило обязательство Сторон зарегистрировать Договор в соответствии со 102 статьей Устава ООН);
- Договор дополнялся Уставом Союза, который являлся отдельным правовым актом (включал 40 статей, разделенных на 13 тематических глав) и не смотря на то, что был частью этого Договора. Устав, в свою очередь,

¹⁰⁶ Договор о Союзе Беларуси и России от 2 апреля 1997 года // Бюл. междунар. договоров. - 2000. № 12. С. 2, 4-5.

¹⁰⁷ Там же. С. 3.

определял основные моменты взаимодействия стран, а также регламентировал общие вопросы устройства, правовой компетенции и функционирования российско-белорусского объединения и его органов;¹⁰⁸

▪ В Уставе было ясно определена последующая интеграция стран как перспектива развития Союза.¹⁰⁹

Нужно отметить, что система совместных органов России и Белоруссии в рамках Союза, в сравнении с органами Сообщества, особых изменений не получила, были внесены только лишь некоторые корректировки:

○ Высший Совет Союза также сохранил свой статус высшего органа Союза. Не изменился и его порядок формирования, работы и полномочия. Был сохранен принцип коллегиального управления. Но была внесена поправка по процедуре принятия решений, предоставляющая исключительно президентам право голосования от имени стран-участниц. Следовательно, этим были отмечены более широкие полномочия президентов, в сравнении с другими участниками делегаций России и Белоруссии;¹¹⁰

○ Аспекты организации деятельности Парламентского Собрания получили в Уставе довольно детализированный разбор. Теперь оно получило официальный статус органа Союза (19 и 20 статьи Устава). Сохранялся принцип равного представительства. Был также утвержден численный состав – 36 депутатов от каждой из стран;¹¹¹

○ Правовое положение Исполнительного комитета Союза тоже не понесло никаких серьезных изменений. Был также подтвержден принцип равного представительства и порядок формирования его состава (представители стран утверждались главой соответствующей страны).

Однако, не смотря на проведенную работу над системой органов власти, она все равно работала неэффективно. Одной из главных причин

¹⁰⁸ Устав Союза Беларуси и России от 23 мая 1997 года. – М.: Российская газета, 24 мая 1997. № 101. С. 8.

¹⁰⁹ Там же. С. 10.

¹¹⁰ Там же. С. 21.

¹¹¹ Там же. С. 16-20.

этого являлось то, что оставался не определен правовой статус этих органов и порядок исполнения их правовых актов.

Позже, 25 декабря 1998 года был заключен «Договор между Российской Федерацией и Республикой Беларусь о равных правах граждан», «Декларация о дальнейшем единении Беларуси и России» и «Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Беларусь о создании равных условий субъектам хозяйствования». В первом документе отмечалось, что граждане России и Белоруссии имеют равные активное и пассивное избирательное право при выборах в общие органы власти, равные права на хозяйственную деятельность на территории Союза, а также равные гражданские права и свободы.¹¹²

- **1999 год – настоящее время.**

Естественно, здесь самым важным документом является сам «Договор о создании Союзного государства Беларуси и России», подписанный 8 декабря 1999 года и так объединение двух стран вышло на новый этап своего развития в качестве «демократического правового государства» (статья 1).¹¹³

Данный Договор отличался от предыдущих тем, что он включал в себя положения, которые выводили отношения между Россией и Белоруссией на качественно новую ступень: так, были изменены цели объединения двух стран и рассматривался вопрос о создании Конституции СГ.

На этом этапе существенно менялась организационная структура объединения. Должны были быть созданы, исходя из Договора, следующие органы власти для реализации целей СГ:

- **Высший Государственный Совет (высший орган СГ)**

Его состав формируется из глав стран, глав правительств и руководителей палат парламентов участвующих стран. А в заседаниях участвуют Председатель Совета Министров, Председатель Суда СГ и

¹¹² Договор между Российской Федерацией и Республикой Беларусь о равных правах граждан. – М.: СЗ РФ, 1999. № 47, с. 325.

¹¹³ Договор о создании Союзного государства Беларуси и России от 8 декабря 1999. – М.: Российская газета, 1999. С. 1.

Председатели Палат Парламента. Также существует должность Председателя Высшего Государственного Совета. Им должен быть один из глав стран на основе ротации, в случае, если участники не договорились о другом (статья 36).¹¹⁴ На данный момент эту должность занимает А.Г. Лукашенко.

Все полномочия этого органа определяются в статье 35 Договора о СГ. К ним, например, относятся основные вопросы, касающиеся развития СГ;¹¹⁵

- Парламент (в настоящий момент его функции выполняет Парламентское Собрание; законодательный и представительный орган СГ)

Структура этого органа является двухпалатной и включает: Палату Союза (состоит из 36 членов Совета Федерации, депутатов Государственной Думы, делегированных палатами Федерального Собрания РФ и 36 членов Совета Республики, Палаты Представителей, делегированных палатами Национального собрания РБ) и Палату Представителей (включает 75 депутатов от РФ и 28 депутатов от РБ) (статья 39).¹¹⁶ Заседания обеих палат проводятся регулярно и отдельно друг от друга в соответствии с их регламентами.

В целом, Парламентское Собрание наделено довольно важными полномочиями. Например, оно рассматривает вопросы о присоединении к СГ третьих стран;¹¹⁷

- Совет Министров (исполнительный орган СГ)

В его состав входят: Председатель Совета Министров, руководители правительств, Государственный секретарь (как заместитель Председателя Совета Министров), а также министры экономики и финансов двух стран, иностранных дел, руководители отраслевых и функциональных органов управления СГ.

¹¹⁴ Договор о создании Союзного государства Беларуси и России от 8 декабря 1999. – М.: Российская газета, 1999. С. 10-11.

¹¹⁵ Там же. С. 10.

¹¹⁶ Там же. С. 11-12.

¹¹⁷ Князев Ю.Е. Парламент Союзного государства // К единому государству: о создании российско-белорусского Союзного государства // под ред. Г.В. Осипова и С.Н. Бабурина. – М.: Радон-Пресс, 2001. С. 72.

В свою очередь, Председатель Совета Министров назначается Высшим Государственным Советом и это может быть исключительно глава правительства одной из стран на ротационной основе.¹¹⁸ В настоящее время этот пост закреплен за Д.А. Медведевым, а Государственным секретарем СГ является Г.А. Рапота.

В соответствии с Договором о СГ, Совет Министров занимается разработкой основных направлений совместной политики, направленной на развитие СГ, созданием проектов по формированию отраслевых и функциональных органов СГ и т.д., а затем вносит эти предложения в Высший Государственный Совет для дальнейшего их рассмотрения. А также занимается различными вопросами, связанными с бюджетом СГ: разрабатывает и вносит в Парламентское Собрание проект бюджета СГ, реализует исполнение бюджета и формирует полугодовые и годовые отчеты исходя из этой деятельности, которые впоследствии предоставляет Парламентскому Собранию, рассматривает доклады и отчеты, предоставляемые Счетной палатой, управляет собственностью СГ и обеспечивает реализацию ЕЭП;¹¹⁹

- Постоянный Комитет

Этот орган СГ формируется Советом Министров, а возглавляет его государственный секретарь (назначается на четырехлетний срок, как и члены Комитета). Этот Комитет является ответственным за подготовку заседаний Высшего Государственного Совета и Совета Министров;¹²⁰

- Суд

Спецификой данного органа является то, что Договор не предусмотрел для него полномочия по осуществлению правосудия. Так, в статье 50 говорится, что Суд СГ должен обеспечивать единообразное толкование и применение данного Договора, а также нормативно-правовых актов СГ.

¹¹⁸ Договор о создании Союзного государства Беларуси и России от 8 декабря 1999. – М.: Российская газета, 1999. С. 14.

¹¹⁹ Там же. С. 14-15.

¹²⁰ Там же. С. 15-16.

Таким образом, компетенция данного Суда очень схожа с компетенцией конституционного суда. В состав этого Суда входит 9 судей, которые назначаются Парламентским Собранием. В статье 52 Договора о СГ прописываются предъявляемые к судьям требования;

- **Счетная палата**

Является структурным органом, осуществляющим контроль за финансами СГ. Состоит из 11 членов, которые назначаются на 6 лет Парламентским Собранием. К компетенции Счетной палаты относится: контроль за исполнением расходных и доходных статей бюджета СГ по структуре, объемам и целевому назначению, определение законности произведенных расходов и полученных доходов, проверка расходов и доходов органов СГ и определение степени рациональности управления финансами и имуществом СГ.¹²¹ По итогам каждого финансового года Счетная палата должна предоставить Совету Министров и Парламентскому Собранию ежегодный отчет.

Не смотря на создание этих органов, власть в странах-участницах также осуществлялась исходя из их конституций и, образованных в соответствии с ними, их органами государственной власти.

Для постепенной реализации положений Договора Российская Федерация и Республика Беларусь 8 декабря 1999 года приняли специальную Программу действий. Этот документ конкретизировал организационные основы СГ и закрепил основные задачи по осуществлению странами совместных мероприятий в правовой, экономической и других сферах, направленные на поэтапную интеграцию России и Белоруссии.¹²²

26 января 2000 года после ратификации «Договора о создании Союзного государства Беларуси и России» парламентами двух государств, он начал функционировать.

¹²¹ Договор о создании Союзного государства Беларуси и России от 8 декабря 1999. – М.: Российская газета, 1999. С. 17-18.

¹²² Программа действий Российской Федерации и Республики Беларусь по реализации положений Договора о создании Союзного государства. – Бюллетень международных договоров, 2000. №3. С. 41.

Нужно еще отметить, что 31 мая 2001 года вступило в силу «Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Беларусь от 30 ноября 2000 года о введении единой денежной единицы и формировании единого эмиссионного центра Союзного государства». К сожалению, деятельность по реализации данного договора не является успешной, так как вопрос эмиссии российского рубля в Белоруссии и разногласия стран в вопросе формирования единого эмиссионного центра стоят довольно остро.¹²³

Так, масштабность целей политических, социально-экономических и культурных интеграционных процессов, которые преследуются при реализации проекта Союзного государства, придают ему организационно-правовую уникальность и оно является примером создания нового вида межгосударственного объединения, которое в одно и то же время сочетает в себе черты международно-правового субъекта и государства с признаками федеративного устройства.

2.2. Формирование ЕЭП в рамках Союзного государства: особенности экономических взаимоотношений

Первое, что хотелось бы отметить – это то, что, по нашему мнению, ведущая роль при строительстве Союзного государства отходит именно экономической интеграции, при помощи которой, например, можно: проще вывести Россию или Белоруссию из какой-либо кризисной ситуации; поднять планку качества жизни населения и т.д. «В двусторонней интеграции России и Беларуси основополагающим моментом является создание единого экономического пространства, основанного на принципах рыночной экономики. Его существование может определить сближение национальных хозяйств, когда обеспечивается концентрация и переплетение капиталов,

¹²³ Дежа Н. Новая интеграция: взгляд из Минска. – Минск: Советская Белоруссия, 2003. № 7. С. 19.

свободное перемещение товаров, услуг и рабочей силы, а также проводится согласованная экономическая политика государств-участников интеграции».¹²⁴

В целом, интеграция на постсоветском пространстве – явление довольно неоднозначное: с одной стороны существует много двусторонних и многосторонних договоренностей, функционируют экономические интеграционные группировки (Таможенный Союз, который был преобразован в Евразийский экономический союз (ЕАЭС), Организация за демократию и экономическое развитие (ГУАМ), само СГ), а с другой – из-за накопившихся нерешенных проблем интеграционные процессы в рамках этих объединений не эффективно функционируют.¹²⁵

Формирование единого экономического пространства (ЕЭП) было выгодно и Белоруссии, и России, поскольку экономическая интеграция отвечала интересам обеих стран: для Белоруссии это объединение могло помочь при восстановлении своей собственной экономики, а Россия, например, получала бы довольно большой приток рабочей силы, обеспечивался бы свободный доступ российских товаров на белорусский рынок и т.д. А также важно помнить, что на территории Белоруссии находится очень важный для России транспортный коридор.¹²⁶

Руководства России и Белоруссии, понимая важность экономических реформ в вопросе о дальнейшем благосостоянии двух стран, сочли необходимым и целесообразным восстановить прежние межгосударственные хозяйственные российско-белорусские связи на новой, уже рыночной, основе, преследуя также цель обеспечить защиту своего народа в экономической сфере в рамках Союзного государства.¹²⁷

¹²⁴ Союзные программы: на пути к достижению целей. – М.: Парламентская газета, 27 марта 2010. С. 11.

¹²⁵ Пивовар Е.И. Интеграция на постсоветском пространстве: новый век, новые горизонты изучения. – М: Новый исторический вестник, 2013. № 36. С. 43.

¹²⁶ Рапота Г.А. Актуальность опыта Союзного государства в создании Евразийского экономического союза // Проблемы современной экономики. – 2014. № 4. С. 16.

¹²⁷ Кохно П.А., Мартысюк С.П., Моисеенко А.А. Вклад экономики Беларуси в Союзное государство. – Минск, 2001. С. 56.

Однако, мнения касательно российско-белорусской интеграции существуют довольно разные: одни исследователи считают, что у России и Белоруссии есть все предпосылки для того, чтобы создать эффективный экономический союз из-за того, что интегрируются страны со схожим экономическим развитием, а другие говорят о различиях в темпах этого развития и о разнице в экономических потенциалах России и Белоруссии, что и породило трудности, с которыми борются эти две страны. Нужно отметить, что для этого объединения важную роль играют политические факторы. Россия и Белоруссия обозначают этапы сближения экономик как Сообщество, далее Союз и Союзное государство. Но, в действительности, данные понятия выступают как этапы развития государственно-правовых отношений, а главные документы межгосударственных отношений двух стран являются, по своему содержанию и форме, всего лишь договорными обязательствами стран действовать сообща при определенных ситуациях, которые закреплены в договорах.¹²⁸

Сама экономическая основа интеграционных процессов Белоруссии и России является совокупностью многочисленных и разнообразных факторов. Наряду с такими факторами, как зависимость крупных белорусских специализированных предприятий, выпускающих, преимущественно, конечную продукцию (так называемый «сборочный цех» России) и зависимость от импорта топливных и энергетических ресурсов, у Беларуси есть определенные факторы, благоприятствующие экономическому развитию в виде ее геоэкономического положения, высокого научно-технического потенциала, довольно развитого агропромышленного сектора и т.д.

Динамику экономических связей России и Белоруссии в самом начале сближения этих двух стран можно проследить по показателю их товарооборота в то время: перед развалом СССР в 1991 году товарооборот

¹²⁸ Мухина Я.Б. Россия – Белоруссия в системе международных отношений начала XXI века // Панорама содружества. – 2004. № 6. С. 14-15.

между странами был 28,7 миллиарда долларов, а в довольно благоприятном для экономик России и Белоруссии 1997 году этот показатель упал до 9,5 миллиарда долларов. В следующем 1998 году из-за негативных последствий финансового кризиса в России взаимный товарооборот снизился до 9,2 миллиарда долларов и 7 миллиарда долларов в 1999 году.¹²⁹ Следовательно, объем торговли между Россией и Беларусью за 1990-е годы снизился более, чем в четыре раза.

Но впоследствии экономическое и торговое сотрудничество между странами развивалось в положительном направлении, за исключением периодов 2005-2007 и 2009-2010 годов, когда в двусторонних отношениях были некоторые трудности. Нужно отметить, что в предкризисном 2008 году товарооборот между Россией и Белоруссией превысил 34 миллиарда долларов, что явилось абсолютным рекордом после распада Советского Союза.¹³⁰

Достаточно важным фактором в российско-белорусских экономических отношениях являются энергоресурсы: вопросы поставок и транзита этих ресурсов – одна из главных тем для обсуждения. Естественно, это отражается и на всей, в целом, деятельности России и Белоруссии.

Если обратиться к истории экономических отношений между Россией и Белоруссией, то можно отметить, что с 1999 года экспорт товаров из РБ в Россию вырос практически в 3 раза, при этом также более, чем в 4 раза увеличился и экспорт РФ в Белоруссию, в большинстве своем за счет поставок газа и нефти. В РФ экспортируется почти весь ассортимент товаров, производимых в Белоруссии, число которых превышает 10 тысяч позиций.¹³¹ А в 2008 году отмечался рост экспорта в Россию товаров с высокой добавленной стоимостью, представленные такими видами как:

¹²⁹ Сотников А.В. Союз Беларуси и России // Аспект внутренней и внешней торговли. – М.: 2000. С. 48.

¹³⁰ Яшева Г.А. Кластерная стратегия инновационного развития экономик России и Белоруссии // Управление экономическими системами. – 2014. № 2 (62). С. 10.

¹³¹ Машко В.В. Развитие российско-белорусских союзных отношений // Дис. ... канд. ист. наук. – М., 2011. С. 89.

дорожная техника, прицепы и полуприцепы, тракторы, газовые плиты, мясо и мясные продукты, лаки и краски на основе синтетических полимеров и т.д.

Нельзя не отметить, что рынок России для перерабатывающих предприятий Белоруссии является основным – туда транспортируется более 92% от общего объема экспорта сельскохозяйственной продукции.¹³² Но, в связи с этим, существуют и определенные риски, которые и проявились в период 2005-2009 годов: в 2005-2006 годах Россия ограничила поставки белорусского сахара, в 2007 году – мясных изделий (по требованию Россельхознадзора поставки даже были прекращены в период с апреля по июль 2007 года), а в 2009 году – молочной продукции. Естественно, это нанесло тяжелейший удар по белорусской экономике.

Еще одна конфликтная ситуация случилась в декабре 2006 года. Дело в том, что до конца 2006 года Белоруссия могла закупать российскую нефть по ее внутренним ценам и в дальнейшем осуществлять экспорт нефтепродуктов по мировым ценам. Это позволяло и удовлетворять внутренние потребности Белоруссии, и получать довольно значительные доходы. Так, расходы, связанные с газоснабжением частично компенсировались реэкспортом российского газа. Когда «Газпром» объявил окончательную цену на природный газ для РБ в большом денежном размере за 1000 кубических метров, Белоруссия ответила отказом в подписании контракта на транзит газа в Европу через белорусскую территорию. Таким образом, мог повториться российско-украинский газовый конфликт. Однако, после нескольких дней переговоров контракт на 2007 год, все таки, был подписан. На следующий день после этого подписания правительство РФ ввело пошлину на экспорт нефтепродуктов в РБ, аргументируя это тем, что Беларусь 9 лет не платила часть выручки от перепродажи российской нефти, о которой они договаривались. А через 2 дня РБ ввела свою пошлину на транзит нефти (45 долларов за тонну). Россия высказалась об этом, как о

¹³² Дейко А.К. Союзное государство: реалии интеграционных процессов // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. – М.: 2013. С. 31.

«нарушении двусторонних договоренностей», так как данная пошлина является уникальной в мировой практике (транзитные грузы, которые не производятся и не потребляются в какой-либо стране, пошлинами облагаться не могут). Вскоре Россия требовала от Белоруссии отмены «незаконно введенных» пошлин, обещая, в случае отказа, принять «адекватные меры». На следующий день Минск ответил на это отказом. А уже на следующее утро Польша проинформировала, что по нефтепроводу «Дружба» российская нефть перестала поступать, на что компания «Транснефть» ответила, что это было сделано по их инициативе, так как был произведен, по их словам, незаконный отбор нефти на белорусской территории (Белоруссия несанкционированным путем изъяла 79 тысяч тонн нефти). Вскоре, после разговора А.Г. Лукашенко с В.В. Путиным РБ отказалась от экспортных пошлин, и был возобновлен транзит нефти в Европу.¹³³

В целом, экономика Белоруссии в 2009-2010 годах находилась в довольно непростой ситуации. Мировой финансово-экономический кризис серьезно повлиял на экономическую ситуацию в стране, которая была вовлечена в международные торгово-экономические связи. Так, одной из самых больших проблем стало то, что стал сокращаться спрос на белорусскую продукцию. Стали снижаться темпы экономического роста, в частности темп роста инвестиций в основной капитал и денежные доходы населения, ухудшилось финансовое состояние предприятий. В итоге, произошло падение качества платежного баланса и увеличение внешнего долга Белоруссии.¹³⁴

Россия одна из первых начала оказывать Белоруссии материальную и финансовую помощь путем кредитования, совместного строительства АЭС, что способствовало решению проблемы с энергетикой, А также почти в 2

¹³³ Каширкина А.А. Международно-правовые модели Европейского Союза и Таможенного Союза: сравнительный анализ // Монография // А.А. Каширкина, А.Н. Морозов; отв. ред. А.Я. Капустин. – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, Контракт, 2012. С. 146-187.

¹³⁴ Бородин П. Союзное государство России и Белоруссии – новая экономическая реальность. – М.: Ведомости, 2012. № 14. С. 8-9.

раза снизила цену на газ (с 2012 года) и были согласованы поставки нефтепродуктов на рынок Белоруссии.¹³⁵

Все эти факты говорили об улучшении экономической ситуации между Россией и Белоруссией. И затем, в июле 2010 года (Россией и Казахстаном - 1 июля, а Белоруссией - 6 июля), главами трех государств в Москве был подписан документ о создании Таможенного союза и Единого экономического пространства.

Если рассмотреть внешнюю торговлю между РФ и РБ, то экспорт белорусской продукции в период с 2009 года по 2012 год вырос практически в 2 раза. Нужно отметить, что с созданием ЕЭП многие проблемы, такие как ограничительные меры по поставкам продукции, были решены.¹³⁶

В июле 2012 года Россия вошла в состав ВТО. В связи с этим Белоруссия активно начала продвигать идею Программы промышленной и сельскохозяйственной кооперации в рамках ЕЭП, цель которой – объединение усилий для противостояния конкурентам третьих стран в рамках совместного рынка ЕЭП и для продвижения товаров на экспорт участников ЕЭП.

На данный момент нормативно-правовая база сотрудничества РБ с регионами России включает в себя более 250 соглашений, договоров и протоколов, причем половина из них – это торгово-экономическая документация. Большая часть документов носит практический характер и направлена на развитие двусторонних отношений: увеличение объемов взаимных поставок товаров, расширение товаропроводящей сети, усиление производственной кооперации, а также формирование сборочных производств. При этом, различные контракты заключаются на долгосрочной основе. Расширение подобной деятельности происходит на уровне субъектов

¹³⁵ Бородин П. Союзное государство России и Белоруссии – новая экономическая реальность. – М.: Ведомости, 2012. № 14. С. 10.

¹³⁶ Дейко А.К. Союзное государство: реалии интеграционных процессов // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. – М.: 2013. С. 39.

хозяйствования, органов государственного и административно-территориального управления.¹³⁷

Нужно отметить, что важным аспектом сотрудничества России и Белоруссии являются их межрегиональные связи.

Так, сотрудничество между двумя странами включает все 6 областей Белоруссии и Минск. А рассматривая эту деятельность на российской территории, можно сказать, что белорусские регионы связаны различными соглашениями с более чем 80 субъектами Российской Федерации. Здесь ведущими в торговле с РБ являются следующие федеральные округа: Центральный, Приволжский, Уральский и Северо-Западный. Наиболее успешные деловые отношения сложились с Москвой и Санкт-Петербургом, Московской, Тюменской, Смоленской, Брянской, Оренбургской, Нижегородской и Калужской областями, а также с Республикой Татарстан. Объем внешней торговли с ними превышает 75% от всего товарооборота между Россией и Белоруссией.

Сотрудничество осуществляется в двух плоскостях: по линии административно-территориальных образований стран и между субъектами РФ и белорусским правительством.

Для координации взаимовыгодной деятельности и содействия ее развитию были сформированы советы делового сотрудничества с Москвой, Санкт-Петербургом, Свердловской и Нижегородской областями, совместные рабочие группы более, чем с 40 этими регионами, а также Российско-Белорусский Совет по долгосрочному сотрудничеству областей. Также в 10 регионах открыты дипломатические представительства Белоруссии.

Сотрудничество России и Белоруссии развивается в таких сферах, как: машиностроение, энергетика, нефтехимия, транспорт, строительство и агропромышленный комплекс. При этом, оно не ограничивается товарообменной деятельностью. Довольно активно развивается

¹³⁷ Неменский О.Б. «Последний союзник»: российско-белорусские отношения на современном этапе // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. – М.: 2016. С. 42.

промышленная кооперация (создаются совместные сборочные производства), что подталкивает создавать сопутствующую инфраструктуру и обеспечивает занятость населения.¹³⁸

Важным моментом, касающимся межрегионального сотрудничества, является привлечение к этой деятельности частного бизнеса (с 2006 года). Структуры Белоруссии довольно активно взаимодействуют с различными торгово-экономическими ассоциациями, среди которых лидирующие позиции занимают «Центральная Россия», «Сибирское Соглашение» и «Северо-Запад». Важно отметить соглашение, принятое на региональном уровне между РБ и Калининградской областью. В этом документе говорится о стратегических подходах к развитию Калининградской области и об участии в этом Белоруссии.¹³⁹

В рамках сотрудничества России и Белоруссии происходит обмен различными разработками и технологиями производства сельскохозяйственной продукции, а также опытом в этой сфере.

В основном, Белоруссия поставляет в Россию продукцию сельского хозяйства и машиностроения, используя, при этом, в белорусской промышленности комплектующие и материалы, поставленные из России. Так, РФ является крупным потребителем белорусской сельскохозяйственной техники, обладающей прочностью и надежными, высокотехническими характеристиками, а, в свою очередь, РБ открывает в России дилерские центры и торговые дома по продаже и сервисному обслуживанию данной техники.¹⁴⁰

Довольно высокий уровень у двустороннего взаимодействия и в строительстве. Белорусские строители работают над объектами промышленного и социального назначения в некоторых субъектах РФ, в том

¹³⁸ Неменский О.Б. «Последний союзник»: российско-белорусские отношения на современном этапе // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. С. 56.

¹³⁹ Боришполец К.П., Болгова И.В. Роль экономических факторов в дальнейшем развитии российско-белорусских отношениях. Перспективы российско-белорусских отношений: вопросов не становится меньше // Аналитические записки МГИМО(У). – 2008, декабрь. № 11(40). С. 7.

¹⁴⁰ Неменский О.Б. «Последний союзник»: российско-белорусские отношения на современном этапе // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. – М.: 2016. С. 59.

числе и в главных регионах-партнерах. Существуют также проекты инвестиционного взаимодействия, реализуемые в Москве и Московской области. А российские строительные компании, в свою очередь, занимаются строительством жилья, бизнес-центров и гостиниц в Минске.

Следовательно, региональное сотрудничество является одним из главных направлений деятельности между Россией и Белоруссией. Установление таких отношений позволяет укрепить экономические взаимовыгодные связи.

На данный момент приоритетным направлением интеграционных процессов для Белоруссии и России на постсоветском пространстве является Таможенный Союз (ТС) и функционирование ЕЭП. Формирование ТС является попыткой воплотить в жизнь те проекты, которые не получилось осуществить в формате СНГ.¹⁴¹

Подводя итог, можно выделить на основании трех важнейших составляющих экономического каркаса интеграционных процессов (единая таможенная территория, бюджетно-налоговая политика и совместное валютное пространство) следующие проблемы, которые нуждаются во внимании для того, чтобы ЕЭП Союзного государства успешно в дальнейшем функционировало:

- согласование мер тарифного и нетарифного регулирования внешней торговли между Белоруссией и Россией (так как отсутствует четкая правовая основа, существует введение односторонних мер нетарифного регулирования);
- преодоление различий в системах налогообложения России и Белоруссии (в РБ эта система все еще носит фискальный характер, что не соответствует процессу реформирования данной сферы в РФ);
- введение на союзной территории в обращение единой валюты (исходя из Соглашения между РФ и РБ о введении единой денежной

¹⁴¹ Неменский О.Б. «Последний союзник»: российско-белорусские отношения на современном этапе // Контурь глобальных трансформаций: политика, экономика, право. С. 64.

единицы и формировании единого эмиссионного центра СГ на начальных этапах такой валютой должен являться российский рубль).¹⁴²

А в качестве предпосылок дальнейших экономических интеграционных процессов можно выделить:

- РБ занимает выгодную геополитическую позицию, что определяет ее значимость в военно-стратегической безопасности РФ;

- из-за близости РБ к европейским центрам экономической активности и европейским рынкам ее можно использовать как своеобразный экономический «мост» между азиатскими регионами РФ и Европой;

- аграрный и промышленный комплексы Белоруссии изначально были ориентированы на рынок России и, при этом, РБ обладает довольно емким рынком сбыта для продукции традиционного экспорта РФ;

- развитие интеграционных процессов Белоруссии и России способствует безопасности и стабильности транзита РФ в Европу;

- РБ обладает определенным экономическим потенциалом, квалифицированной рабочей силой, совершенствующейся транспортной инфраструктурой, что является предпосылками для вложения Россией капитала с минимальными издержками и формирования, в связи с этим, нужной основы для более успешного входа в систему мирохозяйственных связей;

- родственность народов России и Белоруссии определяют схожесть их жизненных установок, социального поведения и перспективность социально-экономического развития;

- в ходе реализации интеграционных процессов между Россией и Белоруссией уже на данный момент получены высокие результаты торгово-экономического сотрудничества в различных областях деятельности, что

¹⁴² Ушкалова Д.И. Проблемы и перспективы экономической интеграции России и Белоруссии // Автореферат дис. ... канд. эк. наук. – М.: Институт Экономики РАН, 2014. С. 14-17.

показывает статистика взаимной торговли и потоков инвестиций между двумя государствами.¹⁴³

В завершение, можно сделать вывод, что экономические интеграционные процессы РФ и РБ на постсоветском пространстве имеют наиболее значимые итоги. Так, Белоруссия входит в пятерку самых важных торговых партнеров РФ и имеет свободный доступ на российский рынок (это является одним из ключевых факторов эффективного развития экономики Белоруссии). Между странами существует режим свободной торговли без таможенного контроля и оформления на границе (здесь есть некоторые исключения), миграция рабочей силы и созданы единые условия хозяйствования в подавляющем большинстве секторов экономики. А также создана правовая и экономическая основа для производственного, кооперационного и инвестиционного сотрудничества.

¹⁴³ Ушкалова Д.И. Проблемы и перспективы экономической интеграции России и Белоруссии // Автореферат дис. ... канд. эк. наук. – М.: Институт Экономики РАН, 2014. С. 13.

Глава 3. Основные тенденции развития Союзного государства в XXI веке

3.1. Формирование единого информационного российско-белорусского пространства и эволюция представлений о Союзном государстве в белорусских СМИ (2000-2017 гг.)

В современном мире формирование позитивного образа Союзного государства является актуальной задачей и приобретает особую важность. В частности, для России эта актуальность обусловлена созданием нового имиджа и самой России. Развивающиеся информационные и телекоммуникационные технологии приобретают вид глобальной информационной революции, которая влияет на все сферы деятельности (экономику, политику, науку, культуру и т.д.). В этой связи позитивный имидж Союзного государства превращается в важный фактор для эффективной реализации внешней экономической и политической деятельности.

В настоящее время, когда процесс получения, обмена и донесения информации вышел на качественно новую ступень, нужно принимать во внимание важную роль СМИ при формировании образа государства. Поэтому постепенное наполнение СМИ положительной информацией, укрепляющей авторитет союза двух стран, должно иметь первостепенную важность. Естественно, этот процесс не может быть эффективным без активного вмешательства самих России и Белоруссии, их правительственных структур и без научных методов выстраивания имиджевой политики. Исходя из этого, важной частью Союзного государства является его информационная политика. Во многом, с целью популяризации проекта, а также информирования граждан о результативности, в его рамках были созданы совместные информационные порталы. Кроме того, сотрудничество осуществляется в различных форматах. Подобные мероприятия свидетельствуют о том, что единые информационное и культурное

пространство Союзного государства стремительно развиваются. Так, например, в фестивале, который проходил 6-8 июня 2017 года в Минске, участвовали представители 27 телекомпаний из разных регионов Беларуси и России.¹⁴⁴ Свидетельством сотрудничества являются и газеты, которые выходят в партнерстве белорусских и российских издателей.

СМИ России и Белоруссии, как и союзные СМИ освещают самые значимые события, происходящие в рамках СГ, однако, направление их деятельности – это только лишь сообщение о каком-либо событии без особой аналитики. Таким образом, СМИ двух стран вносят свой вклад в информирование о деятельности СГ, но на данный момент в них не создан образ об объединении, как о едином геополитическом образовании. Сложность заключается в том, что само СГ еще до конца не разработало механизм взаимодействия в этой сфере, а из-за того, что отсутствует совместный Конституционный акт, СМИ ориентируются на отдельное представление информации о двух государствах (новостной контент заполняется информацией о РФ и РБ без соотнесения ее с СГ).¹⁴⁵

Также, к важным вопросам формирования совместного медиапространства относится многовекторность его развития. Так как отсутствует централизованная информационная политика, деятельность СГ освещается тремя самостоятельно выстроенными СМИ: СМИ РФ и РБ, а также союзные СМИ. В дальнейшем, при помощи мониторинга СМИ и включения в ленту информации из российских и белорусских СМИ интернет-порталы СГ объединяют эти две системы в единое информационное пространство.

В целом, государственные СМИ СГ имеют довольно сложную структуру из-за того, что в широком понимании – это все государственные СМИ РФ и РБ, а в узком – только непосредственно союзные СМИ.

¹⁴⁴ Сотрудничество Беларуси и России должно отражаться в эфире региональных телеканалов // Информационно-аналитический портал Союзного государства // www.soyuz.by [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.soyuz.by/news/opinion/26852.html> (дата обращения: 09.04.2018).

¹⁴⁵ Батыршин Р.И. Проблема формирования единого информационного пространства СНГ // Монография. - М.: Издательский дом ГУ «Высшая школа экономики», 2015. С. 91.

Соответственно, в систему СМИ СГ можно включить непосредственно сами союзные СМИ и, опосредованно, СМИ РФ и РБ.¹⁴⁶

Однозначно, процесс формирования единого информационного пространства - важное достижение Союзного государства. Правда, как уже было сказано выше, здесь ещё есть над чем работать, так как существует проблема низкой информированности общества о деятельности Союзного государства, совместных программах и исполнении союзного бюджета, в то время как в белорусском информационном пространстве подобных проблем, практически, нет. В связи с этим, на наш взгляд, интересным является изучение того, как преподносят официальные издания Белоруссии в рамках ее информационного пространства основные события, проблемы и перспективы дальнейшего развития СГ.

Для Союзного государства период с 2000 года по 2017 год был довольно неоднозначным: были и взлеты, и падения. На наш взгляд, довольно интересно проследить динамику взглядов белорусских СМИ, касающихся темы Союзного государства, при этом выделив наиболее важные события, из произошедших за это время.

Для этого анализа были привлечены следующие, различные по своей направленности, источники белорусской прессы:

- «Советская Белоруссия» - достаточно динамичная газета, которая предоставляет самую разнообразную информацию и является лидером среди ежедневных общественно-политических газет Беларуси. Ее учредителем выступает Администрация президента Республики Беларусь. Выходит 5 раз в неделю.¹⁴⁷

- «Белорусская деловая газета» - независимое общественно-политическое издание, а также оппозиционная газета, в связи с чем

¹⁴⁶ Батыршин Р.И. Проблема формирования единого информационного пространства СНГ // Монография. - М.: Издательский дом ГУ «Высшая школа экономики», 2015. С. 113.

¹⁴⁷ Газета «Советская Белоруссия» // Информационно-справочный портал // www.tamby.info [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.tamby.info/smi/gazeta-SB.htm> (дата обращения: 13.04.2018).

запрещена к официальному распространению через «Белпочту» и «Белпечать». Ее учредителем является ИУЧП «Марат».¹⁴⁸

Безусловно, на отношение прессы к проекту Союзного государства влияют, в первую очередь, отношения между Россией и Белоруссией и, соответственно, решающее значение имеют конфликтные ситуации, происходящие между двумя странами. В рассматриваемый период самые серьезные проблемы происходили в экономической сфере, которые описывались в параграфе 2.2.

Так, проследив эволюцию деятельности в рамках СГ, можно выделить условно несколько периодов, различных по своему отношению, во взглядах белорусских СМИ:

- 2000-2004 годы

Данный период характеризовался довольно спокойными взглядами на российско-белорусские отношения и носил преимущественно положительный характер. Так, например, отмечался прогресс в военно-техническом сотрудничестве двух стран: «Готовится визит заместителя председателя правительства РФ Ильи Клебанова в Беларусь» (28 сентября 2000 год; БДГ)¹⁴⁹, а также реализовывалась следующая совместная деятельность: «Объявлен конкурс на гимн Союзного государства России и Беларуси» (27 марта 2002 год; БДГ).

- 2005-2007 годы

На данном этапе произошел серьезный нефтегазовый конфликт между Россией и Белоруссией, который нашел отношение в белорусской прессе в виде подобных заголовков – «Все на продажу?» (27 декабря 2006 год; Советская Белоруссия), «Идея Союзного государства не переживет выборов российского президента» (31 октября 2006 год; БДГ) и следующего материала: «Газпром, имеющий дело с природным газом, способен точно так же, как и газ, в случае чего принимать самые причудливые формы, повторяя

¹⁴⁸ Белорусская деловая газета // Информационно-справочный портал // www.tamby.info [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.tamby.info/smi/gazeta-BDG.htm> (дата обращения: 14.04.2018).

¹⁴⁹ Готовится визит заместителя председателя правительства РФ Ильи Клебанова в Беларусь. 28 сентября 2000 год // Белорусская деловая газета: Архив [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://bdg.by/news/news.htm%3F66%2C2> (дата обращения: 15.12.2017).

все изгибы магистральной трубы...»¹⁵⁰, что, естественно, свидетельствовало об обострении отношений между двумя странами.

○ 2008 год

В этот год происходило налаживание отношений между Россией и Беларуссией, укрепилась также экономическая связь двух стран, соответственно, менялись и взгляды в прессе Беларуссии. Однако, все еще встречались такие статьи, как: «Газ народа» (13 февраля 2008 год; Советская Беларуссия), в которых проявлялось скептическое отношение к этому вопросу.¹⁵¹

○ 2009-2010 годы

В целом, довольно тяжелое время для Беларуссии, в содействии чему в белорусской прессе обвинялась и Россия из-за, например, «молочной войны»: «Намерение быть лучше» (6 января 2009 год; Советская Беларуссия). В данной статье шла речь про стимулирование спроса на отечественные товары, а также про сжатие внешних рынков, естественно, имея в виду российские.¹⁵² Следовательно, этот период характеризуется довольно «натянутым» отношением Беларуссии к России.

○ 2011 год – настоящее время

В данном периоде, когда отношения между странами начали налаживаться и стали набирать скорость интеграционные процессы, в том числе и стало активно развиваться совместное информационное пространство в различных направлениях, также интересно было бы проследить и как в самом этом пространстве отображается деятельность Союзного государства, например, за прошедший 2017 год. А также сравнить эту деятельность с деятельностью белорусской прессы на примере

¹⁵⁰ Все на продажу? 27 декабря 2006 год // Советская Беларуссия: Архив [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.sb.by/articles/vsye-na-prodazhu.html> (дата обращения: 17.12.2017).

¹⁵¹ Кольченко И. Газ народа. 13 февраля 2008 год // Советская Беларуссия: Архив [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.sb.by/articles/gaz-naroda.html> (дата обращения: 18.12.2017).

¹⁵² Ковалев М. Намерение быть лучше. 6 января 2009 год // Советская Беларуссия: Архив [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.sb.by/articles/namerenie-byt-luchshe.html> (дата обращения: 21.12.2017).

общественно-политической газеты «Советская Белоруссия», о которой уже было написано ранее и союзной газеты «Союзное Вече».

«Союзное Вече» - это еженедельное официальное издание Парламентского Собрания Союза Беларуси и России. В РБ данная газета распространяется в качестве приложения к «Народной газете», а в России выходит в составе ежедневной газеты «Комсомольская правда». Особое внимание это издание уделяет вопросам сотрудничества и интеграции Беларуси и России, предпринимается попытка оценить результативность союза и представить различные точки зрения на возникающие трудности в белорусско-российских взаимоотношениях. Также, немало внимания издание уделяет культурным и спортивным связям стран. Они показаны на реальных примерах, через живых людей: героями публикаций практически каждого номера «СВ» становятся известные спортсмены, писатели и актеры.¹⁵³

В рамках функционирования Союзного государства за этот год, можно выделить несколько ключевых масштабных событий и достижений, которые вполне можно назвать важнейшими событиями прошедшего года и на их основе рассмотреть деятельность этих двух изданий.

Самой популярной в течение 2017 года была тема - «Шенген на двоих». Она неоднократно поднималась под разнообразными заголовками в обеих газетах: «Шенген для двоих» (20 апреля 2017 год), «Россия - Беларусь: К единой визе придем быстрее соседей» (21 апреля 2017 год), «Без погранстолбов и помех в эфире» (14 декабря 2017 год) («Советская Белоруссия»); «К «Шенгену для двоих» придем быстрее Европы» (18 апреля 2017 год), «Шенген на двоих уже не за горами» (01 ноября 2017 год) («Союзное Вече»).

О возможности появления единой визы Союзного государства страны заговорили еще в 2014 году, неофициально называя проект - «шенген» на двоих. Известно, что согласование о взаимном признании виз

¹⁵³ Газета «Союзное Вече» // Официальный портал Парламентского Собрания союза Беларуси и России // www.belrus.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.belrus.ru/press/smi_souznogo_gosudarstva/veche.html (дата обращения: 13.04.2018).

уже находится на завершающей стадии и, как отмечает, Союзное Вече, данный «шенген» создаст удобство для туристов, позволит ускорить прохождение пограничного контроля, тем самым, упростив и деловые поездки. «В преддверии важнейших событий - чемпионата мира по футболу в 2018 году в России и II летних Европейских игр в 2019 году в Беларуси - это очень своевременный и логичный шаг». (19 декабря 2017 год; «Союзное Вече»)¹⁵⁴

Второй по частоте упоминания была проблема организации и проведения IV Форума регионов России и Беларуси. Данный форум стал относительно новой площадкой для диалога в Союзном государстве, однако, быстро приобрел значительное влияние. Главной темой для обсуждения стало укрепление партнерства в сфере высоких технологий и инноваций. Начались переговоры об отмене роуминга на территории Союзного государства, как отмечается - обоюдное желание и возможности есть, осталось только проработать нюансы с операторами двух стран. Данная тема освещалась в прессе с такими заголовками, как: «IV Форум регионов России и Беларуси прошел в Москве» (30 июня 2017 год), «Президенты на IV Форуме регионов: Судьба наших народов зависит от того, как ответим на технологические вызовы» (05 июля 2017 год), «IV форум регионов: основные темы мероприятия» (05 июля 2017 год) («Союзное Вече»); «Организаторы Форума регионов Беларуси и России рассчитывают на новые контракты в сфере инноваций» (28 июня 2017 год), «А как это будет по-научному?» (29 июня 2017 год), «В Москву на смотрины!» (29 июня 2017 год), «Мясникович и Матвиенко открыли в Москве выставку инноваций» (29 июня 2017 год) («Советская Белоруссия»).

Касательно этой темы авторы статей уделяли большое внимание самой выставке, экспонатам и, конечно же, контрактам, которые были подписаны на этом форуме. Как отмечала «Советская Белоруссия», «в течение двух

¹⁵⁴ Коновалова Ю. Чем запомнится 2017-й? // Общество // souzveche.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://souzveche.ru/articles/community/40201/> (дата обращения: 21.03.2018).

рабочих дней форума планировалось подписать свыше полусотни соглашений о сотрудничестве и контрактов на 400 млн. долларов. Об этом накануне открытия сообщила журналистам заместитель председателя Совета Республики Национального собрания Беларуси, председатель Оргкомитета по подготовке и проведению форума Марианна Щеткина». (29 июня 2017 год; «Советская Белоруссия»)¹⁵⁵

Интересно, что на страницах рассматриваемых нами газет, имеется много публикаций с весьма интересными названиями, например, - «Будем строить, торговать и еще кино снимать» (10 января 2017 год; «Союзное Вече»), а, в свою очередь, такие документы, как План совместных мероприятий по противодействию терроризму на территории Союзного государства, совсем не обсуждается, из чего можно сделать предварительный вывод о том, что, далеко не вся информация доступна общественности.

С другой стороны, когда этот вопрос задала корреспондент Ольга Герасименко на одном из заседаний Совета Министров Союзного государства в Гомеле, Григорий Карасин (статс-секретарь - заместитель министра иностранных дел РФ) ответил довольно не многословно, что «Комментировать конкретные положения Плана было бы некорректно - двери на «кухню» контртеррористической работы должны быть закрыты плотно. В этом один из залогов ее успешности». (28 декабря 2017 год; «Советская Белоруссия»)¹⁵⁶

Итак, исходя из анализа прочитанных нами статей белорусской прессы на тему Союзного государства за 2017 год, можно сказать, что большинство из них или с положительным имиджем данного союза, или являются статьями исключительно описательного характера. Это означает, что негативно окрашенных статей, касающихся Союзного государства, а также

¹⁵⁵ Яковлев В. В Москву на смотрины! // www.sb.by [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.sb.by/articles/v-moskvu-na-smotriny-29062017.html> (дата обращения: 09.04.2018).

¹⁵⁶ Герасименко О. Год выдался насыщенным // www.sb.by [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.sb.by/articles/god-vydalsya-nasyshchennym.html> (дата обращения: 15.04.2018).

какой-либо критики данного проекта в этих двух изданиях нет.¹⁵⁷ Данный факт можно связать именно с тем, к каким структурам относится эта периодика.

В заключение следует отметить, что сохранение духовного, исторического единства народов России и Беларуси - важнейшая задача на сегодняшний день, так как именно наше общее прошлое сегодня первым ставится под удар. И для этого, помимо функционирующих различных экономических и гуманитарных программ, необходимо вести последовательную и кропотливую работу по упрочнению культурного и мировоззренческого единства, в чем одну из самых важных ролей и занимает единое информационное пространство. Так Григорий Рапота указал на то, что эта тема никогда не исчерпает себя: «Мы никогда не можем сказать, что достигли максимума. То, что мы имеем сегодня - это результат многих поколений, которые работают в этой сфере. Все, чего достигли сегодня - это тот актив, которым нужно дорожить и развивать. У нас еще масса неохваченной аудитории, которая не знает о наших проектах, и чем мы занимаемся. Конечно, на сто процентов добиться этого нельзя, но мы всегда хотим двигаться к улучшениям».¹⁵⁸

Нужно отметить, что из всех имеющих особое значение для российско-белорусских связей наиболее часто освещаемыми в официальной прессе являются вопросы экономической, культурой интеграции и практически отсутствует серьезный анализ военно-политического сотрудничества.

В целом, информационная политика СГ должна базироваться на таких принципах, как:

- опережающий информационный эффект;
- гармонизация национальных интересов России и Белоруссии;

¹⁵⁷ Менделеева Д. 20 лет Союзного государства: госсекретарь подводил итоги года // Научная Россия // scientificrussia.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://scientificrussia.ru/articles/20-let-soyuznogo-gosudarstva-gossektetar-podvodil-itogi-goda> (дата обращения: 13.03.2018).

¹⁵⁸ Диндилевич Н. Александр Карлюкевич: Единое информационное пространство Союзного государства давно и активно функционирует // www.soyuz.by [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.soyuz.by/news/opinion/38857.html> (дата обращения: 11.04.2018).

○ естественное единство свободы и ответственности в распространении общественно-важной информации.

Для эффективной реализации информационной политики СГ Российской Федерации и Республики Беларусь недостаточно только лишь успешного использования различных каналов и способов массовой коммуникации. В основе принципов государственной информационной политики должна быть совокупность стратегических целей и ценностей, которые соответствовали бы историческим традициям, менталитету и культуре, а также социально-экономическим и политическим интересам российско-белорусского объединения.

3.2. Союзное государство РФ-РБ: особенности и основные трудности, результаты и перспективы развития

«Все, что мы делаем в рамках Союзного государства, - очень важно для всех интеграционных процессов на постсоветском пространстве. И по многим направлениям мы работаем даже с опережением других структурных объединений интеграционного характера, в чем-то даже задаем тон, способствуем развитию процессов по другим направлениям. Все это для нас чрезвычайно важно» (Президент РФ В.В. Путин).¹⁵⁹

«Локомотивом всех интеграционных процессов на постсоветском пространстве было и продолжает оставаться Союзное государство. И я думаю, что мы сделаем все для того, чтобы этот локомотив сохранить, чтобы он, как ледокол, шел впереди, показывая пример того тесного сотрудничества, которое может быть не только на постсоветском

¹⁵⁹ Путин В.В. Из выступления на заседании Высшего Государственного Совета Союзного государства // Декабрь 2013 года // soyuz.by [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://vk.com/away.php?utf=1&to=http%3A%2F%2Fwww.soyuz.by%2Fdownload_files%2Fbooks%2Ftekst_kniga_postkoma_s_foto_24.02.2014_1_.doc (дата обращения: 15.02.2018).

пространстве, но и от Лиссабона до Владивостока» (Президент РБ А.Г. Лукашенко).¹⁶⁰

Такого мнения придерживаются главы государств касательно проекта Союзного государства и, действительно, вопрос функционирования СГ России и Белоруссии является довольно важным с экономического, политического и военного ракурса. Но интеграция РФ и РБ в единое СГ происходит достаточно медленно. В целом, понятие перспективности развития Союзного государства очень тесно переплетено с развитием процессов интеграции России и Белоруссии, насколько в дальнейшем будет успешно второе, в той же степени будет успешно и первое.

Выделяя сдерживающие процесс интеграции аспекты, нужно отметить, как самые важные: бюрократические барьеры на пути формирования СГ, отсутствие единой валюты и сложности в экономических и законодательных интеграционных процессах.

В связи с этим, к достаточно важным аспектам дальнейшего сотрудничества относятся:

- деятельность по унификации законодательства;
- создание единого парламента, кабинета министров и других органов высшей власти;
- создание символики Союзного государства (герба, флага и гимна), которая к настоящему времени так и не утверждена;
- введение единой валюты в рамках Союзного государства.¹⁶¹

Особенно интересной для нас является деятельность, касающаяся последнего пункта. Это с одной стороны – один из главных моментов интеграции России и Белоруссии в будущем, а с другой – трудность в российско-белорусских отношениях, берущая начало еще в далеком 1996

¹⁶⁰ Лукашенко А.Г. Из заявления по итогам заседания Высшего Государственного Совета Союзного государства // Декабрь 2013 года // soyuz.by [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://vk.com/away.php?utf=1&to=http%3A%2F%2Fwww.soyuz.by%2Fdownload_files%2Fbooks%2Ftekst_kniga_postkoma_s_foto_24.02.2014_1_.doc (дата обращения: 15.02.2018).

¹⁶¹ Федулова Н. Перспективы российско-белорусского объединения // Мировая экономика и международные отношения. – М., 2011. С. 21.

году. Так, впервые о создании общей валютной системы страны заговорили в рамках союзного соглашения («Договор об образовании Сообщества России и Белоруссии» от 2 апреля 1996 года) и так и не смогли прийти к определенному решению даже на сегодняшний момент (РБ настаивает на получении довольно большой компенсации за отказ от своей национальной валюты (белорусский рубль) и сохранении страной права эмиссии рублей, что Россия не может принять и, следовательно, Белоруссия не вводит в оборот российский рубль).¹⁶²

Также нужно отметить следующий фактор, который напрямую влиял на судьбу Союзного государства. В конце 2006 года из-за скачка цен на газ, транспортирующегося из России в Белоруссию, президент А. Лукашенко выразил свое огорчение данным фактом, а уже в январе 2007 года в СМИ было опубликовано следующее: «От нас требуют вступления в состав России...Я не хочу похоронить суверенитет и независимость моей Беларуси...»¹⁶³.

Не смотря на это, уже в 2007-2008 годах процесс интеграции «пошел в гору»:

- президенты двух государств обсуждали подготовленные специальными экспертами варианты Конституционного Акта Союзного государства;
- рассматривалось делегирование союзных полномочий;
- обсуждалось формирование наднациональных органов СГ;

¹⁶² Федулова Н. Перспективы российско-белорусского объединения // Мировая экономика и международные отношения. – М., 2011. С. 23.

¹⁶³ Лукашенко А.Г. Беларусь готова активно сотрудничать с Европой для обеспечения своей энергетической безопасности // Интервью А. Лукашенко представителям средств массовой информации Беларуси и зарубежья // www.president.gov.by [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20081006235808/http://president.gov.by/press37458.print.html> (дата обращения: 16.01.2018).

▪ рассматривался вопрос избрания президента Союза (по мнению многих политиков им должен стать В. В. Путин¹⁶⁴, который в период с мая 2008 года по июль 2012 года был главой Совета министров СГ).

Необходимо отметить, что процесс объединения двух государств протекает крайне неровно. Это происходит из-за определенных политических и экономических трудностей между двумя странами. К таким проблемам можно, например, отнести так называемую «молочную войну», когда в 2009 году отношения снова обострились из-за требований к экспортируемой в РФ молочной продукции Беларуси.¹⁶⁵

В связи с этим, можно охарактеризовать непосредственное отношение самих граждан к процессам объединения России и Белоруссии. Так, исходя из результатов социологического исследования, которое было проведено в Беларуси БИСИ (Белорусским институтом стратегических исследований), можно сделать вывод, что, возможно, мнение о союзе в Беларуси претерпевает изменение в худшую сторону (среди опрошенных 54,8% были против построения союза с единой валютой, парламентом и президентом).¹⁶⁶ Но в российских СМИ итоги этого исследования стоят под вопросом.¹⁶⁷

Нужно отметить, что одним из важнейших моментов успешности дальнейших российско-белорусских интеграционных процессов является совершенствование институциональной основы Союзного государства. В свою очередь, в этом решающее значение имеет принятие Конституционного акта СГ. Цель этого документа заключается в том, чтобы он решил основные правовые вопросы интеграции России и Белоруссии (определил реальную

¹⁶⁴ Москва и Минск обсудят три плана объединения. На повестке – возможность Путина возглавить Союзное государство [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.newsru.com/russia/11dec2007/souz.html> (дата обращения: 18.01.2018).

¹⁶⁵ Федеральный закон «Технический регламент на молоко и молочную продукцию» от 12 июля 2008 года // tehreg.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: tehreg.ru/tr_fz_88.htm (дата обращения: 23.01.2018).

¹⁶⁶ Белорусы не хотят строить с Россией Союзное государство // zautra.by [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.zautra.by/art.php?sn_nid=4302&sn_cat=7 (дата обращения: 01.02.2018).

¹⁶⁷ Пивовар Е.И. Постсоветское пространство: альтернативы интеграции // Исторический очерк. – СПб, 2009. С. 56.

форму государственного устройства, подходящую СГ, и механизмы принятия правовых и экономических решений в рамках объединения).¹⁶⁸

Трудности согласования и выработки проекта Конституционного акта появились из-за «размытой» правовой конструкции, прописанной в Договоре о создании СГ. Там отмечалось, что формируемое межгосударственное объединение в одно и то же время содержит в себе как черты конфедерации, так и черты федерации. А это является значительным разногласием в позициях Белоруссии и России касательно приемлемого формата двустороннего интеграционного образования. Так, российское видение в большей степени основано на целесообразности заимствования конструкции Европейского Союза, а для Белоруссии формирование объединения, в котором полномочия и функции наднациональных органов определяются, обычно, «экономическим весом» участников, не видится возможным из-за того, что использование подобного метода может плохо отразиться на политическом и экономическом суверенитете Белоруссии. Но РБ не исключает создание наднациональных органов, а только лишь настаивает на том, что должен использоваться принцип «одна страна – один голос» и предлагает конфедеративное устройство СГ.¹⁶⁹

Однако, реализация российско-белорусского глубокого экономического интегрирования в рамках конфедеративной модели мало возможно, так как при этом подходе предусматривается право отказа в признании актов союзной власти в рамках объединения России и Белоруссии. А при условии, если экономические интересы довольно разные, все это может привести к потере ЕЭП.

Существуют мнения, что правовой конструкцией СГ могла бы быть федерация, которая основывалась бы на недопустимости ущемления интересов одного из участников. К примеру, в Конституционном акте может содержаться норма, в соответствии с которой, если принимается какое-либо

¹⁶⁸ Ушкалова Д.И. Проблемы и перспективы экономической интеграции России и Белоруссии // Автореферат дис. ... канд. эк. наук. – М.: Институт Экономики РАН, 2014. С. 18.

¹⁶⁹ Там же. С. 19.

решение, реализующее возникновение убытков у одного из участников, этому участнику выплачивается компенсация из бюджета СГ.¹⁷⁰

Виды сотрудничества Российской Федерации и Республики Беларусь:

- торгово-экономическое (здесь существуют 3 основных направления – повышение уровня взаимодействия в межрегиональном сотрудничестве, использование возможностей субъектов малого и среднего бизнеса и деятельность по преодолению административных барьеров во взаимной торговле)

- таможенное (в первую очередь деятельность связана с унификацией таможенного законодательства)

- региональное (эффективное использование производственного потенциала регионов, развитие кооперации и специализации предприятий)

- научно-техническое (здесь приоритетными направлениями являются: информационно-телекоммуникационные технологии и системы; индустрия наносистем и материалов; новые материалы; рациональное природопользование; медицина и фармацевтика; энергосбережение, энергетика и новые источники энергии; безопасность и противодействие терроризму; энергоэффективные и ресурсосберегающие технологии производства; контроль качества и безопасность пищевых продуктов и сельскохозяйственного сырья; производство и переработка сельскохозяйственного сырья; промышленные биотехнологии)

В данный момент в Примерный перечень инновационных и научно-технологических проектов и программ СГ входит более 30 различных программ. Успешно была завершена программа «Микросистемотехника», которая была проведена в 2010-2014 годах. Благодаря положительному опыту возникла идея о новом союзном проекте – «Безопасность Союзного государства», который должен будет обеспечить безопасность экономики и жизни населения СГ.

¹⁷⁰ Ушкалова Д.И. Проблемы и перспективы экономической интеграции России и Белоруссии // Автореферат дис. ... канд. эк. наук. – М.: Институт Экономики РАН, 2014. С. 20.

○ сотрудничество в сфере биотехнологий, медицины и фармации (сюда включаются, как основные, программы по созданию высокоэффективных и биологически безопасных лекарств нового поколения – «БелРосТрансген» и «БелРосТрансген-2»)¹⁷¹

○ сотрудничество в нанотехнологической и космической сферах (здесь разрабатывается и активно прорабатываются различные перспективные программы СГ, такие как: «Создание технологий и базовых элементов инфраструктуры, которые обеспечивают использование результатов космической деятельности Белоруссии и России в интересах социально-экономического развития СГ», «Разработка технологий создания и эффективного использования высокопроизводительного информационно-вычислительного пространства или киберинфраструктуры СГ» и т.д.)¹⁷²

○ сотрудничество в военно-технической области и в сфере обеспечения безопасности (сотрудничество оборонно-промышленных комплексов в рамках научно-технических программ; мероприятия и программы в сфере обороны, безопасности и правоохранительной деятельности)

○ гидрометеорология и мониторинг загрязнения окружающей среды

○ сотрудничество в социальной сфере и обеспечение равных прав граждан (здесь рассматриваются вопросы, касающиеся миграции, социально-трудовой деятельности, образования, культуры, спорта и физической культуры и здравоохранения)

В настоящее время аспекты образования, науки и культуры являются актуальными в международном сотрудничестве Белоруссии и России, так как они связаны с творческим и интеллектуальным потенциалом. Страны проводят совместную подготовку кадров в этих сферах, обмениваются

¹⁷¹ Союзное государство: развитие и перспективы // soyuz.by [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://vk.com/away.php?utf=1&to=http%3A%2F%2Fwww.soyuz.by%2Fdownload_files%2Fbooks%2Ftekst_kniga_postkoma_s_foto_24.02.2014_1_.doc (дата обращения: 22.02.2018).

¹⁷² Союзное государство: развитие и перспективы // soyuz.by [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://vk.com/away.php?utf=1&to=http%3A%2F%2Fwww.soyuz.by%2Fdownload_files%2Fbooks%2Ftekst_kniga_postkoma_s_foto_24.02.2014_1_.doc (дата обращения: 22.02.2018).

опытом между различными организациями, проводят симпозиумы и «круглые столы».¹⁷³

В киноиндустрии также продолжается двусторонняя деятельность. Киноискусство объединяет возможности двух стран: на площадках Белоруссии снимается довольно много российских фильмов и сериалов. Однако, что касается именно российско-белорусского кинематографа, то здесь был только реализован один проект – фильм «Брестская крепость» (2010 год).¹⁷⁴

- сотрудничество в сфере информационного сопровождения интеграционных процессов

- промышленная политика

В перспективе совместная структурная промышленная политика СГ может стать примером для интеграционных процессов, происходящих в ЕАЭС и, следовательно, выступить как довольно значимый фактор социально-экономического преобразования постсоветского пространства.

Так, например, в период с 1999 года по 2008 год были успешно реализованы программы по массовому производству автомобильной техники с дизельными двигателями, которая отвечает всем международным требованиям по экономичности, экологии, надежности и безопасности (ЕВРО-2, ЕВРО-3 и ЕВРО-4).

На настоящий момент в России функционирует более 80 совместных с предприятиями Белоруссии сборочных производств.¹⁷⁵

В целом, базой развития СГ является гармонизация законодательства по самым актуальным направлениям сотрудничества (транспорт, энергетика, сельское хозяйство, военный сектор), а также реализация важных

¹⁷³ Экономика и культурные реалии постсоветского пространства. – Минск: Советская Белоруссия, 2014. № 1. С. 37.

¹⁷⁴ Бинар Е.Е. Беларусь в интеграционных процессах. – Минск: Белорусская наука, 2011. С. 127.

¹⁷⁵ Союзное государство: развитие и перспективы // soyuz.by [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://vk.com/away.php?utf=1&to=http%3A%2F%2Fwww.soyuz.by%2Fdownload_files%2Fbooks%2Ftekst_kniga_postkoma_s_foto_24.02.2014_1_.doc (дата обращения: 22.02.2018).

инвестиционных и инфраструктурных проектов в нефтехимии, космической сфере, энергетике, фармацевтике, сельском хозяйстве и в других сферах.

Для эффективного функционирования внутреннего рынка СГ на данный момент реализуются программы импортозамещения.

Одним из самых важных инвестиционных проектов для СГ является строительство БелАЭС, которое должно закончиться к 2020 году. С помощью этой электростанции РБ сможет полностью обеспечить свою страну электроэнергией для реализации экономических и социальных потребностей.

Также, на данный момент в разработке находится более 20 различных программ в области медицины, электронного приборостроения, сельского хозяйства, космической техники со сроком реализации до 2020 года. На них ежегодно выделяется бюджетом СГ более 3 миллиардов рублей.¹⁷⁶

Говоря о современном уровне интеграции России и Белоруссии можно проанализировать данные по последнему прошедшему 2017 году. И здесь, в свою очередь, нужно отметить следующие значимые произошедшие события в рамках Союзного государства за этот год:

- IV форум регионов Белоруссии и России
- введение единой визы СГ
- проведенные военные учения «Запад-2017»
- поставка второго реактора на БелАЭС в Островце (является крупнейшим совместным проектом России и Белоруссии)¹⁷⁷

Нужно отметить, что форумы регионов России и Белоруссии начали функционировать не так давно, но уже эти мероприятия являются достаточно значимыми и масштабными о чем свидетельствует то, что в форумах каждый год принимают участие президенты двух стран. Эти форумы организуются для того, чтобы расширялись прямые контакты между Россией и

¹⁷⁶ Бурганова И.Н. Релевантность российской внешней политики на постсоветском пространстве в условиях многовекторности. – М.: Изд-во НИК «Контент-Пресс», 2017. С. 143.

¹⁷⁷ Коновалова Ю. Чем запомнится 2017-й? // Общество // souzveche.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://souzveche.ru/articles/community/40201/> (дата обращения: 21.03.2018).

Белоруссией, в том числе в сферах исполнительной и законодательной власти, деловых кругах, а также для выработки рекомендаций по гармонизации нормативно-правовой базы, чтобы экономика двух стран могла эффективно развиваться. Эта деятельность реализуется под эгидой Совета Республики Национального собрания РБ и Совета Федерации Федерального собрания РФ.

Так, первый форум проходил в Минске в 2014 году, второй – в Сочи (2015 год), а в 2016 году местом проведения снова стал Минск. В 2017 году (29-30 июня) участников форума приняла Москва и темой мероприятия стало: «Векторы интеграционного развития регионов России и Беларуси в сфере высоких технологий, инноваций и информационного общества».¹⁷⁸

Хотелось бы отметить, что в рамках этого IV форума регионов обсуждались такие моменты, как:

- научно-техническое сотрудничество между РФ и РБ в сфере инноваций (вообще, Россия и Белоруссия планируют создать единое научно-технологическое пространство к 2020 году, а программа, в целом, будет длиться до 2040 года);
- сотрудничество IT-компаний на российском и белорусском рынках, а также на рынках третьих стран;
- новые перспективы и возможности регионального сотрудничества и сотрудничества городов и районов;
- значимость информационных технологий в гражданском обществе СНГ, а также вопросы по поводу функционирования единого информационного пространства;
- перспективы и проблемы гармонизации законодательных систем в условиях интеграционного развития (в частности, в здравоохранении, так как Минздрав России сообщил, что в этой сфере есть определенные недоработки – гражданам Белоруссии в РФ предоставляется больше медицинской

¹⁷⁸ IV форум регионов начался в Москве // 29 июня 2017 год // www.sb.by [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.sb.by/articles/iv-forum-regionov-belarusi-i-rossii-nachalsya-v-moskve.html> (дата обращения: 25.01.2018).

помощи, чем россиянам в РБ, а также различается стоимость этих услуг для граждан РФ и РБ);

- мотивирование развития высокотехнологичных конкурентоспособных производств РФ и РБ;
- диверсификация взаимной торговли, развитие торгово-экономического сотрудничества и методы устранения барьеров в этой сфере.¹⁷⁹

По итогу IV форума регионов, Россия и Белоруссия подписали контрактов на 450 миллионов долларов.¹⁸⁰

Отношения России и Белоруссии, по своему значению, выходят за рамки взаимодействия только лишь двух государств. При оценке эффективности сотрудничества нужно учитывать определенные факторы, оказавшие значительное влияние на формирование российско-белорусских отношений: с одной стороны – интеграционные и дезинтеграционные процессы, происходившие в СНГ в 1990-х, а с другой – складывавшаяся в тот и в последующий периоды внутривосточная ситуация в обеих странах. По мнению ряда экспертов, в последнее время политика стран в отношении друг друга имеет положительный характер: страны осуществляют совместную пограничную и оборонную политику; согласовывают деятельность в сфере военного строительства; РФ является главным инвестиционным и торговым партнером РБ; на российскую долю приходится почти половина всего объема внешней торговли Белоруссии; а РБ, в свою очередь, по объемам взаимной торговли входит в «пятерку» основных российских торговых партнеров.

Для дальнейшего эффективного сотрудничества России и Белоруссии, странам необходимо придерживаться определенной стратегии развития, которая бы подходила под особенности политического и экономического

¹⁷⁹ IV Форум регионов: основные темы мероприятия // 5 июля 2017 год // souzveche.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://souzveche.ru/articles/our-union/37945/?sphrase_id=148374 (дата обращения: 25.01.2018).

¹⁸⁰ IV Форум регионов России и Беларуси прошел в Москве // 30 июня 2017 год // souzveche.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://souzveche.ru/photonews/37897/?sphrase_id=161391 (дата обращения: 27.01.2018).

характера двух государств и, в основе которой должны быть совпадение интересов, взаимовыгодность двусторонних связей, прагматизм и сохранение политического суверенитета.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В истории было достаточно много попыток создания союзных государств, но срок существования их был обычно недолгим: одни разваливались под влиянием непримиримых противоречий социально-экономического или политического характера, а в других, например, одно государство пыталась взять власть над другим или другими.

В конце прошлого столетия, после распада Советского Союза, два суверенных государства – Российская Федерация и Республика Беларусь создали свое союзное объединение. По нашему мнению, Союзному государству Беларуси и России суждена достаточно долгая жизнь. Более семнадцати первых лет его существования свидетельствуют о том, что оно жизнеспособно, провело огромную работу по концептуализации союзных договоренностей и задач и наметило планы по их реализации.

Союзное государство РФ-РБ – масштабный интеграционный проект, в котором поэтапно организуются совместные экономическое, политическое, военное и гуманитарное пространства.

Рассматривая историческую динамику интеграционных процессов между Россией и Белоруссией, отметим основные причины и предпосылки оформления этого Союза: экономические, геополитические, военные, социально-культурные.

Здесь также нужно сказать о том, что близость российской и белорусской культур, схожесть их языков и менталитета довольно сильно облегчают взаимопонимание на сегодняшний момент и способствовали менее болезненному и сложному объединению этих двух стран.

Также, необходимо отметить и фактор политической воли глав государств того времени, которые, безусловно, тоже оказали влияние на формирование союза России и Белоруссии. Серьезным фактором, при их объединении, оказались и внешнеполитические: желание США расколоть постсоветское пространство, максимально при этом отдалив все страны,

находящиеся на данной территории, от России, что и явилось причиной перехода РФ к конфронтационной политике с США, и многое другое.

В условиях исторически противоречивого кризисного мира конца XX – начала XXI столетия формирование Союзного государства Беларуси и России явилось фактором стабилизации значительной территории постсоветского пространства. Одновременно оно стало хорошим геополитическим образцом для народов, которые пока не способны выйти из своего затяжного социально-экономического кризиса и политических раздоров. Однако, данный проект имеет в обеих странах как сторонников, так и противников подобной интеграционной деятельности.

Работа по кодификации союзных отношений, межгосударственных связей, становлению системы экономического и военно-политического взаимодействия, проведенная в Союзном государстве, стала неплохой базой для организации Таможенного союза и, безусловно, внесла свой вклад в становление Евразийского союза, а также дальнейшее его функционирование, в котором отношения, базируясь на российско-белорусской государственности, являются своеобразной основой, на которой строится новое социально-экономическое пространство Евразии.

Современное состояние Союзного государства можно охарактеризовать следующим образом. Функционируют органы управления: Высший Государственный Совет, Совет Министров, Парламентское Собрание, Постоянный комитет Союзного государства. Приступил к работе новый рабочий орган – Группа высокого уровня, созданная вместо прежней Межправительственной комиссии.

В качестве особенности Союзного государства, можно выделить его федеративное устройство. Изначально предполагалось объединение политико-правовых систем РФ-РБ, однако, даже на сегодняшний день, в полной мере это реализовать еще не удалось.

Решен ряд важнейших вопросов в социальной и гуманитарной сферах – таких как свободное передвижение граждан России и Белоруссии на

территории Союзного государства, равные права на выбор ими места жительства, места работы, на медицинское обеспечение и образование. Решающим фактором при достижении этих целей явилась отмена в 1996 году пограничного контроля на российско-белорусской границе.

Также, наблюдается заметное продвижение в сфере экономического и научно-технического взаимодействия. Можно сказать, что Союзное государство сыграло роль своего рода испытательного полигона для дальнейшего успешного функционирования, перешедшего в формат тройственного, Таможенного союза.

Так, экономическое и торговое сотрудничество России и Белоруссии в XXI веке развивается в положительном направлении, кроме периодов с 2005 года по 2007 год и с 2009 по 2010 год, когда в российско-белорусских отношениях существовали некоторые трудности. А даже в предкризисном 2008 году товарооборот между странами превысил 34 миллиарда долларов, что было абсолютным рекордом после распада СССР.

Существующие между странами межрегиональные связи выступают довольно важным фактором дальнейшего развития двустороннего экономического сотрудничества между РФ и РБ. А благодаря диверсификации и мозаичности такие связи сравнительно нечувствительны к любым изменениям внешнеэкономической политики, что создает определенную дополнительную страховку странам на этом направлении.

На данный момент урегулирован вопрос с газотранспортной системой, строится Белорусская атомная электростанция. Налажено взаимодействие в правоохранительной и военной сферах: созданы совместная региональная система ПВО и региональная группировка войск. С 2005 года успешно работает Пограничный комитет Союзного государства. Регулярно проводятся совместные заседания коллегий правоохранительных органов, реализуются различные программы по развитию их инфраструктуры, отрабатывается взаимодействие в сфере борьбы с преступностью. Также, с 1996 года

существуют двухлетние программы согласованных действий в области внешней политики.

Проанализировав основные этапы интеграции России и Белоруссии, хотелось бы сказать о том, что:

- процессы политической и экономической интеграции развивались параллельно
- при этом, именно политическое и экономическое объединение двух стран проходило асинхронно из-за «подвижности» политической конъюнктуры
- не существовала четкая программа интеграции, что делало этот процесс стихийным, а, иногда, и противоречивым
- за все время, не смотря на реализацию многих поставленных целей, к сожалению, не были решены основные задачи интеграции (слишком большое внимание было уделено этапам «бумажной» интеграции, которые Россия и Белоруссия проходили раз за разом, а не созданию, например, реально функционирующей системы наднациональных органов), что и привело РФ и РБ к определенным трудностям в двусторонних отношениях

Главной проблемой была и остается архитектура суверенитета единого государственного образования и, особенно, в тех моментах, которые касаются гарантий статуса правящих кругов двух стран. Но, при этом, была создана неплохая база для дальнейшего сотрудничества в рамках Союзного государства и апробации в его рамках некоторых решений, которые могут использоваться в будущем и другими интеграционными объединениями, в которых будут принимать участие Россия и Белоруссия.

Так, исторический опыт Союзного государства России и Белоруссии представляет собой особую международную ценность как пример для других народов, ищущих пути к своей самоидентификации в непростом мире XXI века.

БИБЛИОГРАФИЯ

Источники

1. Беларусь и Россия - 2009 год: Статистический сборник. Росстат, Белстат, Постоянный комитет Союзного государства. М.: Росстат. 2009. – 179 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/doc_2009/Bel-Rus09.pdf
2. Беларусь и Россия - 2016 год: Статистический сборник. Росстат, Белстат. М.: Росстат. 2016. – 224 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2016/bel_rus_16.pdf
3. Выступление А.Г. Лукашенко. Интеграционные процессы, происходящие между Беларусью и Россией от 25 марта 1996 года // Советская Белоруссия. Минск, 1996. № 16. С. 1-4.
4. Выступление А. Лукашенко на пресс-конференции общественной комиссии по контролю республиканского референдума Беларуси и наблюдателей Европарламента // Белорусская деловая газета. – Минск, 1998. С. 1-5.
5. Выступление А.Г. Лукашенко. Ценность Союзного государства на фоне мировой обстановки многократно возрастает // Союзное вече. 24.04.2018 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://souzveche.ru/articles/politics/41686/>
6. Выступление В.Ф. Кебича // Беларусь и Россия: правовые основы интеграции. – Минск: Советская Белоруссия, 2001. С. 1-6.
7. Декларация о государственном суверенитете Белорусской ССР // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ncpi.gov.by/produkcija/podpisnie%20izdania.aspx?section=0&news=2961> (дата обращения: 09.01.2018).

8. Договор об образовании Сообщества России и Белоруссии (2 апреля 1996 год) // Национальный реестр правовых актов республики Беларусь. С. 1-23.

9. Договор Правительства РФ и ЦБ РФ и Правительства РБ и НБ РБ. Об объединении денежной системы Республики Беларусь с денежной системой Российской Федерации в условиях функционирования общей денежной системы. 12.04.1994 г. // Сборник документов и материалов. – Минск, 1995. Т. 2. С. 48-60.

10. Договор о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве между Республикой Беларусь и Российской Федерацией от 21 февраля 1995 года // Бюллетень международных договоров. – М.: МИД России, 1996. № 4. С. 1-19.

11. Договор о правопреемстве в отношении внешнего государственного долга и активов Союза ССР («О нулевом варианте»). 13.03.1992 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/901777444>

12. Договор о создании Союзного государства Беларуси и России от 8 декабря 1999. – М.: Российская газета, 1999. С. 1-22.

13. Договор о Союзе Беларуси и России (белорусский изначальный вариант договора) // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ncpi.gov.by/produkcija/podpisnie%20izdania.aspx?section=0&news=2961> (дата обращения: 12.01.2018).

14. Договор о Союзе Беларуси и России от 2 апреля 1997 года // Бюл. междунар. договоров. - 2000. № 12. С. 1-18.

15. Договор между Российской Федерацией и Республикой Беларусь о равных правах граждан. – М.: СЗ РФ, 1999. № 47. С. 325-329.

16. Договор Российской Федерацией и Республики Беларусь. О совместных усилиях в охране Государственной границы Республики Беларусь. Принят 21.02. 1995 г. – М.: ГАРАНТ-максимум. С. 1-8.

17. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на втором республиканском референдуме 1994 года) // Нормативные документы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.by/pravovaya-informatsiya/normativnyye-dokumenty/konstitutsiya-respubliki-belarus/> (дата обращения: 12.01.2018).

18. Концепции внешней политики Российской Федерации: 2000, 2008, 2013, 2016. // Официальные документы сайта Президент России [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://kremlin.ru/acts/news>

19. Лукашенко А.Г. Беларусь готова активно сотрудничать с Европой для обеспечения своей энергетической безопасности // Интервью А. Лукашенко представителям средств массовой информации Беларуси и зарубежья // www.president.gov.by [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20081006235808/http://president.gov.by/press37458.p rint.html> (дата обращения: 16.01.2018).

20. Лукашенко А.Г. Из заявления по итогам заседания Высшего Государственного Совета Союзного государства. Декабрь 2013 года // soyuz.by [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://vk.com/away.php?utf=1&to=http%3A%2F%2Fwww.soyuz.by%2Fdownload_files%2Fbooks%2Ftekst_kniga_postkoma_s_foto_24.02.2014_1_.doc (дата обращения: 15.02.2018).

21. Сессии Парламентского Собрания: 2001 – 2017 гг. // Парламентское собрание Союза Беларуси и России. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belrus.ru/activities>

22. Правовая и нормативная документация Союзного государства: 1999 – 2017 гг. // Официальные документы Постоянного Комитета Союзного государства. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.postkomsg.com/documentation/>

23. Программа действий Российской Федерации и Республики Беларусь по реализации положений договора о создании союзного государства. 08.12.1999. // Правовая и нормативная документация Союзного

государства [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
<http://www.postkomsg.com/documentation/50/197230/>

24. Обзоры итогов внешней политики республики Беларусь и деятельности министерства иностранных дел за 1997 – 2017 гг. // Официальные документы Посольства Республики Беларусь в РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://embassybel.ru/news/press-releases/3c1d612d2f07.html>

25. Обзор и статистика внешней торговли России: 1998 -2017 гг. // Официальные данные по статистике и мониторингу Министерства Экономического развития Российской Федерации. Портал внешнеэкономической информации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ved.gov.ru/monitoring/foreign_trade_statistics/

26. Официальные данные Федеральной службы государственной статистики России. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/#

27. Публичное выступление Александра Лившица // Белорусская деловая газета. 08. 05. 1997 г. Минск, 1997. С. 3-5.

28. Публичное выступление Отто Лациса // Известия от 18 декабря 1996 года. – Минск, 1996. С. 2-5.

29. Программа действий Российской Федерации и Республики Беларусь по реализации положений Договора о создании Союзного государства. – Бюллетень международных договоров, 2000. №3. С. 25-43.

30. Путин В.В. Из выступления на заседании Высшего Государственного Совета Союзного государства. Декабрь 2013 года // soyuz.by [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://vk.com/away.php?utf=1&to=http%3A%2F%2Fwww.soyuz.by%2Fdownload_files%2Fbooks%2Ftekst_kniga_postkoma_s_foto_24.02.2014_1_.doc (дата обращения: 15.02.2018).

31. Сборник нормативных правовых документов Союзного государства:

- за IV квартал 2012 г. и I квартал 2013 г. М.: Постоянный Комитет Союзного государства. 2013. – 226 с.;

- за II – IV кварталы 2013 г., 2014 г. и I квартал 2015 г. М.: Постоянный Комитет Союзного государства. 2015. – 580 с.

32. Соглашение о Парламентском Собрании Сообщества России и Белоруссии. 02.04.1996 г.– М.: ГАРАНТ-максимум. С. 1-5.

33. Соглашение о Таможенном Союзе между Российской Федерацией и Республикой Беларусь. 06.01. 1995 г. // Бюллетень международных договоров. – 1996. № 2. С. 1-19.

34. Союзное государство: Сб. нормативно – правовых документов (Ч. I). М.: Постоянный Комитет Союзного государства. 2012. – 92 с.

35. Справка о торговом и инвестиционном сотрудничестве Республики Беларусь с Российской Федерацией за 2014 - 2015 гг. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mfa.gov.by/upload/123/spravka%20TES.pdf>

36. Указ Президента РБ № 575. Принят 15.11. 2007 г. Об утверждении государственной комплексной программе модернизации основных производственных фондов энергетической системы Белоруссии, энергосбережения и увеличения доли использования в республике собственных топливно-энергетических ресурсов на период до 2011 г. // Законодательство РБ. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://pravo.newsby.org/belarus/ukaz1/uk934/index.htm>

37. Устав Союза Беларуси и России. Принят 23.05. 1997 г. // Российская газета, 24 мая 1997. № 101.

38. Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации» от 19 апреля 2002 года // pravo.gov.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102076357> (дата обращения: 14.01.2018).

39. Федеральный закон «Технический регламент на молоко и молочную продукцию» от 12 июля 2008 года // tehreg.ru [Электронный

ресурс]. – Режим доступа: tehreg.ru/tr_fz_88.htm (дата обращения: 23.01.2018).

Белорусская пресса

1. Белорусская деловая газета. 1997, 1999, 2000. Отдельные номера.
2. Беларусь сегодня. 2017.
3. Минский курьер. 2004, 2015. Отдельные номера.
4. Советская Белоруссия. 2003, 2006, 2008 -2009, 2014, 2016-2017.
5. Союзное Вече. 2017 - 2018.

Научная литература

1. Аксенов В.А. Роль общественности в строительстве Союзного государства // Перспективы интеграции на рубеже тысячелетий: мат. Межд. науч.-практич. конференц. – Минск: НАН Беларуси, 2001. С. 285-304.
2. Аналитические доклады Независимого института социально-экономических и политических исследований // НИСЭПИ. – Минск, 1996-1998. С. 80-85.
3. Антонович И.И., Зайцев С.М., Кузьмин С.В. Союзное государство Беларуси и России // История и современность. – М.: Вече, 2014. – 287 с.
4. Артемова В.Н., Маликов О.П. Союз Белоруссии и России, правовая природа и правосубъектность. – Минск, 1998. – 203 с.
5. Бабурин С.Н. Медлить больше нельзя. Новое Союзное государство должно быть создано еще в этом тысячелетии // Независимая газета. 03.04.1999 г.
6. Барцис И. Союз Россия-Беларусь: неизвестный миру тип федерации? // Федерализм. – 2000. № 2. С. 6-12.

7. Батыршин Р.И. Проблема формирования единого информационного пространства СНГ // Монография. - М.: Издательский дом ГУ «Высшая школа экономики», 2015. С. 90-114.
8. Бахлова О.В. Россия и Белоруссия: теоретические основы и политические механизмы интеграции. – Саранск: Изд-во Мордов. гос. ун-та, 2006. – 232 с.
9. Беларусь и Россия: организационно-правовые основы интеграции (1996-2001). – Минск: Полымя, 2001. – 56 с.
10. Белорусская деловая газета // Информационно-справочный портал // www.tamby.info [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.tamby.info/smi/gazeta-BDG.htm> (дата обращения: 14.04.2018).
11. Белорусско-российские отношения: проблемы и перспективы // материалы «круглого стола». – Минск: Белорусский журнал международного права и международных отношений, 2013. № 2. С. 12-31.
12. Белорусско-российские отношения: проблемы и перспективы. Материалы Второго «круглого стола» белорусских и российских ученых. - Минск, 2014. – 27 с.
13. Белорусы не хотят строить с Россией Союзное государство // zautra.by [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.zautra.by/art.php?sn_nid=4302&sn_cat=7 (дата обращения: 01.02.2018).
14. Бинар Е.Е. Беларусь в интеграционных процессах. – Минск: Белорусская наука, 2011. – 270 с.
15. Боришполец К.П., Болгова И.В. Роль экономических факторов в дальнейшем развитии российско-белорусских отношениях. Перспективы российско-белорусских отношений: вопросов не становится меньше // Аналитические записки МГИМО(У). – 2008, декабрь. № 11(40). С. 4-12.
16. Бородин П. Союзное государство России и Белоруссии – новая экономическая реальность. – М.: Ведомости, 2012. № 14. С. 8-12.

17. Бровка Ю.П. Белорусско-российская интеграция: международно-правовые аспекты // Вопросы международных отношений и внешней политики Республики Беларусь. – Минск: Юнипак, 2004. – 156 с.
18. Бурганова И.Н. Релевантность российской внешней политики на постсоветском пространстве в условиях многовекторности. – М.: Изд-во НИК «Контент-Пресс», 2017. – 187 с.
19. Быков В.В. Облава. – М.: Новый мир, 1990. – 116 с.
20. Все на продажу? 27 декабря 2006 год // Советская Белоруссия: Архив [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.sb.by/articles/vsye-na-prodazhu.html> (дата обращения: 17.12.2017).
21. Годин Ю.Ф. Россия и Белоруссия на пути к единению. - М.: Международные отношения, 2001. – 304 с.
22. Годин Ю.Ф. Политическая аллергия. Почему она появляется на «Союз двух» и обостряется накануне подписания очередного важного документа // Белорусская Деловая газета. 24.11.1999 г.
23. Готовится визит заместителя председателя правительства РФ Ильи Клебанова в Беларусь. 28 сентября 2000 год // Белорусская деловая газета: Архив [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://bdg.by/news/news.htm%3F66%2C2> (дата обращения: 15.12.2017).
24. Герасименко О. Год выдался насыщенным // www.sb.by [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.sb.by/articles/god-vydalsya-nasyshchennym.html> (дата обращения: 15.04.2018).
25. Григорьев В. Республика Беларусь была и будет независимой. – СОЮЗ Беларусь-Россия, 3 июля 2003. № 26. С. 22-26.
26. Дежа Н. Новая интеграция: взгляд из Минска. – Минск: Советская Белоруссия, 2003. № 7. С. 17-20.
27. Дейко А.К. Союзное государство: реалии интеграционных процессов // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. – М.: 2013. – 190 с.

28. Диндилевич Н. Александр Карлюкевич: Единое информационное пространство Союзного государства давно и активно функционирует // www.soyuz.by [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.soyuz.by/news/opinion/38857.html> (дата обращения: 11.04.2018).

29. Долгополова О.И. Организационно-правовые основы создания Союзного государства // Автореф. дис. канд. юрид. наук. – Минск, 2003. – 28 с.

30. Дракохруст Ю., Фурман Д. Перипетии интеграции (развитие процесса белорусско-российского объединения) // Белоруссия и Россия. Общества и государства. - М., 1998. – 174 с.

31. Ершов В.Ф. Россия и Беларусь на пути строительства Союзного государства. Волгоград: Конгресс. 2007. – 218 с.

32. Жалнин С.Г., Качалов В.В., Кохно П.А. Союзное государство // Монография // Под науч. ред. А.П. Кохно. – М.: Издательский дом МСП, 2004. – 162 с.

33. Змитрович И., Кирилкина И. Беларусь и Россия: проблемы адаптации к процессу глобализации. - Минск, 2003. – 214 с.

34. Иваницкий А. Союзное государство или политический союз? // www.tribuna.nad.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.onlinegazeta.info/gazeta_tribuna_online.htm (дата обращения: 09.12.2017).

35. Каменков В.С. Формирование правового государства // Вопросы унификации законодательства. – Минск: Белорусский государственный университет, 2000. – 232 с.

36. Кацы Д.В. Отношения Европейского Союза с Беларусью и Украиной (1994-1997). – СПб, 1998. – 173 с.

37. Качалов В.В. Проблемы становления Союзного государства Беларусь-Россия как новой формы интеграции // Автореф. дис. ... доктора полит. наук. – М.: Ин-т соц.-полит. исследований РАН, 2003. – 25 с.

38. Качалов В.В. Проблемы становления Союзного государства Беларусь-Россия как новой формы интеграции // Дисс. ... доктора полит. наук. – М., 2003. – 271 с.

39. Каширкина А.А. Международно-правовые модели Европейского Союза и Таможенного Союза: сравнительный анализ // Монография // А.А. Каширкина, А.Н. Морозов; отв. ред. А.Я. Капустин. – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, Контракт, 2012. С. 146-187.

40. Князев Ю.Е. Парламент Союзного государства // К единому государству: о создании российско-белорусского Союзного государства // под ред. Г.В. Осипова и С.Н. Бабурина. – М.: Радон-Пресс, 2001. – 325 с.

41. Ковалев М. Намерение быть лучше. 6 января 2009 год // Советская Белоруссия: Архив [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.sb.by/articles/namerenie-byt-luchshe.html> (дата обращения: 21.12.2017).

42. Кольченко И. Газ народа. 13 февраля 2008 год // Советская Белоруссия: Архив [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.sb.by/articles/gaz-naroda.html> (дата обращения: 18.12.2017).

43. Козик А.Л. Правовые аспекты разработки Конституционного акта Союзного государства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://evolutio.info/content/view/604/54/> (дата обращения: 02.02.2018).

44. Косилкин С.В. Институт гражданства Союза Беларуси и России – проблемы и перспективы. – М., 2006. – 139 с. Коновалова Ю. Чем запомнится 2017-й? // Общество // souzveche.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://souzveche.ru/articles/community/40201/> (дата обращения: 21.03.2018).

45. Котляров И.В. Интеграция Беларуси и России в зеркале общественного мнения // Перспективы интеграции на рубеже тысячелетий: материалы Международной научно-практической конференции (г. Минск, 21-22 декабря 2004 г.). – Минск, 2004. С. 220-241.

46. Кошно П.А., Мартысюк С.П., Моисеенко А.А. Вклад экономики Беларуси в Союзное государство. – Минск, 2001. – 136 с.

47. Крылов Б.С., Ильинский И.П., Михалева Н.А. Проблемы суверенитета в Российской Федерации // Институт законодательства и сравнительного правоведения. – М.: Республика, 2004. – 280 с.

48. Куликов Г.В. Организационно-правовые основы деятельности органов Союза Белоруссии и России в процессе интеграции. – М.: Исполком Союза России и Белоруссии, 1999. – 241 с.

49. Мальцев Г.В., Барциц И.Н. Политический смысл реинтеграции России. Форма Союзного государства // К единому государству: о создании российско-белорусского Союзного государства // Под ред. Г.В. Осипова и С.Н. Бабурина. – М.: Радон-Пресс, 2007. – 236 с.

50. Машко В.В. Развитие российско-белорусских союзных отношений // Дис. ... канд. ист. наук. – М., 2011. – 285 с.

51. Межрегиональное сотрудничество как фактор интеграционных процессов РФ и РБ. / Под ред. Т.В. Ускова, С.М. Дедков, Т.Г. Смирнова и др. Вологда: Институт социально-экономического развития территории РАН, 2011. – 176 с.

52. Менделеева Д. 20 лет Союзного государства: госсекретарь подводил итоги года // Научная Россия // scientificrussia.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://scientificrussia.ru/articles/20-let-soyuznogo-gosudarstva-gossekreter-podvodil-itogi-goda> (дата обращения: 13.03.2018).

53. Мониторинг событий в Беларуси // Материалы ПЕН-центра Беларуси. – Минск, 1996. С. 17-45.

54. Москва и Минск обсудят три плана объединения. На повестке – возможность Путина возглавить Союзное государство [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.newsru.com/russia/11dec2007/souz.html> (дата обращения: 18.01.2018).

55. Мошес А.Л. Славянский треугольник. Украина и Белоруссия в российской внешней политике 90-х годов // Внешняя политика России: 1991-2000. – М., декабрь 2001. С. 76-90.

56. Мухина Я.Б. Россия – Белоруссия в системе международных отношений начала XXI века // Панорама содружества. – 2004. № 6. С. 10-18.

57. Неменский О.Б. «Последний союзник»: российско-белорусские отношения на современном этапе // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. – М.: 2016. С. 40-68.

58. Никонов В. Белоруссия во внешней политике России // Белоруссия на перепутье: в поисках международной идентичности. - М.: Московский центр Карнеги, 1998. – 213 с.

59. Осипов Г.В., Бабурин С.Н. К единому государству: о создании российско-белорусского Союзного государства. – М.: Радон-Пресс, 2001. – 360 с.

60. Отношения Беларуси и России: взгляд изнутри // Материалы Белорусского института информации и прогноза при Администрации Президента РБ. – Минск: Белинформпрогноз, 2000. С. 1-14.

61. Пастухова Н.Б. Союз России и Белоруссии: этапы, особенности, перспективы (конституционно-правовой аспект) // Дисс. ... канд. юрид. наук. – М., 2000. – 289 с.

62. Пивовар Е.И. Интеграция на постсоветском пространстве: новый век, новые горизонты изучения. – М: Новый исторический вестник, 2013. № 36. С. 43-55.

63. Пивовар Е.И. Постсоветское пространство: альтернативы интеграции // Исторический очерк. – СПб, 2009. С. 53-66.

64. Рапота Г.А. Актуальность опыта Союзного государства в создании Евразийского экономического союза // Проблемы современной экономики. – 2014. № 4. С. 10-21.

65. Сотников А.В. Союз Беларуси и России // Аспект внутренней и внешней торговли. – М.: 2000. – 245 с.

66. Сотрудничество Беларуси и России должно отражаться в эфире региональных телеканалов // Информационно-аналитический портал Союзного государства // www.soyuz.by [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.soyuz.by/news/opinion/26852.html> (дата обращения: 09.04.2018).

67. Союзное государство: развитие и перспективы // soyuz.by [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://vk.com/away.php?utf=1&to=http%3A%2F%2Fwww.soyuz.by%2Fdownload_files%2Fbooks%2Ftekst_kniga_postkoma_s_foto_24.02.2014_1_.doc (дата обращения: 22.02.2018).

68. Соцопрос: Лукашенко не сможет победить в первом туре // udf.by [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://udf.by/news/sobytie/print:page,1,36362-socopros-lukashenko-ne-smozhet-pobedit-v-pervom-ture.html> (дата обращения: 09.01.2018).

69. Союзные программы: на пути к достижению целей. – М.: Парламентская газета, 27 марта 2010. С. 4-12.

70. Тощенко Ж.Т. Постсоветское пространство: суверенизация и интеграция // Этносоциологические очерки. – М.: Российский государственный гуманитарный университет, 1997. С. 79-95.

71. Улахович В.Е. Становление и развитие концептуальных основ внешней политики Республики Беларусь: источники и историография // Международное право и международные отношения. 2007, № 2. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://evolutio.info/content/view/1170/188/>

72. Ушкалова Д.И. Проблемы и перспективы экономической интеграции России и Белоруссии // Автореферат дис. ... канд. эк. наук. – М.: Институт Экономики РАН, 2014. – 30 с.

73. Федулова Н. Перспективы российско-белорусского объединения // Мировая экономика и международные отношения. – М., 2011. С. 19-40.

74. Четвертый форум регионов начался в Москве // 29 июня 2017 год // www.sb.by [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.sb.by/articles/iv-forum-regionov-belarusi-i-rossii-nachalsya-v-moskve.html> (дата обращения: 25.01.2018).

75. Четвертый (IV) Форум регионов: основные темы мероприятия // 5 июля 2017 год // souzveche.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://souzveche.ru/articles/our-union/37945/?sphrase_id=148374 (дата обращения: 25.01.2018).

76. Четвертый Форум регионов России и Беларуси прошел в Москве // 30 июня 2017 год // souzveche.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://souzveche.ru/photonews/37897/?sphrase_id=161391 (дата обращения: 27.01.2018).

77. Шапиро Н. Интеграция стран СНГ: Политический и экономико-теоретический аспект // *Мировая экономика и международные отношения*. – 2007. № 7. С. 81-85.

78. Шишков Ю.В. Интеграционные процессы на пороге XXI века. Почему не интегрируются страны СНГ. - М.: III тысячелетие, 2001. – 480 с.

79. Экономика и культурные реалии постсоветского пространства. – Минск: Советская Белоруссия, 2014. № 1. С. 35-40.

80. Яковлев В. В Москву на смотрины! // www.sb.by [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.sb.by/articles/v-moskvu-na-smotriny-29062017.html> (дата обращения: 09.04.2018).

81. Яшева Г.А. Кластерная стратегия инновационного развития экономик России и Белоруссии // *Управление экономическими системами*. – 2014. № 2 (62). С. 9-14.