

Конфигурационный подход помогает объяснить, как бережливая система предназначена для взаимодействия ее составляющих элементов взятых в целом, в отличие от проектирования системы по одному элементу за раз. С теоретической точки зрения, бережливое производство рассматривается как тесно связанная система где составляющие элементы держатся вместе во взаимном зависимости. Это самоподкрепляющие эффекты такого рода взаимной зависимости, которые вносят вклад в производительность, связанная с бережливым производством с одной стороны, и сделать его редким, ценным с другой стороны, трудно подражать конкурентам.

Таким образом, зарубежные исследователи «бережливым производством» называют интегрированную социально-техническую систему, основной задачей которой является ликвидация отходов путем одновременного уменьшения или минимизации изменчивости поставщиков, клиентов и внутренних факторов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Anupindi, R., Chopra, S., Deshmukh, S.D., Van Mieghem, J.A., Zemel, E. Managing Business Process Flows// Upper Saddle River. Prentice Hall, NJ. -1999. -P.
2. Doty, D.H., Glick, W.H. Typologies as a unique form of theory building: towards improved understanding and modeling. /Academy of Management Review . - 1994. № 19 (2).- P. 230-251.
3. Meyer, A., Tsui, A., Hinings, C.R. Configurational approached to organizational analysis./ Academy of Management Journal. 1993 - № 36 (10).- P. 1175-1195.
4. Rachna Shah a, Peter T. Ward . Defining and developing measures of lean production./ Journal of Operations Management.- 2007.- № 25. - P.785-805.
5. Shah, R., Ward, P.T. Lean manufacturing: context, practice bundles, and performance/ Journal of Operations Management . - 2003. № 21(2).- P. 129-149.
6. Hopp, W.J., Spearman, M.L. To pull or not to pull: what is the question / Manufacturing and Service Operations Management.- 2004.- № 6 (2).- P. 133-148.
7. Wacker, J.G. A theory of formal conceptual definitions: developing theory building measurement instruments./ Journal of Operations Management. 2004.- № 23 (4).- P. 629-650.
8. Womack, J.P., Jones, D.T., Roos, D. The Machine that Changed the World// Harper Perennial, New York.- 1990 . P. 386.

НОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ: ПЕРЕЗАГРУЗКА ЦЕННОСТЕЙ И КОМПЕТЕНЦИЙ

О.В. Никонова

г. Белгород, Россия

Белгородский государственный национальный
исследовательский университет

Аннотация: В статье выдвигается проблема совершенствования существующей системы регионального управления.. Автор обращает внимание на современные вызовы, стоящие перед государственным управлением и требующие от государственных институтов не только экономической эффективности, но и обеспечения полезных результатов деятельности. Приводятся обобщенные результаты авторского социологического исследования «Анализ факторов способствующих либо препятствующих результативной деятельности органов регионального управления». Обозначается необходимость развития для кадров регионального управления компетенций и ценностей, способных обеспечить результативное развитие государственных и общественных

отношений и реновацию всей системы регионального управления. Автором вносятся предложения о переходе на процессно-проектный формат деятельности органов регионального управления.

Ключевые слова: региональное управление, компетенции, процессно-проектное управление

NEW MECHANISMS OF REGIONAL GOVERNANCE: REBOOTING VALUES AND COMPETENCIES

O. V. Nikonova

Belgorod, Russia,

Belgorod National Research University

Annotation. *The article puts forward the problem of improving the existing system of regional governance. The author draws attention to the modern challenges facing public administration and requiring from state institutions not only economic efficiency, but also ensuring useful results. The article summarizes the results of the author's sociological research "Analysis of factors contributing to or impeding the effective activity of regional management bodies." It indicates the need for the development of competence and values for personnel of the regional management capable of ensuring the effective development of state and public relations and the renovation of the entire system of regional management. The author makes proposals for the transition to the process-design format of the activities of regional management bodies.*

Keywords: regional management, competence, process-project management

Сегодня многие эксперты и в России, и за рубежом выделяют признаки того, что новая эпоха, идущая вслед за эпохой модерна (современность), ставит под вопрос соответствие современного государства новым реалиям. Продолжающийся процесс реформирования системы управления на различных уровнях побуждает научное сообщество к осмыслению достигнутых результатов. «Мы не знаем, какой тип исторической системы придет на смену ныне существующему, - считает, например, американский социолог И. Валлерстайн. - Но мы наверняка знаем, что та своеобразная система, современниками которой мы являемся, система, в которой государства играли ключевую роль в обеспечении безграничного накопления капитала, не способна более функционировать» [2,с.104].

Можно констатировать, что одной из особенностей последних десятилетий стала всеобщая неудовлетворенность существующими системами государственного управления, свидетельствующая о снижении эффективности всей властно-управленческой вертикали. Как утверждает представитель белгородской школы социологов, профессор Бабинцев В.П., «В современном обществе все яснее оформляется противоречие между максимально подвижным, неустойчивым социумом и формально-бюрократической системой управления» [1, с.34-41].

Г.А. Борщевский определяет главный предмет критики бюрократии - в ее незаинтересованности в достижении конечного результата [3,с.57]. Более того, управленческие решения часто остаются бесчеловечными, не учитывают сложность и новизну социальной жизни, принимаются с опозданием.

Бывший министр финансов А.Л. Кудрин сравнил систему государственного управления в России со «старой скрипучей машиной с низкой скоростью, которая не имеет высокой мощности. На которой мы, наверное, заезжаем не туда.. -»¹.

Обозначенная ситуация обусловила необходимость поиска адекватных вызовам быстроменяющегося мира механизмов функционирования государственного сектора,

выступление на Красноярском форуме URL:www.rbc.ru/politics/21/04/2017/58f9e8099a7947a4dc8f1bc0.

применения гибких административных инструментов и новых форм взаимодействия органов власти, гражданина, общественных институтов [4, с.38].

Мы считаем, что перспектива развития российского общества и административное управление требуют дополнительных ресурсов- не только экономического и материального характера, но социального, интеллектуального, полезного. Динамика в этом направлении невозможна без адекватных управленческих решений, которые позволили бы не только решить существующие структурные и институциональные проблемы, но и учитывать современные тенденции XXI века.

Перед системой государственного управления, по мнениям различных экспертов, обозначились следующие тенденции:

- Акцент на эффективности деятельности (достижение результатов)
- Внедрение бизнес-методов в практику государственного управления
- Уход от иерархических «пирамидообразных» механизмов координации деятельности
- Преобладание горизонтальных, компактных организационных форм над громоздкими негибкими структурами
- Клиентоориентированность (гражданин рассматривается как «заказчик», пользователь государственных услуг)
- Интеграция в систему государственного управления принципов менеджмента качества, где качество рассматривается через призму удовлетворения пользователя (гражданина)
- Уберизация экономики
- Глобальная конкуренция за финансовый и человеческий капитал.

Также согласно Докладу «Что есть хорошее государственное управление?» понятие «хорошее управление» описывается через определение некоторых условий, к которым относятся: участие общества в управлении, ориентированность на достижение консенсуса, подотчетность, прозрачность, эффективность и действенность, комплиментарность сложившемуся социальному запросу и т.д. Хорошее управление также требует от учреждений и процедур служению всем заинтересованным сторонам [7].

Немногие регионы приблизились к тому, чтобы публичному управлению в них атрибутировать характеристики концепта «хорошего управления».

Другими словами для успеха необходим более «тесный» равноправный контакт органов власти с обществом. Интенсификацию взаимодействия власти и общества следует рассматривать как устойчивую тенденцию, один из приоритетов в развитии системы государственного и муниципального управления.

Однако, громоздкость, отстраненность государственных интересов от общественных, преобладание старых способов решения национальных задач привели к нарушению равновесия в отношениях государство-гражданин-бизнес, где главную роль продолжает играть государство-хозяин.

У граждан по-прежнему нет возможности влиять на государственные решения, а такие площадки для дискуссий и экспертизы, как Общественная палата и общественные советы при органах власти, далеки от независимости. Более того, проведенный в 2016 году опрос Центром стратегических разработок отразил весьма интересный момент. На вопрос «Можете ли Вы повлиять на ситуацию в стране» - 87 % респондентов ответили «нет», на вопрос «Можете ли Вы повлиять на ситуацию в своем районе/городе» отрицательно ответили - 81%². Одной из причин сложившейся ситуации является фрагментарность и поверхностность существующего правового регулирования общественного контроля в Российской Федерации. А другая причина связана с ценностным восприятием и межличностным доверием граждан к институтам гражданского общества.

² Петербургский международный экономический форум-2017 [Эл. ресурс].-Режим доступа: <http://www.forumspb.com/ru/2017/sections/68/materials/351/sessions/1784>

Потому в этих условиях задачей номер один становится определение нового содержания, компетенций и ценностей регионального управления.

В отличие от нас сегодня все больше государств (Финляндия, Сингапур, Австрия, Великобритания и др.) понимают, что выработка политических решений может оказаться гораздо эффективнее, если этот процесс будет осуществляться по горизонтали. Отчасти это понимание обусловлено тем, что проблемы, с которыми сталкиваются правительства и общество, сегодня чрезвычайно сложны и взаимосвязаны более чем когда-либо. Однако для того, что бы запустить в довольно консервативную бюрократическую структуру регионального управления новые механизмы, необходимы новые компетенции управленческих кадров и ценности, которые позволили бы выстроить эффективные коммуникации между органами власти и обществом.

Можно судить о том, что институты гражданского общества и система регионального управления все еще находятся на стадии развития и совершенствования, преодолевая барьеры, которые необходимо разрушить.

Данное положение подтверждается экспертным опросом, выявившим несколько ключевых факторов, влияющих на результативность системы регионального управления. Опрос проводился в 5 регионах ЦФО: Белгородская, Курская, Орловская, Липецкая, Брянская областей авторами в ноябре 2016-январе 2017 года, число выборки N=100. (Эксперты отобраны из числа руководителей государственных структур региональной власти).

Главными факторами, препятствующими результативной деятельности региональных органов власти, по мнению экспертов, являются:

- отсутствие мотивации к результативной служебной деятельности (4 балла из 5), - некомпетентно-ориентированная система профессионального развития управленческих кадров (3,8 балла),

- неработающая система взысканий/ответственности за профессиональные ошибки (3,7 балла),

- принятие управленческих решений в личных целях (3,6 балла).

В наименьшей мере, по мнению экспертов, результативной деятельности управленческих кадров препятствует отсутствие гражданского контроля над деятельностью государственных служащих (3,1 балла). Впрочем, понятна такая сдержанная реакция руководителей государственных структур. В действующей сегодня пирамидальной забюрократизированной конструкции попросту нет места реальному гражданскому участию, за исключением некоторых случаев, например, одобрения уже принятых управленческих решений.

Эксперты Центра стратегических разработок предлагают инновационный инструмент взаимодействия с гражданами, суть которого в восприятии государства будущего как открытой платформы³ (рис. 1) в центре которой - три основные группы: граждане, бизнес и сами государственные служащие. Госорганы должны исходить из интересов сразу трех групп, используя наиболее эффективные каналы взаимодействия с ними. Для этого региональные органы власти и управления должны действовать на принципах процессного подхода. Процессный подход понимается как основополагающий принцип современного менеджмента, поэтому главное, перед чем сталкивается сегодня государственный аппарат - это изменение управленческой парадигмы от функциональной к процессной.

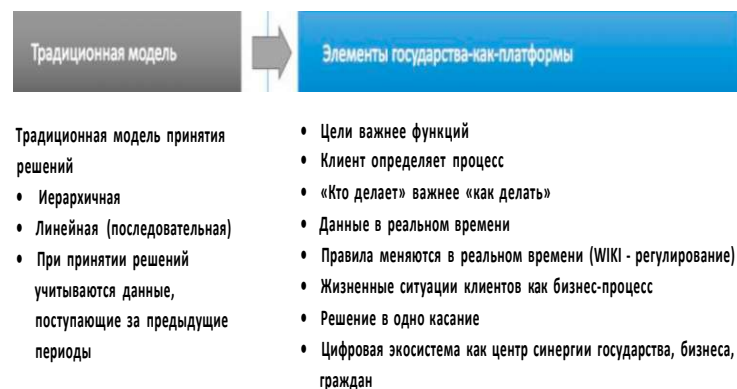


Рис. 1. Элементы государства-платформы (М. Шклярчук)

Для решения комплекса задач, связанных с повышением эффективности управленческой деятельности, некоторые регионы формируют собственные программы преодоления неэффективности. Так, в Белгородской области реализуется Стратегия «Формирование регионального солидарного общества⁴» на 2011-2025 годы, которая представляет попытку региональных властей найти новые гибкие механизмы регионального управления, обеспечивающую реальное участие населения в оценке эффективности регионального управления и консолидацию общества. Несмотря на то, что сама идея Стратегии терпит критические замечания, она все же представляет попытку региональных властей найти уникальное решение возникающих в нестабильной среде проблем и «привить» новые ценности, как актив эффективности регионального управления.

В завершении отметим, что поскольку условия деятельности органов регионального управления меняются, а ожидания граждан растут, то важно создать условия для стимулирования развития у госслужащих квалификаций и необходимых компетенций, таких как навыки решения слабоструктурированных задач, системное мышление, сценарное планирование, управление проектами, реструктуризация бизнес-процессов.

В этой связи прикладной разработки (с научным обоснованием) требуют следующие проблемные аспекты предстоящих комплексных изменений:

Обосновать поток новых ценностей в структуре деятельности органов регионального управления и государственных служащих, среди которых: добросовестность, проактивность, ориентация на граждан.

Не имитационное (абстрактное), а реально пертинентное (с лат. «pertinere»- быть важным, полезным) управление, где критерии результативности утверждают институты гражданского общества, и не только органы власти.

Переформатировать работу чиновников с расплывчатых функций на процессно-проектный подход, (механизмы респонсивного (от англ. «responsiveness»-способность «отвечать» на изменения) восприятия властью сигналов на оперативное решение жизненноважных проблем граждан);

Программа трансформации системы регионального управления должна основываться на идеях постбюрократической организации, предполагающей отказ от привычной иерархической структуры управления в пользу горизонтальных отношений партнерства и взаимного доверия, к развитию нового государственного менеджмента исключая формы «господства», но, не покушаясь на фундаментальные устои государственного (регионального) управления.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бабинцев В.П. Власть и общество в «провинциальном» регионе: специфика взаимодействия // Власть. - 2017. - №3. С. - 34-41.

⁴ Стратегия «Формирование регионального солидарного общества» на 2011-2025 года. 2011. Белгород. С.15.

2. Валлерстайн И. В. Конец знакомого мира : Социология XXI века / Пер. с англ. под ред. В. И. Иноземцева . - М . : Логос , 2004. - 368 с.
3. Борщевский Г.А. Вектор трансформации института государственной службы в России на современном этапе // Государственная служба. - 2016. - №5 (103). - С. 57-68.
4. Захаров В.М., Никонова О.В. Патологии в системе государственного управления: анализ и программа преодоления // Научные ведомости НИУ «БелГУ». - 2017. - Т. 43. №1. - С. 37-45.
5. Тихонов А.В. Реформирование работы органов власти и управления как неотложная национальная проблема // Научный результат. - 2017 . - Т .3. № 4. - С . 72.
6. Доклад Шклярук М. Государство как платформа-2017 URL: <http://govcontrol.ru/wp-content/uploads/2017/02/10.pdf>.
7. What is good governance? / The United Nations Economic and Social Commission for Asia and Pacific URL: <http://www.unescap.org/sites/default/files/good-governance.pdf>.

УСТРАНЕНИЕ ПОТЕРЬ В АДМИНИСТРАТИВНО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УНИВЕРСИТЕТА

Е.А. Стрябкова, Е.П. Дружникова,
г. Белгород, Россия
Белгородский государственный национальный
исследовательский университет

***Аннотация.** Бережливое производство начинает активно использоваться организациями различного профиля, но если производственные предприятия уже достаточно глубоко погрузились в этот процесс, то университеты только прибегают к использованию отдельных инструментов. В данной статье рассмотрены вопросы практического применения инструментов бережливого производства для устранения потерь при осуществлении административно-хозяйственной деятельности в университете.*

***Ключевые слова:** бережливое производство, потери, университет, стандартизация.*

THE ELIMINATION OF WASTE IN ADMINISTRATIVE ACTIVITIES OF THE UNIVERSITY

E.A. Stryabkova, E.P. Druzhnikova
Belgorod, Russia
Belgorod National Research University

***Annotation.** Lean production is beginning to be actively used by organizations of various profiles, but if manufacturing enterprises are already deeply immersed in this process, the universities only resort to the use of individual tools. This article discusses the practical application of lean production tools to eliminate losses in the implementation of administrative and economic activities at the University.*

***Keywords:** lean manufacturing, losses, University, standardization, administrative and economic activities.*

Сократить потери в административно-хозяйственной части университета - это значит устранить все, что увеличивает затраты университета. Восемь видов потерь в административно-хозяйственной части университета представлены в таблице 1.