

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(**Н И У « Б е л Г У »**)

ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

КАФЕДРА СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ И КРИМИНАЛИСТИКИ

**СУДЕБНО-ПОРТРЕТНАЯ ЭКСПЕРТИЗА: СОВРЕМЕННОЕ
СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Выпускная квалификационная работа
обучающейся по специальности
40.05.03 Судебная экспертиза
очной формы обучения, группы 01001307
Полужетовой Марии Юрьевны

Научный руководитель:

Старший преподаватель кафедры
судебной экспертизы и криминалистики
Юридического института НИУ БелГУ»,
кандидат юридических наук
Пономаренко Наталья Юрьевна

Рецензент:

Профессор кафедры
информационно-компьютерных
технологий в деятельности ОВД
Белгородского юридического института
МВД РФ им. И.Д. Путилина,
доктор физико-математических наук
Жукова Полина Николаевна

БЕЛГОРОД 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. Общие положения судебно-портретной экспертизы.....	7
1.1. Предмет, объекты, задачи и виды судебно-портретной экспертизы	7
1.2. Особенности подготовки и назначения судебно-портретной экспертизы	11
1.3. Методика проведения судебно-портретной экспертизы	15
ГЛАВА 2. Особенности проведения судебно-портретной экспертизы по видеоизображениям	28
2.1. Подготовительная стадия при производстве судебно-портретной экспертизы по видеоизображениям.....	28
2.2. Раздельное и сравнительное исследование при проведении судебно-портретной экспертизы по видеозаписям.....	42
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	61
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	66

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Общая тенденция к обострению социальных, экономических и национальных противоречий в Российской Федерации создали и поддерживают условия для продолжающего роста преступности. Происходящие в обществе глубокие криминальные процессы объективно свидетельствуют о значительных проблемах в деятельности правоохранительных структур, направленной, прежде всего, на установление лиц совершивших преступление, либо иных лиц причастных к его событию.

Судебно-портретная экспертиза является одной из форм портретной идентификации. Целью назначения такого рода экспертизы является установление конкретного лица: свидетеля, очевидца, преступника, неопознанного трупа и т.д. Методические основы исследования фотоснимков, выполненных традиционным способом (аналоговым), достаточно хорошо изложены в специальной литературе.

Однако в последние годы наблюдается тенденция увеличения количества судебно-портретных экспертиз и исследований, выполненных по цифровым изображениям. При этом цифровые видеоизображения, выполненные с помощью различного вида видеоконтрольных устройств и видеокамер, становятся одним из основных объектов судебно-портретной экспертизы. Это обусловлено их широким распространением, с одной стороны, и активным их применением в работе органов внутренних дел — с другой. В настоящее время видеоконтрольные устройства и видеокамеры располагаются в офисах фирм, магазинах, вокзалах, на наиболее криминогенных участках городов, ими оснащены банкоматы и практически все мобильные телефоны. По видеозаписям, полученным с видеоконтрольных устройств и видеокамер, могут назначаться судебно-портретные экспертизы.

Методика портретной экспертизы, созданная для исследования фотоизображений, оказывается недостаточно пригодной к исследованию видеоизображений, низкое качество которых не позволяет выявить индивидуализирующие признаки объектов для установления наличия или отсутствия тождества. Данная методика направлена, прежде всего, на выявление комплекса преимущественно признаков анатомических элементов внешности человека и особых примет по фотоснимкам, необходимого для идентификации, не учитывая особенности отображения на материалах видеозаписи.

Судебно-портретная экспертиза, проводимая с использованием цифровой видеозаписи, имеет свои особенности на всех стадиях экспертного исследования: предварительной, отдельной, сравнительной и оценки результатов экспертного исследования. Это обуславливается тем, что такого рода носитель информации о внешнем облике человека, как видеозапись, обладает техническими характеристиками устройств, с помощью которых она была получена, а также способами ее дальнейшей обработки и хранения.

Все вышесказанное определяет важность, актуальность, теоретическую и практическую значимость выбранной темы исследования.

Предмет исследования составляют объективные закономерности экспертного исследования признаков внешности человека, зафиксированных на различных объективных отображениях и их использования в раскрытии и расследовании преступлений.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в организации деятельности экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел, связанной с использованием информации о внешнем облике человека в процессе раскрытия и расследования преступлений и производстве судебно-портретных экспертиз.

Целью работы является обобщение и систематизация имеющихся в литературе данных о методике производства судебно-портретной

экспертизы, а так же анализ организационных и тактических положений криминалистической идентификации человека по признакам его внешнего облика, запечатленных на видеоизображениях.

Для достижения цели исследования решались следующие **задачи**:

- 1) изучить предмет, объекты, задачи и виды судебно-портретной экспертизы;
- 2) выявить особенности подготовки и назначения судебно-портретной экспертизы;
- 3) рассмотреть методику проведения судебно-портретной экспертизы;
- 4) проанализировать подготовительную стадию производства портретной экспертизы по видеоизображениям;
- 5) рассмотреть особенности раздельного и сравнительного исследования при проведении портретной экспертизы по материалам видеозаписи;
- 6) проанализировать оценку результатов сравнительного исследования и формулирование выводов на завершающем этапе портретной экспертизы по видеоизображениям.

Теоретическую основу исследования составили труды таких учёных как С.С. Абрамова, Т.В. Аверьяновой, Р.С. Белкина, А.И. Винберга, Л.В. Винницкого, А.Ф. Волинского, А.Я. Гинзбурга, В.А. Жбанкова, А.М. Зинина, А.Б. Зотова, Е.П. Ищенко, Ю.Г. Корухова, В.П. Лаврова, И.М. Лузгина, Н.П. Майлис, Г.И. Поврезнюка, И.Н. Подволоцкого, Е.Р. Россинской, В.А. Снеткова, Н.В. Терзиева, Ю.Г. Торбина, А.Р. Шляхова, М.Н. Шухнина и др.

Методологической основой исследования является диалектический метод, а также общие и частные научные методы: логический, сравнительно-правовой, системно-структурный и другие. В ходе исследования были использованы также методы сравнения, анализа, синтеза, обобщения, специальные научные методы сравнительно-правового анализа.

Нормативную базу исследования составили Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ, федеральные законы и подзаконные нормативно-правовые акты, в т.ч. регламентирующие работу экспертно-криминалистических подразделений МВД России и учреждений Минюста России.

Структурно выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. Общие положения судебно-портретной экспертизы

1.1. Предмет, объекты, задачи и виды судебно-портретной экспертизы

Судебно-портретная экспертиза – это род класса криминалистических экспертиз, проводимых в целях установления личности по признакам внешности, зафиксированным на различных объективных отображениях, выполняемых с помощью специализированных методов и средств.

Предметом судебно-портретной экспертизы является диагностика и установление тождества личности по портретным изображениям.

Предмет портретной экспертизы составляют обстоятельства уголовных или гражданских дел, связанные, во-первых, с решением диагностических задач (установления расово-этнической принадлежности, возрастной группы, половой принадлежности изображённого на портрете человека), во вторых, с отождествлением человека по признакам внешности, запечатлённым на фотоснимках или иных носителях информации, по мотивированному постановлению следователя или определению суда, на основе специальных знаний в области габитологии¹.

Объектами судебно-портретной экспертизы являются фотопортреты, кадры видеозаписи. Иногда в качестве объектов используются слепки (маски) лица человека.

К числу объектов судебно-портретной экспертизы нецелесообразно относить рентгеновские снимки головы и ее частей, а также череп человека, традиционно включавшиеся в экспертное криминалистическое отождествление человека по признакам внешности², так как эти объекты, безусловно, требуют специальных судебно-медицинских знаний.

¹ Акишин Д.Г. Особенности подготовки и назначения судебной портретной экспертизы // Энциклопедия Судебной Экспертизы. № 2(13) 2017. С. 21.

² Зинин А.М., Романько Н.А., Хазиев Ш.Н. К вопросу об уточнении понятия объектов судебно-портретной экспертизы // Теория и практика судебной экспертизы. 2012. № 2(26). С. 15.

Вместе с тем возможно комплексное экспертное исследование изображений человека, на которых запечатлены голова, лицо и какие-либо части тела, а также кисти рук. Такое исследование должно проводиться совместно специалистом в области судебно-портретной идентификации человека по признакам внешности и специалистом в области судебной медицины, изучающим в качестве объектов исследования изображения частей тела человека и его конечностей.

Такую экспертизу целесообразно назначать тогда, когда изображение признаков головы и лица человека недостаточно для категорического вывода и исследование частей тела и конечностей может помочь решить экспертную задачу.

Несмотря на все разнообразие объектов портретной экспертизы, задачи стоящие перед ней могут быть разделены на: диагностические и идентификационные¹.

Диагностические задачи многообразны и от правильного их решения во многом зависит объективность результатов портретной экспертизы. При решении диагностических задач перед экспертом могут ставиться следующие вопросы: пригодны ли представленные на экспертизу фотоснимки (видеокадры, видеозапись) для идентификационного исследования изображенных на них лиц?; к какому антропологическому типу принадлежит человек, изображенный на фотоснимке (видеокадре, видеозаписи) представленном на исследование?; каков возраст лиц изображенных на фотоснимке (видеокадре, видеозаписи) представленном на исследовании?

Идентификационные задачи связаны с отождествлением конкретного лица и отличаются только различной постановкой вопросов. Типичные вопросы при решении идентификационных задач ставятся перед экспертом в следующей редакции: одно и то же, или разные лица изображены на представленных фотоснимках (видеокадре, видеозаписи)?; не изображено ли

¹ Давыдов, Е.В., Финогенов, В.Ф. Проблемы решения диагностических задач в судебно-портретной экспертизе // Судебная экспертиза. 2016. № 4. С. 96-97.

на представленных фотоснимках (видеокадре, видеозаписи) (указываются индивидуализирующие признаки изображений) одно и то же лицо?; нет ли среди лиц, изображенных на групповом фотоснимке (видеокадре, видеозаписи), лица, фотоснимок (видеокадре, видеозаписи) которого представлен на исследование?; не изображено ли на видеокадре (указываются индивидуализирующие признаки видеокадра) лицо, фотоснимок которого представлен на исследование?

В.А. Снетков отмечал, что система портретной экспертизы включает экспертную портретную идентификацию по фотоснимкам, черепу, слепкам, рентгенограммам¹. Далее он выделял портретную экспертизу с использованием ретушированных изображений, сфотографированных со значительным разрывом во времени, патологических изменений, хирургическим изменением лица.

В целом деление портретной экспертизы на данные виды обоснованно, однако в приведенной классификации не учтены некоторые особенности объектов представленных на исследования и используемые при их исследовании специальные знания. Отсутствует четкая структура классификации портретных экспертиз. К тому же в настоящее время в экспертной практике основными объектами исследования в судебно-портретной экспертизе являются цифровые видеоизображения, полученные с помощью видеоконтрольных устройства и видеокамер. Поэтому прежняя классификация портретных экспертиз будет неполной, если в нее не включить объекты данного вида.

На современном уровне развития судебно-портретной экспертизы ее можно квалифицировать по следующим видам:

- идентификация живых лиц по фотоизображением;
- идентификация живых лиц по фотоизображениям, изготовленным со значительным разрывом во времени;

¹ Снетков В.А. Габитоскопия: учебник. Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1979. С. 108-162.

- идентификация лиц по ретушированным аналоговым фотоизображениям;
- идентификация по фотоснимкам лиц, подвергшимся патологическим изменениям;
- идентификация по фотоснимкам живых лиц, подвергшихся косметико-хирургическим изменениям;
- идентификация живого лица и трупа по их фотоизображениям;
- идентификация живых лиц по цифровым видеозаписям, видеоизображениям;
- идентификация живых лиц по ретушированным цифровым фотоизображением.
- идентификация живых лиц по цифровым видеоизображениям подвергшимся монтажу.
- идентификация по видеоизображениям лиц, подвергшимся патологическим изменениям.
- идентификация по видеоизображению лиц, подвергшихся косметико-хирургическим изменениям.
- идентификация лиц по типографическому изображению на материальных носителях¹.

Предлагаемая Е.В. Давыдовым, В.Ф. Финогеновым классификация позволяет более четко представлять многообразие современных объектов поступающих на судебно-портретную экспертизу и особенности их исследования.

¹ Финогенов В.Ф., Давыдов Е.В. Задачи и виды судебно-портретных экспертиз // Наука и инновации в XXI веке: актуальные вопросы, открытия и достижения: сборник статей VII Международной научно-практической конференции: в 3 частях. 2017. С. 113-115.

1.2. Особенности подготовки и назначения судебно-портретной экспертизы

Назначение судебно-портретной экспертизы включает ряд действий следователя (суда) тактического, методического и организационного характера. В частности, следователь должен своевременно назначить экспертизу, подготовить в полном объеме материалы, направляемые на экспертизу, правильно составить постановление о назначении экспертизы и т.п.

В процесс назначения портретной экспертизы включается и работа эксперта со следователем, связанная с устранением недостатков в подборе материалов, неправильной формулировке задания эксперту, а также неполном указании сведений об объектах идентификации. В качестве наиболее распространённых причин отказа от производства портретной экспертизы являются:

– низкая информативность материалов – многие элементы внешности не доступны для исследования, изображение нерезкое, большое расстояние до объекта съёмки и т.д.;

– представление несопоставимых для сравнения фото- и видеоизображений (например, несопоставимые ракурсы запечатления головы исследуемых лиц)¹.

Объектами портретной экспертизы часто являются видеокадры, на которых последовательно запечатлены люди в движении, различных ракурсах и положениях. В связи с этим по сравнению с фотоснимками видеокадры содержат больший объем информации о внешнем облике запечатлённого человека. Кроме того, из многих видеокадров можно выбрать наиболее сопоставимый по ракурсу съёмки с имеющимся образцом для сравнения.

¹ Акишин Д.Г. Особенности подготовки и назначения судебной портретной экспертизы // Энциклопедия Судебной Экспертизы. № 2(13) 2017. С. 22.

Типографские репродукции, включаемые в качестве иллюстраций в газеты, а также журналы невысокого полиграфического уровня исполнения не могут использоваться при проведении портретной экспертизы, так как по условиям технологии оригиналы подвергаются ретуши, уничтожающей индивидуализирующие признаки внешности. Что же касается электрофотографических копий, «распечаток» на принтерах персональных компьютеров, то они могут приниматься к исследованию в исключительных случаях, когда оригиналы-фотопортреты утрачены, поскольку технологические особенности получения изображений с помощью электрофотографической техники влияют на качество отображаемых признаков.

Основной идентификационной задачей портретной экспертизы является установление тождества или различия лиц, запечатлённых на объективных отображениях внешнего облика человека. Интерпретация основной задачи зависит в каждом конкретном случае от обстоятельств дела и от состояния идентифицируемого объекта.

Применительно к портретной экспертизе диагностика является содержанием этапа предварительного исследования объектов, в отношении которых решается идентификационная задача. Кроме того, она может использоваться для получения информации, имеющей ориентирующее, розыскное значение.

Таким образом, при производстве идентификационной портретной экспертизы по фотоизображениям на этапе предварительного исследования решаются две группы вопросов диагностического характера:

- пригодность представленных материалов для идентификационного исследования;
- характеристика таких комплексных (общефизических) признаков запечатлённых лиц, как пол, возраст, телосложение, антропологический тип, и, как следствие, оценка сопоставимости сравниваемых лиц по этим параметрам.

Идентификационные задачи, решаемые портретной экспертизой, различаются в конкретных исследованиях лишь формулировкой поставленных на её решение вопросов, зависящих от обстоятельств дела и в основном от состояния идентифицируемого и вида идентифицирующего объектов.

Полнота и всесторонность исследования, а в конечном итоге и его результаты, зависят от особенностей подбора материалов, направляемых на экспертизу. Нередко проведение исследования затрудняется из-за ограниченного объёма материала, поступающего эксперту (одна–две исследуемые фотографии и такое же число образцов). Часто, – это фотоснимки низкого качества, на которых лица запечатлены с нарушением правил освещённости и в несопоставимых ракурсах. Перечисленные недостатки ограничивают возможности использования отобразившихся признаков внешности для решения поставленного вопроса. Отмеченные обстоятельства, в свою очередь, препятствуют использованию всего арсенала методов и приёмов, разработанных и рекомендованных для решения задач портретной экспертизы, то есть не дают возможности провести всестороннее исследование¹.

Назначив портретную экспертизу, следователю целесообразно направлять в распоряжение эксперта оригиналы фотоснимков и только в крайнем случае их репродукции. Необходимость соблюдения этого требования вызвана тем, что при репродуцировании происходит, как правило, снижение качества отображения особенностей признаков внешности.

Обычно следователи посылают эксперту одно, по их мнению, лучшее, изображение. Однако практика свидетельствует, что наличие в распоряжении эксперта нескольких фотопортретов, даже не равноценных по качеству,

¹ Пятницкая Н.Р., Рыгалова Н.В. Особенности назначения судебно-портретной экспертизы // Перспективы государственно-правового развития России в XXI веке: материалы Всероссийской научно-теоретической конференции, 2015. С. 161.

помогает ему полнее проанализировать признаки внешности, поскольку разные фотоснимки могут дать дополнительную информацию об отображении внешнего облика человека. Если фотопортрет групповой, следует точно указать месторасположение устанавливаемого лица (например, второй ряд, пятый слева).

При отборе фотоснимков, направляемых на экспертизу, необходимо стремиться к тому, чтобы лица были запечатлены в одинаковом положении относительно фотокамеры, с одинаковым освещением, при одинаковом состоянии внешности.

Если на исследование представляются фотоснимки лиц, возраст которых значительно различается, то желательно также предоставить дополнительные фотоснимки, выполненные во время идентификационного периода, чтобы эксперт мог проследить динамику изменения признаков внешности и выявить среди них устойчивые.

При поступлении на экспертизу фотоснимков, на которых лица запечатлены с существенно различающимися ракурсами запечатления головы, необходимо сообщить лицу, назначившему экспертизу, подробные условия, в которых следует сфотографировать человека, либо, если это невозможно, какие фотоснимки нужно разыскать дополнительно.

Желательно представление фотоснимков резких, нормальных по контрастности, лишённых дефектов, затрудняющих восприятие и анализ признаков внешности, и отображающих мелкие особенности лица: морщины, складки, родимые пятна и т. д. Если на фотоснимке детали лица не просматриваются и даже при увеличении изображения нельзя проставить антропометрические точки, то такой фотоснимок, как правило, непригоден для проведения идентификационного исследования.

Эксперту должно быть достоверно известно, на каких фотоснимках запечатлено устанавливаемое либо проверяемое лицо. Если какие-либо фотопортреты вызывают сомнение в подлинности запечатления на них

устанавливаемого или проверяемого лица, они исключаются из дальнейшего исследования.

При поступлении на экспертизу в качестве одного из объектов видеозаписи, изучаются отмеченные в постановлении о назначении экспертизы кадры или фрагменты, на которых запечатлено подлежащее исследованию лицо. Необходимо убедиться, что изображения пригодны для идентификации (отображены индивидуализирующие признаки внешности). Предварительное исследование видеопортретов проводится в целях выяснения возможностей достоверного отождествления личности по видеопортретам, а также для установления и анализа действия различных факторов, изменяющих качество изображения и черты лица.

Постановление должно содержать краткое описание видеофрагмента, в котором запечатлен внешний облик идентифицируемого лица и указан источник происхождения видеозаписи, что весьма существенно для оценки её достоверности.

В постановлении должны быть приведены условия видеосъёмки, тип и наименование носителя информации, маркировка, формат видеозаписи, а также фрагменты видеозаписи, на которых зафиксировано проверяемое лицо с указанием значений электронного счетчика устройства, воспроизводившего данную видеозапись, или хронометража в секундах.

В заключение следует отметить, что только в случае выполнения следователем всех требований при подготовке материалов, направляемых на экспертизу, эксперт в состоянии выделить комплекс информации, необходимый для проведения качественного и всестороннего исследования, исключающего возможность ошибочного вывода при решении идентификационных задач.

1.3. Методика проведения судебно-портретной экспертизы

Судебная портретная экспертиза, как и другие роды, виды экспертиз, выполняется последовательно, с учетом стадий исследования представленных объектов, и каждая стадия имеет свое содержание, свои особенности¹. Анализ практики выполнения СПЭ показал, что эксперты не всегда решают те задачи, которые подразумевает содержание стадий этого рода экспертиз. В связи с этим представляется необходимым обратить внимание на особенности работы экспертов с учетом специфики стадий экспертного исследования².

Первой стадией экспертного исследования является подготовительная, содержание которой состоит из осмотра и предварительного исследования объектов, поступивших на экспертизу. Задачей данной стадии является определение степени пригодности объектов для их исследования.

Необходимо отметить, что этой стадии должно предшествовать изучение обстоятельств дела, которые дают информацию о состоянии объекта в момент решения вопроса о назначении экспертизы, и уяснение условий, факторов, повлиявших на изменение первоначального состояния объекта и его свойств.

Сведения об обстоятельствах дела должны содержаться в соответствующей части постановления (определения) о назначении экспертизы. Однако чаще всего в нем содержится информация о самом факте противоправного деяния, его квалификация, если речь идет об уголовном деле. Условия и факторы, оказавшие воздействие на свойства и, соответственно, идентификационные признаки объекта, в этом документе обычно не указываются, что существенно снижает информационную обеспеченность эксперта в данном вопросе, поэтому ему приходится предполагать эти факторы, например изменение условий жизни человека за

¹ Снетков В.А., Кирсанов З.И., Зинин А.М., Кирсанова Л.З. Типовая экспертная методика по портретной экспертизе: Криминалистическая портретная экспертиза. М.: ВНКЦ МВД России, ВНИИ СЭ, 1991. – 88 с.

² Зинин А.М. Майлис Н.П. Научные и правовые основы судебной экспертизы: Курс лекций. М., 2001. С. 68.

идентификационный период, которые существенно повлияли на его внешний облик. Сведения о таких факторах можно получить у инициатора назначения экспертизы, однако эксперты крайне редко направляют соответствующее ходатайство и в случае предположения о влиянии каких-либо факторов на объект ограничиваются вероятным решением идентификационного вопроса.

На данной стадии решается вопрос о пригодности объекта для проведения идентификационного исследования, и эксперт должен не только указать выявленные им признаки, характеризующие свойства объекта, в данном случае внешнего облика человека, но и обозначить природу этих признаков — являются они групповыми или индивидуальными. При этом необходимо отметить, какие средства использовались для выявления признаков: осмотр фотоснимка с увеличением изображения, использование соответствующих программных средств улучшения качества изображения, представленного на видеокадре. Таким образом, решение вопроса о пригодности объекта для дальнейшего исследования должно получить достаточное обоснование.

Большое число экспертных заключений завершается отказом от решения вопроса о тождестве в связи с непригодностью объекта, поскольку не нашли отображения признаки, индивидуализирующие внешний облик человека. В то же время изучение копий экспертных заключений показывает, что эксперты не всегда используют современные возможности улучшения качества отображения признаков внешности, запечатленных на видеogramме¹.

На данной стадии также решается вопрос о пригодности образцов для сравнительного исследования с учетом особенностей отображения признаков внешности на исследуемом объекте. Экспертная практика показывает, что в качестве образцов для сравнительного исследования следователь и суд

¹ Зинин А. М. Особенности стадий экспертного исследования при проведении судебной портретной экспертизы // Судебная экспертиза. Выпуск 4(44). 2015: научно-практический журнал. Волгоград: ВА МВД России, 2015. С. 45-50.

представляют фотоснимки проверяемых лиц, что удовлетворяет условия сравнительного исследования, если его объектами являются фотоснимки, изготовленные для документов, удостоверяющих личность (чаще всего паспорта). Однако в настоящее время наиболее частыми объектами исследования стали кадры видеозаписей, полученных камерами наружного видеонаблюдения. На этих кадрах человек обычно изображен в ракурсе, чаще всего сверху вниз. Несопоставимость изображений приводит в большинстве случаев к вероятному выводу о тождестве.

Между тем получение изображения проверяемого лица в том же ракурсе, что лица, представленного на кадре видеозаписи, позволяет решить вопрос категорически. С этой целью следует заявлять ходатайство о представлении соответствующих образцов для сравнительного исследования. Для того чтобы добиться максимального совпадения ракурса и положения головы, целесообразно эксперту самому с разрешения (поручения) следователя, суда осуществлять такую фотосъемку проверяемого лица. Данные полномочия имеются у инициаторов назначения экспертизы в соответствии с процессуальными нормами.

Следующая стадия — аналитическое или раздельное исследование — отличается, как следует из ее названия, подробным изучением признаков, характеризующих внешний облик человека, изображенного на портретном носителе.

Задачей данной стадии являются установление наиболее существенных признаков, определение степени достоверности и устойчивости их отображения, оценка возможности включения выявленных признаков в идентификационный комплекс.

Работу на указанной стадии лучше начинать с изучения изображения лица, тождество которого необходимо установить. Бывают ситуации, когда на исследование поступают несколько портретов устанавливаемого лица. В таких случаях сначала изучают те портреты, на которых наиболее полно отобразились элементы внешности. Затем к выделенным по этим

изображениям признакам добавляются недостающие, отобразившиеся на других портретах.

При поступлении на исследование видеозаписи, на которой имеется целый ряд кадров с изображением лица, признаки которого необходимо исследовать, целесообразно не ограничиваться каким-либо одним кадром, а осуществлять «суммирование» кадров с учетом того, что на них обычно человек запечатлен в разных ракурсах и положениях головы. Используя такой прием, получают наиболее полное представление о совокупности признаков, характеризующих запечатленного на видеограммах человека.

Признаки внешности лучше изучать по оригиналу изображения, так как при его репродуцировании происходит неизбежное ухудшение качества отображения признаков. Так, при увеличении фотоснимков, которые в настоящее время получают с помощью цифровой фототехники, возникает явление «пикселизации», затрудняющее различение мелких особенностей элементов лица.

Практика выполнения судебных портретных экспертиз доказала целесообразность использования таблиц-разработок при изучении изображений и анализе признаков элементов лица. В такой таблице наряду с характеристиками элементов внешности отмечается, является ли признак по своему значению групповым или индивидуальным. Указывается также идентификационная значимость выявленных признаков по соответствующей таблице, имеющейся в учебных пособиях по данному роду экспертизы¹. Однако следует иметь в виду, что при вычислении идентификационной значимости признаков анализировались фотоснимки лиц европеоидного антропологического типа. Данные таблицы не применимы при изучении лиц монголоидных антропологических групп, потому что признаки, характеризующие представителей этого расового типа как часто встречающихся, например эпикантуса, при выявлении у лиц европеоидного

¹ Зинин А.М., Подволоцкий И.Н. Габитоскопия и портретная экспертиза: учебник. М.: НОРМА, 2013. С. 56.

типа будут считаться редко встречающимися и, соответственно, иметь высокую идентификационную значимость.

Признаки внешности, изучаемые по портретам, принято подразделять на качественные (или описательные) и количественные (или измерительные). При изучении качественных признаков используется их соотнесение с так называемой нормой признака для данной антропологической группы. Такая норма считается средним значением признака. При возникновении сомнения в значении признака при характеристике следует относить его к среднему значению. Например, при незначительной извилистости спинки носа ее следует считать прямой, так как это определение наиболее однозначно определяет морфологическую характеристику элементов лица. Таким образом, если возникает сомнение, можно ли рассматривать конкретную характеристику в качестве признака, то правильно относить ее к часто встречающейся.

Выделение количественных признаков элементов лица ведется путем проведения осей координат, измерения абсолютных размеров частей лица, вычисления их относительных размеров и оценки ошибки результатов измерений.

Изучение осуществляется после определения так называемых константных, или антропометрических, точек, которые должны четко просматриваться и определяться для исключения возможности получения разных результатов при повторных замерах. Нельзя проводить измерения между условно определяемыми точками (например подносовая точка при опущенном основании носа).

Поскольку привести сравниваемые изображения к одному масштабу удастся не всегда, рекомендуется изучать и сопоставлять не абсолютные размеры элементов лица, а отношения парных величин. Полученное значение на одном портрете сравнивается с подобным соотношением на другом. Критерием совпадения будет значение разницы между ними в «0,05»

условных единиц. Изучать рекомендуется только параллельно расположенные на изображениях элементы лица.

Обязательное требование при проведении измерений — проведение 4-5 повторных измерений и вычисление их среднего арифметического значения, которые следует отображать в тексте экспертного заключения, чтобы можно было при изучении заключения убедиться в надежности применения данного приема вычисления значений количественных признаков.

Не всегда положение головы в момент фотографирования, и особенно при видеосъемке, одинаково на сравниваемых изображениях. Могут наблюдаться различные наклоны ее и повороты. Это влечет за собой изменение формы, положения и размерных величин элементов лица. Для выяснения изменения признаков внешности, происходящих при повороте и наклоне головы, используются специальные таблицы, имеющиеся в методической литературе¹.

В экспертной практике иногда в качестве идентификационных признаков необоснованно выделяются такие, которые на исследуемых портретах не могут быть достоверно установлены (например по фотоснимку анфас определяют контур лба и спинки носа, которые можно установить только по профильному изображению). Такая методическая ошибка существенно снижает доверие к выводу эксперта.

Стадия сравнительного исследования выделенных при изучении портретов признаков внешности является ключевой для решения задачи, поставленной перед экспертом. На этой стадии экспертизы изображения сопоставляются по выявленным в ходе отдельного исследования признакам в целях определения их совпадения или различия, которые проверяются несколькими приемами и методами. При этом объясняются сущность и причины различий, оценивается достоверность совпадений.

¹ Зинин А.М., Подволоцкий И.Н. Габитоскопия и портретная экспертиза: учебник. М.: НОРМА, 2013. С. 57.

Особенностью данной стадии является выбор методов сравнения среди тех, которые рекомендуются методикой проведения СПЭ. Он зависит от условий отображения признаков внешности. Если ракурс съемки и положение головы совпадают на портретах, то могут быть применены все три группы методов:

- методы сопоставления;
- методы совмещения (рис. 1.1);
- методы наложения¹.



Рис. 1.1. Методы совмещения

В первую группу методов входят:

- визуальное (простое) сопоставление с последующей разметкой признаков (рис. 1.2);
- сопоставление с использованием «масок» (рис. 1.3);
- сопоставление с помощью наложения координатных сеток;
- сопоставление относительных величин;
- сопоставление биологической асимметрии (рис. 1.4);
- сопоставление с помощью аппликаций (композиций) (рис. 1.5).

¹ Артющин А.А. Использование изображений, полученных системами видеонаблюдения, при проведении криминалистических экспертиз // Технологии безопасности. 2011. № 5. С. 14.



Рис. 1.2. Визуальное (простое) сопоставление с последующей разметкой признаков

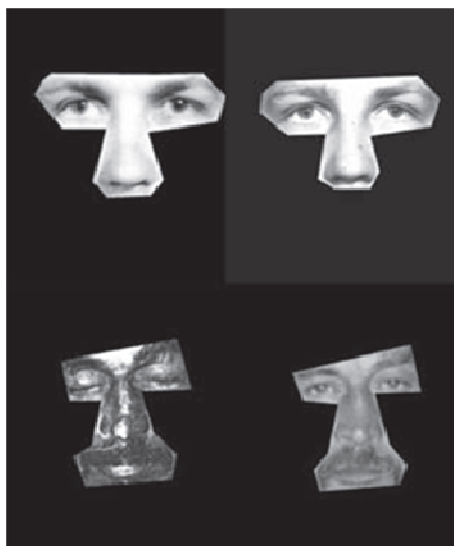


Рис. 1.3. Сопоставление с использованием «масок»



Рис. 1.4. Сопоставление биологической асимметрии



Рис. 1.5 Сопоставление с помощью аппликаций (композиций)

Ко второй группе методов сравнения (методам совмещения) относятся:

- совмещение изображений по прямым линиям;
- совмещение по ломаной линии, т.е. монтаж одного изображения с частью другого.

В ходе применения методов совмещения оценивается цельность, естественность полученного изображения, т.е. являются ли элементы одного лица продолжением элементов другого.

Третью группу традиционных методов сравнительного исследования составляют методы наложения изображений, подразделяющиеся на:

- наложение путем сложения (накладываются друг на друга либо позитивные, либо негативные изображения и, при совпадении, усиливается контраст одноименных элементов ввиду сложения плотностей, а различающиеся признаки выглядят неотчетливо) (рис. 1.6);

- наложение путем вычитания (когда позитивное изображение накладывается на негативное. При этом, совпадающие элементы «вычтут» друг друга и дадут нейтральный серый фон, а различия выглядят ярким светлым ореолом вокруг них).

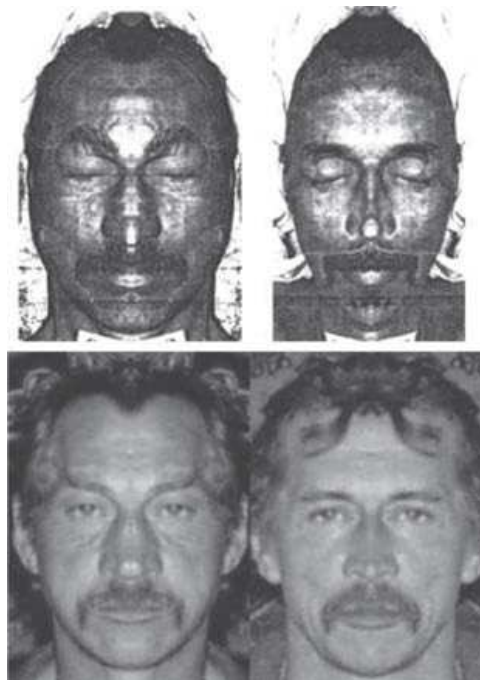


Рис. 1.6. Наложение путем сложения

Выбор методов исследования признаков внешности на изображениях обусловлен в каждом конкретном случае качеством отображения признаков и возможностями самого метода.

Поэтому чаще всего может применяться только метод визуального сопоставления признаков.

Применение методов совмещения и наложения в таких ситуациях не должно осуществляться, хотя эксперты на практике их используют и выявленные несоответствия объясняют разницей в ракурсе и положении головы. Это является нарушением правил методики проведения СПЭ.

Задачей эксперта на данной стадии являются выявление различающихся признаков на портретах похожих лиц, сравнение признаков с точки зрения динамики их изменения под действием известных факторов.

Среди измерительных методов рекомендуется использовать метод сопоставления относительных величин, поскольку он может применяться при разном положении головы запечатленных лиц. Производится сопоставление элементов, расположенных как в вертикальной, так и в горизонтальной плоскостях, при этом выбираются только те, которые не подверглись деформации.

К особенностям стадии сравнительного исследования следует отнести необходимость объяснения, почему избран тот или иной метод сравнения и каковы результаты его применения. Отражение этих сведений в заключении повышает его доказательственное значение.

Завершающей стадией экспертного исследования являются оценка полученных результатов и формирование выводов эксперта. На данной стадии необходимо оценить природу совпадений и различий выявленных совокупностей сравниваемых признаков и объяснить причины происхождения различий между сравниваемыми признаками, являются ли они случайными или закономерными.

Это производится путем изучения характера совпадающих и различающихся признаков: обусловлены ли совпадения тем, что на

портретах изображено одно и то же лицо, а различия — различными факторами отображения, закономерными изменениями признаков.

Необходимо иметь в виду, что совпадающие признаки должны образовывать совокупность, индивидуализирующую внешний облик человека. Признаки должны быть индивидуальны именно в комплексе, дополняя друг друга. По отдельности признаки могут встречаться у разных людей, но их совокупность должна быть неповторимой.

На этой стадии учитывается взаимообусловленность признаков. Различия не должны объясняться преходящими причинами. Изучение копий экспертных заключений показывает, что данная стадия нередко носит формальный, констатирующий характер. Вышеуказанный анализ совпадений и различий не осуществляется, либо причины совпадений и различий объясняются общей формулировкой. В результате обоснованность вывода оказывается недостаточно убедительной.

Таким образом, только учет особенностей каждой стадии производства СПЭ позволяет прийти к достоверному и обоснованному выводу эксперта.

ГЛАВА 2. Особенности проведения судебно-портретной экспертизы по видеоизображениям

2.1. Подготовительная стадия при производстве судебно-портретной экспертизы по видеоизображениям

В последние годы в теории и практике судебно-портретной экспертизы одним из наиболее актуальных вопросов является разработка методов и средств, способствующих повышению эффективности применения информации о признаках внешности человека, отобразившихся на видеоизображениях, в целях установления его личности при раскрытии и расследовании преступлений. Это связано с тем, что традиционно при проведении криминалистической идентификации человека по признакам внешнего облика являлось использование фотоснимков. Существующая методика проведения портретной экспертизы по фотоснимкам предназначена, прежде всего, для работы с фотографическими изображениями признаков элементов внешнего облика человека, а потому не может в полном объеме использоваться при проведении идентификации в случаях сопоставления их с видеоизображениями.

С внедрением компьютерных программно-аппаратных комплексов, современной видеозаписывающей и видеовоспроизводящей аппаратуры в практике органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, и органов предварительного расследования наибольшее развитие получила криминалистическая идентификация человека по видеоизображениям. Так, система видеоконтроля за оперативной обстановкой на территории Белгородской области включает в себя 1077 камер видеонаблюдения, в том числе с выводом информации в органы внутренних дел – 556, а навигационным оборудованием на сегодняшний день оснащено 287 единиц автотранспорта.

Следует отметить, что традиционно, в государственных экспертных учреждениях системы МВД России исследование видеоизображений проводится теми же экспертами, которые занимаются исследованиями фотоизображений. Мы полагаем, что работа с видеозаписями требует более высокого уровня подготовки экспертов в области производства портретных экспертиз, в частности, необходимо изучать особенности отображения признаков элементов внешнего облика человека на видеозаписи и последующую их объективную и достоверную оценку, а также овладеть навыками работы с соответствующим программным обеспечением по обработке видеоизображений.

Говоря о подготовке исследуемого материала и образцов для сравнительного исследования к проведению портретной экспертизы, существуют два основных противоположных друг другу мнения экспертов-практиков, специализирующихся в области производства портретных экспертиз, которые считают, что в распоряжение эксперта необходимо предоставлять:

- 1) исследуемую видеозапись в полном объеме и в том виде, в каком она была изъята следователем;
- 2) уже выявленные и оцифрованные видеокadres экспертами или специалистами в области видеотехнической экспертизы.

Соглашаясь с мнениями А.М. Зинина и И.Н. Подволоцкого, представленные для проведения портретной экспертизы только видеокadres, т.е. фрагменты исследуемой видеозаписи, могут послужить основанием для вероятного вывода или отказа от решения вопроса по существу (НПВ) ввиду отсутствия комплекса идентификационно-значимых признаков, необходимых для отождествления личности и дачи категорического вывода о тождестве или его отсутствии¹. Мы полагаем, что наличие всей видеозаписи

¹ Зинин А. М., Подволоцкий И. Н. Ошибки судебной портретной экспертизы / Судебная экспертиза: типичные ошибки. / Под ред. д.ю.н., проф. Россинской Е.Р. М.: Проспект, 2012. С. 195.

с указанием интересующих органы предварительного расследования конкретного временного интервала, позволит эксперту самому выбрать те видеок cadры, на которых наиболее достоверно и полно отобразились признаки элементов внешнего облика конкретного человека. В том случае, когда в распоряжение эксперта-портретиста поступает видеоустройство, на котором содержится исследуемая видеозапись, или уже извлеченное видеоизображение при отсутствии соответствующего программного обеспечения по ее просмотру, мы считаем, что это выходит за пределы его компетенции, и поэтому портретная экспертиза должна быть назначена после извлечения видеозаписи без изменения ее содержания и при предоставлении необходимой программы для просмотра.

На подготовительной стадии поступившие исследуемые видеоизображения и образцы для сравнительного исследования изучаются путем проведения предварительного исследования, осуществляемого в целях выяснения возможностей достоверного отображения признаков элементов внешнего облика человека под воздействием различных групп факторов, которые могли определенным образом повлиять на их изменение.

Работа эксперта на подготовительной стадии, на наш взгляд, складывается из двух этапов, и должна быть построена по следующей схеме:

1) ознакомительный этап:

- изучение постановления следователя (определения суда) о назначении портретной экспертизы;
- ознакомление с исследуемым видеоматериалом и образцами для сравнительного исследования, а также их экспертный осмотр;
- направление запросов и ходатайств, если представленные эксперту материалы для решения поставленных вопросов недостаточны или в постановлении о назначении портретной экспертизы отсутствует разрешение на применение разрушающих методов (при наличии такой необходимости);

- исключение отдельных сравнительных материалов из экспертного исследования (непригодность для идентификации, отсутствие достоверной информации в их происхождении и др.);

2) этап предварительного исследования:

- предварительное исследование внешнего облика человека, в т.ч. определение его пригодности, запечатленном на видеозаписи;

- подготовка видеоизображений для проведения дальнейшего раздельного и сравнительного исследований.

На ознакомительном этапе подготовительной стадии судебно-портретной экспертизы исследование представленных видеоизображений и связанных с ними обстоятельств дела должно проводиться путем изучения постановления следователя о назначении портретной экспертизы, а именно: обстоятельств, которые могут оказаться важными для характеристики объектов (достоверность видеоматериалов, время изготовления, наличие признаков заболеваний и операций на лице, наличие похожих родственников и близнецов). Далее необходимо ознакомиться с исследуемым видеоматериалом, образцами для сравнительного исследования, а также произвести их экспертный осмотр (проверить наличие и состояние упаковки, указать в случае обнаружения признаки нарушения ее целостности, соответствуют ли объекты по количеству и наименованию, указанным в постановлении следователя) и вопросами, поставленными перед экспертом (соотносятся ли они по количеству и наименованию с представленными объектами, не выходят ли они за пределы компетенции эксперта). При этом, обязательным условием, которым должны руководствоваться следователи при назначении портретной экспертизы, является правильно сформулированный вопрос с указанием конкретного промежутка времени, на котором запечатлен человек, внешность которого подлежит исследованию. Например, формулировки вопросов могут выглядеть следующим образом: *«Одно или разные лица изображены на видеозаписи, изъятой в ходе осмотра места происшествия служебного помещения, расположенного по адресу:*

Московская обл., г. Балашиха, пр-т Ленина, д. 21, в промежутке времени с 18:19:43 до 18:22:10, и на фотоизображениях гр. Иванова И.И.?» или « Одно или разные лица изображены на видеозаписи, изъятой в ходе выемки из ООО «АУБИ» в промежутке времени с 10:10:40 до 10:12:55, мужчина, стоящий слева от точки съемки, одетый в темную куртку на молнии и темную шапку, и на фотоизображениях гр. Петрова П. П.?»

Происхождение видеоизображений должно быть в обязательном порядке указано следователем в постановлении о назначении экспертизы, т.е. оно должно содержать краткое описание видеокadra, в котором запечатлен внешний облик исследуемого человека и указан источник происхождения видеозаписи, что весьма существенно для оценки ее достоверности. Осведомленность эксперта о ситуации, в которой возникла необходимость назначения портретной экспертизы, помогает уяснить и уточнить вопросы, указанные в постановлении, поставить и разрешить в процессе экспертизы дополнительные вопросы¹. Экспертом также могут быть исключены отдельные сравнительные материалы из экспертного исследования в случае отсутствия достоверной информации в их происхождении. В соответствии с п. 24 Приказа МВД России № 511 от 29 июня 2005 года эксперт вправе направить запрос или ходатайство, если представленные материалы для решения поставленных вопросов недостаточны, в связи с чем производство экспертизы приостанавливается на срок не более, чем двадцать суток.

На этапе предварительного исследования указывается носитель, на котором содержится видеозапись с зафиксированными лицами, внешность которых будет подлежать исследованию. Зачастую видеозапись представляется эксперту на определенном носителе: компакт-диске, карточке SD, флэш-накопителе, MiniDV и др. Тип носителя, т.е. устройство, на котором находится исследуемая видеозапись, должен быть описан с

¹ Блохин А.С., Зотов А.Б., Каганов А.Ш., Назин Л.Ф. Концептуальные основы криминалистической экспертизы видеозаписей (теория, практика, методология исследования): монография. М.: Юрлитинформ, 2011. С. 82.

помощью специальной терминологии с указанием его цвета, размерных характеристик, маркировочных обозначений и т.д. После описания носителя, на котором находятся исследуемые видеозаписи (компакт-диск, флэш-накопитель и др.), необходимо подробно описать его содержимое (папки и файлы). Описание папок и файлов текстуально будет нагромождать заключение, поэтому мы согласны с мнением экспертов отдела фото-видеотехнических и портретных экспертиз и исследований ЭКЦ МВД России, и предлагаем описывать содержимое накопителя, используя на клавиатуре клавишу «PrtScr», которая позволяет скопировать имеющиеся на диске или флэш-накопителе файлы и папки. Перед данной командой необходимо также использовать какую-либо программу для отображения (восстановления) скрытых файлов (папок), имеющих на съемном носителе, представленным на экспертизу. Например, в меню программы «Total Commander» следует войти в поле «Конфигурация» / «Настройка» / «Содержимое панелей» / «Показать скрытые / системные файлы». Далее выбираем представленный на исследование съемный носитель из списка дисков и нажимаем «Файл» / «Изменить атрибуты» / «Скрытый и системный» / «ОК».

Предварительное исследование видеоизображений на подготовительной стадии экспертного исследования проводится в целях выяснения возможностей проведения достоверной криминалистической идентификации человека по признакам внешнего облика, а также для проведения анализа действия различных факторов, изменяющих качество изображения и черты лица.

Особое внимание на этапе предварительного исследования необходимо уделять:

- сопоставимости исследуемых видеоизображений и образцов для сравнительного исследования (сопоставимыми являются объекты, на которых сравниваемые лица запечатлены в аналогичном ракурсе и близких возрастных периодах);

- условиям отображения элементов внешности на видеопортретах (положение и освещение лица, состояние внешности, выражение лица и т.д.);
- качеству исследуемого и сравнительного видеоматериала (степень резкости, контрастности изображения и др.).

После описания имеющихся на определенном носителе файлов и папок, следует описать каждое видеоизображение с подробным указанием определенных факторов, при которых осуществлялась видеосъемка человека, внешний облик которого подлежит исследованию (место съемки: улица или помещение; характер и условия освещения, ракурс и дистанция съемки; люди: их действия и выражение мимики, анатомические и функциональные элементы внешности, отобразившиеся на видеозаписи, на основании которых можно будет сделать вывод о пригодности (ограниченной пригодности в отношении конкретного лица) или непригодности видеоизображения для идентификации человека по признакам внешнего облика). Ввиду того, что видеозапись представляет собой динамическое изображение, и человек на ней может быть запечатлен в различных ракурсах (с наклоном и поворотом головы), то в заключении эксперта следует данный фактор отражать в общем виде, например: *«при изучении видеозаписи «02» от 2012-02-19, полученной с камеры наблюдения «Сат 5» в промежутке времени с 11:33:00 по 11:34:20, при помощи программы «Clip Player», было установлено наличие в кадре черно-белого изображения фрагмента улицы. В указанный период времени к точке съемки подходят поочередно двое мужчин, один из которых одет в темную шапку, светлую куртку с меховой опушкой (лицо №1), а второй одет в темную шапку и темную куртку (лицо №2), которые совершают определенные действия руками и головой. Лицо №1 изображено с наклоном (поворотом) головы преимущественно анфас, а лицо №2 изображено преимущественно в левый профиль также с наклоном (поворотом) головы; выражение запечатленных лиц спокойное. Точка съемки расположена справа снизу от запечатленных лиц и производилась в условиях ночного освещения. Границы элементов внешнего облика указанных лиц размыты, малой*

контрастности, нерезкие, по краям кадра присутствуют перспективные искажения».

Ракурс должен определяться в том случае, когда экспертом самостоятельно был выбран определенный фрагмент исследуемой видеозаписи, на котором человек запечатлен с наклоном или поворотом головы, наиболее сопоставимый по вышеуказанным факторам с образцами для сравнительного исследования. Мы согласны с мнением А. М. Зинина, и при определении наклона головы вперед или назад на исследуемом изображении (видеокадре) через надкозелковые точки необходимо провести условную линию, проходящую в области нижних краев глазниц. О наклоне головы вперед свидетельствует отклонение вверх положения надкозелковой линии от условной, а о наклоне головы назад – отклонение вниз¹. Поворот головы должен определяться по конфигурации вертикальной осевой (срединной) линии лица (в положении головы анфас осевая линия должна быть прямой, а при повороте головы – ломаной) на основе системы основных антропометрических точек, необходимой для определения размерных характеристик элементов лица человека, их взаимного расположения и конфигурации (формы)². Для измерения необходимо выбирать только отчетливые и достоверно выявляемые на видеокадре границы элементов лица, т.е. такие, где они образуются с помощью линий, сходящихся в одной хорошо просматриваемой точке, а также резко изменяющие направление (например, углы глаз – точки 5-51).

Антропометрические точки не отмечаются, если лицо имеет высвеченные (затемненные) или не просматриваемые (закрытые одеждой, головным убором, рукой или иным образом) его элементы; являющиеся подвижными или изменяющие свое исходное положение в результате мимики лица (например, углы рта – точки 11-111 – при выражении улыбки;

¹ Степин В.С., Савушкин А.В., Зотов А.Б. Криминалистическое отождествление человека по разноракурсным фотопортретам / Портретная экспертиза: Учебно-практическое пособие / Под ред. д.ю.н., проф. А.М. Зинина. – М.: Экзамен, Право и Закон, 2004. С. 102.

² Там же. С. 103- 106.

верхненосовая точка 2 – при выражении удивления и т.д.). Крайние точки элементов лица, имеющих овальную форму (например, ушной раковины, кончика носа и др.) определяются с помощью касательных линий, вертикально либо горизонтально проведенных к контуру исследуемого элемента внешности.

При сравнении расстояния между подвижными точками (например, углы рта – точки 11-111) необходимо учитывать состояние человека, определяемое, положением мимических мышц его лица, поскольку оно должно быть одинаковым для сопоставления размерных характеристик.

А.М. Зинин отмечает, что обязательным элементом этапа предварительного исследования является изучение носителя портретной информации, т.е. является ли он оригиналом или копией, т.к. на экспертизу может быть представлен лист бумаги с распечатанным на ней фрагментов видеозаписи¹. Оригиналом следует считать видеogramму, полученную в результате записи видеосигнала, формируемого видеокамерой на определенный носитель видеoinформации (например, диск DVD или MiniDV), какого-либо действия, события, лица и т.п. Видеogramма является копией, если она получена в результате последовательного копирования сигналов, ранее записанных на другой видеogramме². Вместе с тем, копией следует также считать видеокadры в распечатанном виде, полученные с помощью способа струйной печати или электрофотографическим способом.

Экспертная практика в области назначения и производства портретных экспертиз свидетельствует о том, что в последнее время стали появляться видеоизображения, подвергнутые изменению с помощью программных

¹ Зинин А. М. Руководство по портретной экспертизе: Учеб. пособие. М.: Эксмо, 2006. С. 47-59.

² Блохин А.С., Зотов А.Б., Каганов А.Ш., Назин Л.Ф. Концептуальные основы криминалистической экспертизы видеозаписей (теория, практика, методология исследования): монография. М.: Юрлитинформ, 2011. С. 82.

графических редакторов типа Adobe Potoshop, Photo Editor, Photo Scape и т.п.¹

На это, как отмечают А.М. Зинин и И.Н. Подволоцкий, могут указывать: «... неестественно ровные контуры лица, вид поверхности его кожных покровов, отсутствие морщин, которые должны быть характерными для конкретного возрастного периода, или, например, слабая выраженность носогубных складок»². В тех случаях, когда эксперту-портретисту предоставляется статичный кадр, полученный с исследуемой видеозаписи, на котором запечатлен внешний облик человека, подвергшийся изменениям с помощью программных средств обработки, существует «возможность восстановить первоначальное состояние внешности путем изучения содержания слоев – структурных элементов, из которых составляется редактируемое изображение»³. Для этого при входе в программный редактор, например, Adobe Potoshop, в панели слои (Layers) можно посмотреть, из скольких элементов состоит изображение и определить очередность их вставки в исследуемый файл, содержащий внешний облик человека. При проведении предварительного исследования необходимо проверить возможное использование средств программных редакторов для изменения признаков внешнего облика, «... проконсультировавшись с соответствующим специалистом и поставив в положительном случае вопрос о необходимости комплексного экспертного исследования»⁴.

¹ Шухнин М. Н., Косыгин О. А., Яковлев А. Н., Яровой С. П., Еремин С. Б. Применение цифровых технологий при производстве портретной экспертизы: учебное пособие. – М.: Центр, 2010.

² Зинин А. М., Подволоцкий И. Н. Ошибки судебной портретной экспертизы / Судебная экспертиза: типичные ошибки / Под ред. д.ю.н., проф. Россинской Е.Р. М.: Проспект, 2012. С. 196.

³ Там же. Если изображение состоит из одного фоновочного слоя, создаваемого по умолчанию при создании или открытии изображения, то изучить внешний облик человека на предмет редактирования будет возможным только по вышеописанным признакам, т.к. другие слои будут отсутствовать.

⁴ Зинин А.М., Подволоцкий И.Н. Ошибки судебной портретной экспертизы / Судебная экспертиза: типичные ошибки / Под ред. д.ю.н., проф. Россинской Е.Р. М.: Проспект, 2012. С. 196.

По нашему мнению, применение технических средств при обработке видеоизображений на подготовительной стадии выходит за рамки портретной экспертизы, и, в связи с этим, предлагаем несколько вариантов решения данного вопроса:

- установление наличия / отсутствия факта монтажа может быть первоначально проведено в рамках видеотехнической экспертизы, поэтому в постановлении следователя о назначении портретной экспертизы должны быть указаны ее результаты: в случае установления монтажа криминалистическая идентификация человека по признакам внешности не проводится, а в случае применения программных средств для улучшения восприятия видеоизображения (резкости, яркости, контрастности) портретная экспертиза может производиться в том случае, когда к постановлению о назначении экспертизы прилагается протокол программной обработки;

- может быть назначена комплексная видеотехническая и портретная экспертизы;

- эксперт-портретист должен обладать допуском на право самостоятельного производства видеотехнических экспертиз, в связи с чем он сможет провести комплекс экспертиз: видеотехническую и портретную.

Решение вопроса о возможности проведения дальнейшего раздельного и сравнительного исследования сводится к определению пригодности видеоизображения для идентификации, в результате чего происходит общая оценка влияния факторов на отображение признаков элементов внешности, выявленных в ходе предварительного исследования, чтобы сделать обоснованный вывод о пригодности исследуемого видеоизображения для идентификации человека по признакам внешности. В частности, необходимо выяснить, какие признаки элементов внешнего облика отобразились (или отобразились частично), а какие не отобразились. Даже если следователем вопрос о пригодности видеоматериала специально не поставлен, его необходимо решать в обязательном порядке.

Критерии, по которым видеозапись будет считаться пригодной для идентификации человека по признакам его внешнего облика являются:

- пригодными для производства экспертизы считаются изображения резкие, нормальной контрастности, отображающие крупные элементы внешности (голова, туловище, конечности), средние и мелкие элементы лица (брови, глаза, нос, каймы губ, подбородок, ушные раковины), а также его особенности (родинки, шрамы, бородавки, асимметрии различных элементов внешнего облика); технические характеристики видеоизображения сводятся к классу среднего уровня видеокамеры и выше;

- ограниченно (условно) пригодными следует считать видеоизображения невысокого качества, т.е. относительно резкие, нормальной контрастности, на которых отобразились крупные элементы внешнего облика (голова, туловище, конечности) и некоторые элементы лица (например, глаза, нос, каймы губ, подбородок); технические характеристики видеоизображения сводятся к классу среднего уровня видеокамеры и выше;

- непригодными следует считать видеоизображения низкого качества, т.е. нерезкие, малой контрастности, на которых отобразились только крупные элементы внешнего облика (голова, туловище, конечности), а также некоторые элементы лица (например, глаза, нос, каймы губ), однако при увеличении указанного изображения границы средних и мелких элементов могут становиться нерезкими, а часть не просматриваться; технические характеристики видеоизображения сводятся к классу низкого уровня видеокамеры;

- решение вопроса о пригодности возможно по предоставлении образцов для сравнительного исследования проверяемого лица.

Сведения о технических характеристиках видеоизображений следует получать путем проведения исследования видеозаписи в рамках комплексной видеотехнической и портретной экспертизы.

Ни одна портретная экспертиза по видеоизображениям не обходится без использования программного обеспечения, т.е. применения программных

видеопроекторов и графических редакторов по обработке фото- и видеоизображений. Как показали результаты анкетирования и экспертная практика в настоящее время распространены следующие программы для:

- просмотра видеоизображений: Windows Media Player, Media Player Classic – Homecinema, VLC media Player, GOM Player, KMP Player. Следует также отметить, что в распоряжение эксперта иногда представляются видеоизображения в формате, не позволяющем осуществить его просмотр. В связи с этим, при приеме материала для назначения портретной экспертизы, следователь должен предоставлять видеозапись с соответствующей программой для ее воспроизведения на компьютере (например, «Clip Player»);

- для получения с видеоизображений статичных кадров и их последующей обработки: Adobe Photoshop, ACDSee, Microsoft Office Picture Manager, Photo Editor, Photo Scape, Corel Draw.

Следует отметить, что в заключении эксперта должно быть указано о применении той или иной программы для воспроизведения видеозаписи, инструментов (функций) графического редактора для обработки изображений (улучшение резкости, яркости, контрастности, изменение цветовой гаммы и др.), а также может быть приложен протокол программной обработки видеокadra¹.

После завершения предварительного исследования внешнего облика человека, запечатленного на видеозаписи и на сравнительных образцах, когда эксперт признает пригодным его для проведения дальнейшего отдельного и сравнительного исследований, необходимо осуществить перевод портретной информации с видеоматериала, т.е. изготовить репродукцию изображения

¹ Например, в графическом редакторе Adobe Photoshop имеется команда, позволяющая сохранять историю обработки (изменений) изображений в текстовом формате, для чего используются следующие действия: при входе в программу – «Редактирование» / «Установки» / «Основные» / «Протокол изменений» / «Включить» / «Сохранить запись отчета в:» / «Метаданные» или «Текстовый файл».

отождествляемого лица в масштабе, требуемом для проведения портретной экспертизы (M=1:3,5).

Эксперт самостоятельно выбирает кадр на видеозаписи, где, по его мнению, наиболее информативно и без искажений представлен тот или иной признак элемента внешности. При этом допустима так называемая «выборка» элементов внешнего облика с различных кадров, т.е. на которых качество изображения какого-либо элемента выше. Например, один фрагмент изображения, содержащий ротовую часть лица, а другой – ушные раковины.

Для удобства проведения дальнейшего отдельного и сравнительного исследования представленные объекты целесообразно условно пронумеровать (в зависимости от количества пригодных объектов для идентификации).

Резюмируя вышеизложенное, мы считаем, что подготовительная стадия имеет немаловажное значение и включает в себя следующие этапы:

1) ознакомительный этап:

- изучение постановления следователя (определения суда) о назначении портретной экспертизы (обстоятельства, которые могут оказаться важными для характеристики объектов: достоверность видеоматериалов, время изготовления, наличие признаков заболеваний и операций на лице, наличие похожих родственников и близнецов; вопросы, поставленные перед экспертом);

- ознакомление с исследуемым видеоматериалом и образцами для сравнительного исследования, а также их осмотр;

- направление запросов и ходатайств, если представленные эксперту материалы для решения поставленных вопросов недостаточны или в постановлении о назначении портретной экспертизы отсутствует разрешение на применение разрушающих методов (при наличии такой необходимости);

- исключение отдельных сравнительных материалов из экспертного исследования (непригодность для идентификации, отсутствие достоверной информации в их происхождении и др.);

2) этап предварительного исследования:

- предварительное исследование внешнего облика лиц, запечатленных на видеозаписи (определение сопоставимости исследуемых видеоизображений и образцов для сравнительного исследования по аналогичному ракурсу и близкому возрастному периоду; изучение условий отображения элементов внешности на видеопортретах: положение и освещение лица, состояние внешности, выражение лица и т.д.; выявление качества исследуемого и сравнительного видеоматериала по степени резкости, контрастности изображения и др.; решение вопроса о пригодности объектов для идентификации);

- подготовка видеоизображений для проведения дальнейшего раздельного и сравнительного исследований (техническая подготовка к исследованию, изготовление одномасштабных репродукций с объектов; определение плана дальнейшего проведения портретной экспертизы, при котором определяются виды методов и их последовательность применения, необходимых для сравнительного исследования).

2.2. Раздельное и сравнительное исследование при проведении судебно-портретной экспертизы по видеозаписям

В предыдущем параграфе мы выяснили, что в криминалистической литературе, в которой рассматриваются вопросы, связанные с экспертной технологией, т.е. организацией и проведением судебных экспертиз, большинство ученых, рассматривая структуру исследования, выделяют четыре стадии: подготовительную, аналитическую, сравнительную и синтезирующую, или оценочную¹. По мнению некоторых ученых, раздельное

¹ Шляхов А. Р. Судебная экспертиза: организация и проведение. – М., 1979. С. 101; Криминалистика. Учебник под ред. Р. С. Белкина. – М., 1999. С. 404 – 405; Зинин А. М., Майлис Н. П. Судебная экспертиза: учебник – М.: Право и закон; Юрайт-Издат, 2002. С. 130.

исследование синонимично с аналитической стадией. Как отмечают А.М. Зинин и Н.П. Майлис, «на этой стадии эксперт проводит отдельный анализ свойств и признаков объектов экспертизы. Изучение этих свойств и признаков представляет довольно сложный процесс, предполагающий детальное изучение объектов. В результате такого изучения выявленных общих и частных признаков производится конкретизация свойств, выясняется сущность, качественная и количественная определенность, происхождение этих свойств и признаков»¹.

Основная задача отдельного исследования портретной экспертизы по материалам видеозаписи заключается в выявлении качественных (описательных) и количественных (измерительных) признаков элементов внешнего облика человека, отобразившихся на исследуемых объектах и образцах для сравнительного материала.

Первостепенную роль при идентификации личности человека играют анатомические элементы внешнего облика: крупные (голова, туловище, конечности), а также средние и мелкие части (элементы) лица (брови, глаза, нос, подбородок, ушные раковины и т.д.), которые характеризуются следующими признаками: наличие (отсутствие элементов), форма (контур, конфигурация); величина; положение (взаиморасположение, местоположение, направление); цвет (тон); количество; наличие (отсутствие); степень симметрии (асимметрии); степень выраженности; особенности². При этом признаки могут быть как индивидуальными, так и групповыми, совокупность которых и обозначит в дальнейшем форму вывода в заключении эксперта. Достоверность совпадения или различия признаков, которое может быть полным или мнимым, определяется с учетом их отображения на исследуемом видеоизображении и сравнительном материале.

¹ Зинин А.М., Майлис Н.П. Судебная экспертиза: учебник. М.: Право и закон; Юрайт-Издат, 2002. С. 132.

² Терзиев Н. В. Криминалистическое отождествление личности по признакам внешности. М.: ВЮЗИ, 1956; Снетков В. А. Портретная криминалистическая экспертиза по фотокарточкам / Портретная экспертиза: Учебно-практическое пособие / Под ред. д.ю.н., проф. А.М. Зинина. М.: Экзамен, Право и Закон, 2004.

При достоверном полном совпадении или различии признаков элемента внешности, зафиксированный на исследуемой видеозаписи, целиком находит (или не находит) свое отображение в образце, и сначала оценивается так, как признак запечатлен на видеозаписи, а затем выявляется его значение в соответствии с характеристикой положения головы проверяемого лица по правилам опознавательной фотосъемки.

В связи с тем, что на видеоизображениях зачастую положение головы человека отличается от сигналетического, «оно может быть проверено путем ориентации его к условным вертикальной и горизонтальной линиям»¹. В тех случаях, когда признаки элементов внешнего облика отличаются ввиду воздействия на них различных факторов (условий съемки, эмоционального выражения лица и др.), хотя в действительности на сравниваемых портретах может быть зафиксировано изображение одного и того же лица, при составлении таблицы-разработки в разделе «Результат сравнения» необходимо отметить, что конкретный признак отобразился «недостоверно». Указанное различие является мнимым, и не может быть положено в основу вероятного или категорического отрицательного вывода.

В экспертной практике встречаются ситуации, когда:

- признаки элементов внешности на исследуемом и сравнительном видеоматериале совпадают в результате воздействия на них технических характеристик видеокамеры (например, в зашумленном цветном изображении появившиеся короткие вспышки могут восприниматься как родинки или бородавки), а фотоизображения отождествляемого человека отсутствуют, в результате чего невозможно выявить достоверную природу этих совпадений;

- совпадающие признаки одного элемента внешности могут иметь и различия по другим признакам (например, густота, цвет, вид волосяного покрова совпадает, а длина существенно различается).

¹ Зинин А. М. Руководство по портретной экспертизе: Учеб. пособие. М.: Эксмо, 2006. С. 60.

Указанные выше совпадения нельзя включать в индивидуализирующий комплекс, достаточный для вероятного или категорического положительного вывода.

Таким образом, на стадии отдельного исследования эксперт при выявлении признаков элементов внешнего облика должен анализировать их происхождение, условия отображения и действительное значение¹.

А.М. Зинин и И.Н. Подволоцкий отмечают, что довольно часто в заключениях экспертов при производстве портретных экспертиз вместо степени выраженности конкретных признаков указывается только их перечень, причем демонстрируется «нечеткое знание системы и терминологии, принятой при криминалистическом описании внешнего облика человека»². В результате этого можно наблюдать неверную характеристику многих признаков элементов внешнего облика, например, таких как форма лица, контуры бровей, глазных щелей³, в связи с чем их оценка после стадии сравнительного исследования получается неубедительной.

Ограничиваясь зачастую изучением преимущественно групповых признаков, эксперты не выявляют и не исследуют признаки, индивидуализирующие внешний облик конкретного человека (это не только «особые приметы»: родинки, шрамы, татуировки и др., но и форма, степень выраженности, асимметрия мелких элементов лица человека: брови, глаза, ноздри и т.д.), что, в конечном счете, на сравнительной стадии исследования приводит к ограниченному количеству сопоставляемых признаков с небольшим коэффициентом идентификационной значимости.

¹ Данная стадия иногда в литературе называется аналитической (Зинин А. М., Майлис Н. П. Судебная экспертиза: учебник – М.: Право и закон; Юрайт-Издат, 2002).

² Зинин А.М., Подволоцкий И.Н. Ошибки судебной портретной экспертизы / Судебная экспертиза: типичные ошибки / под ред. д.ю.н., проф. Россинской Е.Р. М.: Проспект, 2012. С. 197.

³ Криминалистическое описание внешности человека: учебное пособие / Винниченко И. Ф., Житников В. С., Зинин А. М., Овсянникова М. Н. и др. / Под общ. ред. В. А. Снеткова. – М.: Щит-М, 1999.

При изучении элементов внешнего облика человека, эксперт должен, прежде всего, учитывать воздействие на их отображение различных факторов, которые приводят к искажению многих признаков. Поскольку оценка достоверности признаков элементов внешнего облика, отобразившихся на видеоизображениях, под воздействием факторов, при которых осуществляется видеозапись (направление и характер освещения, расстояние до объекта съемки, ракурс, масштаб изображения головы человека и размещение ее в кадре, положение запечатлеваемого объекта относительно видеокамеры), происходит по общим правилам, что и на фотоизображениях, предлагаем рассмотреть степень влияния на характер отображения признаков внешности технических характеристик видеокамеры и факторов, при которых осуществляется запись с камеры на носитель видеоинформации.

В зависимости от типа камеры могут достоверно отображаться или не отображаться совсем следующие признаки: морщины и складки на коже, особенности кожного покрова (родинки, шрамы, бородавки, пигментные пятна), мелкие и средние элементы лица (контур, высота и длина бровей, контур и тон (цвет) глаз, форма и выраженность подглазных мешков, высота, ширина и выступание носа в целом, глубина и ширина переносья, контур, длина и ширина спинки носа, складка крыльев носа, величина и контур ноздрей, ширина и контур носогубного фильтра, высота верхней губы), элементы ушных раковин. При кодировании видеосигнала, а также оптических искажений, вызванных объективом видеокамеры, претерпевают изменения преимущественно размерные характеристики и конфигурация элементов внешности, например, высота и форма головы, высота, ширина и величина лба, степень выступания скул, форма щек, высота и ширина носа в целом, размер и контур рта и др. Эксперт тщательным образом осуществляет оценку выявленных признаков, и, в том случае, если они, по его мнению, носят условный (недостоверный) характер отображения, не должен включать

их в индивидуализирующий комплекс, обозначая их как мнимые совпадения или различия.

Одной из важных особенностей отдельного исследования видеоизображений является анализ элементов лица отождествляемого человека с учетом их различного состояния при видеосъемке, т.к. контуры, форма, величина, степень выраженности и симметрии его подвижных элементов в значительной степени зависят от выражения лица и мимических изменений.

Так, А.М. Зининым, А.Б. Зотовым, В.А. Снетковым и другими учеными отмечается, что «наиболее простым общим чувствам и переживаниям человека соответствует определенное (с некоторыми индивидуальными отклонениями) выражение лица, значительное влияние на которое могут оказывать различного рода эмоции (эмоциональные состояния) в момент запечатления человека, поскольку любое эмоциональное выражение создается изменением формы, размеров и относительного положения некоторых частей лица, а также образованием, усилением, ослаблением или устранением его ямок, складок и морщин. Данные изменения могут происходить не только в области глаз и рта, но и в прилегающих к ним участках лица, и рассматриваются относительно нормальных (привычных, постоянных) форм (контуров), размеров и т. д. В некоторых случаях следует учитывать и другие изменения состояния внешнего облика человека»¹. Ввиду того, что на исследуемой видеозаписи лицо человека в большинстве случаев зафиксировано в динамике, мы полагаем, что эксперт имеет возможность проанализировать, в каком эмоциональном состоянии он находился, и, в зависимости от этого, может осуществлять действия по выделению идентификационно-значимых признаков с учетом воздействия на их

¹ Зинин А.М., Зотов А.Б., Снетков В.А. Особенности портретной криминалистической идентификации с использованием видеоизображений / Портретная экспертиза: учебно-практическое пособие / под ред. д.ю.н., проф. А. М. Зинина. М.: Экзамен, Право и Закон, 2004. С. 120; Блохин А. С., Зотов А. Б., Каганов А. Ш., Назин Л. Ф. Концептуальные основы криминалистической экспертизы видеозаписей (теория, практика, методология исследования): монография. М.: Юрлитинформ, 2011. С. 85.

отображение эмоционального состояния и мимики, поскольку даже короткое по времени видеоизображение позволяет проследить смену эмоциональных состояний и соответствующее изменение черт внешнего облика. При изучении подобного рода видеоматериалов, эксперту необходимо выбирать те кадры, где, по его мнению, выражение лица приближено к спокойному, т.е. на которых признаки элементов внешности не претерпели мимического искажения.

Следует также отметить, что человек на исследуемой видеозаписи запечатлевается преимущественно в одежде, которая скрывает многие элементы внешности (лоб, брови, щеки, нос, ушные раковины и др.), что, в конечном счете, затрудняет процесс отдельного и сравнительного исследования. В этом случае эксперту необходимо запрашивать образцы внешности человека для сравнения по возможности именно в той одежде, которая имеется на идентифицируемом лице.

При проведении отдельного исследования необходимо решить вопрос о суммировании видеоинформации, под которым, по нашему мнению, следует понимать как совокупность видеок кадров, на которых отобразилось отождествляемое лицо (в одном или нескольких вариантах ракурса), так и комплекс отдельно взятых признаков элементов его внешнего облика из различных кадров одной записи, которые составляют единый образ человека.

Для сравнительного исследования и демонстрации выявленных признаков на иллюстрационной таблице эксперт может производить выборку изображений идентифицируемого человека, где на одном видеок кадре будет отмечена одна часть признаков, а на другом – другая. *Так, во время изучения видеозаписи по факту совершения кражи денежных средств из банкомата, было установлено, что человек, внешность которого подлежала исследованию, постоянно осуществлял движения головой и руками¹,*

¹ По уголовному делу №147609, возбужденному 28.09.2011 по п. «в» ч. 3 ст. 158 УК РФ.

которые не позволили зафиксировать в иллюстрационной таблице комплекс признаков элементов внешности на одном видеокадре.

По окончании данной стадии эксперт составляет таблицу-разработку, в которой он указывает наименование выявленных им признаков элементов внешности, их идентификационную значимость и характеристики признаков, отобразившихся на исследуемой видеозаписи и на сравнительном материале.

Известную сложность вызывает описание анатомических признаков внешнего облика при проведении многообъектных портретных экспертиз, т.к. требуется большое количество таблиц, загромождающих заключение эксперта.

По нашему мнению, необходимо использовать одну общую таблицу, в которой будут указаны номера исследуемых объектов и проверяемого лица (лиц), в которых отобразились конкретные признаки внешности, учитывая устойчивость, достоверность отображения и индивидуальность выявленных признаков элементов внешнего облика.

В настоящее время в рамках научно-исследовательской работы (НИР) ООО «БАРС-Интернешнл» разработана система «ДИНА-2», являющаяся автоматизированным рабочим местом эксперта и представляющая собой комплекс математических, программных и технических средств, необходимых для решения задач ввода и обработки объектов для проведения портретных экспертиз по фотоизображениям. С помощью данной системы возможно выполнять следующие функции:

- ввод изображений с фотографий на непрозрачной и прозрачной основе, обработка изображения с целью улучшения качества (яркость, контраст, краевая резкость), кадрирование и приведение изображения к требуемому масштабу;

- простановка антропометрических точек по изображению на экране дисплея с возможностью их уточнения и корректировки;

- вычисление абсолютных и относительных антропометрических характеристик.

На наш взгляд, «ДИНА-2» может оказать помощь при проведении раздельного исследования по материалам видеозаписи при выявлении признаков элементов внешнего облика, т.к. в 2013 году в данной системе была включена возможность обработки видеоизображений для создания статичного кадра.

Необходимым условием сравнительного исследования является установление совокупности совпадающих и (или) различающихся признаков элементов внешности человека, необходимой для формирования определенного вывода, выявленных в ходе раздельного исследования. На данной стадии для сравнения используются следующие группы методов¹:

1) сопоставление (визуальное сопоставление; сопоставление с помощью маскирования, сопоставление черт внешности с помощью композиций (метод аппликации); сопоставление одноименных относительных величин – размерных соотношений; сопоставление с помощью координатной сетки);

2) совмещение (совмещение по сагиттально-медиальной линии; совмещение по ломаной линии; совмещение для анализа биологической асимметрии лица);

3) наложение (наложение негативных и позитивных изображений друг на друга).

Наряду с вышеуказанными сравнительными методами могут применяться:

1) вероятностно-статистический метод и 2) экспериментальный метод.

Вероятностно-статистический метод, основанный на применении заранее вычисленных вероятностей встречаемости определенных, сведенных в специальные перечни, таблицы вариантов признаков элементов внешнего облика, состоит в выделении, сравнении и оценке этих вариантов с учетом их

¹ Зинин А.М., Зотов А.Б., Буданов С.А. Криминалистическое установление личности человека с использованием фото-, видеоизображений и субъективных портретов: методические рекомендации. М.: ЭКЦ МВД России, 1998. С. 10-12.

значимости при решении вывода о тождестве¹. Расчеты частоты встречаемости совпадающих вариантов признаков приемлемы в качестве предварительного количественного показателя их идентификационной значимости. Данный метод является лишь вспомогательным средством для метода визуального сопоставления, поскольку количественные совпадения без оценки их качества недостаточны для вывода о наличии тождества сравниваемых лиц.

Экспериментальный метод заключается в моделировании ракурса съемки и других факторов, влияющих на отображение признаков внешности на видеоизображении. Если существует необходимость проверить, как влияют те или иные факторы на отображение признаков элементов внешности (освещение, ракурс, дистанция, оптические искажения и др.), данный метод, по нашему мнению, необходимо применять. Так, если на исследуемом видеоизображении не просматривается определенный признак элемента внешности, например, вызванный дисторсией объектива видеокамеры, эксперт может проверить это путем видеофиксации другого человека (или если есть возможность – проверяемое лицо) для подтверждения того, что выявленные различия с исследуемой видеозаписью и образцом могут объясняться оптическими искажениями видеокамеры (например, наличие дисторсии).

При проведении сравнительного исследования, совпадающие или различающиеся признаки (сопоставление одноименных признаков элементов внешности; установление их различия и совпадения по форме, величине, положению, цвету (тону), количеству, наличию (отсутствию), степени симметрии (асимметрии), степени выраженности, особенностям) описывают используя метод визуального сопоставления: *методом визуального сопоставления лиц, изображенных на объектах №№__ было установлено, что они совпадают по следующим признакам внешности с лицом,*

¹ Зинин А.М., Кирсанова Л.З. Криминалистическая фотопортретная экспертиза. М.: Изд-во ВНКЦ МВД СССР, 1991.

изображенным на объекте №__ (см. таблицу-разработку №1, а также иллюстрационную таблицу к заключению эксперта №__ от 01.01.2018 по материалам уголовного дела №123456 – иллюстрации №№__, где красящим веществом красного цвета отмечены совпадающие признаки), где идет перечисление совпадающих тех признаков, которые будут отмечены на иллюстрациях:

- положению глазной щели – косонаружное (отм.1);*
- контуру носогубного фильтра – треугольный (отм.2);*
- высоте подбородка – высокий (отм.3) и т.д.*

Разметка признаков на иллюстрационной таблице может осуществляться как от руки, так и с помощью графических и текстовых редакторов, отмечая преимущественно особенности, а не групповые признаки элементов внешности (разметка осуществляется снизу слева вверх направо по часовой стрелке). В обязательном порядке необходимо помещать в иллюстрационной таблице контрольные изображения сравниваемых лиц. Иллюстрации можно вставлять в тексте заключения или дать отдельно в иллюстрационной таблице. Наряду с совпадающими признаками необходимо указать имеющиеся и различающиеся признаки (при различии указать совпадения).

Особенностью стадии сравнительного исследования портретной экспертизы по видеоизображениям является возможность широкого использования цифровых средств обработки изображений и их наложения, поскольку современные программные средства их обработки позволяют, например, проводить совмещение разноименных половин лица двух видеопортретов как по средней вертикальной (медиальной) плоскости, так и по любой линии в плоскости кадра.

Результаты метода визуального сопоставления могут подтверждаться применением метода наложения изображений. В данном случае для усиления визуализации к исследуемому объекту в программе Adobe Photoshop может быть применен фильтр-имитация «неоновый свет», который позволит

усилить контур профиля лица, а также конвертировать световые блики, расположенные на лице.

Указанные методы обладают определенной наглядностью и в значительном числе случаев позволяют судить не только о сходстве, но и о пропорциях и размерных характеристиках сравниваемых лиц.

Далее, если будет возможным в зависимости от качества видеозаписи, ракурса, освещения и других факторов, влияющих на отображение признаков внешнего облика, экспертом используются другие методы сравнительного исследования для подтверждения своего вывода (методы совмещения по ломаной и медиальной линии, маскирования, аппликации и др.).

На практике эксперты при производстве портретных экспертиз, в конечном итоге, работают со статичным материалом, выбирая из всей видеозаписи несколько, по их мнению, наиболее удачных кадров для проведения идентификации. Поскольку экспертом применяются единые методы сравнительного исследования, что и при производстве фотопортретной экспертизы, рассмотрим их.

Совмещение является особым методом сравнения и заключается в выявлении различий и совпадений признаков элементов внешности на исследуемом видеопортрете и сравнительном материале, расположенных таким образом, чтобы элементы внешнего облика на отождествляемом видеоизображении могли рассматриваться как продолжение одноименных элементов внешности на образце.

Метод совмещения по сагиттально-медиальной (медиальной) линии может использоваться при наличии доброкачественных видеоизображений преимущественно анфас, по которым можно осуществлять точные измерения, причем лица должны быть запечатлены в совпадающем положении головы и одинаковом ракурсе, а также с незначительной разницей в возрасте. При выборе одноименных величин для измерений используются

те из них, которые подвержены наименьшей изменчивости вследствие воздействия различных факторов¹.

Метод совмещения по ломаной линии (монтаж одного изображения с частью другого) заключается в изготовлении комбинированного изображения из разноименных частей видеопортретов, соединенных по ломаной линии.

Оценка цельности и естественности полученного изображения заключается в выявлении продолжения элементов внешности одного лица продолжением элементов другого.

Нарушение порядка применения данного приема имеет место, если «ломаная линия вычерчивается без пересечения границ элементов лица, таких как линия роста волос, бровь, глазная щель, спинка носа, линия смыкания губ, подбородок, т.к. при отсутствии пересечений в указанных элементах с положительным успехом сопоставляться могут и совершенно разные лица»². В большинстве случаев применение методов совмещения по медиальной и ломаной линии в отношении всего погрудного изображения из-за различия в ракурсе нецелесообразно, т.к. в этом случае сопоставление возможно по линии разделения какого-либо элемента внешности.

Метод маскирования заключается в закрывании мешающих сопоставлению частей исследуемого видеоизображения и образцов для сравнительного исследования, и применяется в случаях, когда одни черты внешности затрудняют или не позволяют правильно воспринять контуры, относительное положение или размеры других черт.

Сопоставление признаков элементов внешнего облика с помощью композиций (метод аппликации), составленных из изображений различных

¹ Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств. Ч. II / Под ред. А.Ю. Семёнова. М.: ЭКЦ МВД России, 2012. С. 293-299.

² Зинин А.М., Подволоцкий И.Н. Ошибки судебной портретной экспертизы / Судебная экспертиза: типичные ошибки / под ред. д.ю.н., проф. Россинской Е.Р. М.: Проспект, 2012. С. 198.

частей лица, заключается в «подклеивании» (добавлении) головных уборов, волосяного покрова и т. д.

Методы маскирования и аппликации могут применяться только в качестве вспомогательных приемов и лишь при наличии видеопортретов, на которых лица изображены анфас.

Метод сопоставления с помощью координатных сеток состоит в том, что на исследуемое видеоизображение и сравнительный образец накладывается («вычерчивается») изображение координатной сетки с ценой деления 5 мм (основная горизонтальная ось проходит через центры зрачков, а вертикальная ось – по медиальной линии лица). С помощью данного метода можно судить о взаимном расположении отдельных элементов и антропометрических точек на сравниваемых изображениях, а также о совпадении или различии размеров головы или лица в целом.

Метод сопоставления биологической асимметрии лица заключается в изготовлении комбинированных портретов, каждый из которых состоит из соединения прямого и зеркального изображения одной и той же стороны лица – правых или левых половин, разделенных строго по медиальным линиям.

Основной ошибкой применения данного метода будет являться то, что для сопоставления могут быть использованы изображения лиц, запечатленных в различном (произвольном) ракурсе, а также с поворотом головы влево или вправо относительно видеокамеры, что заведомо может привести к неверному результату, «поскольку по законам построения перспектив изображений та часть лица, которая повернута к объективу, всегда будет шире противоположной»¹.

¹ Зинин А.М., Подволоцкий И.Н. Ошибки судебной портретной экспертизы / Судебная экспертиза: типичные ошибки / под ред. д.ю.н., проф. Россинской Е.Р. М.: Проспект, 2012. С. 200.

Ввиду того, что зачастую добиться получения изображения лица человека строго анфас, запечатленного на видеозаписи, затруднительно, метод сопоставления биологической асимметрии применяется крайне редко.

Метод сопоставления относительных величин состоит в том, что на исследуемом видеопортрете и образце высокого качества выбираются и измеряются одноименные абсолютные величины элементов лица конкретного человека анфас¹, расположенные в одинаковой плоскости, подверженные наименьшей изменчивости в результате воздействия различных факторов, которые разбиваются попарно, после чего меньшая делится на большую, при этом не рекомендуется брать расстояния с малыми значениями. Далее происходит сравнение полученных пар одноименных относительных величин, используя правило: если разница измерений находится в промежутке от 0 до 0,05, то лица тождественны.

Результаты сравнительного исследования также возможно осуществлять с помощью программного обеспечения. В системе «ДИНА-2» имеется такая функция. Для проведения экспертизы необходимо сформировать список учетных карт², участвующих в экспертизе. В левом списке находятся отобранные учетные карты, по которым необходимо получить протокол сравнения. Работа со списком учетных карт, отобранных на экспертизу, осуществляется посредством группы кнопок. Если необходимо сформировать протоколы сравнения для двух, отмеченных флажком учетных карт в списке, то необходимо нажать кнопку «Добавить пару». Если необходимо сформировать протоколы попарного сравнения для всех учетных карт из списка, то нажать кнопку «Добавить все». В правом списке появится набор протоколов сравнения, для получения данных по которым необходимо нажать кнопку «Протокол» (рис. 2.1).

¹ Лица должны иметь незначительную разницу в возрасте, т.е. одного возрастного периода, и быть не моложе 20-25 лет, т.к. этому периоду формирование костной основы черепа заканчивается.

² Учетная карта – виртуальная карта, в которой хранятся данные (инициатор экспертизы, дата назначения и т.д.), графическая информация (анфас, левый и правый профиль отождествляемого лица), другие данные, имеющие отношение к регистрации.

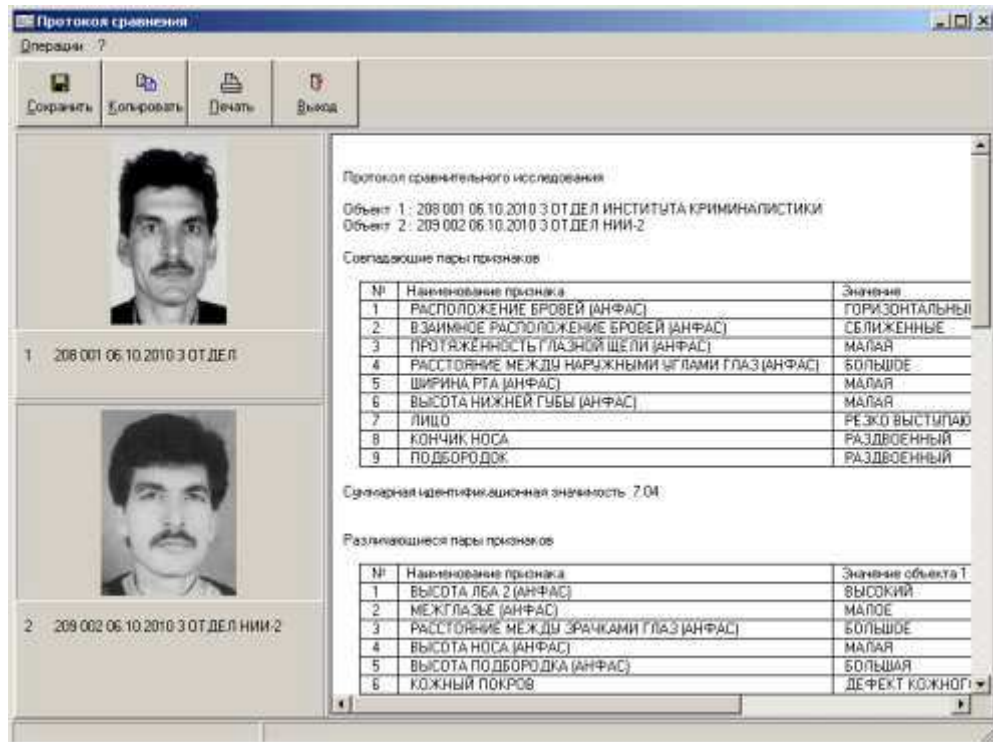


Рис. 2.1. Результаты сравнения изображений

Описав совпадающие (различающиеся) признаки, эксперту необходимо объяснить причины, по которым он не применял другие методы сравнительного исследования (совмещение по ломаной и медиальной линии, маскирования, аппликации и др.): например, исследуемые объекты, зафиксированные на видеозаписи (ях), низкого качества, часть информации о внешности исследуемых лиц скрыта (шапкой, рукой и др.), некоторые элементы внешнего облика имеют засвеченные и затемненные стороны из-за различного источника освещения и т. д., что, в свою очередь, не дает возможности точно локализовать антропометрические точки, и, следовательно, произвести точные измерения и выявить четкие контуры элементов. На основании вышеуказанных причин применение других методов и приемов сравнительного исследования не представляется ВОЗМОЖНЫМ.

Распространенной ошибкой экспертов заключается в использовании всех вышеперечисленных методов сравнения, в то время как некоторые из них применять нецелесообразно в связи с вышеуказанными причинами.

В большинстве случаев при работе с видеоизображениями используются методы визуального сопоставления и наложения негативного на позитивное изображение, т.к. остальные имеют меньшую практическую значимость ввиду отображения внешнего облика в произвольном ракурсе.

Приведенные методы сравнительного исследования в большей степени приемлемы для изучения признаков анатомических элементов внешнего облика. Что же касается функциональных элементов, то здесь мы видим главную проблему, связанную с тем, что они зачастую не отображаются на образцах, т.к. имеются определенные тактические нарушения в их получении.

Наиболее приемлемый способ их сравнения при проведении портретной экспертизы, на наш взгляд, состоит в их визуальном сопоставлении, причем для каждого элемента предлагается отдельный прием:

1) особенности отображения элементов внешности под воздействием мимики и артикуляции наряду с разметкой метода сопоставления, если будет возможно, осуществлять наложение негативного и позитивного изображений для подтверждения положительного (категорического или вероятного вывода о тождестве) вывода при наличии совпадающих признаков – например, совпадение при наложении опускающихся углов рта при грустном выражении лица; количеству, положению, взаиморасположению и контуру подглазничных морщин при веселом выражении лица и др.;

2) особенности походки, жестикуляции, манеры поведения необходимо демонстрировать на иллюстрационной таблице, осуществляя раскадровку видеоизображения.

Следует отметить, что недостатки проведения отдельного и сравнительного исследования при производстве портретной экспертизы по

видеоизображениям нередко предопределяют ошибки, в результате чего эксперт может прийти к ошибочной форме вывода при оценке выявленных признаков.

Таким образом, по нашему мнению, непосредственный идентификационный процесс в рамках судебно-портретной экспертизы по видеоизображениям происходит на стадиях раздельного и сравнительного исследования. Обобщая все вышеизложенное, предлагаем следующие определения раздельного и сравнительного исследований портретной экспертизы по материалам видеозаписи:

- раздельное исследование – это процесс всестороннего изучения идентифицируемого и идентифицирующего объектов каждого в отдельности, в рамках которого происходит выявление и последующий тщательный анализ групповых и индивидуальных признаков элементов внешнего облика лиц (с выделением качественно-количественного критерия), запечатленных на исследуемом видеоизображении и сравнительном образце, достаточных для идентификации, с учетом воздействия на них различных факторов;

- сравнительное исследование – это процесс изучения выявленных на стадии раздельного исследования групповых и индивидуальных признаков элементов внешнего облика лиц, с помощью методов сопоставления, совмещения и наложения, в ходе которого устанавливается совокупность индивидуальных совпадающих признаков или несколько различных совокупностей, достаточных для решения задачи о наличии или отсутствии тождества.

Подводя итог всему вышеизложенному, к особенностям стадии раздельного исследования видеоизображений следует отнести:

- анализ элементов лица отождествляемого человека с учетом их различного состояния при видеосъемке, т.к. контуры, форма, величина, степень выраженности и симметрии его подвижных элементов в значительной степени зависят от выражения лица и мимических изменений;

- необходимо решить вопрос о суммировании видеоинформации, под которым, по нашему мнению, следует понимать как совокупность видеок кадров, на которых отобразилось отождествляемое лицо (в одном или нескольких вариантах ракурса), так и комплекс отдельно взятых признаков элементов его внешнего облика из различных кадров одной записи, которые составляют единый образ человека;

- при завершении раздельного исследования составляется рабочая таблица-разработка, в которой, кроме описания выявленных признаков и их идентификационной значимости, указываются и их характеристики, т.е. как они отображены на исходном видеоизображении и на сравнительном материале.

Необходимым же условием сравнительного исследования является установление совокупности совпадающих признаков и (или) несколько различных совокупностей признаков элементов внешности человека, необходимых для формирования определенного вывода, выявленных в ходе раздельного исследования путем применения разработанных методов и средств.

Обязательным этапом сравнительного исследования также будет являться указание экспертами результатов использования данных методов. Для сравнительного исследования и демонстрации выявленных признаков на иллюстрационной таблице эксперт также может производить выборку изображений идентифицируемого человека, где на одном видеок кадре будет отмечена одна часть признаков, а на другом – другая.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной выпускной квалификационной работе рассмотрены вопросы, раскрывающие теоретические и научные основы судебно-портретной экспертизы, а так же анализ организационных и тактических положений криминалистической идентификации человека по признакам его внешнего облика, запечатленных на видеоизображениях.

После рассмотрения указанных вопросов представляется возможным сделать следующие выводы:

1. Изучены предмет, объекты, задачи и виды судебно-портретной экспертизы.

Под судебно-портретной экспертизой следует понимать один из видов криминалистических экспертиз, проводимых в целях установления личности по признакам внешности, зафиксированным на различных объективных отображениях, выполняемых с помощью специализированных методов и средств.

Предметом портретной экспертизы является идентификация личности по портретным изображениям. С ее помощью могут также решаться вопросы диагностического характера – определение антропологической принадлежности изображенного на портрете лица; установление сходства разных лиц, обусловленного кровным родством, при невозможности проведения молекулярно-генетической экспертизы.

Объектами портретной экспертизы являются различные носители информации о признаках внешности человека, представляющие собой изображения, которые можно условно разделить на две группы. Первая группа – это изображения, непосредственно запечатлевшие внешний облик человека. Вторая группа – это изображения, полученные путем преобразования исходных изображений конкретных людей, например в целях создания торговой марки какого-либо товара, рекламы и т.п.

2. Выявлены особенности подготовки и назначения судебно-портретной экспертизы.

Назначение судебно-портретной экспертизы включает ряд действий следователя тактического, методического и организационного характера. В частности, следователь должен своевременно назначить экспертизу, подготовить в полном объеме материалы, направляемые на экспертизу, правильно составить постановление о назначении экспертизы и т.п.

Назначив портретную экспертизу, целесообразно направлять в распоряжение эксперта оригиналы фотоснимков и других портретных изображений и только в крайнем случае – их репродукции.

Необходимость соблюдения этого требования вызвана тем, что при репродуцировании происходит, как правило, снижение качества отображения особенностей элементов внешности.

Обычно эксперту представляют одно, по мнению заказчика экспертизы, лучшее изображение.

Однако практика свидетельствует, что наличие в распоряжении эксперта нескольких портретов, даже не равноценных по качеству, помогает ему полнее проанализировать признаки внешности, поскольку разные портреты могут дать дополнительную информацию об отображении внешнего облика человека.

В связи с этим при подготовке к назначению портретной экспертизы следует уделить внимание подбору образцов для сравнения. Отбираемый материал должен отвечать следующим требованиям: сопоставимость, доброкачественность, полнота и достоверность.

3. Рассмотрена методика проведения судебно-портретной экспертизы.

Традиционная методика проведения портретной экспертизы предполагает проведение исследования в несколько стадий: подготовительная; аналитическая, или раздельного экспертного исследования; стадия сравнительного экспертного исследования, стадия

оценки результатов экспертного исследования и стадия формулирования выводов.

Одним из направлений совершенствования теории и практики судебно-портретной экспертизы является решение проблемы идентификации лиц, подвергшихся изменениям внешности путем косметико-хирургических операций. Актуальность изучения этого вопроса имеет практическое значение как для экспертных подразделений, так и для следственно-оперативных, миграционных, пограничных и других служб. В настоящее время названные вопросы не нашли полного освещения в криминалистической литературе.

4. Проанализированы особенности проведения судебно-портретной экспертизы по видеоизображениям как одной из формы криминалистической идентификации человека по признакам внешнего облика.

Еще одним из наиболее актуальных вопросов в судебно-портретной экспертизе является разработка методов и средств, способствующих повышению эффективности применения информации о признаках внешности человека, отобразившихся на видеоизображениях, в целях установления его личности при раскрытии и расследовании преступлений.

Следует отметить, что традиционно, в государственных экспертных учреждениях системы МВД России исследование видеоизображений проводится теми же экспертами, которые занимались и занимаются исследованиями фотоизображений. Мы полагаем, что работа с видеозаписями требует более высокого уровня подготовки экспертов в области производства портретных экспертиз, в частности, необходимо изучать особенности отображения признаков элементов внешнего облика человека на видеозаписи и последующую их объективную и достоверную оценку, а также овладевать навыками работы с соответствующим программным обеспечением по обработке видеоизображений, для этого необходимо:

– во-первых, адаптировать методы оценки информативности и достоверности отображения признаков внешнего облика человека, запечатленных на новых носителях портретной информации, к практике производства портретных экспертиз на современном этапе и подготовить соответствующие методические рекомендации для экспертов;

– во-вторых, проработать вопрос о разработке специализированных программных средств для производства портретных экспертиз и исследований.

На основе проведенного исследования можно сделать вывод о том, что отсутствие у экспертов опыта и методики работы с видеоизображениями привело к тому, что наиболее частыми выводами экспертов являются выводы о невозможности решения вопроса по существу.

Методика портретной идентификации, созданная для исследования фотоизображений, оказывается малоприспособленной к исследованию видеоизображений. Низкое качество изображений не позволяет выявить индивидуализирующие признаки объектов для их идентификации. В этой связи в ходе исследования проанализированы положения, касающиеся модернизации методики экспертной идентификации человека с учетом таких объектов, как видеоизображения, включая решение вопросов суммирования информации при одновременном исследовании большого числа видеок кадров, разработку критериев, позволяющих выявлять, а также достоверно и объективно оценивать признаки внешнего облика человека, отвечающие требованию достаточности при проведении портретных экспертиз. На наш взгляд, необходимо также использовать систему критериев оценки качества видеозаписи в целях признания ее пригодной для проведения идентификации человека по признакам его внешнего облика. Сформулированы основания для дачи вывода экспертом при исследовании видеоизображений, фиксирующих не только анатомические элементы внешности, но и признаки динамических элементов внешнего облика человека.

При изучении видеокадров эксперт должен объективно оценивать признаки элементов внешности человека с учетом факторов, а именно: факторов материальной части средств видеозаписи, факторов процесса записи видеоизображения на носителях, факторов условий видеозаписи, факторов состояния внешности объекта запечатления, факторов условий хранения видеозаписи. При полной и достоверной оценке выявленных факторов можно говорить об объективном процессе криминалистического установления человека по признакам внешнего облика при осуществлении оперативно-розыскных мероприятий, следственных действий и проведении портретной экспертизы по видеоизображениям.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) / ИПС «Консультант плюс».
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. №174-ФЗ (ред. от 23.04.2018) / ИПС «Консультант плюс».
3. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: Федеральный закон от 31 мая 2001 №73-ФЗ (ред. от 08.03.2015) // ИПС «Консультант плюс».
4. Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 06.07.2016) / ИПС «Консультант плюс».
5. ГОСТ 13699-91 «Запись и воспроизведение информации. Термины и определения».

II. Научная литература:

6. Акишин, Д. Г. Особенности подготовки и назначения судебной портретной экспертизы / Д. Г. Акиншин // Энциклопедия Судебной Экспертизы. – № 2(13). – 2017. – С. 19-26.
7. Артюшин, А. А. Использование изображений, полученных системами видеонаблюдения, при проведении криминалистических экспертиз / А.А. Артюшин // Технологии безопасности. – 2011. – № 5. – С. 14-16.
8. Бондаренко, П.В. Методы сравнительного исследования при проведении портретных экспертиз по изображениям, полученным с

помощью камер видеонаблюдения / П.В. Бондаренко, В.Б. Гусева // Энциклопедия судебной экспертизы. – 2017. – № 2 – (13). С. 44-49.

1. Бочарова, О. С. О подготовке материалов и оформлении постановления (определения) о назначении экспертизы портретной идентификации личности. Особенности объектов исследования и постановки вопросов на экспертизу / О. С. Бочарова, Е. Л. Лужинская // Судебная экспертиза. Научные публикации. – 2015. – № 2(38). – С. 111-115.

2. Булгаков, В. Г. Перспективы криминалистического исследования жестикуляции, мимики и артикуляции человека по материалам видеозаписи / В. Г. Булгаков // Вестник Волгоградского государственного университета. Научно-теоретический журнал. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2005. – Вып.7. – С. 120-123.

3. Булгаков, В. Г. Возможности криминалистического исследования динамических признаков человека / В. Г. Булгаков // Вестник криминалистики. – М.: Спарк, 2006. – Вып. 1(17). – С. 25–29.

4. Давыдов, Е. В. Проблемы решения диагностических задач в судебно-портретной экспертизе / Е. В. Давыдов, В. Ф. Финогенов // Судебная экспертиза. – 2016. – № 4. – С. 96-97.

5. Зинин, А. М. К вопросу об уточнении понятия объектов судебно-портретной экспертизы / А. М. Зинин, Н. А. Романько, Ш. Н. Хазиев // Теория и практика судебной экспертизы. – 2012. – № 2(26). – С. 14-19.

6. Зинин, А. М. Особенности стадий экспертного исследования при проведении судебной портретной экспертизы / А. М. Зинин // Судебная экспертиза. – 2015. – Выпуск 4(44). – С. 45-50.

7. Зинин, А. М. Некоторые проблемы судебно-портретной идентификации / А. М. Зинин // Теория и практика судебной экспертизы. – 2015. – №2 (38). – С. 10-12.

8. Зинин, А. М. Судебно-портретная экспертиза: современное состояние и перспективы / А. М. Зинин // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2011. – № 12. – С. 49-58.

9. Зинин, А. М. Методы в судебной портретной экспертизе и условия их применения / А. М. Зинин // Судебная экспертиза. – 2016. Выпуск 4 (48). – С. 19-27.
10. Ильин, Н.Н. Особенности отдельного и сравнительного исследования видеоизображений внешнего облика человека при проведении судебно-портретной экспертизы / Н.Н. Ильин // Теория и практика судебной экспертизы. – 2017. – Т. 12. – № 1. – С. 72-77.
11. Колотушкин, С. М. Мимика как элемент идентификационной системы габитоскопии / С. М. Колотушкин, С. Н. Волочай // Криминалистические средства и методы в раскрытии и расследовании преступлений: Материалы 2-й Всерос. науч.-практ. конф. по криминалистике и судебной экспертизе: В 3-х томах. – Т. 2. – М., 2004. – С. 135-138.
12. Крылов, И. Ф. Очерки истории криминалистики и криминалистической экспертизы / И. Ф. Крылов // Правоведение. – 1976. – № 6. – С. 138-139.
13. Парамонова, Г.В. К вопросу о методах, применяемых в портретной экспертизе / Г.В. Парамонова // Энциклопедия судебной экспертизы. – 2017. – № 2 (13). – С. 115-121.
14. Подволоцкий, И. Н. Методы установления личности в габитоскопии и портретной экспертизе / И. Н. Подволоцкий // Вестник Московского университета МВД России. – 2012. – № 7. – С. 104-109.
15. Пятницкая, Н. Р. Особенности назначения судебно-портретной экспертизы / Н. Р. Пятницкая, Н. В. Рыгалова // Перспективы государственно-правового развития России в XXI веке: Материалы Всероссийской научно-теоретической конференции, 2015. – С. 161-163.
16. Финогенов, В. Ф. Задачи и виды судебно-портретных экспертиз / В. Ф. Финогенов, Е. В. Давыдов // Наука и инновации в XXI веке: актуальные вопросы, открытия и достижения: сборник статей VII Международной научно-практической конференции: в 3 частях. – 2017. – С. 113-115.

17. Черкашина, И. И. Состояние и задачи методического обеспечения производства судебно-портретных экспертиз / И. И. Черкашина // Теория и практика судебной экспертизы (по материалам Криминалистических чтений, посвященных памяти заслуженного деятеля науки Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора В.А. Снеткова). – М.: ЭКЦ МВД России, 2010. – С. 138-146.

III. Учебная и учебно-методическая литература:

18. Блохин, А. С. Концептуальные основы криминалистической экспертизы видеозаписей (теория, практика, методология исследования): монография / А. С. Блохин, А. Б. Зотов, А. Ш. Каганов, Л. Ф. Назин. – М.: Юрлитинформ, 2011. – 200 с.

19. Гуревич, Л. Фотограмметрический комплекс «Бертильон» / ООО «Лаборатория Цифрового Зрения»: методические рекомендации Л. Гуревич. – Санкт-Петербург, 2011.

20. Гусев, А. А. Предмет, объекты, задачи и методы судебно-портретной экспертизы // Портретная экспертиза: Учебно-практическое пособие / А.А. Гусев. – М.: РФЦСЭ, 2003.

21. Зинин, А. М. Криминалистическое установление личности человека с использованием фото-, видеоизображений и субъективных портретов: методические рекомендации / А. М. Зинин, А. Б. Зотов, С. А. Буданов. – М.: ЭКЦ МВД России, 1998. – 24 с.

22. Зинин, А. М. Научные и правовые основы судебной экспертизы: Курс лекций / А. М. Зинин, Н. П. Майлис. – М.: Изд-во Моск. акад. МВД России, 2001. – 205 с.

23. Зинин, А. М. Особенности портретной криминалистической идентификации с использованием видеоизображений / Портретная экспертиза: Учебно-практическое пособие / А. М. Зинин, А. Б. Зотов, В. А. Снетков / Под ред. д.ю.н., проф. А. М. Зинина. – М.: Экзамен, Право и Закон, 2004. – 160 с.

24. Зинин, А. М. Габитоскопия. Вопросы и ответы / А. М. Зинин, И. Н. Подволоцкий. – М.: МА МВД РФ, 2005. – 156 с.
25. Зинин, А. М. Руководство по портретной экспертизе: Учебное пособие / А. М. Зинин. – М.: Эксмо, 2006. – 208 с.
26. Зинин, А. М. Ошибки судебной портретной экспертизы / Судебная экспертиза: типичные ошибки / А. М. Зинин, И. Н. Подволоцкий / Под ред. д.ю.н., проф. Е. Р. Россинской. – М.: Проспект, 2012. – 305 с.
27. Зинин, А. М. Основы судебно-портретной экспертизы отображений внешнего облика человека, запечатленных на современных носителях информации: Учебное пособие / А. М. Зинин, И. И. Черкашина, Д. Г. Акишин / Под общ. ред. А. М. Зинина. М.: ЭКЦ МВД России, 2014. – 156 с.
28. Зинин, А. М. Габитоскопия и портретная экспертиза: Учебник / А. М. Зинин, И. Н. Подволоцкий. – М.: НОРМА, 2016. – 288 с.
29. Криминалистика: Учебник / Под ред. Р. С. Белкина. – М.: Инфра-М, 1999. – 990 с.
30. Криминалистическое описание внешности человека: учебное пособие / И. Ф. Винниченко, В. С. Житников, А. М. Зинин, М. Н. Овсянникова и др. / Под общ. ред. В. А. Снеткова. – М.: Щит-М, 1999.
31. Савушкин, А. В. Выявление и оценка искусственного изменения признаков внешности при проведении портретной криминалистической экспертизы: Учебное пособие / А. В. Савушкин. – М.: ВНИИ МВД СССР, 1989. – 48 с.
32. Снетков, В. А. Типовая экспертная методика по портретной экспертизе: Криминалистическая портретная экспертиза / В.А. Снетков, З.И. Кирсанов, А.М. Зинин, Л.З. Кирсанова. – М.: ВНКЦ МВД России, ВНИИ СЭ, 1991. – 88 с.
33. Снетков, В.А. Портретная криминалистическая экспертиза по фотокарточкам / Портретная экспертиза: учебно-практическое пособие / В.А.

Снетков / под ред. д.ю.н., проф. А.М. Зинина. – М.: Экзамен, Право и Закон, 2004.

34. Современные возможности судебных экспертиз: Методическое пособие для экспертов, следователей и судей / Под ред. Ю. Г. Корухова. – М.: РФЦСЭ, 2000. – 261 с.

35. Степин, В. С. Криминалистическое отождествление человека по разноракурсным фотопортретам / Портретная экспертиза: учебно-практическое пособие / В.С. Степин, А.В. Савушкин, А.Б. Зотов / под ред. д.ю.н., проф. А.М. Зинина. – М.: Экзамен, Право и Закон, 2004.

36. Судебно-портретная экспертиза: Методическое пособие / Под ред. д.ю.н., проф. А. М. Зинина. М.: Изд. ГУ РФЦСЭ МЮ России, 2003.

37. Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств. Ч. II / Под ред. А. Ю. Семёнова. М.: ЭКЦ МВД России, 2012. – 568 с.

38. Шухнин, М.Н. Применение цифровых технологий при производстве портретной экспертизы: учебное пособие / М.Н. Шухнин, О.А. Косыгин, А.Н. Яковлев, С.П. Яровой, С.Б. Еремин. – М.: Центром, 2010. – 266 с.

IV. Диссертации и авторефераты диссертаций:

39. Ильин, Н. Н. Криминалистическая идентификация человека по видеоизображениям: дис. ... канд. юрид. Наук / Н. Н. Ильин. – М., 2015. – 214 с.

40. Кандауров, С. И. Процессуальные и технико-криминалистические аспекты использования материалов записи систем видеонаблюдения при раскрытии и расследовании преступлений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / С. И. Кандауров. – Краснодар, 2007. – 25 с.

41. Татарчук, А. С. Криминалистическое исследование кожного покрова человека, не имеющего папиллярного узора: дис. ... канд. юрид. наук / А. С. Татарчук. – М., 2010. – 222 с.