

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ И МОДЕЛИРОВАНИЯ
ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРОЦЕССОВ

**ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ НА ПРЕДПРИЯТИИ**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по специальности 38.05.01 Экономическая безопасность
очной формы обучения, группы 06001312
Лупандина Игоря Валерьевича

Научный руководитель
д.э.н., профессор
Калугин В.А.

Рецензент
директор
ООО «СК Архитектор»
Добробаба Е.А.

БЕЛГОРОД 2018

Содержание

Введение.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ..	5
1.1. Сущность экономической безопасности предприятия	5
1.2. Роль и значение экономической безопасности предприятия в современных условиях.....	14
1.3. Показатели экономической безопасности предприятия.....	18
ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА ПРЕДПРИЯТИИ ООО «СК АРХИТЕКТОР».....	27
2.1. Организационно-экономическая характеристика предприятия.....	27
2.2. Анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия.....	32
2.3. Оценка экономической безопасности предприятия.....	42
ГЛАВА 3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА ПРЕДПРИЯТИИ ООО «СК Архитектор».....	47
3.1. Направления совершенствования экономической безопасности предприятия.....	47
3.2. Разработка системы диагностики экономической безопасности предприятия ООО «СК Архитектор».....	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	61
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	63
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	69

Введение

В наше время результативность работы предприятия и его экономическое развитие в основном исходит от его прогресса в сфере обеспечения экономической безопасности.

Категорию «экономическая безопасность» можно считать появившейся сравнительно недавно в терминологическом аппарате экономической теории. Как любой новый термин, она на данный момент еще не имеет общепризнанного толкования. С точки зрения предприятия её можно считать как интегральную оценку фактора защищенности хозяйствующего субъекта от негативного воздействия внешней среды и интегральную оценку ресурсного потенциала.

В ней отражаются не только определенные элементы анализа текущего положения на предприятии, но также прогнозирование будущих рисков и угроз.

Н.П. Шуляк дает следующее определение предприятия: предприятие — это самостоятельный хозяйствующий субъект, обладающий правами юридического лица, производящий продукцию, товары, услуги, выполняющий работы, занимающийся различными видами экономической деятельности, целью которой является обеспечение общественных потребностей, извлечение прибыли и приращение капитала.

Экономическая безопасность предприятия — это состояние защищенности жизненно важных интересов предприятия от внутренних и внешних угроз, формируемое руководством и коллективом предприятия путем реализации мероприятий правового, экономического, организационного, инженерно-технического и социально-психологического направлений.

Актуальность решения проблемы обеспечения экономической безопасности предприятия с учетом аспектов, касающихся специфики деятельности исследуемого предприятия, а также недостаточная изученность

ее отдельных теоретических и прикладных аспектов предопределили выбор темы дипломной работы и рассматриваемый в ней круг вопросов.

Цель исследования выражалась в рассмотрении сущности экономической безопасности предприятия и способах ее обеспечения.

Объектом исследования дипломной работы является ООО «СК Архитектор».

Предметом исследования является экономическая безопасность на предприятии ООО «СК Архитектор».

Теоретической и методологической основой исследования является общенаучная методология, основанная на системном подходе, анализе данных и источников, синтезе и обобщении, конкретно-научных методах исследования – типологии, классификации, сравнении, а также расчетном анализе. Общеэкономической теоретической основой явились труды отечественных и зарубежных экономистов в области микроэкономики, экономической безопасности предприятия, организации производства и финансового анализа. В качестве источников экономической информации использовались сведения из периодических изданий, статистических публикаций, нормативно-правовые и справочные издания.

В первой главе дипломной работы рассмотрены теоретические вопросы касаются экономической безопасности, даны теоретические основы анализа экономической безопасности.

Во второй части работы проведен анализ объекта исследования, его уровень экономической безопасности, исследованы факторы, влияющие на экономическую безопасность предприятия.

В третьей главе работы выявлены потенциальные угрозы, которые могут понизить экономическую безопасность компании, и даны рекомендации по устранению (снижению) угроз.

Дипломная работа состоит из введения, основной части, заключения, списка использованных источников и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

1.1. Сущность экономической безопасности предприятия

По определению Г.Б. Клейнера «экономическая безопасность предприятия - это такое состояние хозяйственного субъекта, при котором он при наиболее эффективном использовании корпоративных ресурсов добивается предотвращения, ослабления или защиты от существующих опасностей и угроз или других непредвиденных обстоятельств и в основном обеспечивает достижение целей бизнеса в условиях конкуренции и хозяйственного риска»

Любой хозяйствующий субъект, действующий в условиях жесткой рыночной конкуренции, а с учетом российских реалий - и при высоком уровне выраженности общественно-политических, валютных, инвестиционных, технологических и иных рисков, вынужден заботиться о формировании надежной системы экономической безопасности. Под экономической безопасностью предприятия принято понимать такое его состояние, при котором оно независимо, устойчиво, имеет перспективы экономического роста и развития и защищено от нежелательного воздействия и экономических угроз. [8]

Экономическая безопасность организации может включать:

- 1) финансовую безопасность;
- 2) производственную безопасность;
- 3) кадровую безопасность;
- 4) информационную безопасность;
- 5) правовую безопасность;
- 6) экологическую безопасность.

В литературе присутствует широкий спектр мнений относительно трактовки понятия «экономическая безопасность предприятия». Можно выделить следующие подходы к определению экономической безопасности предприятия:

а) Ресурсно-функциональный подход трактует экономическую безопасность предприятия как состояние, обеспечивающее эффективное применение ресурсов или потенциала компании. Данный подход пытается избежать употребления понятия угрозы в определении экономической безопасности предприятия и базируется на экономических понятиях достижения цели, функционирование предприятия. Ресурсно-функциональный подход базируется на предположении, что при предотвращении опасности негативных влияний на экономическую безопасность предприятия достигается наиболее эффективное применение корпоративных ресурсов. Применение ресурсно-функционального метода считается продуктивным, в случае достижения ключевых целей экономической безопасности предприятия;

б) как защита против экономических преступлений. Очень часто обеспечение экономической безопасности предприятия сводят к противостоянию, защите от разного рода экономических преступлений (кражи, мошенничество, фальсификации, промышленный шпионаж и т.д.). Несомненно, эти угрозы очень важны и должны постоянно анализироваться и учитываться, но сводить экономическую безопасность предприятия только к этому нельзя. Это понятие шире и более емкое;

в) как состояние защищенности от внутренних и внешних угроз;

г) как наличие конкурентных преимуществ.

Подход, сторонники которого считают, что наличие конкурентных преимуществ, обусловленных соответствием материального, финансового, кадрового, технико-технологического потенциалов и организационной структуры предприятия его стратегическим целям и задачам обеспечат ему определенный уровень экономической безопасности. Но сам факт наличия

преимуществ и потенциала, без их использования и реализации, не гарантирует предприятию экономической безопасности;

д) как реализация и защита экономических интересов. Относительно более новый подход, основанный на реализации и защите экономических интересов предприятия, определяет ЕБП как защищенность его жизненно важных интересов от внутренних и внешних угроз, то есть защита предприятия, его кадрового и интеллектуального потенциала, информации, технологий, капитала и прибыли, которая обеспечивается системой мер специального правового, экономического, организационного, информационно-технического и социального характера. Экономическая безопасность предприятия складывается из: ресурсной, технико – технологической, финансовой и социальной безопасностей. Все они оцениваются на основании как качественных, так и количественных показателей – индикаторов. Экономическая безопасность – понимаемая и воспринимаемая категория, однако она пока еще не получила количественного выражения. Некоторые специалисты в области деятельности предприятий и повышения эффективности предпринимательской деятельности предлагают уровень экономической безопасности рассчитывать на основании определенных экспертных оценок.

Предприятие - это в первую очередь - объект экономических отношений. Владелец предприятия, в первую очередь ставит результатом деятельности предприятия - достижение поставленной им цели, которая, как правило, носит экономический характер. Будут ли возникать в процессе этого достижения какие-либо угрозы, будет ли вестись с ними борьба, как она будет вестись - владельцу, вероятно, все равно. Борьба с угрозами, как таковая, зачастую не является целью создания и владения предприятием, ведения им экономической деятельности. Впрочем, рассуждения об экономической целесообразности ведения борьбы с угрозами наверняка вызовет интерес собственника, поскольку это непосредственно затрагивает

его материальные интересы, поскольку ведение этой борьбы требует осуществления расходов, а выигрыш неочевидным [6].

Фактически оценка уровня экономической безопасности закладывает основы стратегического планирования.

Уровень экономической безопасности является одним из основных показателей инвестиционной привлекательности и надежности предприятия. Реально уровень экономической безопасности предприятия – это характеристика его жизнеспособности. А эта категория особенно существенна в тех отраслях, которые считаются «проблемными» или переживают кризис. Оценивая экономическую безопасность предприятия некоторые положения такой оценки соответственно будут пересекаться с определенными видами деятельности предприятия. В основном это затрагивает формирование стратегических интересов предприятия и соответственно их количественного толкования. Соответственно это затрагивает стратегическое управление предприятием. [55]

К таким целям относят достижение следующих показателей:

- 1) финансовой устойчивости и независимости предприятия, эффективности его деятельности;
- 2) высокой конкурентоспособности и независимости технологических ресурсов предприятия;
- 3) оптимальной организации структуры предприятия и высокой эффективности его менеджмента;
- 4) действенности коллективных НИОКР, высокого уровня квалификации персонала предприятия и его интеллектуального потенциала;
- 5) максимально низкого влияния предприятия на окружающую среду, его экологичности и экономичности ресурсных затрат.
- 6) правовой обеспеченности любых направлений деятельности компании;

7) высокой степени защиты коммерческих тайн предприятия и его информационной базы, одновременно с высоким уровнем информационного обеспечения деятельности всех его структур;

8) максимально возможного уровня безопасности предприятия, его сотрудников, имущества, капитала и коммерческих интересов.

Следовательно, если предприятие уже разработало и приняло решение претворить в жизнь функциональные стратегии, а именно: инновационную, ресурсную, инвестиционную и маркетинговую, то соответственно необходимо их цели привести в соответствие с интересами и определением стратегических интересов предприятия в данной конкретной области деятельности предприятия. В то же самое время, показатели, определяющие цели стратегии, необходимо привести в соответствие с количественной оценкой стратегических интересов предприятия. Это соответствие является основополагающим, так как оно способствует обеспечению единства методической базы по организации управления предприятием.

Экономический успех предприятия зависит от комплексного подхода к решению проблемы безопасности финансовой, кредитной, правовой сферах деятельности. Такой же комплексности требует работа с кадрами. Сейчас все большую актуальность приобретает многоплановая работа не только по подбору, подготовке собственной команды, но экономическая безопасность переходит в плоскость защиты интеллектуальной собственности предприятий и фирм. Они заинтересованы в сохранении своих ноу-хау, финансовых схем работы с клиентами и т.д.

Порой, сосредоточив усилия на сборе материала о потенциальных угрозах, структурные подразделения не могут определить, а тем более прогнозировать поведение кадрового состава фирмы. Наиболее подверженным воздействию конкурентов оказывается среднее руководящее звено. Именно на него приходится наибольшее число утечек информации в пользу деятельности конкурента. Большой ущерб в экономическом отношении фирмы несут и от обиженных сотрудников. Обиды эти, как

правило, - результат вопиющих ошибок менеджмента по работе с кадрами, невнимание руководителя к микроклимату в коллективе.

Сущность экономической безопасности для предпринимательской структуры состоит в обеспечении состояния наилучшего использования ее ресурсов по предотвращению угроз предпринимательству и созданию условий стабильного, эффективного функционирования и получения прибыли. [11]

Каждому руководителю предприятия необходимо знать, какие угрозы могут, и даже будут, ожидать его при организации какого - либо вида бизнеса, как грамотно минимизировать проявление "слабости" сотрудников и т.д.

На самом деле угрозы экономической безопасности предприятия могут быть гораздо более разнообразными. Проведенный анализ позволил выявить следующие виды внешних угроз экономической безопасности предприятий:

- 1) разрыв хозяйственных связей между предприятиями, составляющими единую технологическую цепочку;
- 2) разбалансированность между производящими, заготовительными и перерабатывающими отраслями;
- 3) увеличение разрыва по рентабельности между отраслями;
- 4) разная степень готовности отраслей и производств к функционированию в условиях рыночной экономики с учетом имеющегося научно-технического и кадрового потенциала и конкурентоспособности продукции, работ и услуг;
- 5) сокращение общего объема производственных инвестиций и снижение их эффективности;
- 6) свертывание высокотехнологичных производств;
- 7) неконкурентоспособность отечественных товаропроизводителей, вытеснение их с внутреннего рынка из-за хронического недофинансирования и низкого уровня инвестиций;

8) увеличение налогового пресса на производителя продукции при сложившейся практике изымания налога на добавленную стоимость и за счет этого необоснованное увеличение цен;

9) низкий платежеспособный спрос юридических и физических лиц;

10) недостаточный уровень ресурсосбережения

Угрозы безопасности предприятия можно классифицировать по различным категориям, существуют, таким образом, самые различные угрозы, которые могут одновременно относиться к различным группам классификации.

От точной идентификации угроз, от правильного выбора системы показателей их проявления, зависит степень адекватности оценки экономической безопасности предприятия существующей реальности и комплекс необходимых мер по предупреждению и парированию опасности, соответствующих масштабу и характеру угроз. [46]

Угрозы проявляются в виде:

- 1) взрывов;
- 2) минирования, в том числе с применением дистанционного управления;
- 3) поджогов;
- 4) нападения, вторжения, захватов, пикетирования, блокирования;
- 5) повреждения входных дверей, решеток, ограждений, витрин, мебели, а также транспортных средств личных и служебных;
- 6) технологических аварий, пожаров;
- 7) краж.

Таблица 1.1.1 Классификация угроз экономической безопасности
предприятия

Критерий	Виды угроз	Примечание
Источник возникновения	Внешние	хищение материальных средств и ценностей лицами, не работающими на данном предприятии, промышленный шпионаж, незаконные действия конкурентов, вымогательство со стороны криминальных структур.
	Внутренние	разглашение собственными сотрудниками конфиденциальной информации, хищение собственности предприятия, низкая квалификация специалистов, разрабатывающих деловые документы (договоры), неэффективная работа службы экономической безопасности и лиц, отвечающих за проверку контрагентов, внутрифирменное мошенничество
Степень тяжести последствий	Высокая степень	эти угрозы могут привести к резкому ухудшению всех финансово-экономических показателей деятельности предприятия, что вызывает немедленное прекращение его деятельности либо наносят такой неповторимый вред, который приведет к этим же последствиям позднее; в этом случае происходит ликвидация предприятия
	Значительная степень	предполагает возможность нанесения предприятию таких финансовых потерь, которые окажут негативное воздействие на его основные финансово-экономические показатели, на его деятельность в будущем и преодолеваются в течение длительных сроков времени
	Средняя степень	преодоление последствий осуществления этих угроз требует затрат (наносит потери), сопоставимые с текущими затратами предприятия и не требует значительного времени
	Низкая степень	последствия реализации данных угроз не оказывают какого-либо существенного воздействия ни на стратегические позиции предприятия, ни даже на его текущую деятельность
Степень вероятности	Маловероятные	угрожает один человек (а не организационная группа); отсутствуют реальные возможности приведения угрозы в исполнение; существуют достаточно простые способы защиты (путем физического выдворения данного лица либо сдача его правоохранительным органам)
	Реальные	сопровождаются физическим насилием, повреждением имущества предприятия, похищением работников (руководителей); осуществляются организованной группой, выдвигающей

		конкретные требования и определенные суммы; осуществляются с участием «квалифицированных» криминальных «специалистов»
Объект посягательства	Угрозы персоналу	шантаж с целью получения конфиденциальной информации, похищение сотрудников, вымогательство и пр.
	Угрозы финансовым ресурсам	мошенничество, фальсификация финансовых документов, валюты, кража денежных средств
	Угрозы информационным ресурсам	несанкционированное подключение к информационной сети предприятия, изъятие конфиденциальных документов и пр.
	Угрозы материальным ресурсам	Повреждение зданий, помещений, систем связи, кража оборудования
Субъект угроз	Угрозы со стороны криминальных структур	В экономической сфере наиболее распространена деятельность организованных преступных группировок
	Угрозы со стороны недобросовестных конкурентов	Незаконные (недоброжелательные) действия со стороны физических и (или) юридических лиц, наносящие моральный или материальный ущерб предприятию (антиреклама, подделка товарных знаков, угрозы персоналу и т. п.)
	Угрозы со стороны контрагентов	Незаконные (недобросовестные) действия со стороны поставщиков, покупателей, партнеров по совместной работе, наносящие моральный или материальный ущерб предприятию (нарушение сроков поставок, взаимных обязательств, договоров, сроков оплаты и т.п.)
	Угрозы со стороны собственных сотрудников	Недобросовестные (незаконные) действия сотрудников предприятия, имеющих доступ к бланкам предприятия, платежным документам, отчетам, к компьютерной системе предприятия, сведениям, составляющим коммерческую тайну
Вид ущерба	Прямой ущерб	Эти угрозы могут привести к резкому ухудшению всех финансово-экономических показателей деятельности предприятия или нанести предприятию такие финансовые потери, которые окажут негативное воздействие на его деятельность в настоящем или в будущем
	Упущенная выгода	Данные угрозы не приводят к непосредственному ухудшению финансово-экономических показателей деятельности предприятия, действие этих угроз связано с неполучением доходов, которые предприятие, чье право нарушено, получило бы

		при обычных условиях
Характер ответственности	Нормы гражданской ответственности	Установленные юридические последствия неисполнения или ненадлежащего исполнения лицом гражданско-правовых обязанностей, что связано с нарушением субъективных гражданских прав другого лица
	Нормы уголовно-правовой ответственности	Все меры уголовно-правового воздействия, применяемые к лицу, совершившему преступление

Система экономической безопасности реализуется в системе критериев и показателей. Критерий экономической безопасности - оценка состояния экономики с точки зрения важнейших процессов, отражающих сущность экономической безопасности.

Основное назначение механизма обеспечения экономической безопасности предприятия заключается в создании и реализации условий, обеспечивающих экономическую безопасность предприятия. Эти условия определены исходя из критериев экономической безопасности и ее уровня. В качестве важнейших условий, учитываемых в структуре механизма обеспечения экономической безопасности предприятия, должны быть: минимизация затрат предприятия, адаптация к нововведениям и расширение сферы использования услуг инфраструктуры рынка. Представляется, что именно эти условия способны оказать наиболее существенное влияние на формирование прибыли предприятия, обеспечив тем самым его экономическую безопасность.

1.2. Роль и значение экономической безопасности предприятия в современных условиях

Многовековое развитие социально-экономической мысли свидетельствует о том, что проблема безопасности еще в древности воспринималась как важнейшая в любой социальной структуре, начиная с индивидуума. Так, в античной философии ставилась проблема взаимосвязи

безопасности с хозяйственными и политическими отношениями, предпринималась попытка раскрыть ее роль в общественной жизни. Безопасность трактовалась как защита государства и его граждан от разного рода угроз, которые обычно связывали с проявлением недоброжелательства и злой воли сверхъестественных сил.

В настоящее время проблемы безопасности бизнеса крайне актуальны. Угрозы безопасности предприятия достаточно разнообразны. Для того чтобы сократить угрозы экономической безопасности предприятия, необходим комплекс административно-правовых и организационных средств. Данные средства должны касаться как само предприятие, так и хозяйственной предпринимательской деятельности. Полное реформирование экономической системы, развитие экономики и связанные с этим объективные противоречия в административно-правовом регулировании предпринимательской деятельности привели к существенным изменениям в административных правоотношениях. Необходимо согласиться с тем, что административно-правовое регулирование предпринимательской деятельности находится в стадии становления. [37]

Российские предприятия и организации подвержены воздействию многочисленных внутренних и внешних угроз, иногда криминального характера, что приводит к негативным последствиям для всего народного хозяйства. Поэтому обеспечение экономической безопасности предприятий является одним из приоритетных направлений в системе экономической безопасности России. Противодействие экономическим правонарушениям и преступлениям на любом предприятии предполагает создание многоцелевой системы управления, учет норм международных стандартов, применение более совершенных технологий в принятии управленческих решений, обоснование новых направлений кадровой политики, многопрофильную подготовку кадров.

Существует множество причин, поставивших коммерческие предприятия в условия, при которых им приходится уделять значительное

внимание вопросам обеспечения экономической безопасности, к ним относятся следующие: переход к рыночной экономике, становление значительного числа предприятий разнообразных организационно-правовых форм, основанных на различных формах собственности, наличие всевозможных методов конкурентной борьбы, недостатки в законодательной базе и государственных структурах, направленных сформировать пригодные условия для развития бизнеса, криминализация хозяйственной жизни и т.д.

Отличительная черта предпринимательской деятельности сводится к тому, что в открытой конкурентной среде предприятия осуществляют свою предпринимательскую деятельность на свой страх и риск, под свою персональную и имущественную ответственность.

Руководству предприятия следует иметь в виду, что будет не только всегда прибыль и всевозможные блага, но и постоянные риски. И далеко не каждое предприятие, даже в странах с богатой рыночной историей, может выдержать столь жесткие испытания и обеспечить свою экономическую безопасность. В связи с этим изучение данной темы - экономической безопасности коммерческого предприятия в настоящее время особенно актуально. [26]

Как положительное влияние внешней среды следует рассматривать технические и управленческие нововведения, которые оказывает комплексное воздействие на деятельность всего предприятия. Предприятие может принять эти нововведения к реализации, а может и игнорировать их, однако необходимость учитывать нововведения диктуется рядом объективных причин. В результате инновационных процессов появляются новые способы и средства производства. Это объективно предопределяет необходимость активного вмешательства предприятий в инновационные процессы, критического анализа возможных средств и способов изготовления одного и того же вида продукции. Но это только одна сторона вопроса. Вторая — многообразие форм организации производства и труда, путей повышения эффективности производства. Необходимость учитывать

появляющиеся нововведения как в области технологии производства, так и в сфере организации производства и управления обусловлена, как минимум, двумя причинами, а именно возможностью: снизить издержки производства и тем самым увеличить прибыль и получить конкурентные преимущества на рынке; расширить занимаемый сегмент рынка или выход на новые рынки сбыта. В конечном итоге и первое, и второе направления должны привести к росту прибыли предприятия, укреплению его конкурентных позиций на рынке и повышению уровня экономической безопасности. [7]

Следует отметить, что сегодня не все руководители предприятий готовы в полной мере оценить необходимость создания надежной системы экономической безопасности. Особенно же сложно бывает определить конкретные действия, необходимые для защиты тех или иных жизненно важных ресурсов. Вследствие этого, многие руководители ограничиваются созданием на предприятии охранных структур, почти полностью, исключая из арсенала организационно-технические и правовые методы, средства и способы защиты информации.

Меры обеспечения сохранности информации на отдельном предприятии могут быть различны по масштабам и формам и зависеть от производственных, финансовых и иных возможностей предприятия, от количества и качества охраняемых секретов. При этом выбор таких мер необходимо осуществлять, исходя из принципа разумной достаточности, придерживаясь в финансовых расчетах «золотой середины», так как чрезмерное закрытие информации, так же как и халатное отношение к ее сохранению, могут вызвать потерю определенной доли прибыли или привести к серьезным убыткам.

Итак, проект обеспечения экономической безопасности объекта представляет собой единый организационно-технический комплекс, в ходе формирования которого разрабатывается концепция обеспечения безопасности объекта или политика безопасности. Ее основу составляет перечень обязательных мероприятий, направленных на выработку плана

действий по защите объекта: определение состава службы безопасности, ее место в организационной структуре предприятия, сфера ее компетенции, права и полномочия, варианты действий в различных ситуациях во избежание конфликтов между подразделениями. Их подоплека обычно лежит как раз в том, что многие считают требования, предъявляемые службой безопасности, необоснованно завышенными либо из-за того, что служба безопасности «везде сует свой нос». Соблюдение вышеизложенных условий позволит ликвидировать почву для подобных ситуаций или разрешать их быстро и безболезненно. Политика экономической безопасности определяет правильный с точки зрения организации способ использования коммуникационных и вычислительных ресурсов, правила доступа на объект, правила обращения с конфиденциальной информацией, а также процедуры предотвращения нарушений режима безопасности и реагирования на них. [9]

1.3. Показатели экономической безопасности предприятия

Индикаторы экономической безопасности предприятия - это показатели оценки уровня экономической безопасности предприятия, позволяющие выявить болевые точки в его деятельности, определить основные направления и наиболее действенные способы повышения эффективности работы предприятия.

К показателям уровня экономической безопасности предпринимательства можно отнести те, которые количественно отражают уровень угрозы, наделены значительным уровнем чувствительности и, соответственно, способностью предупреждать о возможности наступления опасности. Кроме того, целесообразно использовать отдельный показатель, а систему индикаторов, с помощью которых становится возможным определение уровня обеспечения отдельных внутренних компонент и / или функциональных составляющих экономической безопасности предприятия, а в дальнейшем - рассчитывать ее интегральный (обобщающий) показатель.

Важность применения индикаторов при оценке надежности системы экономической безопасности предприятия обусловлено широким охватом индикаторами исследуемой проблемы, а также взаимодействием, которое часто существует, однако, как правило, только при определенных условиях наступления опасности становится очевидной. Накопление значений числовых параметров такой совокупности показателей необходимо, в том числе для возможности мониторинга и прогнозирования влияния решений в сфере государственного регулирования экономики на уровень экономической безопасности предпринимательской деятельности, оценки значимости тех или иных конкретных угроз.

Ученые считают, что не может существовать единого неизменного перечня индикаторов экономической безопасности предпринимательства, поскольку каждое предприятие, а также особенности его предпринимательской деятельности особые и индивидуальными. Но в перечень индикаторов могут быть внесены только те, значение которых одномерными, их предельные значения соответствуют принципу единообразия, являются безразмерными (относительными), для показателей должны быть обоснованы удовлетворительные минимальные значения и допустимые диапазоны изменений, должен существовать возможность составления рейтинга предприятий, в том числе в динамике. [8]

Обобщающая оценка уровня экономической безопасности предпринимательства может осуществляться на основании сопоставления предельных (критических и нормальных) и фактических значений показателей-индикаторов. При этом экспресс-оценку уровня экономической безопасности бизнеса можно проводить на основе графического анализа, позволяет выделить зону нормального, критического уровня безопасности и предкризисную зону.

Как индикаторы экономической безопасности предпринимательства могут выступать нормированные значения, рассчитанные на базе нормативных (предельных) значений исходных показателей.

Критические значения исходных показателей определяются с минимально допустимого уровня безопасности, преодоление которого означало бы переход в экономически опасную зону.

Графическая интерпретация полученных оценок помогает лучшему восприятию полученных результатов и характеризует не только текущее состояние, но и то состояние экономической безопасности предпринимательства, к которому стоит стремиться. Этот подход дает возможность провести анализ факторов, определяющих состояние и тенденции развития предпринимательства. [46]

Согласно фактических значений показателей и величины их отклонения от предельных значений состояние экономической безопасности предпринимательства можно характеризовать как:

- 1) нормальный (когда индикаторы находятся в пределах пороговых значений);
- 2) предкризисный (когда превышаются предельные значения хотя бы одного из индикаторов) кризисный (когда наблюдается барьерное значение большинства основных индикаторов);
- 3) критический (когда нарушаются все барьеры - как основные, так и второстепенные).

Логично, что целью подбора совокупности индикаторов уровня экономической безопасности предпринимательства, формирование информационной базы и их расчета является определение интегрального показателя (индекса), который в совокупности характеризует уровень экономической безопасности. В зависимости от уровня исследования экономической безопасности предпринимательства (общегосударственный, региональный, отраслевых секторный) изменяется как состав, так и приоритетность совокупности показателей-индикаторов, необходимых для адекватной оценки этой экономической категории. [10]

Идентификация угроз в рамках соответствующих составляющих экономической безопасности является первым элементом (шагом) системы

(процесса) диагностики экономической безопасности предприятия. Ее главная задача состоит в определении источников угроз, факторов риска, выявлении направлений деятельности предприятия и этапов, на которых они могут возникнуть.

Идентификация угроз позволяет выявить уровень управляемости отдельных видов хозяйственных рисков и определить пути возможной нейтрализации их негативных последствий. Идентификация угроз предопределяет выбор конкретных критериев и методик оценки соответствующих составляющих экономической безопасности, который, в свою очередь, лежит в основе мониторинга экономической безопасности предприятия. Отметим, что от правильного выбора измерителей проявления угроз (или системы показателей для мониторинга) зависит адекватность оценки экономической безопасности предприятия. [32]

Формирование системы мониторинга экономической безопасности строительного предприятия, предполагает включение в нее соответствующие индикаторные показатели, учитывающие отраслевую специфику предприятия и имеющие для него важное стратегическое значение. Именно создание системы мониторинга позволяет закрепить диагностическую функцию системы экономической безопасности предприятия на постоянной основе. Разработка системы индикаторов экономической безопасности предприятия является одним из самых сложных этапов в организации системы диагностики экономической безопасности предприятия. Основной трудностью в создании этой системы является определение пороговых значений для каждого индикатора. Пороговые (критериальные) значения индикаторных показателей, включаемых в систему экономической диагностики экономической безопасности предприятия, должны учитывать отраслевую специфику предприятий и стадии экономического развития. Сама же система индикаторных показателей экономической диагностики экономической безопасности предприятия должна быть ориентирована на выполнение миссии и достижения установленных целей организации. [15]

В систему финансовых индикаторов диагностики экономической безопасности строительного предприятия предлагается включить показатели деловой активности, показатели ликвидности и платежеспособности, показатели финансовой устойчивости и рентабельности, данные, для расчетов которых представлены в обязательной отчетности каждого предприятия. Анализ этих показателей не требует дополнительной информации, а методика хорошо изучена и алгоритмизирована, что делает его реализуемым[14].

Таблица 1.3.1. Система финансовых показателей диагностики экономической безопасности строительного предприятия

Показатели	Нормативное значение (унифицированные для экономики в целом)	Нормативное значение (рекомендуемые с учетом отраслевой специфики)
Коэффициент оборачиваемости	-	увеличение показателя
Период оборачиваемости	-	снижение показателя
Показатели ликвидности и платежеспособности		
Коэффициент текущей ликвидности	1,5–2,5	1,0–1,5
Коэффициент быстрой ликвидности	≥ 1	≥ 1
Коэффициент абсолютной ликвидности	$\geq 0,2-0,5$	$\geq 0,2-0,5$
Коэффициент покрытия запасов	≥ 1	≥ 1
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	$> 0,1$	0,08
Показатели финансовой устойчивости		
Коэффициент автономии	$> 0,5$	0,3
Коэффициент финансового риска	0,5–1	0,5–1,3
Коэффициент маневренности собственного капитала	0,2–0,5	0,2–0,5
Показатели рентабельности		
Рентабельность активов	> 0	$> 6,5$
Рентабельность продаж	> 0	$> 16,5$
Рентабельность собственного капитала	> 0	> 10

В статье предложена система экономической безопасности металлургического предприятия. Акцентирован выбор критериев и методики оценки экономической безопасности предприятия в рамках финансовой, технико-технологической, кадровой и организационно-экономической составляющей. Представлены результаты апробации индикаторного графического метода оценки конкурентоспособности предприятия «многоугольник конкурентоспособности» на примере предприятий строительной отрасли. Ключевые слова: экономическая диагностика; экономическая безопасность; система; индикаторные показатели; пороговые значения.

По результатам проведенного ранее исследования выявлено, что системного анализа хозяйственной деятельности отдельных металлургических предприятий на регулярной и комплексной основе, позволяющего своевременно определять и перманентно контролировать реальные и потенциальные угрозы, оперативно устанавливать факторы, обуславливающие снижение эффективности работы на предприятиях отрасли не проводится. Это само по себе является источниками угроз и негативным фактором, предопределяющим хозяйственные риски металлургических предприятий, снижающим уровень их экономической безопасности. Формирование действенной системы экономической диагностики экономической безопасности рассматривается как основополагающее и обязательное условие обеспечения эффективного функционирования и устойчивого развития металлургического предприятия. Оно позволяет на основе получаемой и соответствующим образом обрабатываемой информации определять значения индикаторных (критериальных) показателей, на основе которых можно не только зафиксировать состояние опасности, но и выявлять узкие места в производственно-хозяйственной деятельности металлургического предприятия, являющиеся потенциальными очагами и носителями соответствующих угроз бизнесу[18].

Идентификация угроз в рамках соответствующих составляющих экономической безопасности является первым элементом (шагом) системы (процесса) диагностики экономической безопасности предприятия. Ее главная задача состоит в определении источников угроз, факторов риска, выявлении направлений деятельности предприятия и этапов, на которых они могут возникнуть. Идентификация угроз позволяет выявить уровень управляемости отдельных видов хозяйственных рисков и определить пути возможной нейтрализации их негативных последствий. [55]

Идентификация угроз предопределяет выбор конкретных критериев и методик оценки соответствующих составляющих экономической безопасности, который, в свою очередь, лежит в основе мониторинга экономической безопасности предприятия. Отметим, что от правильного выбора измерителей проявления угроз (или системы показателей для мониторинга) зависит адекватность оценки экономической безопасности предприятия. Формирование системы мониторинга экономической безопасности металлургического предприятия, предполагает включение в нее соответствующие индикаторные показатели, учитывающие отраслевую специфику предприятия и имеющие для него важное стратегическое значение. Именно создание системы мониторинга позволяет закрепить диагностическую функцию системы экономической безопасности предприятия на постоянной основе.

Разработка системы индикаторов экономической безопасности предприятия является одним из самых сложных этапов в организации системы диагностики экономической безопасности предприятия. Основной трудностью в создании этой системы является определение пороговых значений для каждого индикатора. Пороговые (критериальные) значения индикаторных показателей, включаемых в систему экономической диагностики экономической безопасности предприятия, должны учитывать отраслевую специфику предприятий и стадии экономического развития. Сама же система индикаторных показателей экономической диагностики

экономической безопасности предприятия должна быть ориентирована на выполнение миссии и достижения установленных целей организации. Строительная промышленность является одной из отраслей специализации России в современном международном разделении труда. Главная проблема российских строительных предприятий — нехватка собственных оборотных средств, а ведь наличие собственного оборотного капитала является одним из важных показателей финансовой устойчивости предприятия, его же отсутствие или нехватка — одним из наиболее опасных финансовых рисков предприятия. Как следствие, на предприятиях строительной отрасли наблюдается значительный рост кредиторской задолженности.

Финансовая несостоятельность строительных предприятий является самым значимым источником угроз данному бизнесу, влекущему за собой реальную возможность его потери вследствие наступления кризиса и последующего банкротства, что в свою очередь, негативно сказывается на экономике в целом (растет задолженность по платежам в бюджет и внебюджетные фонды).

В систему финансовых индикаторов диагностики экономической безопасности строительного предприятия предлагается включить показатели деловой активности, показатели ликвидности и платежеспособности, показатели финансовой устойчивости и рентабельности, данные, для расчетов которых представлены в обязательной отчетности каждого предприятия. Анализ этих показателей не требует дополнительной информации, а методика хорошо изучена и алгоритмизирована, что делает его реализуемым, т. е. возможным для осуществления специалистами-аналитиками даже не самого высокого уровня квалификации. [26]

Так как для показателей деловой активности нет общепринятых нормативных значений, то для коэффициента оборачиваемости, увеличение свидетельствует об эффективном использовании всех ресурсов предприятия, как заемных, так и собственных, для периода оборачиваемости, соответственно, снижение. Для коэффициента текущей ликвидности

предлагается установить нормативное значение в пределах 1,0–1,5, так как на практике, как правило: значение коэффициента в пределах 1,0–1,5 свидетельствует о том, что предприятие своевременно погашает долги; критическим значением коэффициента текущей ликвидности принято равным 1,0; при значении коэффициента покрытия меньше 1,0 предприятие имеет неликвидный баланс. Для коэффициентов абсолютной ликвидности, быстрой ликвидности и коэффициента покрытия запасов рекомендуется ориентироваться на общепринятый нормативный диапазон критериальных значений. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами, приведенный в таблице 1 (общепринятое критериальное значение — 0,1 и более), рекомендуется снизить до уровня 0,08, что связано, как отмечалось, с высоким уровнем кредиторской задолженности, характерным для большинства металлургических предприятий, являющимся следствием продолжительного операционного цикла, и, отчасти, результатом инвестиционных процессов в металлургии потребовавших привлечения дополнительных объемов оборотных средств для обеспечения работы обновленных производственных мощностей. Что обусловило рекомендацию установить нормативное значение коэффициента финансового риска выше критического, общепринятого на уровне единицы. Критическое значение для данного показателя предлагается принять в диапазоне 0,5–1,3.

ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА ПРЕДПРИЯТИИ ООО «СК АРХИТЕКТОР»

2.1. Организационно-экономическая характеристика предприятия ООО «СК Архитектор»

Коммерческая организация ООО «СК Архитектор» учреждена в организационно-правовой форме общества с ограниченной ответственностью в соответствии с законодательством РФ, договором о создании общества с ограниченной ответственностью «СК Архитектор» и на основании Устава, учредителями - физическими лицами.

ООО «СК Архитектор» создано в соответствии с Гражданским кодексом РФ, а также ФЗ РФ «Об обществах с ограниченной ответственностью» от 08.02.1998 г. №14-ФЗ. Место нахождения организации: Россия, Белгородская область, г. Белгород.

Размер Уставного капитала общества составляет из номинальной стоимости долей его участников и согласно Учредительному договору равен 10000 рублей. Имущество общества формируется за счет вкладов его участников, полученных доходов и других законных источников. Общество отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом.

В своей деятельности Общество руководствуется Уставом, Гражданским кодексом РФ, Федеральным законом «Об обществах с ограниченной ответственностью». Общество является юридическим лицом, имеет обособленное имущество; собственный баланс; печать и штамп со своим наименованием; расчетный и иные счета в учреждениях банка и создано на неопределенный срок.

Общество является самостоятельной хозяйственной единицей, действующей на основе самофинансирования и самоокупаемости.

Основными целями деятельности общества является дальнейшее насыщение потребительского рынка продукцией, работами и услугами; расширение конкуренции, внедрение достижений научно-технического прогресса и извлечение прибыли.

Основным видом деятельности ООО «СК Архитектор» являются строительные, строительномонтажные и ремонтно-строительные работы. Общество вправе осуществлять посредническую, торговую и торговозакупочную деятельность, создание и эксплуатацию объектов торговли и общественного питания, а также вести и другие виды деятельности.

ООО «СК Архитектор» возглавляет Генеральный директор Добробаба Евгения Олеговна. Генеральный директор представляет предприятие во всех учреждениях и организациях, распоряжается имуществом предприятия, заключает договора, издает приказы по предприятию, в соответствии с трудовым законодательством принимает и увольняет работников, применяет меры поощрения и налагает взыскания на работников предприятия. При существующей структуре управления руководителю предприятия непосредственно подчиняются:

Гл.бухгалтер - Бордунов Михаил Владимирович;

Н.о.продаж – Кищук Анна Анатольевна;

Зав.складом – Щербаков Алексей Геннадьевич;

Отдел Охраны труда и техники безопасности – Черняева Людмила Львовна;

Отдел Экономической безопасности – Шевцов Михаил Викторович.

Главный бухгалтер осуществляет учет средств предприятия и хозяйственных операций с материальными и денежными ресурсами, устанавливает работу по планированию и экономическому стимулированию на предприятии, повышению производительности труда, выявлению и использованию производственных резервов улучшению организации производства, труда и заработной платы, организации хозрасчета и др.

Бухгалтерия осуществляет учет средств предприятия и хозяйственных операций с материальными и денежными ресурсами, устанавливает результаты финансово-хозяйственной деятельности предприятия, так же ведет кадровый учет сотрудников.

Начальник отдела продаж руководит работой отдела продаж предприятия, несет ответственность за выполнение плана, информирует компанию о рыночной ситуации, контролирует выполнения задач, поставленных исп.директором, вводит оценку результатов продаж и главное ищет способы развития компании.

Ему подчиняются менеджеры по продажам. В их обязанности входит выполнения задач поставленные н.о.продаж, контроль продаж по районам, которые подкреплены за ними и увеличением новых торговых точек.

Зав.складом отвечает за размещение и сохранность товара и инвентаря, рациональное использование помещений, оформление и сдача приходно-расходной документации администратору выходного дня, контроль за состоянием помещений, исправностью противопожарных систем, обеспечение своевременного ремонта складских помещений, инвентаря и оборудования, организация погрузки и разгрузки, участие в проведении учетных мероприятий. Руководство штатом сотрудников, работающих на складе (уборщики, водители, грузчики).

Отдел Охраны труда и техники безопасности обеспечивает надзор и контроль за соблюдением требований охраны труда в соответствии с положениями 'Трудового Кодекса' и иных нормативных актов, регулирующих взаимоотношения в области охраны труда; несёт ответственность за выполнение требований техники безопасности на рабочих местах предприятия, обучение обслуживающего персонала безопасным методам работы, проведение соответствующих экзаменов; организует совместно с отделом кадров прохождение регулярных медицинских осмотров персонала предприятия и т.п.

Отдел экономической безопасности обеспечивает стратегическое планирование и прогнозирование, разработку плана экономической безопасности предприятия; оперативную оценку уровня обеспечения предприятия, поддержание экономической защищенности предприятия; разработкой мер по устранению угроз предприятию.

Сотрудников на предприятии всего 20 человек. На данный момент сотрудников хватает по размеру предприятия, но в связи тем, что предприятие не стоит на месте, а активно развивается, каждый год штат сотрудников увеличивается на 1-2 человека.

Бухгалтерский учет осуществляется бухгалтерией во главе с главным бухгалтером. Главный бухгалтер в своей работе руководствуется действующими законами, нормативными документами и методическими указаниями, в соответствии с принятой учетной политикой ООО «СК Архитектор».

Налоговая политика организации представляет модель налогового учета, основной целью которого является определение размера налоговых обязательств. Модель налогового учета реализуется путем выбора элементов учетной политики и настройки аналитического учета таким образом, чтобы в рамках системного учета обеспечить формирование готовых данных для налогообложения.

Налоговый учет осуществляется бухгалтерией. Система налогового учета организуется в Обществе самостоятельно и применяется последовательно от одного налогового периода к другому.

Предприятие, руководствуясь положением статей 346.12 и 346.13 главы 26.3 Налогового кодекса Российской Федерации, на основании полученного приказа ФНС России от 26.02.2016 № ММВ-7-3/99 «Об утверждении формы налоговой декларации по налогу, уплачиваемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения», применяет упрощенную систему с объектом налогообложения «Доходы».

Для отражения налогового учета в предприятии ведется «Книга доходов и расходов организаций и индивидуальных предпринимателей, применяющих упрощенную систему налогообложения». В книге учета доходов и расходов организаций тождественные операции за каждый день, поступивших денежных средств в главную кассу предприятия, отражаются общей суммой.

Для учета доходов в целях исчисления единого налога при упрощенной системе налогообложения датой получения доходов признается день поступления средств на счета в банках кассу, получения иного имущества (работ, услуг) и имущественных прав (кассовый метод) в соответствии со статьей 346 НК РФ.

Таблица 2.1.1. Бухгалтерская отчетность за 2016-2017 гг.(в тыс. руб.)

Наименование показателя	Код	31.12.17	31.12.16
АКТИВ			
I. ВНЕОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ			
II. ОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ			
Запасы	1210	9	9
Дебиторская задолженность	1230	1 337	0
Денежные средства и денежные эквиваленты	1250	0	10
Итого по разделу II	1200	1 346	19
БАЛАНС	1600	1 346	19
ПАССИВ			
III. КАПИТАЛ И РЕЗЕРВЫ			
Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)	1310	19	19
Итого по разделу III	1300	19	19
IV. ДОЛГОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА			
V. КРАТКОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА			
Кредиторская задолженность	1520	1 327	0
Итого по разделу V	1500	1 327	0
БАЛАНС	1700	1 346	19

В таблице 2.1.1 отражена информация о финансовом положении экономического субъекта на отчётную дату, финансовом результате его деятельности и движении денежных средств за отчётный период, систематизированная в соответствии с требованиями, установленными настоящим Федеральным законом.

Таблица 2.1.2. Отчет о прибылях и убытках за 2016-2017гг. (в тыс. руб.)

Наименование показателя	Код	2017	2016
Выручка	2110	1 460	1 263
Себестоимость продаж	2120	(1 449)	(1 252)
Валовая прибыль (убыток)	2100	11	11
Прибыль (убыток) от продаж	2200	11	11
Прочие расходы	2350	(0)	(2)
Прибыль (убыток) до налогообложения	2300	11	9
Текущий налог на прибыль	2410	(11)	(0)
Чистая прибыль (убыток)	2400	0	9
Совокупный финансовый результат периода	2500	0	9

Таблица 2.1.2. - это представление финансовых результатов деятельности организации за определенный период. Наряду с бухгалтерским балансом, отчет о прибылях и убытках является одной из двух важнейших форм бухгалтерской отчётности.

2.2. Анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия ООО «СК Архитектор»

Анализ финансово-хозяйственной деятельности играет важную роль в повышении экономической эффективности деятельности организации, в её управлении, в укреплении её финансового состояния. Он представляет собой экономическую науку, которая изучает экономику организаций, их деятельность с точки зрения оценки их работы по выполнению бизнес-планов, оценки их имущественно-финансового состояния и с целью

выявления неиспользованных резервов повышения эффективности деятельности организаций.

В основе финансового анализа лежит расчет специальных показателей, чаще в виде коэффициентов, характеризующих тот или иной аспект финансово-хозяйственной деятельности организации. Среди самых популярных финансовых коэффициентов можно выделить следующие:

1) коэффициент автономии (отношение собственного капитала к общему капиталу (активам) предприятия), коэффициент финансовой зависимости (отношение обязательств к активам);

2) коэффициент текущей ликвидности (отношение оборотных активов к краткосрочным обязательствам);

3) коэффициент быстрой ликвидности (отношение ликвидных активов, включающих денежные средства, краткосрочные финансовые вложения, краткосрочную дебиторскую задолженность, к краткосрочным обязательствам);

4) рентабельность собственного капитала (отношение чистой прибыли к собственному капиталу предприятия);

5) рентабельность продаж (отношение прибыли от продаж (валовой прибыли) к выручке предприятия), рентабельность по чистой прибыли (отношение чистой прибыли к выручке).

Очень часто заинтересованные лица не имеют доступа к внутренним данным организации, поэтому в качестве основного источника информации для финансового анализа выступает публичная бухгалтерская отчетность организации. Основные формы отчетности – Бухгалтерский баланс и Отчет о прибылях и убытках – дают возможность рассчитать все основные финансовые показатели и коэффициенты. Для более глубокого анализа можно использовать отчеты о движении денежных средств и капитала организации, которые составляются по итогам финансового года. Еще более детальный анализ отдельных аспектов деятельности предприятия, например, расчет точки безубыточности, требует исходных данных, лежащих за

пределами отчетности (данные текущего бухгалтерского и производственного учета). [34]

Таблица 2.2.1. Структура имущества и источники его формирования

Показатель	Значение показателя				Изменение за анализируемый период	
	в тыс. руб.		в % к валюте баланса		тыс. руб. (гр.3- гр.2)	± % ((гр.3-гр.2) : гр.2)
	31.12.2016	31.12.2017	на начало анализируемого периода (31.12.2016)	на конец анализируемого периода (31.12.2017)		
1	2	3	4	5	6	7
Актив						
1. Внеоборотные активы	–	–	–	–	–	–
в том числе:						
основные средства	–	–	–	–	–	–
нематериальные активы	–	–	–	–	–	–
2. Оборотные, всего	19	1 346	100	100	+1 327	+70,8 раза
в том числе:						
запасы	9	9	47,4	0,7	–	–
дебиторская задолженность	–	1 337	–	99,3	+1 337	–
денежные средства и краткосрочные финансовые вложения	10	–	52,6	–	-10	-100
Пассив						
1. Собственный капитал	19	19	100	1,4	–	–
2. Долгосрочные обязательства, всего	–	–	–	–	–	–
в том числе:						
заемные средства	–	–	–	–	–	–
3. Краткосрочные обязательства*, всего	–	1 327	–	98,6	+1 327	–
в том числе:						
заемные средства	–	–	–	–	–	–

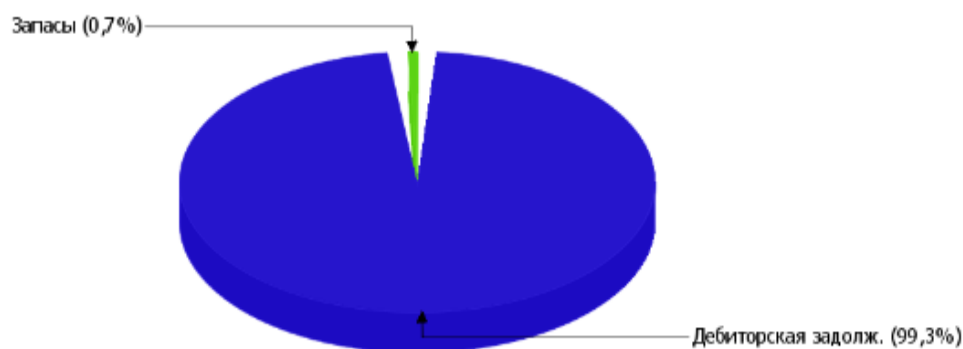
Важно отметить, что финансовый анализ – это не просто расчет различных показателей и коэффициентов, сравнение их значений в статике и динамике. Итогом качественного анализа должен явиться обоснованный, подкрепленный расчетами вывод о финансовом положении организации, который и станет основой для принятия решений менеджментом, инвесторами и другими заинтересованными лицами.

На практике финансовый анализ проводят при помощи таблиц MS Excel или специальных программ. В ходе анализа финансово-хозяйственной деятельности производятся как количественные расчеты различных показателей, соотношений, коэффициентов, так и их качественная оценка и описание, сравнение с аналогичными показателями других предприятий.

Приведенный в данном отчете анализ финансового положения и эффективности деятельности ООО "СК Архитектор" выполнен за период с 01.01.2017 по 31.12.2017 г. на основе данных бухгалтерской отчетности организации за 1 год. Качественная оценка значений финансовых показателей ООО "СК Архитектор" проведена с учетом отраслевых особенностей деятельности организации (отрасль – "Строительство зданий", класс по ОКВЭД – 41).

По результатам вычислений, приведенных в таблице выше, можно отметить, что структура активов организации на 31 декабря 2017 г. характеризуется отсутствием внеоборотных средств при 100% текущих активов. Активы организации за весь анализируемый период значительно увеличились (в 70,8 раза). Хотя имело место значительное увеличение активов, собственный капитал остался неизменным, что негативно характеризует динамику изменения имущественного положения организации.

Диаграмма 2.2.1. Структура активов организации.



На диаграмме выше наглядно представлено соотношение основных групп активов организации.

Рост активов организации связан с ростом показателя по строке "дебиторская задолженность" на 1 337 тыс. руб. (или 100% вклада в прирост активов).

Одновременно, в пассиве баланса прирост произошел по строке "кредиторская задолженность" (+1 327 тыс. руб., или 100% вклада в прирост пассивов организации в течение анализируемого периода).

Среди отрицательно изменившихся статей баланса можно выделить "денежные средства и денежные эквиваленты" в активе (-10 тыс. руб.).

Собственный капитал организации по состоянию на 31.12.2016 составил 19 тыс. руб. В течение анализируемого периода (с 31.12.2015 по 31.12.2016) собственный капитал организации не изменился.

Таблица 2.2.2. Анализ финансовой устойчивости по величине излишка
(недостатка) собственных оборотных средств

Показатель собственных оборотных средств (СОС)	Значение показателя		Излишек (недостаток)*	
	на начало анализируемого периода (31.12.2016)	на конец анализируемого периода (31.12.2017)	на 31.12.2016	на 31.12.2017
1	2	3	4	5
СОС ₁ (рассчитан без учета долгосрочных и краткосрочных пассивов)	19	19	+10	+10
СОС ₂ (рассчитан с учетом долгосрочных пассивов; фактически равен чистому оборотному капиталу, Net Working Capital)	19	19	+10	+10
СОС ₃ (рассчитанные с учетом как долгосрочных пассивов, так и краткосрочной задолженности по кредитам и займам)	19	19	+10	+10

По всем трем вариантам расчета на 31.12.2017 наблюдается покрытие собственными оборотными средствами имеющихся у организации запасов, поэтому финансовое положение по данному признаку можно характеризовать как абсолютно устойчивое.

Таблица 2.2.3. Анализ соотношения активов по степени ликвидности и обязательств по сроку погашения.

Активы по степени ликвидности	На конец отчетного периода, тыс. руб.	Прирост за анализ. период, %	Норм. соотношение	Пассивы по сроку погашения	На конец отчетного периода, тыс. руб.	Прирост за анализ. период, %	Излишек/недостаток платежей. средств в тыс. руб., (гр.2 - гр.6)
1	2	3	4	5	6	7	8
A1. Высоколиквидные активы (ден. ср-ва + краткосрочные фин. вложения)	0	-100	≥	П1. Наиболее срочные обязательства (привлеченные средства) (текущ. кред. задолж.)	1 327	-	-1 327
A2. Быстрореализуемые активы (краткосрочная деб. задолженность)	1 337	-	≥	П2. Среднесрочные обязательства (краткосроч. обязательства кроме текущ. кредит. задолж.)	0	-	+1 337
A3. Медленно реализуемые активы (прочие оборот. активы)	9	-	≥	П3. Долгосрочные обязательства	0	-	+9
A4. Труднореализуемые активы (внеоборотные активы)	0	-	≤	П4. Постоянные пассивы (собственный капитал)	19	-	-19

Из четырех соотношений, характеризующих соотношение активов по степени ликвидности и обязательств по сроку погашения, выполняется три. У организации на последний день анализируемого периода отсутствуют высоколиквидные активы. В соответствии с принципами оптимальной структуры активов по степени ликвидности, краткосрочной дебиторской

задолженности должно быть достаточно для покрытия среднесрочных обязательств (П2). В данном случае краткосрочные кредиты и займы (среднесрочные обязательства) отсутствуют.

Таблица 2.2.4. Анализ эффективности деятельности организации.

Показатель	Значение показателя, тыс. руб.		Изменение показателя		Средне-годовая величина, тыс. руб.
	2016 г.	2017 г.	тыс. руб. (гр.3 - гр.2)	± % ((3-2) : 2)	
1	2	3	4	5	6
1. Выручка	1 263	1 460	+197	+15,6	1 362
2. Расходы по обычным видам деятельности	1 252	1 449	+197	+15,7	1 351
3. Прибыль (убыток) от продаж (1-2)	11	11	–	–	11
4. Прочие доходы и расходы, кроме процентов к уплате	-2	–	+2	↑	-1
5. EBIT (прибыль до уплаты процентов и налогов) (3+4)	9	11	+2	+22,2	10
6. Проценты к уплате	–	–	–	–	–
7. Изменение налоговых активов и обязательств, налог на прибыль и прочее	–	-11	-11	–	-6
8. Чистая прибыль (убыток) (5-6+7)	9	–	-9	-100	5
Справочно: Совокупный финансовый результат периода	9	–	-9	-100	5
Изменение за период нераспределенной прибыли (непокрытого убытка) по данным бухгалтерского баланса (измен. стр. 1370)	x	–	x	x	x

Выше в таблице приведены основные финансовые результаты деятельности ООО "СК Архитектор" за последний год и аналогичный период прошлого года.

Как видно из "Отчета о финансовых результатах", за весь рассматриваемый период организация получила прибыль от продаж в размере 11 тыс. руб., что составило 0,8% от выручки.

По сравнению с прошлым периодом в текущем увеличилась как выручка от продаж, так и расходы по обычным видам деятельности (на 197 и 197 тыс. руб. соответственно).

Изучая расходы по обычным видам деятельности, следует отметить, что организация как и в прошлом году не использовала возможность учитывать общехозяйственные расходы в качестве условно-постоянных, включая их ежемесячно в себестоимость производимой продукции (выполняемых работ, оказываемых услуг). Это и обусловило отсутствие показателя "Управленческие расходы" за отчетный период в форме №2.

В "Отчете о финансовых результатах" строки прочих доходов и расходов не содержат данных показателей. Избежать расходов даже при отсутствии деятельности практически невозможно, поэтому возможны неточности в заполнении отчета.

Судя по отсутствию в бухгалтерской отчетности за отчетный период данных об отложенных налоговых активах и обязательствах, организация не применяет ПБУ 18/02 "Учет расчетов по налогу на прибыль". Это допустимо в случае, если организация является субъектом малого предпринимательства и вправе применять упрощенные способы ведения бухгалтерского учета.

По результатам проведенного анализа выделены и сгруппированы по качественному признаку основные показатели финансового положения и результатов деятельности ООО "СК Архитектор" за весь анализируемый период.

С исключительно хорошей стороны финансовое положение и результаты деятельности организации характеризуют следующие показатели:

1) абсолютная финансовая устойчивость по величине излишка собственных оборотных средств;

2) рост прибыли до процентов к уплате и налогообложения (ЕВІТ) на рубль выручки организации (+X,X коп. к X,X коп. с рубля выручки за аналогичный период года, предшествующего отчетному).

Также по результатам анализа коэффициент быстрой (промежуточной) ликвидности соответствует нормативному значению.

Анализ выявил следующие показатели финансового положения и результатов деятельности ООО "СК Архитектор", имеющие нормальные или близкие к нормальным значения:

- 1) чистые активы равны уставному капиталу;
- 2) не в полной мере соблюдается нормальное соотношение активов по степени ликвидности и обязательств по сроку погашения;
- 3) чистая прибыль равна нулю.

В ходе анализа были получены следующие неудовлетворительные показатели финансового положения и результатов деятельности организации:

- 1) высокая зависимость организации от заемного капитала;
- 2) по состоянию на 31.12.2016 значение коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами, равное 0.013, можно охарактеризовать как не соответствующее принятому нормативу;
- 3) коэффициент текущей (общей) ликвидности ниже нормального значения;
- 4) низкая рентабельность активов (0% за последний год);
- 5) значительная отрицательная динамика прибыльности продаж;
- 6) отрицательная динамика изменения собственного капитала организации при том что, активы ООО "СК Архитектор" значительно увеличились (в 70,8 раза).

Среди критических показателей финансового положения организации можно выделить коэффициент абсолютной ликвидности и коэффициент покрытия инвестиций .

2.3. Оценка экономической безопасности предприятия ООО «СК Архитектор»

При оценке экономической безопасности предприятия используется понятие «уровень экономической безопасности», который оценивается в процессе анализа и подведения итогов, а также прогнозирования экономического развития предприятия.

При анализе и подведении итогов экономического развития предприятия целесообразно определить фактически достигнутый уровень экономической безопасности. При прогнозировании экономического развития рассчитывается вероятный уровень экономической безопасности в предстоящий период. Анализ литературы показал отсутствие общепризнанных и практически применяемых методов оценки экономической безопасности что вызвано, с одной стороны, сложностью самих расчетов, с другой стороны субъективизмом при выборе уровня безопасности, воспринимаемого как достаточный с точки зрения вероятности того, что угрожающее событие не произойдет.

Угрозы экономической безопасности могут возникать как внутри промышленного предприятия, так и вне ее, то есть будут зависеть от сферы их возникновения, а именно: экзогенные и эндогенные.

Внешние угрозы возникают за пределами промышленного предприятия и не связаны с их производственной деятельностью. Как правило, это такое изменение внешней среды, которое может нанести предприятию весьма существенный ущерб. Среди таких угроз для ООО «СК Архитектор» следует отметить изменение структуры и/или сокращение спроса, обвальное сокращение государственного заказа без замещающего эквивалента и как результат этого - критическое снижение рентабельности и доходов предприятия; рост постоянных издержек производства, вызванных, главным образом, монопольным ценообразованием в системе хозяйственных связей промышленного предприятия, обеспечения их материальными,

энергетическими, коммуникационными и другими ресурсами; несовершенство таких экономических институтов как банковская, кредитно-денежная, налоговая системы, вымывающие у промышленного предприятия ресурсы; систематически повышающаяся индексация стоимости основных фондов без учета стоимости имущества и, как следствие этого, налогооблагаемой базы; периодические взрывные скачки инфляции, отсутствие гибкости в научно-промышленной политике в деле поддержки отечественных производителей.

Выделяется для ООО «СК Архитектор» такой вид угроз, как теневая активность предприятий и производственных организаций. С развитием рыночных отношений появилось сравнительно новое социальное явление -- антисоциальная деятельность государственных коррумпированных чиновников, подчиненная «...однонаправленному, повсеместному жесточайшему экономическому давлению власти и диктату криминала»

Существенную угрозу экономической безопасности ООО «СК Архитектор» представляет низкая инвестиционная активность. И хотя проблема инвестиций в экономике России, ее ключевая роль в обеспечении экономического роста, повышения его качества широко обсуждается, нельзя обойти эту проблему при анализе институциональных угроз экономической безопасности предприятия и производственной организации.

К экономическим угрозам промышленному развитию ООО «СК Архитектор» относятся:

- 1) перспектива необратимого превращения страны в экономическую систему, в основе которой обмен на внешнем рынке топливно-сырьевых ресурсов на высокотехнологические, наукоемкие и потребительские товары при ухудшающихся условиях и без того неравноценного обмена;
- 2) разлаженность финансового, научно-инновационного, кадрового потенциалов, воспроизводственного процесса в природопользовании;

- 3) дальнейшая утрата регулирующего воздействия государства на экономику;
- 4) рост масштабов теневой экономики;
- 5) усиление диспропорциональности в размещении промышленных производственных ресурсов по территории страны и увеличение числа хронически отсталых и депрессивных районов;
- 6) отрыв промышленного сектора от научно-технической сферы, снижение государственного финансирования науки при крайне низкой активности в этой сфере частного сектора, все большее отставание науки от мировых тенденций научно-технического прогресса;
- 7) изношенность основных фондов и связанный с этим риск техногенных аварий и катастроф.

К основным конкретным проблемам ООО «СК Архитектор» необходимо отнести следующие:

- 1) отсутствие государственной федеральной промышленной политики, нацеленной на развитие и рост, а не только на финансовую стабилизацию;
- 2) неполноту государственно-правового инструментария и неэффективность существующих механизмов государственного регулирования промышленного развития;
- 3) несовершенство диалога бизнеса и власти;
- 4) отсутствие оборотных и инвестиционных средств для промышленных предприятий;
- 5) низкий внутренний спрос на промышленную продукцию отечественного производства;
- 6) низкая конкурентоспособность промышленной продукции;
- 7) низкая доля в экспорте продукции обрабатывающих отраслей;
- 8) избыточный объем импорта на внутреннем рынке;

- 9) неразвитость инфраструктуры, слабый менеджмент, слабая финансовая дисциплина и ответственность предприятий;
- 10) неоптимальная структура крупных и малых предприятий;
- 11) несбалансированная с промышленной экономикой тарифная политика в естественных монополиях.

В приведенном перечне угроз и проблем можно выделить три ключевые, имеющие первостепенное значение для целей экономической безопасности ООО «СК Архитектор»:

- 1) разлаженность механизма воспроизводства, прежде всего финансового, научно-инновационного и кадрового, а также механизма природопользования;
- 2) отсутствие и/или несовершенство правовых норм и управленческих механизмов государственного регулирования промышленного развития;
- 3) устойчивые структурные диспропорции промышленного развития.

Таким образом, для экономики каждого промышленного предприятия всегда существует реальная опасность, как со стороны внешних факторов, так и со стороны внутренних факторов. Для нейтрализации угроз необходимо определять уровень воздействия и состояние экономической безопасности. Исходя из этого, значительное место в исследовании уделено определению методов оценки угроз и состояния экономической безопасности промышленного предприятия.

ГЛАВА 3. ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА ПРЕДПРИЯТИИ ООО «СК Архитектор»

3.1. Направления совершенствования экономической безопасности предприятия

Основным ориентиром, регулирующим аспекты экономической безопасности на макро и микроуровнях в России является Стратегия экономической безопасности.

Стратегия экономической безопасности Российской Федерации - официально признанная система стратегических приоритетов, целей и мер в области внутренней и внешней экономики, определяющих состояние национальной безопасности и уровень устойчивого развития государства на долгосрочную перспективу.

Концептуальные положения в области обеспечения экономической безопасности базируются на фундаментальной взаимосвязи и взаимозависимости Стратегии экономической безопасности Российской Федерации до 2020 года и Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года.

Настоящая Стратегия является базовым документом по планированию развития системы обеспечения экономической безопасности Российской Федерации, в котором излагаются порядок действий и меры по обеспечению экономической безопасности. Она является основой для конструктивного взаимодействия органов государственной власти, организаций и общественных объединений для защиты национальных интересов Российской Федерации и обеспечения экономической безопасности предприятий и государства.

Реализация Стратегии экономической безопасности делится на 2 этапа:

1) I этап (до 2019 года) - разработка и реализация мер организационного, нормативно-правового и методического характера в целях обеспечения экономической безопасности, совершенствование механизмов мониторинга и оценки ее состояния;

2) II этап (до 2030 года) - выполнение мер по нейтрализации вызовов и угроз экономической безопасности.

Основная задача настоящей Стратегии состоит в формировании и поддержании силами обеспечения национальной безопасности внутренних и внешних условий, благоприятных для реализации стратегических национальных приоритетов.

В ней определены основные вызовы и угрозы экономической безопасности. Это, в частности, стремление развитых государств использовать свои преимущества в уровне развития экономики, высоких технологий в качестве инструмента глобальной конкуренции; усиление структурных дисбалансов в мировой экономике и финансовой системе, рост частной и суверенной задолженности, увеличение разрыва между стоимостной оценкой реальных активов и производных ценных бумаг; использование дискриминационных мер в отношении ключевых секторов экономики России.

Также в ней установлены цели государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности. В их числе укрепление экономического суверенитета России; повышение устойчивости экономики к воздействию внешних и внутренних вызовов и угроз; обеспечение экономического роста; поддержание научно-технического потенциала развития экономики и повышение ее конкурентоспособности; поддержание потенциала отечественного ОПК на необходимом уровне и т. д.

Состояние макроэкономической безопасности среды во многом зависит от того, как решаются проблемы безопасности на уровне отдельного предприятия, где, собственно, и воплощаются стратегические цели и задачи экономической политики государства. Спад производства

в целом по стране, изменение экономических функций государства, финансовые кризисы, увеличение доли теневой экономики заставили по-другому взглянуть на проблему обеспечения экономической безопасности фирмы, а также на основные принципы, направления и этапы реализации мер безопасности.

Главная цель обеспечения экономической безопасности предприятия — с минимумом затрат создать постоянно действующий механизм противодействия внешним угрозам и обеспечить максимально эффективное функционирование в настоящее время и высокий потенциал развития и роста в будущем.

В ходе проведенной работы были выявлены пути совершенствования экономической безопасности на предприятии:

Внешние факторы:

- 1) Если компания имеет интересы за границей, необходимо создать группу уменьшения риска, целью которой являлась бы оценка и прогноз политических и экономических изменений в стране, уровня стабильности и насилия и других аспектов. Это даст возможность оценить политический риск в международной деятельности компании и учесть этот фактор в стратегических планах. Если нет возможности найти специалистов для этого в компании, нужно привлечь экспертов со стороны;
- 2) При угрозе недружественного поглощения чтобы организовать защиту надо знать основные направления деятельности агрессоров на рынке недружественных поглощений по целям и специализации деятельности, выявить, к какой группе относится нападающая сторона и какова ее цель. Нужно осознать необходимость выстраивания системы правовой и организационной защиты своего бизнеса. Устранить противоречие внутренних документов действующему законодательству, нарушения при приобретении активов и/или

долей компании, недостатки в юридическом оформлении владения активами или их долями, ошибки при определении функций и полномочий органов управления акционерным обществом, плохую физическую охрану, недостаточность защиты информации, несоблюдение режима конфиденциальности, нарушения при работе с приемом и отправлением корреспонденции и т. д. Использовать «средства отпугивания». Например, внести в устав компании положения (оговорки) о недискриминации акционеров, суть которого заключается в том, чтобы лицо, делающее предложение о поглощении, было вынуждено выплачивать за акции всех им держателям одинаковую цену. Эта оговорка в уставе делается для того, чтобы инвестор, намеренный поглотить компанию, не смог привлечь на свою сторону ту группу акционеров, которая хотела бы сменить руководство компанией. Также нужно включить в устав компании условия о постепенной смене состава директоров. Это не даст возможности потенциальному поглотителю на одном из годовых собраний провести в совет директоров нужных ему лиц. К тому же нужно в уставе иметь положение о том, что решение о поглощении должно приниматься лишь квалифицированным большинством голосов. Помимо этого можно применять следующие меры, направленные на противодействие недружественному поглощению: повышение эффективности корпоративного контроля с целью наблюдения за активностью на рынке слияний и поглощений в регионе и отрасли, проведение по закрытой подписке дополнительной эмиссии акций, обеспечение защиты расчетного счета от безакцептного списания денежных средств обслуживающим компанию банком и др. [4, с. 52—55];

- 3) При работе с другим предприятием, проверить является ли это предприятие фирмой-дилетантом, фирмой-посредником, фирмой-однодневкой. Необходимо запросить о нем выписку из Единого государственного реестра юридических лиц, посмотреть о нем на сайте Министерства налогов и сборов, проверить сайт арбитражного суда соответствующего региона на предмет наличия с контрагентом крупных споров;
- 4) Предоплату следует производить только в обмен на юридические гарантии, из которых самая действенная — банковских аккредитив. Это самая надежная безопасная финансовая схема расчетов по крупным и периодичным поставкам;
- 5) Специальные оговорки в договоре о моменте перехода права собственности на проданную продукцию, о залоге переданного товара также помогут существенно минимизировать финансовые риски и снизить последствия недобросовестного поведения контрагента;
- 6) При малейшем нарушении договорного обязательства либо появлении сведений, что оно не будет выполнено в срок, необходимо, не отказываясь от мирных переговоров (переписки), подключать юридическую службу и готовить документы в суд.

После таких мер предприятие в идеале реализует свою продукцию по 100 % предварительной оплате, а оплата сырья или материалов для собственного производства будет осуществляться только после их поступления на внутренний склад.

Внутренние факторы:

- 1) Нужно составить концепцию экономической безопасности предприятия;

- 2) Наиболее сложной проблемой в современных условиях является прогнозирование угроз безопасности. Здесь многое зависит от менеджмента и качества проводимого фирмой маркетинга, учета многообразных рисков и других обстоятельств, влияющих на стабильность хозяйственной деятельности. Следует заметить, что все это требует немалых финансовых затрат, не приносящих на первых порах фирме больших доходов. Этим, видимо, объясняется тот факт, что подавляющая часть российского бизнеса до настоящего времени предпочитает работать на близких и максимум средних целях, не вкладываясь в долгосрочные и затратные проекты, упуская иногда немалые экономические выгоды;
- 3) Рациональнее тратить денежные средства, предназначенные для обеспечения экономической безопасности. Также важно не забывать соизмерять стоимость проведенных мероприятий с убытком, который мог нанести риск в случае реализации;
- 4) Наладить внутренние документы и определить ими порядок отношений между работниками и подразделениями предприятия и на этой базе наладить управленческий бухгалтерский учет [2];
- 5) Использовать различные математические модели, теорию вероятности, усредненные показатели, мнения экспертов и другое для выявления потенциальных угроз. Применять алгоритм, который будет являться методологической основой детализации конкретных мер защиты того или иного объекта безопасности. Осуществлять системный и комплексный подход при разработке мер по защите экономических интересов фирм в сфере их деятельности;
- 6) Фирма может уменьшить свои потери, используя метод самострахования, связанный с образованием специального резервного фонда и покрытием убытков за счет части своих

оборотных финансовых средств. Самострахование логично, когда стоимость страхуемого имущества относительно невелика по сравнению с имущественными и финансовыми параметрами всего бизнеса;

- 7) Создать эффективную систему внутреннего контроля технологической безопасности производственных процессов на предприятии. Создание единой структуры позволит повысить управление рисками и сократить издержки на такое управление;

Разграничение методов защиты, как и угроз, носит весьма условный характер. Такое разграничение применимо лишь в целях стройной и последовательной подачи материала в научных исследованиях. В действительности нужно комплексно подходить к управлению безопасностью предприятия или банка, а тем более в государстве.

При реализации всех вышеизложенных предложений с минимумом затрат будет создан постоянно действующий механизм противодействия внешним угрозам, максимально эффективное функционирование в настоящее время и высокий потенциал развития и роста в будущем. Предприятие будет обеспечено высокой финансовой эффективностью, стойкостью и независимостью. [19]

3.2 Разработка системы диагностики экономической безопасности предприятия ООО «СК Архитектор»

В процессе рассмотрения проблемы обеспечения безопасности промышленного предприятия следует рассмотреть следующие предположения. Во-первых, генеральной целью промышленного предприятия является получение максимальной прибыли в процессе производства и реализации продукции, оказания услуг, во-вторых, предприятие стремится производить только те затраты, которые позволяют

получить доход, либо уменьшить возможные расходы в будущем. Например, расходы на исследование рынка, расходы на рекламу, расходы на закупку нового оборудования и т.д. традиционно считаются продуктивными, т.е. способными принести прибыль; а расходы на уплату штрафов, ликвидацию аварий и катастроф -- непродуктивными, которых следует избегать.

Тогда, если дополнительно предположить, что затраты на обеспечение безопасности являются продуктивными, т.е. они создают дополнительный доход в настоящем или будущем, то администрация промышленного предприятия будет стремиться повысить уровень безопасности.

При рассмотрении экономических подходов к повышению уровня безопасности предприятия следует рассмотреть следующие задачи:

1) провести аналитический обзор представлений ряда исследователей о проблеме обеспечения безопасности, опубликованных в современной литературе;

2) оценить эффективность некоторых моделей принятия решений в области обеспечения безопасности;

3) выявить экономические стимулы повышения уровня безопасности.

При решении вопросов повышения уровня безопасности предприятия необходимо рассмотреть:

1) как предприятия в настоящее время используют ресурсы для повышения уровня безопасности;

2) Как следует использовать ресурсы для достижения достаточного уровня безопасности при минимуме издержек, т.е. найти модель оптимального использования ресурсов.

Ниже приводятся некоторые экономические подходы к обеспечению безопасности предприятия.

1. Принцип минимизации общих издержек на обеспечение безопасности.

Разработка и реализация превентивных мероприятий позволяет снизить частоту наступления негативных событий и тяжесть последствий и сократить общие издержки на обеспечение безопасности.

Фирма, минимизирующая издержки, должна стремиться к тому, чтобы маржинальные издержки превентивных мероприятий были равны маржинальным издержкам ликвидации последствий наступивших негативных событий (аварий, катастроф, несчастных случаев, сбоев в процессе производства и реализации продукции предприятия и т.д.). Другими словами, на разработку и реализацию превентивных мероприятий следует направлять ресурсы до тех пор, пока суммарные/общие издержки на обеспечение безопасности не окажутся минимальными.

2. Подходы, основанные на оценке стоимости негативного события.

В эту группу включаются различные подходы, в рамках которых оцениваются постзатраты.

Теоретической базой данных подходов является классическая модель рыночного равновесия, предполагающая равенство условий функционирования предприятий в стране и стопроцентное использование ресурсов в процессе производства и реализации продукции. Данная модель рассматривается во всех учебниках по микроэкономике и экономике предприятия.

«Постзатратные» подходы предполагают, что простой предприятия в единицу времени оборачивается для общества потерей части внутреннего национального продукта (ВНП), которая могла бы быть произведена в эту единицу времени.

Постзатраты принято делить на прямые и косвенные. К прямым постзатратам относятся финансовые и материальные затраты на ликвидацию последствий негативного события. Косвенные затраты включают затраты времени на ликвидацию последствий негативного события: стоимость продукции, непроизведенной из-за простоя оборудования, заработная плата работников предприятия, занятых в мероприятиях по ликвидации

последствий негативного события. Полученная величина позволяет наглядно продемонстрировать экономию затрат в будущем. [42]

Проблема применения подходов, основанных на оценке стоимости негативных событий, заключается в трудоемкости определения косвенных затрат и, соответственно, соотношения прямых и косвенных затрат, необходимого для принятия решения в будущем.

3. Бухгалтерский подход.

Этот подход основан на использовании информации, содержащейся в бухгалтерской отчетности промышленного предприятия.

В рамках данного подхода предполагается сравнение прибыли и затрат предприятия до и после наступления негативного события.

Пусть Π -- величина прибыли, полученной предприятием за некоторый период времени (например, один день), V -- выручка от продажи за тот же период времени, C -- затраты предприятия без заработной платы работников, Z -- заработная плата работников предприятия. При нормальных условиях функционирования предприятия:

$$\Pi = V - C - Z \quad (1.2)$$

Предположим, что негативным событием является несвоевременная поставка сырья, результатом которой стала остановка процесса производства на некоторых участках предприятия. Пусть V_1 , C_1 и Z_1 -- величины вышеназванных показателей (по предприятию в целом) в результате наступления негативного события в некоторый период времени, а Π_1 -- прибыль в этот же период времени. Причем, V_1 может быть меньше или равно V , C_1 -- больше или равно C , а Z_1 , в данном случае, равно Z .

Тогда потери предприятия, равные разности Π и Π_1 , можно выразить следующим образом:

$$\Pi - \Pi_1 = (V - V_1) - (C - C_1) - (Z - Z_1) \quad (1.3)$$

Другая ситуация, когда негативным событием является временная нетрудоспособность одного или нескольких работников. Предположим, что в период реализации данного негативного события предприятию удастся сохранить прежний уровень выпуска и реализации продукции. В этих условиях $V_1 = V$, $C_1 = C$, а $Z_1 = 0$, тогда:

$$\Pi - \Pi_1 = (Z - Z_1) = Z \quad (1.4)$$

Такая ситуация возможна, если в период болезни предприятие не выплачивает заработную плату работнику и способно за счет интенсивности использования имеющихся ресурсов компенсировать простой.

Из рассмотренных примеров видно, что данный подход двояко иллюстрирует эффект негативных событий. В некоторых случаях негативное событие оказывается даже «прибыльным» для предприятия, что само по себе недопустимо.

4. Прочие экономические подходы к обеспечению безопасности.

Можно кратко охарактеризовать некоторые «внешние» методы стимулирования повышения уровня безопасности предприятий, более подробно рассмотренные в работах.

К этим методам относятся:

1. Механизмы экономической ответственности предприятия. Эта группа механизмов включает систему стандартов (норм, нормативов, квот), отклонения от которых ведет к определенным экономическим санкциям для предприятия (от штрафов до запрещения деятельности). Важный класс составляют механизмы возмещения ущерба, в которых экономическая ответственность предприятия прямо связана с величиной ущерба от возникновения негативного события (чрезвычайной ситуации), вызванного деятельностью промышленного предприятия.

2. Механизмы перераспределения риска. Это механизмы страхования.

3. Механизмы стимулирования повышения уровня безопасности (снижения ожидаемого ущерба). Сюда относятся механизмы льготного налогообложения, а также льготного кредитования мероприятий по повышению уровня безопасности (снижению риска).

4 Механизмы стимулирования сообщения контрольным и надзорным государственным органам (например, Госгортехнадзору РФ) данных об истинном уровне безопасности предприятия на отчетный период.

Данные «внешние» методы стимулирования имеют существенные недостатки -- они основаны либо на информации, предоставляемой самим предприятием контролирующему органу, либо на данных, полученных внешним контролирующим органом самостоятельно. Как показывает практика, добиться точности и объективности оценки ситуации при таком подходе достаточно трудно.

Особенностью и, одновременно, сложностью при построении системы экономической безопасности является тот факт, что ее действенность практически полностью зависит от человеческого фактора. Как показывает практика, даже при наличии на предприятии профессионально подготовленного начальника службы безопасности, современных технических средств, Вы не добьетесь желаемых результатов до тех пор, пока в Вашем коллективе каждый сотрудник не осознает важность, и необходимость внедряемых мер экономической безопасности.

Для юридически правильного, эффективного и всестороннего использования системы экономической безопасности в защите интересов предприятия от всех видов недоброжелателей требования по обеспечению безопасности бизнеса излагаются в соответствующих приказах руководителя, трудовых договорах с сотрудниками и их должностных обязанностях, специальных инструкциях, положениях, контрактах с деловыми партнерами и т.д. После чего доводятся до персонала под роспись в процессе занятий и инструктажей. [54]

В данной дипломной работе была рассмотрена тема: «Экономическая безопасность предприятия: проблемы обеспечения и пути их решения». Объектом системы обеспечения экономической безопасности выступает стабильное экономическое состояние субъекта ООО «СК Архитектор»

Экономический успех предприятия зависит от комплексного подхода к решению проблемы безопасности финансовой, кредитной, правовой сферах деятельности, а также в области работы с кадрами.

Сущность экономической безопасности для предприятия ООО «СК Архитектор» состоит в обеспечении состояния наилучшего использования ее ресурсов по предотвращению угроз предпринимательству и созданию условий стабильного, эффективного функционирования и получения прибыли.

При рассмотрении экономических подходов к повышению уровня безопасности предприятия ООО «СК Архитектор» была проведена оценка эффективности некоторых моделей принятия решений в области обеспечения безопасности. Так же был проведен аналитический обзор о проблеме обеспечения безопасности. К ним можно отнести:

1) технико-экономическая характеристика предприятия - показала что на предприятии увеличивается объем производства продукции, значительно возросла выручка от реализации продукции, также наблюдается увеличение прибыли от реализации, снижение затрат на 1 руб. произведенной продукции, увеличение производительности труда как в действующих, так и в сопоставимых ценах, возрос фонд заработной платы работников основной деятельности. Негативными факторами можно отметить снижение рентабельности продаж и показателя фондоотдача.

2) оценка состава и структуры активов предприятия позволила определить, что активы организации за анализируемый период увеличились, данное увеличение обусловлено увеличением оборотных и внеоборотных активов предприятия;

3) оценка состава и структуры источников финансирования активов показала что на предприятии наблюдается увеличение кредиторской задолженности за анализируемый период, так же значительно возросла задолженность перед учредителями;

4) оценка финансовой независимости предприятия - показала что анализируемое предприятие находится в зависимости от внешних источников финансирования;

5) оценка внешних и внутренних факторов, влияющих на экономическую безопасность предприятия, было рассмотрено влияние поставщиков, конкурентов, потребителей. Так же проведена оценка внутренней среды оказывающая влияние на экономическую безопасность предприятия: анализ организационной структуры, анализ трудовых ресурсов, анализ использования основных фондов предприятия, а также анализ маркетинговой деятельности.

Оценка существующего уровня экономической безопасности ООО «СК Архитектор» показал, что предприятие платежеспособно и способно покрыть свои краткосрочные обязательства ликвидными активами (денежными средствами; краткосрочными финансовыми вложениями; дебиторской задолженностью, запасами и затратами). На основании полученных коэффициентов уровень экономической безопасности предприятия по показателю «ликвидность» оценивается как нормальный. При оценке уровня экономической безопасности по анализу финансовой устойчивости показал, что в целом, предприятие остается финансово-устойчивым.

Общая оценка уровня экономической безопасности ООО «СК Архитектор» является нормальной. Учитывая, что индикаторы экономической безопасности предприятия находятся в пределах пороговых значений. [44]

Для осуществления внутреннего контроля финансовой и экономической деятельности ООО «СК Архитектор» общее собрание акционеров ежегодно избирает ревизионную комиссию в составе 3 человек.

Для проведения проверки и подтверждения правильности годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Общество ежегодно привлекает аудиторскую организацию.

По итогам анализа экономической безопасности были предложены мероприятия по организации системы обеспечения экономической безопасности промышленного предприятия ООО «СК Архитектор». Было предложено тщательно контролировать договорные отношения с партнерами, контроль за заключением договоров. Для минимизации рисков, связанных с договорными отношениями, иногда должна быть проведена проверка деловых партнеров, клиентов, необходимо учитывать особенности законодательства стран, на территории которых осуществляется хозяйственная деятельность предприятия или с резидентами которых отечественными субъектами заключаются внешнеторговые контракты. Предложенное мероприятие снизит риск вероятности выбора неблагонадежного поставщика и сократить финансовые потери.

Также для обеспечения экономической безопасности на предприятии ООО «СК Архитектор» с целью сокращения средств, необходимых для решения задач экономической безопасности предлагается установить систему слежения. Главная задача систем видеонаблюдения на предприятии - это, в первую очередь, обеспечение сохранения имущества, высокой работы охраны, обнаружения небезопасных ситуаций и наблюдение за работой персонала. Благодаря предложенному мероприятию по установке системы слежения число случаев сократится в несколько раз, также данное предложение позволит снизить риск проникновения на предприятие со стороны злоумышленников, конкурентов и прочих лиц, которые могут оказать воздействие на экономическую безопасность предприятия.

Заключение

В современных условиях проблема экономической безопасности является актуальной, поскольку предприятия работают в условиях разных внешних и внутренних рисков, а конкурентная экономическая среда скрывает многочисленные угрозы. Это обстоятельство требует от субъектов управления предприятием построения комплексной системы, направленной на повышение уровня экономической безопасности. Проблема оценки экономической безопасности государства, региона, предприятия в последнее время приобрела особую значимость. Однако, несмотря на большой интерес к ней отечественных и зарубежных ученых и практиков, следует отметить, что существующие разработки в основном посвящены различным аспектам национальной и региональной безопасности, и в значительно меньшей степени - вопросам экономической безопасности предприятий.

Обобщая мнение многих авторов, среди проблем экономической безопасности предприятия, требующих безотлагательного решения, необходимо выделить:

- 1) отсутствие определенности в выборе составляющих экономической безопасности предприятия; наличие значительных затруднений формализованного описания динамических свойств предприятия с точки зрения обеспечения его экономической безопасности во взаимосвязи с действиями дестабилизирующих факторов;
- 2) затруднения с определением состава оценочных критериев составляющих экономической безопасности;
- 3) отсутствие общепризнанных отечественных методик оценки уровня составляющих экономической безопасности предприятия.

Подводя итог, отметим, что анализ экономической безопасности предприятия тесно переплетается с его финансовой состоятельностью, положением на рынке. Также экономическая безопасность зависит от множества факторов, как внутренних, так и внешних. Поэтому при анализе

экономической безопасности предприятия, а также разработке мер по ее повышению, необходимо учитывать множество моментов.

Необходимость постоянного соблюдения экономической безопасности объясняется объективно стоящей перед каждым субъектом хозяйствования задачей обеспечить стабильное функционирование и достижение главной цели своей деятельности. Уровень экономической безопасности определяется тем, насколько эффективно его руководству и специалистам (менеджерам) удастся предотвратить возможные угрозы и устранить ущерб от негативных воздействий на те или иные составляющие экономической безопасности.

Список используемой литературы

1. Конституция РФ
2. Стратегия экономической безопасности РФ до 2020г.
3. Распоряжение Федерального управления по делам о несостоятельности (банкротстве) от 12.08.1994 г. N 31-р – 3с.
4. Постановление Правительства РФ от 25.06.2003 г. N 367 "Об утверждении Правил проведения арбитражным управляющим финансового анализа" – 6с.
5. Приказ ФСФО РФ от 23.01.2001 г. N 16 "Об утверждении "Методических указаний по проведению анализа финансового состояния организаций" – 3с.
6. Приказ Минэкономки РФ от 01.10.1997 г. N 118 "Об утверждении Методических рекомендаций по реформе предприятий (организаций)" – 17с.
7. Постановление Правительства РФ N 255 от 28.04.2008 г. "Об утверждении требований к оформлению паспорта безопасности розничного рынка и перечню содержащихся в нем сведений".
8. Аверченков В.И. Аудит экономической безопасности органов исполнительной власти - Брянск.: БГТУ, 2014. – 398с.
9. Аверченков В.И. Защита персональных данных в организации: монография - Брянск: БГТУ, 2013. – 467с.
10. Аверченков В.И. Разработка системы технической защиты информации - Брянск.: БГТУ, 2015. - 787 с.
11. Акатьева М.Д., Бирюков В.А. Бухгалтерский учет и анализ. М.: ИНФРА-М, 2014. – 125с.
12. Бачило И. Л., Лопатин В. Н., Федотов М. А. Информационное право./Под ред. академика РАН, 2015. – 557с.
13. Белокур, В.В. Угрозы экономической безопасности предприятия : учебник. / под ред.В.В. Белокура – М.: 2016. – 290 с.

14. Богомолов В.А. Экономическая безопасность: учеб. пособие / В.А. Богомолов. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016. – 164с.
15. Бороненкова А. Управленческий анализ: учеб. пособие / А. Бороненкова. - М.: - 264с.
16. Бурыйкин А.Д., Наседкин А.Л. Финансовый анализ предприятия - основа его экономической безопасности // Бухгалтерский учет. 2000. N 10 – 234с.
17. Бурцев В. В. Финансы и статистика, 2010. – 123с.
18. Вечканов, Г.С. Экономическая безопасность [Текст] : учебник. / под ред. Г.С. Вечканова- СПб.: Вектор, 2008. -240 с.
19. Гапоненко В.Ф. Экономическая безопасность предприятий. Подходы и принципы. учебник/ под ред. В.Ф. Гапоненко, А.Л. Беспалько, А.С. Влаской – М: Издательство Ось-89», 2009. – 260 с.
20. Галатенко, В.А. Основы экономической безопасности. Интернет-университет информационных технологий. ИНТУИТ.ру, 2010. – 478с.
21. Галатенко, В.А. Стандарты экономической безопасности. Интернет-университет информационных технологий, ИНТУИТ.ру, 2011. – 455с.
22. Грачев А.В. Анализ и управление финансовой устойчивостью предприятия. М.: «ДИС», 2002. - 208с.
23. Гребеник В.В. Системный взгляд на экономическую безопасность государства / В.В. – 242с.
24. Гребеник, Н.В. Бушуева // Вестник Московского университета имени С.Ю. Витте. Сер. 1: Экономика и управление. 2013. № 1. С. 29–32.
25. Грибанов В.П. Осуществление и защита гражданских прав. учебное пособие / В.П. Грибанов. – М., 2009. – 240 с.

26. Донец, Л.И. Экономическая безопасность предприятия.: Учебное пособие/ под ред. Л.И. Донец, Н.В. Ващенко. – К.: Центр учебной литературы, 2017. – 245 с.
27. Доронин, А.И. Бизнес – разведка.: учебное пособие / А.И. Доронин. – М., 2016. – 285 с.
28. Доценко, Д.В. Экономическая безопасность: методологические аспекты и составляющие / Д.В. Доценко // Аудит и финансовый анализ. – 2015. – № 4. – С. 45 – 50
29. Доценко, Д.В. Стратегия региональной экономической безопасности / Д.В. Доценко, В.К. Крутиков, М.Ю. Красавина // Труды регионального конкурса научных проектов в области гуманитарных наук. – 2014. – № 10. – с. 28 – 34
30. Ермолович Л.Л. Анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия. Мн.: БГЭУ, 2016. – 244с.
31. Камаров Е.Н. Экономической безопасности. М.: Оружие и технологии, 2015. – 576с.
32. Ковалев В.В. Финансовый анализ: Управление капиталом. Выбор инвестиций. Анализ отчётности. М.: Финансы и статистика, 2016.- 512с.
33. Ковалев В.В. Введение в финансовый менеджмент. М.: Финансы и статистика, 2016. - 768с.
34. Ковалев В.В., Волкова О.Н. Анализ хозяйственной деятельности предприятия. М.: ПБОЮЛ, 2016. - 424с.
35. Ковалев А.И., Привалов В.П. Анализ хозяйственного состояния предприятия. – издание 3-е, дополненное – М.: Центр экономики и маркетинга, 2015. – 216с.
36. Корнеев И. К., Ксандопуло Г. Н., Машурцев В. А. - Менеджмент: учеб. - М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2016. – 598с.

37. Крошилин, С.В., Медведева Е.И. Информационные технологии и системы в экономике: учеб. пособие / С.В. Крошилин, Е.И. Медведева – М.: ИПКИР, 2008. – 340 с.
38. Крошилин, С.В. Возможные угрозы безопасности экономических информационных систем и методы их устранения / С.В. Крошилин // Проблемы и методы управления экономической безопасностью регионов: Материалы межвузовской научной конференции профессорско-преподавательского состава, Коломна: КГПИ. – 2008.
39. Кудрявцев, В.Н. Юридический конфликт. / В.Н. Кудрявцев // Государство и право», 2009. – № 9. – С.28 – 35
40. Лафта Дж. К. Эффективность менеджмента организации.: Учебное пособие / Дж. К. Лафта. – М.: Русская деловая литература, 2008. – 325 с.
41. Лапина М. А., Ревин А. Г., Лапин В. И. Информационное право. М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2011. – 498с.
42. Лапуста М.Г. Справочник директора предприятия / Под ред. Проф. М.Г.Лапуста. 6-е изд., испр., измен. и доп. М.: ИНФРА-М, 2002. - 832с.
43. Лебедев В. Г. Управление затратами на предприятии: Учебник / В.Г. Лебедев, Т.Г. Дроздова, В.П. Кустарев и др.; Под общ. ред. Г.А. Краюхина. – СПб.: «Издательский дом «Бизнес пресса», 2000. – 277с.
44. Лопатин, В.Н. Экономической безопасности. М.: Инфра-М, 2010. – 336с.
45. Макарова Н.В. Менеджмент: учеб. - М.: Финансы и статистика, 2011. – 489с.
46. Мельников Ю.Н. Учебное пособие по курсу Методы и средства защиты экономической информации, 2011. – 409с.

47. Мельников Ю.Н. Электронная Цифровая Подпись - Электронная Цифровая Подпись: всегда ли она подлинная? // Банковские технологии. - 2015.-№5. – 209с.
48. Микадзе, С. Ю. Приоритеты экономической безопасности Российской Федерации / С. Ю. Микадзе. СПб. : Изд-во С.-Петерб. гос. ун-та экономики и финансов, 2017. – 280 с.
49. Назарова А. В. Основы защиты коммерческой информации и интеллектуальной собственности в предпринимательской деятельности. - М.: ЮКИС, 2016. – 558с.
50. Никольская Э.В. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности полиграфических предприятий. М.: МГУП, 2015. - 325с.
51. Нордстрем К. А., Риддерстрале Й.. Бизнес в стиле фанк. Стокгольмская школа экономики в Санкт-Петербурге. – 2016. – 439с.
52. Пиндайк Р., Рабинфельд Д. Микроэкономика./ Пер. с англ.-СПб.; Питер, 2016.-608с. – 6с.
53. Преображенский, Е. Инсайдерские угрозы в России`09. / Е. Преображенский // Управление персоналом // Корпоративная Периодика. -2015. – №7(209). – С. 6-10.
54. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: 4-е изд., - Мн.: Новое знание, 2017.- 668с.
55. Слепаков М.Г. Справочник финансиста предприятия, 2-е изд., доп. и перераб. М.: ИНФРА-М, 2015. - 559с.
56. Степанов Е.А. "Кроты" на фирме (персонал и конфиденциальная информация) // Предпринимательское право, 2016.- №14. – 165с.
57. Стоянова Е.С. Финансовый менеджмент: 5-е изд., перераб. и допол. Москва Издательство «Перспектива» 2016г – 342с..
58. Стратонович Р. Л. Теория экономической безопасности. М.: Инфра-М, 2015. – 490с.

59. Титоренко Г. А. Информационные технологии управления: Учеб. Пособие для ВУЗов. - 2-е изд., доп. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016. – 510с.
60. Шаньгин, В.Ф. Защита экономической информации. Эффективные методы и средства. - М.: ДМК Пресс, 2017. – 459с.
61. Шеремет А. Д. Управленческий учет: Учеб. пособие / М.:Ид ФБК-ПРЕСС, 2016. - 512с.
62. Щербаков, А.Ю. Современная экономическая безопасность. Теоретические основы. Практические аспекты. - М.: Книжный мир, 2017. – 471с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Устав ООО «СК Архитектор» (неполный)

1. НАИМЕНОВАНИЕ, МЕСТО НАХОЖДЕНИЯ И СРОК ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВА

1.1. Настоящий Устав определяет порядок организации и деятельности коммерческой организации - Общества с ограниченной ответственностью «СК Архитектор», именуемого в дальнейшем «Общество», созданного в соответствии с действующим законодательством РФ, в том числе Федеральным законом от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее – «Закон»).

1.2. Наименования Общества:

- Полное фирменное наименование Общества на русском языке - Общество с ограниченной ответственностью «СК Архитектор».

- Сокращенное наименование Общества на русском языке - ООО «СК Архитектор».

1.3. Место нахождения Общества определяется местом его государственной регистрации. Общество зарегистрировано по адресу: г.Белгород, ул.Садовая, д.29А, 308023.

1.4. Общество является непубличной коммерческой корпоративной организацией.

1.5. Общество создано без ограничения срока его деятельности.

2. УЧАСТНИКИ ОБЩЕСТВА

2.1. Участник Общества – лицо, владеющее долей в его уставном капитале.

2.2. Участниками Общества могут быть любые физические и юридические лица, которые в установленном законодательством РФ и настоящим Уставом порядке приобрели долю в уставном капитале Общества,

за исключением тех лиц, для которых законодательством РФ установлено ограничение или запрещение на участие в хозяйственных Обществах.

2.3. Число участников Общества не должно быть более пятидесяти. Если число участников превысит установленный предел, Общество подлежит преобразованию в акционерное общество в течение одного года.

2.4. Общество обеспечивает в соответствии с требованиями Закона ведение и хранение списка участников Общества с указанием сведений о каждом участнике Общества, размере его доли в уставном капитале Общества и ее оплате, а также о размере долей, принадлежащих Обществу, датах их перехода к Обществу или приобретения Обществом.

3. ЦЕЛИ И ВИДЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВА

3.1. Целью деятельности Общества является достижение максимальной экономической эффективности и прибыльности, наиболее полное и качественное удовлетворение потребностей физических и юридических лиц в производимой Обществом продукции, выполняемых работах и услугах.

3.2. Основными видами деятельности Общества являются:

вид деятельности по ОКВЭД без кода; 41.20, 41.10, 42.11, 42.99, 43.11, 43.12 и т.д.

3.3. Общество вправе осуществлять любые иные виды деятельности, не запрещенные законодательством РФ.

3.4. Отдельными видами деятельности, перечень которых определяется федеральными законами РФ, Общество может заниматься только на основании специального разрешения.

4. ПРАВОВОЙ СТАТУС ОБЩЕСТВА

4.1. Общество считается созданным как юридическое лицо с момента его государственной регистрации.

4.2. Общество имеет в собственности обособленное имущество, учитываемое на его самостоятельном балансе, может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде.

Общество может иметь гражданские права и нести гражданские обязанности, необходимые для осуществления любых видов деятельности, не запрещенных федеральными законами, если это не противоречит предмету и целям деятельности Общества.

4.3. Общество несет ответственность по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом.

4.4. Общество не отвечает по обязательствам государства и его органов, а также по обязательствам своих участников. Государство и его органы не несут ответственности по обязательствам Общества. Участники Общества не отвечают по его обязательствам и несут риск убытков, связанных с деятельностью Общества, в пределах стоимости принадлежащих им долей в уставном капитале Общества.

Участники Общества, не полностью оплатившие доли, несут солидарную ответственность по обязательствам Общества в пределах стоимости оплаченной и неоплаченной частей принадлежащих им долей в уставном капитале Общества.

4.5. Общество может создавать самостоятельно или участвовать в учреждении вновь создаваемых юридических лиц, в том числе с участием иностранных юридических и физических лиц, а также создавать свои филиалы и открывать представительства, как в России, так и за рубежом.

4.6. Дочерние и зависимые хозяйственные общества являются юридическими лицами и не отвечают по обязательствам Общества, а Общество не отвечает по обязательствам таких обществ, за исключением случаев, предусмотренных законодательством РФ.

4.7. Рабочим языком Общества является русский язык. Все документы, связанные с деятельностью Общества, составляются на рабочем языке.

4.8. Общество имеет круглую печать, штампы и бланки со своим наименованием. Общество может иметь товарный знак, а также фирменную эмблему и другие средства индивидуализации.

4.9. Общество имеет самостоятельный баланс. Общество вправе открывать банковские счета на территории Российской Федерации и за ее пределами.

5. ФИЛИАЛЫ И ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОБЩЕСТВА

5.1. Филиалы и представительства Общества действуют от имени Общества на основании Положений о них, не являются юридическими лицами, наделяются имуществом за счет собственного имущества Общества.

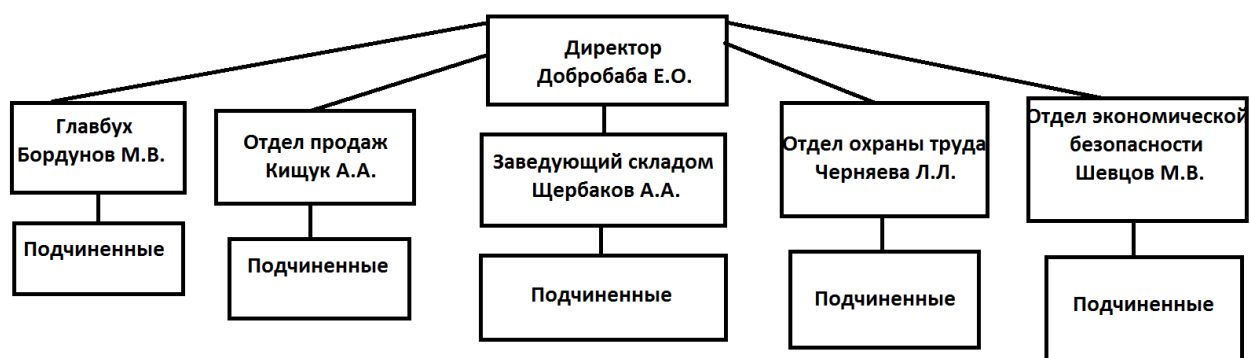
Общество несет ответственность по обязательствам связанным с деятельностью филиалов и представительств Общества.

5.2. Решение о создании филиалов и представительств и их ликвидации, утверждение Положений о них, а также внесение в настоящий Устав соответствующих изменений, принимаются Общим собранием участников Общества в соответствии с законодательством РФ и страны учреждения филиалов и представительств.

Руководитель филиала или представительства Общества назначается Единоличным исполнительным органом Общества и действует на основании выданной Обществом доверенности.

5.3. Сведения о филиалах и представительствах Общества: не имеет.

Организационная структура предприятия «СК Архитектор»



Приложение 3

Бухгалтерский баланс ООО «СК Архитектор» на 31 декабря 2017 г.

Бухгалтерский баланс

На 31 декабря 2017 г.

Организация **ООО СК Архитектор**
 Идентификационный номер налогоплательщика
 Вид экономической деятельности
 деятельности
 Организационно-правовая форма / форма собственности

Коды	
710001	
31.дек	2017
53693492	
3123406180	
13.20.41	
65	23
384	

Единица измерения: тыс.рублей

Местонахождение (адрес)

308023, Россия, г. Белгород, ул. Садовая, дом 29а

Наименование показателя	Код	31.12.2017	31.12.2016
АКТИВ			
I. ВНЕОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ			
II. ОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ			
Запасы	1210	9	9
Дебиторская задолженность	1230	1 337	0
Денежные средства и денежные эквиваленты	1250	0	10
Итого по разделу II	1200	1 346	19
БАЛАНС	1600	1 346	19
ПАССИВ			
III. КАПИТАЛ И РЕЗЕРВЫ			
Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)	1310	19	19
Итого по разделу III	1300	19	19
IV. ДОЛГОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА			
V. КРАТКОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА			
Кредиторская задолженность	1520	1 327	0
Итого по разделу V	1500	1 327	0
БАЛАНС	1700	1 346	19