

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ И МОДЕЛИРОВАНИЯ
ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРОЦЕССОВ

**ФОРМИРОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОЙ СИСТЕМЫ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по специальности 38.05.01 Экономическая безопасность
очной формы обучения, группы 06001312
Ермаченко Филиппа Михайловича

Научный руководитель:
д. э. н., профессор
Владыка М.В.

Рецензент

БЕЛГОРОД 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОЗДАНИЯ СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА.....	6
1.1. Экономическая безопасность региона в системе национальной безопасности.....	6
1.2. Классификация рисков и угроз экономической безопасности.....	15
1.3. Региональные аспекты экономической безопасности.....	25
ГЛАВА 2. ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ.....	35
2.1. Оценка показателей экономического развития региона (на материалах Белгородской области).....	35
2.2. Исследование уровня экономической безопасности Белгородской области.....	59
2.3. Формирование политики региона в рамках обеспечения экономической безопасности.....	71
ГЛАВА 3. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ЭФФЕКТИВНОЙ СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ.....	83

3.1. Резервы и потенциал формирования эффективной системы экономической безопасности региона.....	83
3.2. Разработка мероприятий по формированию системы экономической безопасности на основе устойчивого развития региона.....	93
3.3. Определение экономической эффективности предлагаемых мероприятий	
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	100
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	105

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время, у федерального уровня власти есть все средства и возможности для того, чтобы обеспечивать защиту экономической безопасности регионов от наиболее важных и крупных угроз. Но, несмотря на это, государству достаточно тяжело следить за экономическим состоянием каждого из субъектов. В связи с этим возникает множество проблем, когда население в своей повседневной жизни сталкивается с широким спектром угроз, большинство из которых носят локальный характер. Такие проблемы наиболее эффективно решаются местными органами власти, как наиболее приближенными к населению. В то же время предупреждать и ликвидировать последствия возникших локальных угроз наиболее эффективно могут органы государственной власти субъектов Федерации. Оценка фактического состояния экономической безопасности и ее угроз имеет большое значение при решении возникающих в регионе проблем, а также для успешного управления регионом в целом. Потребность в защите от нежелательных внешних воздействий и радикальных внутренних изменений, иначе говоря, потребность в безопасности является базовой, основополагающей потребностью, как жизни отдельного человека, семьи, различных объединений людей, так и общества в целом.. В условиях формирования рыночной экономики сфера безопасного существования настолько сузилась, что постоянное и массовое неудовлетворение этой потребности оказывает негативное воздействие на развитие и функционирование отдельных граждан и государства, усугубляя кризисное состояние всех сфер его жизнедеятельности общества. На сегодняшний день наиболее актуальными являются вопросы, связанные с угрозами как национальной так и региональной безопасности Российской Федерации. Экономическая безопасность – одна из важнейших составляющих национальной безопасности страны. В настоящее время объектом безопасности становится экономика на всех уровнях с ее задачами

устойчивости, неуязвимости, баланса очевидных выгод и определенного ущерба, привносимого процессом «втягивания» в международные рыночные отношения и экономические связи. Кризисное состояние экономики проявляется через существенное сокращение производства, снижение инвестиционной активности, разрушение научнотехнического потенциала, длительный застой аграрного сектора, уменьшение доходной части федерального бюджета и т.д. Расширение делового сотрудничества с хозяйствующими субъектами в стране и за ее пределами актуализирует задачи преодоления негативных обстоятельств, препятствующих нормальному функционированию экономики, ее устойчивому развитию. Объектом исследования является система экономической безопасности Белгородской области.

Предметом исследования являются экономические процессы, явления, факторы, показатели, характеризующие экономическую безопасность региона.

Цель выпускной квалификационной работы – разработать мероприятия по снижению угроз экономической безопасности региона.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

- проанализировать теоретические основы создания эффективной системы экономической безопасности региона;
- оценить показатели экономического развития региона;
- проанализировать уровень социального развития региона;
- оценить условия формирования политики региона в рамках обеспечения экономической безопасности;
- предложить мероприятия по формированию эффективной системы экономической безопасности Белгородской области.

Теоретическую и методологическую основу исследований составили основные положения экономической безопасности юридических лиц, а также концепции, представленные в трудах отечественных и зарубежных ученых

по вопросам, касающимся основ экономической безопасности предприятий машиностроительного комплекса, программные и прогнозные разработки государственных и региональных органов власти, стандарты, рекомендации по вопросам реформирования и повышения экономической безопасности предприятий.

Информационную базу исследования составили материалы периодической печати, электронные базы данных и периодические электронные издания в сети Интернет, статистические сборники.

При обработке аналитического материала и оформлении работы использовались пакеты прикладных программ «MicrosoftExcel», «MicrosoftWord» и др.

Структура работы. Структура работы определена поставленной целью и последовательностью решения сформулированных задач. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОЗДАНИЯ СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА

1.1. Экономическая безопасность региона в системе национальной безопасности

Задача обеспечения национальной безопасности на современном этапе развития России приобретает глобальный характер. Прежде всего, следует отметить отсутствие единого подхода к определению сущности этого сложного общественного явления, что порождает на практике значительные трудности в применении механизмов и инструментов создания эффективной системы национальной и экономической безопасности страны.

Понятие «безопасность» на законодательном уровне было введено Законом Российской Федерации от 5 марта 1992г. №2446-1, действие которого утратило силу при утверждении новой редакции Федерального закона «О безопасности» от 28 декабря 2010 года № 390-ФЗ [3]. В соответствии с п. 1 Закона «безопасность – это состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз». Новая редакция указанного закона не содержит определения понятия «безопасность» но при этом определяет основные принципы и содержание деятельности по обеспечению национальной безопасности, определяет полномочия и функции органов государственной власти всех уровней в области безопасности, а также статус Совета Безопасности Российской Федерации.

Концептуальные положения в области обеспечения национальной безопасности нашей страны основываются на фундаментальной взаимосвязи двух стратегических документов – Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации и Стратегии национальной безопасности Российской Федерации на период до 2020 года.

Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации (утверждена распоряжением Правительства

Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1162- р) определяет пути и способы обеспечения устойчивого повышения благосостояния российских граждан, национальной безопасности, динамичного развития экономики, укрепления позиций России в мировом сообществе на долгосрочную перспективу с 2008 по 2020 год [2].

Центральное место определению «национальная безопасность» отводилось в Концепции национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной указом Президента РФ от 17 декабря 1997 г. № 1300 (в ред. указа Президента РФ от 10 января 2000 г. №24), где под национальной безопасностью Российской Федерации понималась «безопасность ее многонационального народа как носителя суверенитета и единственного источника власти в Российской Федерации».

С утверждением Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года (указ Президента РФ от 31 декабря 2015 года № 683) и утратой силы вышеназванной Концепции введено более полное понятие национальной безопасности, как «состояния защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, которое позволяет обеспечить конституционные права, свободы, достойные качество и уровень жизни граждан, суверенитет, территориальную целостность и устойчивое развитие Российской Федерации, оборону и безопасность государства» [8].

Стратегия национальной безопасности Российской Федерации является базовым документом, в котором определяются основы защиты национальных интересов Российской Федерации и обеспечения безопасности личности, общества и государства. К национальным интересам на долгосрочную перспективу до 2020 года, сформулированным в Стратегии, относятся:

- обеспечение развитости демократии и гражданского общества;
- повышение уровня конкурентоспособности национальной экономики;
- обеспечение целостности территории страны и суверенитета государства;

- сохранение неизменности конституционного строя;
- переход Российской Федерации в разряд мировых держав с сохранением выгодных отношений с государствами-партнерами.

При этом основной стратегический документ по вопросам национальной безопасности определяет прямую зависимость эффективности функционирования системы обеспечения национальной безопасности от экономического потенциала страны, тем самым выделяя центральное место в ее структуре экономическим аспектам. Таким образом, введение понятия «экономической безопасности» государства означает признание главной роли сферы экономики в обеспечении внутренней и внешней безопасности нашей страны. Определяя экономическую безопасность в рамках настоящего диссертационного исследования, как составную часть системы национальной безопасности, ее развитие рассматривается в общем контексте формирования эффективной системы национальной безопасности государства.

Нормативное определение понятия «экономическая безопасность» было введено в Федеральном законе от 13 октября 1995 г. № 157-ФЗ «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности». В соответствии со ст. 2 названного Закона «экономическая безопасность представляет собой состояние экономики, обеспечивающее достаточный уровень социального, политического и оборонного существования и прогрессивного развития Российской Федерации, неуязвимость и независимость ее экономических интересов по отношению к возможным внешним и внутренним угрозам и воздействиям». Новая редакция указанного закона от 08 декабря 2003 г. № 164-ФЗ не содержит определения понятия «экономическая безопасность», но при этом определяет основы защиты экономических интересов Российской Федерации [4].

В научной литературе разные авторы излагают разные точки зрения на трактовку понятия «экономическая безопасность».

В макроэкономическом анализе экономической безопасности можно выделить ряд следующих основных составляющих (рис. 1.1),



Рис. 1.1. Основные составляющие экономической безопасности в макроэкономическом анализе

Рассмотрим указанные составляющие более подробно: первая составляющая – экономическая независимость – означает возможность реализации мер государственного контроля над использованием национальных ресурсов, а также способность государства обеспечить национальные конкурентные преимущества для равноправного участия в торговом процессе на международной арене.

Составляющая устойчивости и стабильности национальной экономики предусматривает обеспечение прочности и надежности всех элементов экономической системы, защиту хозяйствующих субъектов всех форм собственности, сдерживание отрицательного влияния различного рода дестабилизирующих факторов.

Способность к саморазвитию и прогрессу, как еще одна из составляющих макроэкономического анализа экономической безопасности, рассматривается, как способность самостоятельно реализовывать и защищать национальные интересы, создавать благоприятный инвестиционный климат, развивать интеллектуальный потенциал страны. Постоянно развивающаяся экономика по всем указанным направлениям способна противостоять

влиянию внутренних и внешних угроз, смягчая последствия дестабилизирующих факторов.

Наиболее общее научное определение представлено в экономическом словаре [74], согласно которому под экономической безопасностью понимается «состояние экономики, при котором обеспечивается достаточно высокий и устойчивый экономический рост; эффективное удовлетворение экономических потребностей; контроль государства за движением и использованием национальных ресурсов; защита экономических интересов страны на национальном и международном уровнях».

В работе Д.А. Урсула экономическая безопасность определяется как «совокупность внешних и внутренних условий, обеспечивающих устойчивое развитие общества и повышение качества жизни его членов» [90, С. 34-37].

Сенчагов В.К. рассматривает экономическую безопасность как «состояние экономики и институтов власти, при котором обеспечивается гарантированная защита национальных интересов, социально направленное развитие страны в целом, достаточный оборонный потенциал даже при наиболее неблагоприятных условиях развития внешних и внутренних процессов» [82, С 36].

Все представленные подходы к определению понятия экономической безопасности имеют общую характеристику - влияние внешних и внутренних угроз. Учитывая выявленную особенность в рамках настоящего исследования под термином «экономическая безопасность» будем понимать надежную и обеспеченную всеми необходимыми механизмами и институтами государства защищенность национальной экономики от внутренних и внешних угроз.

Экономическую безопасность России можно представить следующими основными положениями [78, С. 202]:

- выживаемость системы не означает ее конкурентоспособность;
- жизнеспособность системы, как ведущий фактор развития, должна основываться на принципах работоспособности, жизненной силы,

энергетической стойкости, информационной самостоятельности и других, так как в условиях влияния различного рода экономических опасностей только она может обеспечить ее выживание;

- биоэнергетический баланс определяется как основной фактор устойчивости живых систем, возобновляемых для преодоления кризисных явлений и порогов развития;

- военно-политическая сила является результатом эффективного управления экономикой, выступает барьером для внешних угроз в многонациональном государстве;

- социальное равновесие, как часть процесса общечеловеческого развития, базирующееся на принципах устойчивости к стрессовым ситуациям, информационной грамотности и других, предполагает саморазвитие каждого человека.

В основных положениях Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (утверждена указом Президента 29 апреля 1996 г. № 608[1]), определены объекты и угрозы экономической безопасности, критерии и параметры состояния экономики, а также меры и механизмы экономической политики, направленные на обеспечение экономической безопасности страны.

Таким образом, обязательным условием нормального функционирования национальной экономики является построение экономической безопасности на основе ее независимости, стабильности и роста. Перед экономической безопасностью в системе национальной безопасности ставятся следующие задачи:

- осуществление прогноза и на его основе выявление угроз внутреннего и внешнего характера;

- выработка и проведение определённого рода мероприятий по предупреждению и минимизации степени влияния угроз;

- обеспечение целостности территории и суверенитета Российской Федерации;

- проведение мер экономической политики в аспекте обеспечения экономического роста;
- формирование среды научно-технологической независимости, развитие научно-технического, технологического и производственного потенциала страны;
- обеспечение безопасности человека и гражданина, его прав и свобод;
- обеспечение подъема благосостояния населения, повышение качества жизни граждан;
- повышение эффективности государственного аппарата, совершенствование системы государственной власти на федеральном, региональном, местном уровне управления;
- обеспечение состояния равновесия в межнациональных отношениях;
- способствование соблюдению действующего законодательства гражданами страны, должностными лицами и органами государственной власти;
- формирование взаимовыгодных отношений с другими государствами;
- поддержание высокого уровня оборонного потенциала государства;
- поддержание благоприятной экологической обстановки на всей территории страны;
- интеграция национальной экономики в мировое хозяйство;
- поддержание отечественных производителей на мировых рынках, расширение рынков сбыта, повышение конкурентоспособности российской продукции;
- обеспечение финансово-кредитной независимости страны;
- усиление роли государства в регулировании иностранных компаний, действующих на территории России;

- создание эффективной правовой зоны для деятельности всех хозяйствующих субъектов;
- усиление мер государственного регулирования отдельных отраслей экономики;
- вывод национальной экономики из кризисного состояния.

Учитывая влияние современных тенденций развития двух противоречивых процессов глобализации и регионогенеза на внутренние процессы развития России и присущие им серьезные угрозы национальной экономической безопасности, возникает необходимость поиска более совершенных механизмов и инструментов ее укрепления, как на федеральном уровне, так и на уровне отдельно взятого региона.

Региональный аспект национальной безопасности зависит от изменения целей, задач и инструментов государственной региональной политики. В государственной политике обеспечения национальной безопасности должны быть отражены роль и место каждого региона в достижении общегосударственных интересов. В свою очередь, рассматривая особенности региона, необходимо понимать, что они представляют некий набор угроз и опасностей, которые оказывают влияние на безопасность не только данного региона, но и страны в целом.

Учитывая тот факт, что экономическая безопасность региона достигается за счет выявления и предотвращения влияния внешних и внутренних угроз в различных сферах жизнедеятельности региона, следует уделять особое внимание рассмотрению следующих аспектов его экономической безопасности, в том числе, производственной, финансовой, социально-демографической, энергетической, информационной, научно-технологической, экологической и другим комплексным видом безопасности [18].

Таким образом, учитывая вышеизложенные особенности можно определить, что наибольший интерес в рамках настоящего исследования

представляет экономическая безопасность и важнейшая ее составляющая - региональный аспект экономической безопасности.

Итак, сущность экономической безопасности региона можно выразить как возможность и способность его экономики улучшать показатели качества жизни населения, обеспечивать противостояние влиянию внутренних и внешних угроз, достигать социально-экономической стабильности региона. При этом в качестве объектов экономической безопасности региона выступает его территория со всеми входящими в ее пределы элементами экономики. Принимая во внимание, что регион представляет собой часть единой социально-экономической и политической системы государства, решение задач обеспечения экономической безопасности региона должно строиться с учетом специфики его функционирования.

В результате выбор альтернативных мер и инструментов обеспечения экономической безопасности региона должен основываться на осуществлении планомерного мониторинга состояния экономической безопасности территорий, своевременного выявления дестабилизирующих факторов, прогнозирования возможных проблем и степени их влияния, выявлении потенциала социально-экономического развития. Таким образом, реализуется стратегия обеспечения экономической безопасности, ориентированная на снижение риска перехода дестабилизирующих факторов в разряд угроз экономической безопасности региона[79].

Для достижения указанной цели важно сформировать региональную систему управления экономической безопасностью, характеризующуюся высоким уровнем мобильности и адаптивности. Это позволит обеспечить стабильное поступательное развитие и соответствующую защиту экономической безопасности, как субъекта, так и Российской Федерации в целом.

1.2. Классификация рисков и угроз экономической безопасности

Первостепенной задачей в рамках анализа угроз экономической безопасности является выявление различий между используемыми в научной литературе понятиями «риск», «опасность», и «угроза», а также возможных условий и ситуаций, при которых потенциальный риск перерастает в угрозу для устойчивого функционирования, а потом их в безопасность для экономической системы. Говоря о специфике экономической безопасности также необходимо разграничить угрозы, опасности и риски, определить их различия и подходящие способы их предоставления, устранения и минимизации последствий. Рассматривая риски, опасности или угрозы в бытовом аспекте, различие между данными понятиями не выявляются. С другой стороны, при рассмотрении этих понятий с позиции экономической безопасности все они могут выступать как разного рода характеристики одной категории. С целью выявления разницы в определении данных понятий, требуется рассмотреть каждое из них по отдельности.

Понятие риска можно характеризовать как возможность наступления неблагоприятных последствий в деятельности экономического субъекта. При наличии фактора риска складывается ситуация, благоприятная для появления опасности. Категория опасности представляет собой возможность отрицательных воздействий на экономический субъект, которые в результате влекут за собой причинение ущерба, и как следствие, ухудшение состояния данного субъекта в целом. К числу основных источников опасности относятся условия, дающие возможность обнаружить вредоносные свойства рассматриваемого экономического субъекта, негативно влияющие на его функционирование. Наконец, угроза, как наиболее конкретная форма опасности, непосредственно оказывает негативное воздействие на экономический субъект[8].

При последовательном рассмотрении процесса появления угрозы, на первом этапе возникает риск, как причина влекущая возникновение

негативных воздействий на субъект. Затем при появлении риска, складывается опасная ситуация, показывающая нам, что возможно негативное воздействие. Следом за наступлением опасности формируется угроза, которая может реально повлечь за собой негативные последствия, в том числе нанести ущерб субъекту. В результате формулируем вывод, что угроза представляет собой наивысшую степень опасности негативных последствий, которая возникает после прохождения субъектов двух предыдущих стадий риска и опасности. В итоге логически приходим к заключению, что для создания системы обеспечения экономической безопасности требуется предотвратить или существенно снизить последствия, вызванные рисками и угрозами экономической безопасности субъекта.

Таким образом, угроза экономической безопасности представляет собой совокупность условий и факторов, препятствующих реализации экономических интересов субъекта и создающих возможность для причинения ему ущерба в зависимости от экономического потенциала. Это означает, что для проведения оценки угрозы, важно проанализировать уменьшение экономического потенциала данного субъекта за определенный промежуток времени. Для того, чтобы экономический субъект эффективно функционировал и имел возможность осуществлять прогнозы на перспективу, требуется проведение сравнительного анализа угроз экономической безопасности, как для оценки реальных, так и потенциальных угроз, а также различного рода кризисных ситуаций и неблагоприятных факторов его жизнедеятельности. Следовательно, для эффективного обеспечения экономической безопасности экономического субъекта необходимо провести всесторонний анализ общей совокупности угроз.

На современном этапе развития экономики существует огромное количество факторов, которые могут оказать отрицательное влияние на деятельность субъекта, так как каждый из них характеризуется наличием различных связей и взаимоотношений, возникающих в политических,

социально-экономических и других условиях. При этом, учитывая действие различных угроз экономической безопасности в едином экономическом пространстве, нельзя говорить о единообразии их форм, которые могут существенно отличаться друг от друга. Таким образом, каждый экономический субъект вынужден осуществлять прогноз наиболее значимых угрозы, что позволит разработать определенную систему мер, направленную на своевременное выявление и предотвращение на ранних этапах их развития. Существует следующая классификация угроз экономической безопасности, в качестве признаков, которые выделяют сферу распространения, состав, время действия, вероятность реализации, степень последствий и другие (таблица 1.1).

Таблица 1.1

Признаки классификации угроз экономической безопасности

Классификационные признаки угроз экономической безопасности	Факторы угроз экономической безопасности
Сфера распространения	Международные (глобальные, региональные); Национальные (государственные, общественные, региональные, частные)
Сфера человеческой деятельности	Экономические Политические Социальные Экологические и т.д.
Отношение к человеческой деятельности	Объективные, субъективные
Вероятность возникновения	Невероятные Маловероятные Достаточно вероятные
Возможность прогнозирования	Предсказуемые Непредсказуемые
Возможность измерения влияния	Измеряемые Не измеряемые
Возможность предотвращения	Форс-мажорные Не форс-мажорные
Вероятность реализации	Реальные Потенциальные
Состав	Простые Сложные
Время действия	Постоянные Изменяющиеся
Характер воздействия	Активные Пассивные
Степень негативных последствий	Предельные, значительные, незначительные

Кроме того, угрозы экономической безопасности могут быть классифицированы на основе таких единых общероссийских статистических классификаторов, как Классификатор институциональных единиц секторов экономики (КИЕС); Общероссийский классификатор видов экономической деятельности (ОКВЭД) [50].

Представленная классификация угроз экономической безопасности на основе единых общероссийских классификаторов имеет ключевое значение в силу наличия возможности определять:

- степень воздействия отдельного вида экономической деятельности на качественные и количественные характеристики экономической системы государства;
- уровень взаимозависимости отдельных видов экономической деятельности друг от друга и степень их общего влияния на экономическую систему государства;
- вид и уровень риска угрозы экономической безопасности, исходящий от определённого вида экономической деятельности, для экономической системы государства;
- долю отдельного вида экономической деятельности среди других экономических видов деятельности, а также ее вклад в развитие экономической системы государства.

В отдельную группу можно выделить угрозы экономической безопасности, имеющие собирательный характер. В качестве основы для выделения данного вида угроз в отдельную группу выступает их актуальность на современном этапе развития экономической системы государства с учетом высокой степени риска их возникновения. Принимая во внимание данный факт, можно констатировать, что данные виды угроз требуют более тщательного мониторинга и анализа со стороны органов, обеспечивающих экономическую безопасность для своевременного формирования механизма их нейтрализации.

В собирательную группу угроз экономической безопасности включаются угрозы демографической, социально-культурной, информационной, политической, продовольственной, энергетической, финансовой безопасности и другие.

Важно отметить, что объединенные в собирательную группу угрозы экономической безопасности также могут быть включены в классификационные группы, сформированные на основе единых общероссийских статистических классификаторов. Данная группа угроз экономической безопасности обладает отличительной чертой достаточно высокого риска их возникновения, что требует оперативного вмешательства со стороны уполномоченных органов государственной власти с целью их предотвращения и нейтрализации[40].

Наряду с представленными выше классификациями угроз экономической безопасности по многочисленным параметрам в рамках настоящего диссертационного исследования, на основе выявленных в процессе анализа теоретических основ создания эффективной системы экономической безопасности страны таких ключевых параметров, как внешние и внутренние угрозы, в качестве основной рассмотрим классификацию реальных и потенциальных угроз, исходя из внутренних и внешних источников опасности.

К наиболее существенным внешним угрозам национальной экономической безопасности России можно отнести:

1. Проблемы глобализации экономики. Процесс глобализации предполагает масштабное проникновение компаний одних государств в экономику и инфраструктуру других государств, оказывая тем самым влияние на развитие их социально-экономической сферы. Следует отметить, чтобы влияние иностранных ТНК на экономику России выражается в индексе транснационализации экономики, который в среднем составляет 17-18%. При этом доля накопленных прямых иностранных инвестиций в валовой внутренний продукт страны остаётся на уровне 7-8% год.

2. Нарастание импортной зависимости по продовольствию и потребительским товарам. Сегодня 80% российского рынка лекарств и более 40% продовольственного рынка России приходится на импорт.

3. «Утечка умов» за границу. К сожалению, именно Россия является сейчас основным поставщиком высококвалифицированных специалистов за рубеж. И речь в данном случае идет о потере того слоя населения, который смог бы обеспечить России достойное место в мировом сообществе. Согласно официальной статистике за рубежом сегодня работает около 700 тысяч научных сотрудников из России. Ежегодно страну покидает до 15% выпускников ВУЗов, эмиграция специалистов (в основном молодых) за весь период реформ стабильно сохраняется на уровне 10-15 тысяч человек в год.

4. Развитие механизмов нелегального вывода капитала за рубеж. Согласно данным Центрального банка РФ, отток капитала из России за первую половину текущего года достиг 80 млрд. долл.

Основные внутренние угрозы экономической безопасности названы в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года (указ Президента РФ от 31 декабря 2015 года № 638), к которым отнесены:

- значительное сокращение валового внутреннего продукта;
- снижение инвестиционной, инновационной активности и научно-технического потенциала;
- ухудшение ситуации в аграрном секторе;
- дестабилизация банковской системы;
- увеличение внешнего и внутреннего государственного долга;
- преобладание в поставках на экспорт топливно-сырьевой и энергетической составляющих, а в поставках на импорт – продовольственной, включая предметы первой необходимости.

Основные положения Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (указ Президента 29 апреля 1996 года № 608) в качестве внутренних угроз национальной экономической безопасности представлены на рис. 1.2.

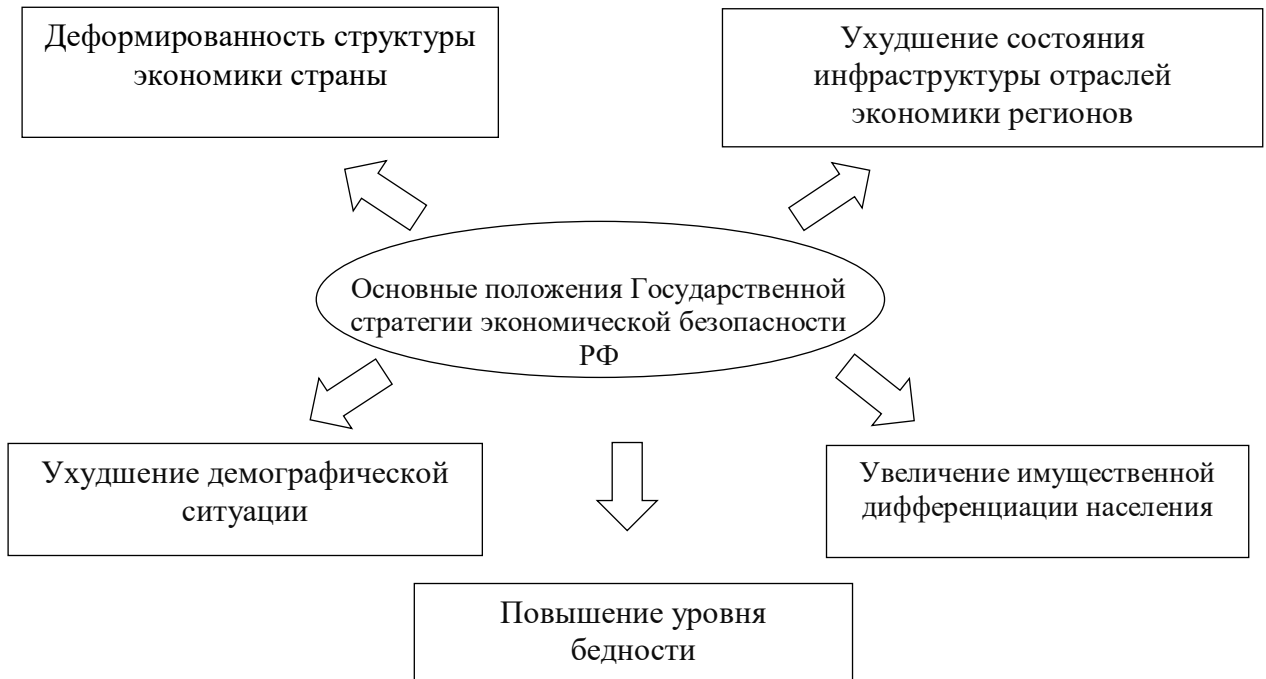


Рис. 1.2. Основные положения государственной стратегии экономической безопасности РФ

Выделим и рассмотрим несколько внутренних угроз национальной экономической безопасности России, с точки зрения автора, являющихся приоритетными и требующими принятия мер на государственном уровне. Наиболее острыми проблемами остаются демографическая катастрофа, увеличение имущественной дифференциации населения и ухудшение состояния инфраструктуры.

Первая угроза – демографическая катастрофа – является приоритетной внутренней угрозой экономической безопасности на национальном уровне и выражается в показателях существенного роста заболеваемости и смертности населения, с одной стороны, снижения уровня рождаемости и уменьшения продолжительности жизни, с другой стороны.

Сформирована позиция, что в ближайшем будущем демографическая ситуация продолжит ухудшаться, что подтверждается сохранением величины ежегодной депопуляции в Российской Федерации на уровне около 0,6% от

общей численности населения. При этом данные оптимистических прогнозов Росстата также свидетельствуют о сокращении населения нашей страны к 2020 году до 137 млн. чел., а к 2030 году до 132 млн. чел. с учетом высокого уровня иммиграции.

На государственном уровне данная проблема получила официальное признание, о чём свидетельствуют реализуемые меры по борьбе с демографической катастрофой, в частности через реализацию национальных проектов. При этом государственная стратегия в сфере решения демографической проблемы является однонаправленной - приоритетно в сторону стимулирования процесса рождаемости.

Увеличение имущественной дифференциации населения и повышение уровня бедности также представляют собой серьезную угрозу экономической безопасности Российской Федерации, что проявляется в расслоении общества на малочисленный круг богатого и наибольшую массу бедного населения. Результаты оценки уровня жизни населения также отражают неблагоприятную ситуацию по данному показателю. Реализуемые процессы реформирования в последние годы привели к росту индекса имущественной дифференциации населения по уровню доходов в 8-10 раз. Так, средняя заработная плата на уровне 15 тыс. руб., а также уровень дохода меньше значения величины прожиточного минимума не дает возможности гражданам нашей страны полностью удовлетворять свои потребности, за исключением первичных. К примеру, в результате рейтинговой оценки по итогам 2015 года из 86 позиций Россия занимает 72-е место в мире по показателю уровня жизни. Для составления рейтинга используются такие показатели, как уровень покупательской способности, стоимость недвижимости, качество здравоохранения, транспортной инфраструктуры, уровень безопасности и состояние экологии.

Особую остроту приобретает связанная с данным процессом угроза криминализации общественных отношений. Из года в год криминогенная ситуация в нашей стране характеризуется ростом уровня преступности, что

подтверждается увеличением данного показателя за последние 20 лет почти в два раза. Значительную долю составляют тяжкие преступления, такие как убийства, грабежи, разбои, экономические преступления, а также оборот наркотиков. При этом отдельное внимание уделяется росту уровня коррупции в стране, который за последние 15 лет увеличился в 4 раза.

В перечень основных причин криминализации общества относятся рост безработицы, сговор государственных служащих с представителями организованной преступности, ослабление система государственного контроля. Также рост преступности и коррупции в нашей стране связан с политическими ошибками, допущенными на начальном этапе реформирования в отдельных областях государственной деятельности - экономической, правоохранительной и других. Последствия данных ошибок говорят о целесообразности усиления контроля за отдельными элементами законодательной и исполнительной власти, а также криминальными структурами. Большие масштабы этого явления и длительный характер разрушительно влияют не только на отдельные производства и отрасли, но и в целом на экономику, что обуславливает необходимость решения проблемы сокращения дифференциации доходов населения путем проведения активной государственной социальной политики, направленной на обеспечение своим гражданам важнейших социальных прав, которым относятся право на труд и его достойную оплату, на жилье, образование, охрану здоровья, на социальное обеспечение и др. Формируется группа внутренних системообразующих угроз экономической безопасности, связанных с параметрами инфраструктуры отдельных отраслей. При этом отсутствует обоснование говорить о преобладании данного рода угроз в общей системе.

Состояние инфраструктуры отдельных отраслей характеризуется значительной степенью физического и морального износа. Особенно явно данная проблема проявляется в отрасли жилищно-коммунального хозяйства[26].

Несмотря на показатели, достигнутые в процессе осуществления реформы жилищно-коммунального комплекса, продолжающейся более 20 лет, состояние жилищного фонда и коммунальной инфраструктуры России не соответствует технологическому и экономическому потенциалу страны, а для поддержания отраслей жилищно-коммунального комплекса в рабочем состоянии требуется всё больше ресурсов. К числу проблем, осложняющих сложившуюся ситуацию в отрасли, можно отнести и незавершенность процесса формирования рыночных отношений, неэффективность системы управления, высокий уровень физического и морального износа инженерной инфраструктуры - всё это, в конечном счёте, влечет за собой рост неудовлетворенности потребителей качеством оказываемых услуг.

Для успешного развития жилищно-коммунального комплекса необходима реализация мероприятий государственного регулирования экономических процессов. При этом надежное и эффективное функционирование финансового механизма жилищно-коммунального хозяйства приобретают особую роль в условиях реформирования. Выход отрасли из кризисного состояния, повышение платежеспособности населения, обеспечение качественного, надежного и доступного обслуживания потребителей не может быть реализовано без соответствующей бюджетной поддержки.

Затянувшееся реформирование жилищно-коммунального комплекса с учетом сложившихся условий системного финансового кризиса свидетельствует о необходимости проведения мероприятий по финансовому оздоровлению всей отрасли в целом. При этом реформа жилищно-коммунального хозяйства должна быть согласована с преобразованиями в экономической сфере, в том числе реформой доходов населения, реформой местного самоуправления, реформой межбюджетных отношений.

Таким образом, на сегодняшний день сформировалась система, состоящая из достаточно большого количества угроз экономической безопасности. При этом важно отметить, что все угрозы, входящие в данную

систему необходимо рассматривать комплексно с целью проведения их полноценного анализа с учетом ситуации современного времени. Система угроз экономической безопасности является динамической структурой, которая характеризуется тем, что наступление одной угрозы порождает другую угрозу, тем самым усиливая общее воздействие на деятельность экономического субъекта. При этом особое значение отводится внутренним угрозам, влияющим на качество жизни населения, как источника наиболее острых проблем экономики. Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что проведение полноценного анализа угроз дает основание для построения системы обеспечения экономической безопасности на различных уровнях, способной предотвращать появление угроз на начальном этапе, а также устранять все негативные последствия, которые могли бы возникнуть в деятельности экономического субъекта.

1.3. Региональные аспекты экономической безопасности

На современном этапе развития государственности важнейшее значение начинают приобретать региональные аспекты ее безопасности. Анализ ситуации показывает, что причины складывающихся угроз экономической безопасности страны имеют ярко выраженный региональный характер. Они регионально дифференцированы, будь то глубокий экономический спад или безработица, высокий уровень задолженности по заработной плате, пенсиям и социальным пособиям, низкая финансовая дисциплина, слабая ценность отечественных товаропроизводителей и др. Положение усугубляется возрастающей независимостью экономического развития российских регионов и уровня жизни их населения. Однако важным условием обеспечения экономической безопасности является относительная закрытость страны (государственная граница, собственная валюта, суверенитет и т. п.), а регион (субъект Российской Федерации) является

открытой системой, поэтому более корректно говорить об обеспечении экономической безопасности России на региональном уровне.

Исходя из этого, формально экономическую безопасность России можно представить следующим образом [43]:

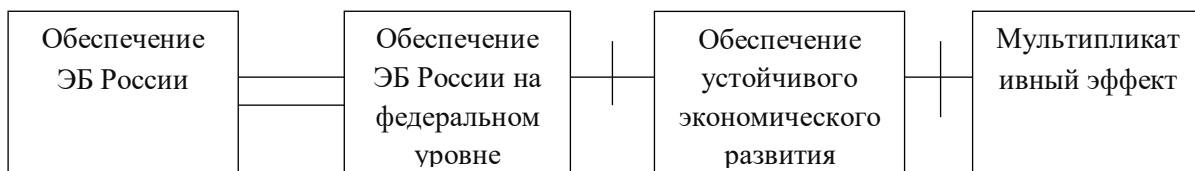


Рис. 1.3. Обеспечение экономической безопасности Российской Федерации

Приведенная формула показывает зависимость экономической безопасности России от уровня социально-экономического развития региона. И здесь проявляется двойственный характер влияния уровня региона на экономическую безопасность (рис. 1.4.).

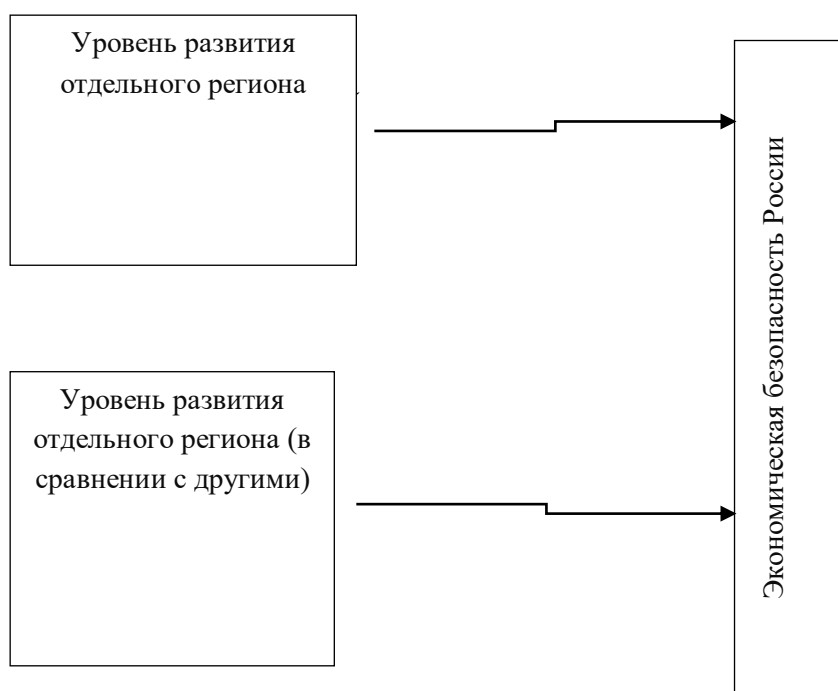


Рис. 1.4. Влияние уровня социально-экономического развития региона на экономическую безопасность России.

На основании рис. 1.4. видно, что уровень развития отдельного региона, во-первых, в определенной степени влияет на показатели экономической безопасности, причем, чем выше уровень региона, тем выше его влияние на показатели экономической безопасности России.

Во-вторых, уровень развития региона в сравнении с другими регионами создает возможность угрозы экономической безопасности, другими словами, если в регионе создают очаги напряженности любого рода (экономической, социальной, экологической и т. п.), то это – угроза экономической безопасности России.

В связи с этим представляется целесообразно рассмотреть тенденции основных угроз экономической безопасности в регионе страны. Диагностика угроз экономической безопасности территорий различных уровней – а к ним относятся области, республики, отдельные регионы – возможна только в рамках экономической безопасности как в РФ в целом, так и в региональном образовании.

Угрозы экономической безопасности региона классифицированы и сведены в следующие группы: внешнеполитические угрозы, угрозы в реальном секторе, в социальной сфере, внутренние угрозы. При этом выделены наиболее важные сферы, в которых угрозы наиболее остры: разрушение инвестиционно-инновационного комплекса, производительные и энергетические угрозы.

Совокупность существующих для региона угроз может быть также дезагрегирована в общем виде на внешнем (по отношению к региону) и внутренние угрозы экономической безопасности.

Среди макроэкономических угроз безопасности региона в первую очередь следует выделить: отсутствие единой интегральной региональной политики авторитарного центра; нарушение системы финансового обеспечения регионов; деградацию природной среды в национально-государственном масштабе; криминализацию экономики; снижение уровня жизни населения [23].

Угрозы внутреннего характера (т.е. мезоуровня экономики) представим на следующем рисунке.

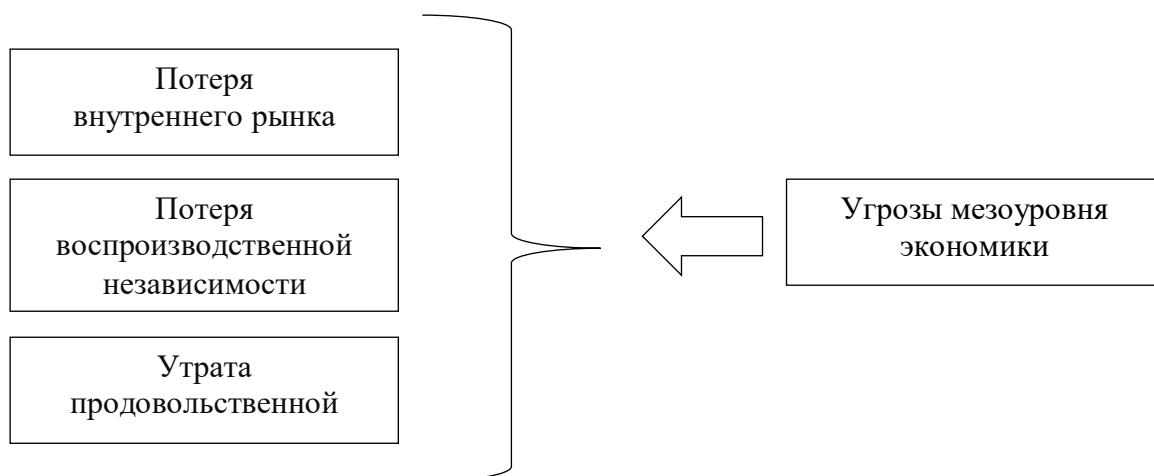


Рис. 1.5. Угрозы внутреннего характера (мезоуровня экономики)

Представленные виды угроз экономической безопасности порождены просчетам в макроэкономической и, в частности, во внешнеэкономической политике; отказом от разумного протекционизма по отношению импорта продуктов, к отечественным производителям, открытием внутренних рынков для импорта продуктов, обострением диспаритета цен между промышленностью и сельским хозяйством и др. Что же касается потери воспроизводственной независимости региона, то она вызвана, главным образом, упадом производства, снижением удельного веса основных видов производства, разрушением научно-технического потенциала региона. Последнее специфическими формами своего проявления имеет свертывание НИОКР, распад научных коллективов, резкое сокращение заказов на высокотехническую продукцию, ведущие к оттоку высококвалифицированных специалистов на наукоемких отраслях, из региона, из страны.

Наиболее значимые внутренние угрозы для безопасности региона, в том числе в Белгородской области представить составляющим:

- обострение социальных проблем вследствие увеличения разрыва в экономическом положении населения и неподготовленности социальной

среды к новым социально-экономическим отношениям, рост социальных проблем и преступностей, в том числе организаций;

- наличие элементов напряженности в межнациональных отношениях, возможность дестабилизации обстановки в отдельных регионах;

- недостаточные объемы финансирования науки и высшей школы, системы подготовки кадров, механизмов защиты здоровья населения, а также девальвации духовного, в том числе культурного потенциала;

- сокращение промышленного потенциала и инновационного потенциала;

- истощение топливно-энергетических ресурсов, дисбаланс добычи энергоносителей и производства энергии;

- нестабильность финансово-кредитной системы, сокращение платежеспособного потенциала населения;

- рост экономической преступности, взяточничества, коррупции, уклонений от уплаты налогов, незаконной торговлей деятельности [12].

Сочетание интересов Центра и территории имеет двойственный характер. С одной стороны, территория выступает полигоном с локализованным социально-экономическими, экологическими, демографическими процессами. Эти процессы могут угрожать экономической безопасности Федерации, а их проявление – носить территориально-дифференцированный характер. С другой стороны, территория является субъектом регулирования в рамках имеющегося круга полномочий. То есть выступает проводником собственной экономической политики, влияющей (в той или иной мере) на «экономическое самочувствие» России в целом.

В общих чертах структуру формирования региональной экономической безопасности России можно представить, как комплекс экономических, геополитических, экологических, правовых и иных условий, которые призваны обеспечивает:

- защиту жизненно важных интересов страны и ее территорий в отношении ресурсного капитала;
- создание внутреннего иммунитета и внешней защищенности от дестабилизирующего воздействия;
- конкурентоспособность регионов на внутренних и мировых рынках и устойчивость финансового положения страны;

Экономическая безопасность региона – это совокупность условий и факторов, характеризующих текущее состояние экономики, стабильность, устойчивость и поступательность ее развития. Одновременно это степень, с одной стороны, интеграции региональной экономики с экономикой Федерации, а другой – региональной независимости [31].

Современное состояние российской экономики вообще и региональной экономики в частности, когда практически все регионы оказались в кризисной ситуации, таково, что требование обеспечения экономической безопасности должно быть включено в число основополагающих принципов формирования и реализации региональной политики. Конкретные меры по реализации принципа экономической безопасности определяется кругом наиболее острых проблем регионального развития.

Среди них выделяются по своей масштабности и остроте проблема экономической дезинтеграции регионов России.«Бегство» от центра, стремления отдельных региона, особенно богатых природно-сырьевыми ресурсами, к удержанию налоговых поступлений в пределах своей территории, к административному установлению собственных цен на продукцию либо запрету ее вывоза за пределы региона подрывают целостность экономического пространства России, и препятствует развитию интеграционных процессов. Ослабление интеграционных связей между регионами, сепаратистские и автаркические тенденции воздействия на экономическую безопасность России.

Происходят опасные процессы экономической дезинтеграции: опережающее сокращение межрайонных связей по сравнению с общими

темпами падения производства, территориальное, а, следовательно, и объемное сужение рынков сбытов, деспециализация хозяйства регионов на 90% замыкаются внутри регионов – все это выдвигает проблему экономической реинтеграции на одно из первых мест среди проблем экономической безопасности страны.

Главным направлением работы по обеспечению реинтеграции экономики России представляется формирование на системной основе государственно-правового и хозяйственно-экономического механизмов стимулирования развития свободного общероссийского экономического пространства и рационалистического сочетания методов государственного и рыночного регулирования развития регионов. В число возможных задач преодоления процессов экономической дезинтеграции необходимо выделить:

1. Определение региональных приоритетов в разработке и реализации целевых федеральных и межгосударственных программ;
2. Стимулирование деловой активности и предпринимательства, особенно малого, в кризисных регионах, предоставление государственных гарантий для привлечения зарубежного капитала;
3. Поддержку развития региональных финансово-промышленных групп, межрегиональных корпораций, межрегиональных ассоциаций экономического взаимодействия и других новых организационных форм интеграционной направленности;
4. Проведение целенаправленной политики развития инфраструктуры общероссийского рынка – материально-технической базы (магистральные транспорт, энергосистемы, связь, складное хозяйство и т.д.) и сети рыночных институциональных формирований (банков, межбанковских страховании, бирж труда и т.д.).

Следующей проблемой является демографическая ситуация. Но позитивные сдвиги в решении данной проблемы отодвигают ее уже на второй план, когда недавно она была первоочередной.

Особое беспокойство вызывает такой сильнодействующий фактор снижения уровня безопасности, как очаги социальной напряженности. К ним относятся: очаги межэкономической направленности; регионы; и города – потенциальные центры чрезмерно высокой безработицы; района вынужденной миграции населения из стран ближнего зарубежья.

Учитывая специфику региональных проблем, представляется необходимым разработка системы критериев и параметров (поровых значений) экономической безопасности региона, которая должна базироваться на использовании следующих общеметодологических признаков:

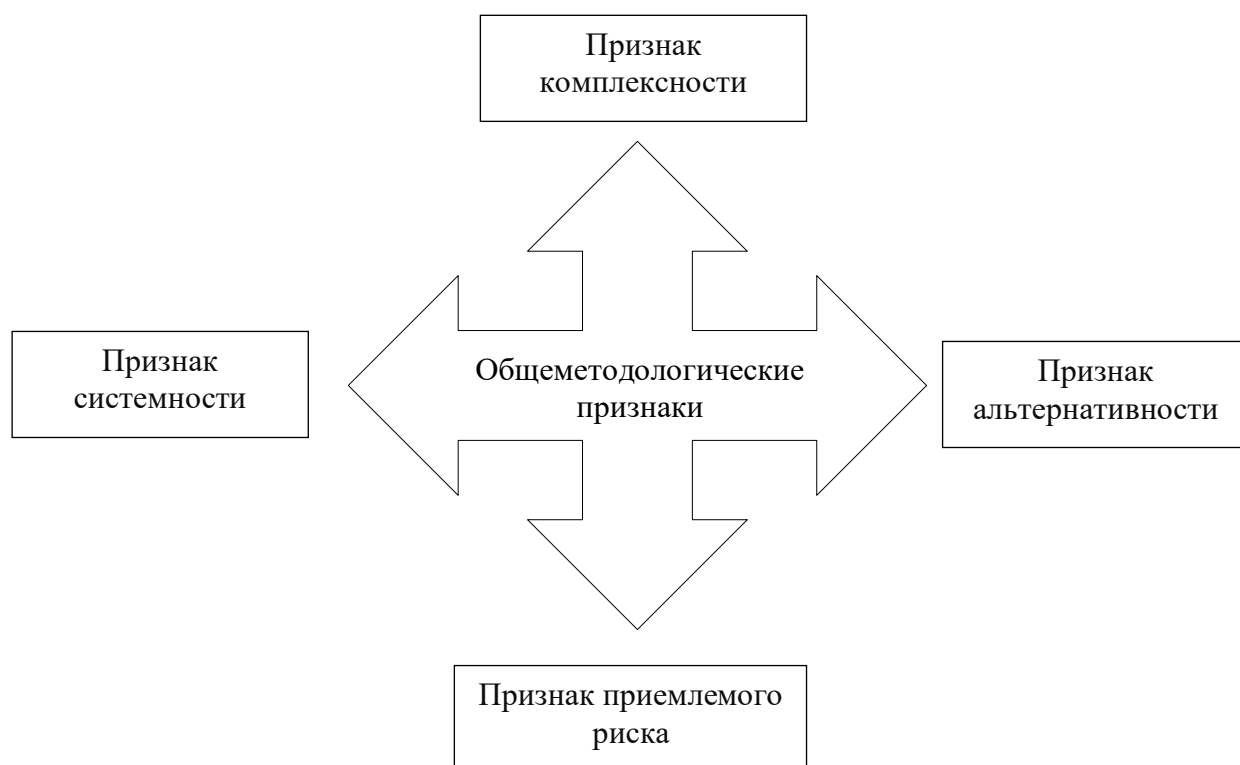


Рис. 1.6. Общеметодологические признаки экономической безопасности

Представим данные признаки более подробно:

- комплексности – необходимости анализа и учета всех сторон объекта изучения;
- системности - учета ряда взаимосвязей и взаимозависимостей;

- альтернативности – выявления и обоснование вариантов выхода из кризисной ситуации;

- приемлемого риска – выявления и реализации доступных мер по недопущению возникновения пороговых ситуаций.

Анализ положения в регионе должен опираться на набор индикаторов экономической безопасности, который позволит выявить и качественно оценить грядущие угрозы, а также реализовать комплекс программно-целевых мер по стабилизации обстановки.

К принципиальным требованиям системы параметров экономической безопасности регионов относятся [43]:

- совместимость данного параметра с действующей в стране системой учета, статистики и прогнозирования;

- достаточная степень конкретности и определенности, позволяющая давать однозначную оценку фактическому состоянию экономики с позиций обеспечения экономической безопасности;

- возможность осуществлять мониторинг и прогнозирования факторов, влияющих на уровень угроз безопасности региона.

К основным критериям, характеризующим интересы региона в области безопасности и обеспечивающим приемлемые для большинства населения условия жизни и развития личности, устойчивость социально-экономической ситуации, относят:

- сохранение экономического единства в регионе;

- госконтроль над стратегическими ресурсами;

- устойчивость финансовой системы;

- поддержание инновационного потенциала и т.д.

Для экономической безопасности региона принципиальными являются пороги показателей – предельные значения, несоблюдение (превышение или не достижение) которых приведет к началу разрушительных нерегламентированных процессов в регионе [32]. Представляется, что общие пороговые значения безопасности можно охарактеризовать системой

критериальных оценок общехозяйственного, социально-экономического и финансово-экономического плана, отражающих предельно допустимые уровни снижения:

- экономической активности, объемов производства, инвестирования, без сохранения которого невозможно самостоятельное экономическое развитие региона;

- уровня и качества жизни основной массы населения, за пределами которого возникает опасность неконтролируемых социальных, трудовых, межнациональных и других конфликтов, создается угроза выживания нации;

- затрат на сохранение и воспроизводство природно-экологического потенциала.

Очевидно, что индикаторы имеют свои пороговые значения для каждого региона отдельно.

Таким образом, можно сделать вывод, что показатели, по которым определены пороговые значения, выступают системой показателей экономической безопасности, которая может корректироваться с учетом особенностей региона.

ГЛАВА 2. ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

2.1. Оценка показателей экономического развития региона (на материалах Белгородской области)

Проблемы экономической безопасности в настоящее время приобретают особую актуальность. Экономика Белгородской области, базирующаяся на сочетании выгодного географического положения, наличия богатых минерально-сырьевых ресурсов и плодородных черноземов, высокого научно-технического и технологического потенциала, развитой инфраструктуры, профессионализма и квалификации кадров, растет в целом устойчиво, позитивные процессы набирают силы. В последние годы качественно изменилось не только социально-экономическое положение региона, но и его место среди других регионов лидирующие позиции в стране и ЦФО по производству животноводческой продукции, жилищному строительству, отдельным показателям уровня жизни населения. Этому способствует активное участие правительства области в развитии экономики и социальной сферы, конструктивное сотрудничество с региональными бизнес-структурами и населением.

Обобщающий показатель, характеризующий экономическую деятельность на конкретной территории – валовой региональный продукт (ВРП), который характеризует качество процессов производства товаров и услуг для конечного потребления. Оценивая объем ВРП Белгородского региона на период 2012-2016 гг., сделаем вывод, что показатель постоянно увеличивается (таблица 2.1) [16].

Таблица 2.1

Динамика объема валового регионального продукта Белгородской области за 2012-2016 гг. (млн. руб.)

Показатель	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Объем валового регионального продукта	507840	545517	569006	619388	657157

Динамика валового регионального продукта представлена на рисунке 2.1.

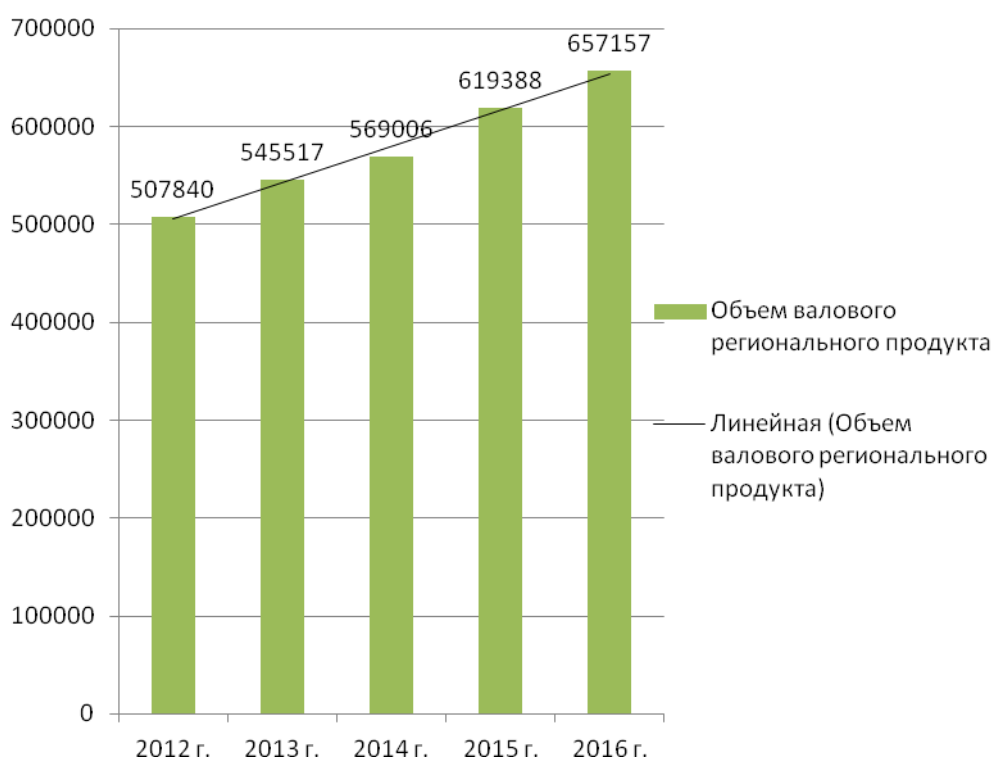


Рис.2.1. Динамика валового регионального продукта

ВРП за период с 2012 по 2016 годы непрерывно возрастает, что наглядно представлено в таблице выше.

Данная тенденция является положительной, так как рост этого показателя показывает положительный экономический рост в регионе. В 2016 году валовой региональный продукт по оценке в текущих основных ценах составил 657,1 млрд. рублей, что в сопоставимых ценах выше 2010 года на 27,7 процента.

Ведущими секторами, обеспечивающими основной объем ВРП области являются: промышленное производство (35%), сельское хозяйство (20,4%), оптовая и розничная торговля (15,3%), строительство (6,2%), транспорт и связь (5,5%), что наглядно представлено на рисунке 2.2.

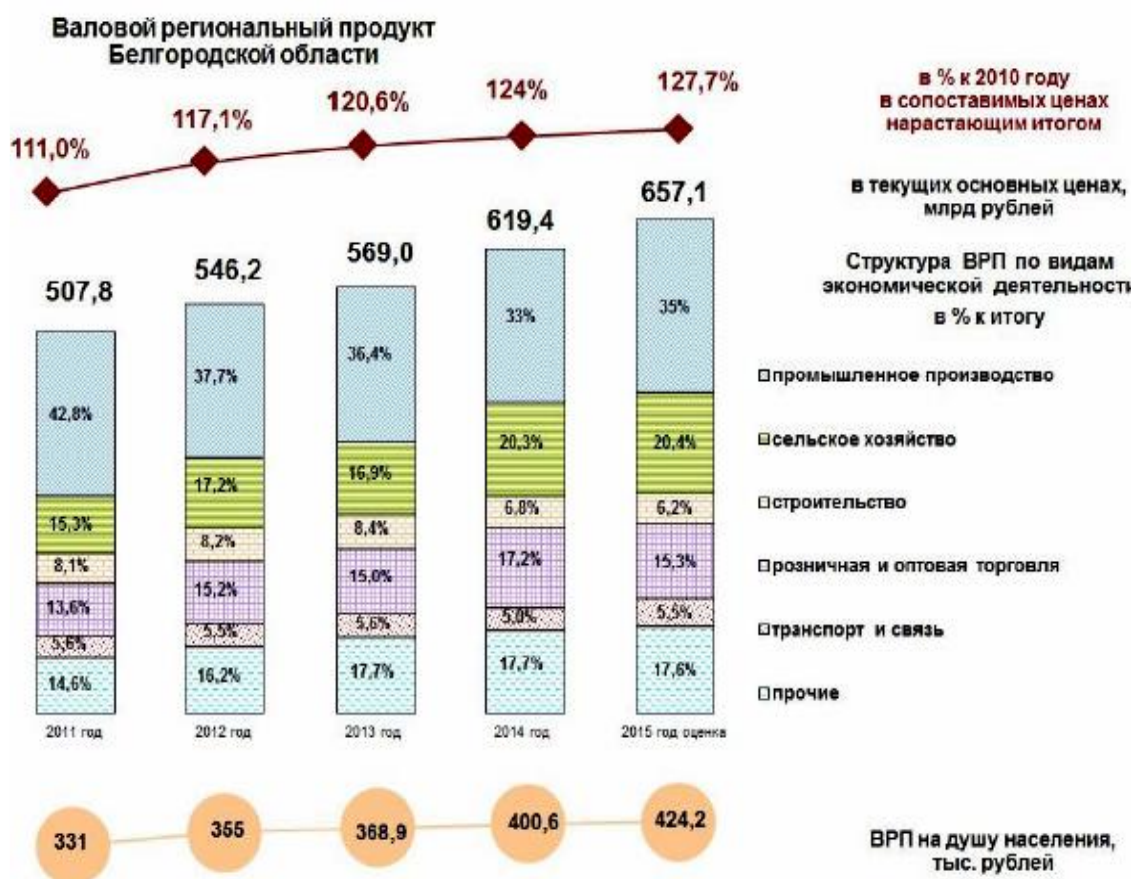


Рис. 2.2. Динамика валового регионального продукта исходя из структуры ведущих секторов ВРП области

Показатель валового регионального продукта на душу населения – один из самых значимых и индикативных показателей уровня экономического развития региона (таблица 2.2).

Таблица 2.2

Динамика объема валового регионального продукта на душу населения Белгородской области за 2011-2015 гг. (руб.)

Показатель	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Объем валового регионального продукта на душу населения	331010	354571	368875	400633	424286

На основании приведенных в таблице данных можно сделать вывод, что неуклонно растет количество продукции, произведенной в течение

определенного периода времени в среднем на каждого жителя Белгородской области. Максимальное значение ВВП на душу населения наблюдается в 2015 году, что говорит о благоприятной социально-экономической ситуации в регионе [25].

Важным для развития экономики области и повышения уровня жизни населения является вопрос привлечения инвестиций. Белгородская область – регион с высоким ресурсным, производственным, кадровым и научно-техническим потенциалом. Все это способствует формированию благоприятного инвестиционного климата и делает область оптимальным местом для размещения производств любого отраслевого профиля. Активная инвестиционная политика в Белгородской области, направленная на решение стратегических задач модернизации экономики и обновления производственной сферы, ее диверсификации, способствует формированию благоприятного инвестиционного климата и делает область оптимальным местом для размещения производств любого отраслевого профиля.

Чтобы достичь роста ВРП, а также в целом и экономического роста требуется активизация инвестиционной деятельности. Рост инвестиций, как правило, вызывает более значительный рост валового регионального продукта. Эффект такой возникает из взаимосвязанных эффектов роста производства в любой отрасли, что обусловлено увеличением инвестиций в определенных секторах региональной экономики. Таким образом, объем инвестиций в основной капитал – это совокупность затрат, которые направлены на воспроизводство основных фондов (таблица 2.3) [34].

Таблица 2.3

Объем и динамика инвестиций в основной капитал (в млрд. руб.)

Показатель	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Объем инвестиций	126,0	126,0	129,4	120,7	147,2	143,8

На основе данных, приведенных в таблице 2.3, можно сделать вывод, что объем инвестиций в основной капитал за исследуемый период носит скачкообразный характер. В 2016 году отмечен максимальный приток

инвестиций, которые будут влиять на экономическую ситуацию в регионе позитивно в будущем. Динамика объема инвестиций в основной капитал представлена на рисунке 2.3.

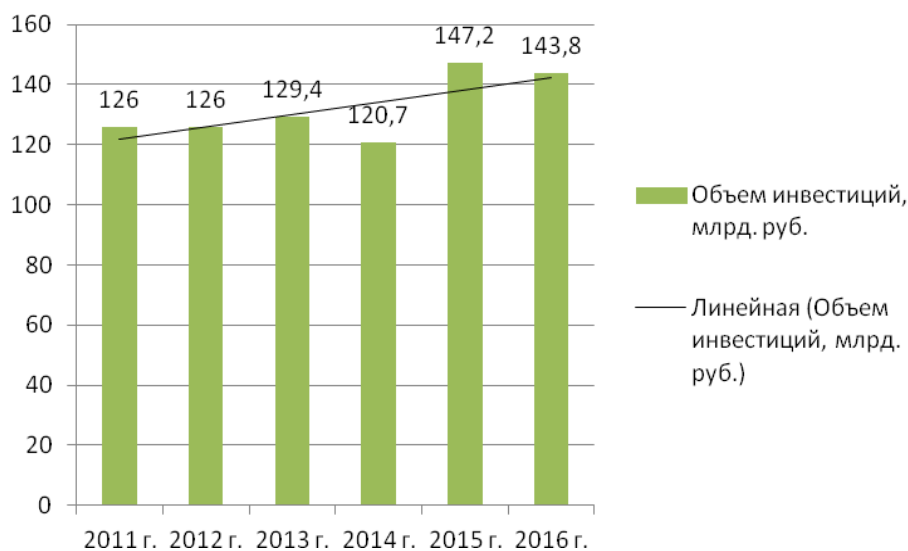


Рис. 2.3. Динамика объема инвестиций в основной капитал

Динамика объема инвестиций в основной капитал по формам собственности приведена на рисунке 2.4.

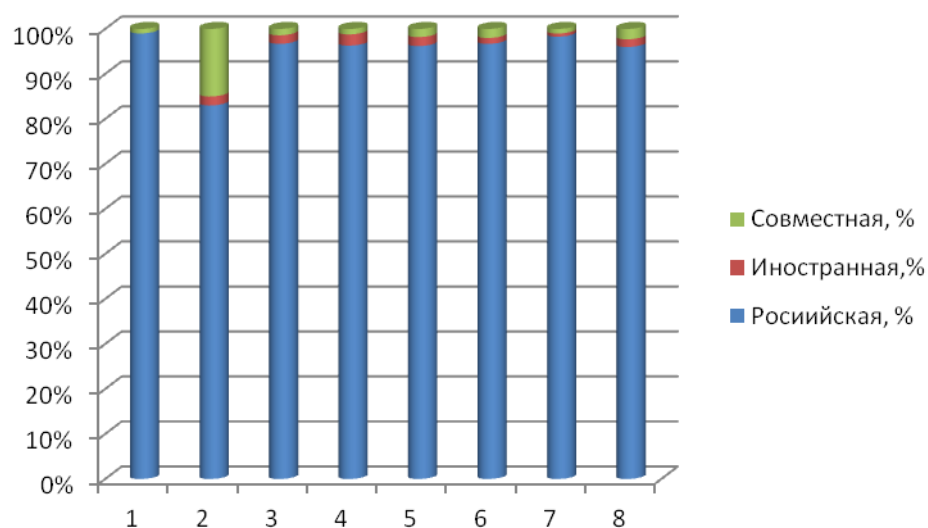


Рис. 2.4. Динамика объема инвестиций в основной капитал по формам собственности (2000 г., 2005 г., 2010 г., 2012-2016 гг.)

Также по данным таблицы 2.3 видно, что наиболее неблагоприятный год для привлечения инвестиций - 2014 г. Индекс объема инвестиций в 2014 году составил минимальное значение, был равным 120,7 млрд. долларов. По сравнению с 2013 годом, он снизился на 6,72%. Оценивая инвестиционную ситуацию в Белгородской области, следует отметить, что привлечение инвестиций возможно только в том случае, если в регионе наблюдается благоприятный инвестиционный климат. Рассматривая объем инвестиций по формам собственности, отметим, что преобладает российская собственность (около 98 %). Активная инвестиционная политика в Белгородской области, направленная на решение стратегических задач модернизации экономики и обновления производственной сферы, ее диверсификации, способствует формированию благоприятного инвестиционного климата и делает область оптимальным местом для размещения производств любого отраслевого профиля.

В области реализуются инвестиционные проекты в промышленности и агропромышленном комплексе, дорожном строительстве, социальной сфере, ведется строительство жилья и комплексное благоустройство населенных пунктов области. В последние пять лет объем инвестиций в основной капитал составил более 659,3 млрд. рублей. В 2015 году инвестиции на душу населения составили 94,5 тыс. рублей, что выше уровня 2010 года в 1,5 раза.

Эффективным механизмом привлечения капитала в экономику и социальную сферу, а также стимулом деловой активности бизнеса являются благоприятные организационные и экономические условия ведения предпринимательской деятельности. Так, Правительством области проводится планомерная работа по созданию условий для ведения предпринимательской деятельности: оказывается поддержка инвесторам в рамках внедренного в государственных органах проектного управления, по принципу «одного окна»; заключаются соглашения о социально-экономическом сотрудничестве между Правительством области и инвестором; действует система выделения земельных участков под

строительство производственных объектов; предоставляются государственные гарантии и залоговое обеспечение имуществом области; субсидируются процентные ставки по привлекаемым кредитным ресурсам; применяются хозяйствующими субъектами дифференцированные ставки по налогам на прибыль и имущество организаций. Одновременно осуществляется опережающее развитие энергосистем. В этих целях постоянно ведется работа с компаниями-поставщиками услуг по электро-, газо- и водоснабжению, по поддержанию объема инвестиций, направляемых на развитие соответствующей инженерной инфраструктуры [34].

Принятые программа «Улучшение инвестиционного климата для привлечения инвестиций в экономику Белгородской области в 2011-2015 годах» и подпрограмма «Улучшение инвестиционного климата и стимулирование инновационной деятельности» государственной программы Белгородской области «Развитие экономического потенциала и формирование благоприятного предпринимательского климата в Белгородской области на 2014-2020 годы» (утверждена постановлением Правительства области от 16 декабря 2013 № 522-пп) позволили объединить реализуемые в Белгородской области мероприятия по привлечению инвестиций для динамичного роста и диверсификации экономики области и определить дальнейшие перспективы совершенствования условий развития инвестиционной деятельности. В рамках Программ реализованы мероприятия, направленные на совершенствование нормативной правовой базы в сфере инвестиционной деятельности в Белгородской области, создание благоприятной административной среды и подготовленной инфраструктуры для привлечения инвестиций, совершенствование финансовых механизмов дальнейшего привлечения инвестиций, продвижение имиджа Белгородской области, как инвестиционно-привлекательного региона, на территории Российской Федерации и за рубежом, поддержку продвижения инновационной продукции на внутренних и внешних рынках, кадровое обеспечение инвестиционного процесса.

Для активизации инвестиционной деятельности, обеспечения дополнительного привлечения инвестиций в экономику области и эффективного взаимодействия с инвесторами при реализации инвестиционных проектов в январе 2011 года создано со стопроцентным участием Белгородской области АО «Корпорация «Развитие», которым сформированы портфели проектов по инновационному и инвестиционному направлениям.

Принят закон Белгородской области от 01 июля 2014 года № 284 «Об инвестиционной деятельности в Белгородской области», с целью развития правовой основы регионального инвестиционного законодательства, расширения стимулов инвестиционной деятельности в регионе и стратегических инициатив по обеспечению благоприятного инвестиционного климата.

В целях улучшения инвестиционного климата Правительство области активно сотрудничает с АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов». В 2013 году в Белгородской области внедрен Стандарт деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в регионе (Регионального инвестиционного стандарта), направленного на снижение административных барьеров и минимизацию рисков инвесторов. В 2015 году во всех муниципалитетах области внедрен Муниципальный инвестиционный стандарт, который направлен на создание благоприятных организационных и экономических условий ведения предпринимательской деятельности, повышение уровня деловой репутации муниципальных образований.

На сегодняшний момент (2016-2017 гг.) в муниципальных районах и городских округах области осуществляется внедрение Атласа муниципальных практик, разработанного АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» по поручению Президента Российской Федерации, реализация мероприятий которого позволит выбрать

наиболее подходящие для территории районов управленческие решения, применить накопленный успешный опыт в реализации проектов, активизировать инвестиционную активность предприятий и организаций за счет создания комфортной среды для ведения предпринимательской деятельности [43].

В Белгородской области действует ряд нормативных правовых актов, стимулирующих инвестиционную активность:

- закон Белгородской области от 1 июля 2014 года № 284 «Об инвестиционной деятельности в Белгородской области»;

- закон Белгородской области от 1 апреля 2014 года № 270 «Об оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и экспертизе нормативных правовых актов в Белгородской области»;

- закон Белгородской области от 4 марта 2014 года № 260 «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Белгородской области»;

- закон Белгородской области от 30 декабря 2010 года № 14 «Об установлении срока рассрочки оплаты арендуемого имущества при реализации преимущественного права субъектов малого и среднего предпринимательства на приобретение в собственность арендуемого ими имущества, находящегося в государственной собственности Белгородской области или в муниципальной собственности»;

- закон Белгородской области от 30 декабря 2010 года № 13 «Об органе, уполномоченном принимать решения об изменении сроков уплаты налогов в форме инвестиционного налогового кредита»;

- закон Белгородской области от 14 июля 2010 года № 367 «Об установлении ставок налога, взимаемого в связи с применением упрощённой системы налогообложения, на территории Белгородской области»;

- закон Белгородской области от 1 октября 2009 года № 296 «Об инновационной деятельности и инновационной политике на территории Белгородской области»;

- закон Белгородской области от 16 ноября 2007 года № 163 «О государственных гарантиях Белгородской области»;
- закон Белгородской области от 18 сентября 2007 года № 142 «О льготах по налогу на прибыль организаций»;
- закон Белгородской области от 27 ноября 2003 года № 104 «О налоге на имущество организаций»;
- постановление Правительства Белгородской области от 17 ноября 2014 года № 417-пп «О создании и функционировании индустриальных (промышленных) парков на территории Белгородской области»;
- постановление Правительства Белгородской области от 13 октября 2014 года № 378-пп «Об утверждении Положения о проведении оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и экспертизы нормативных правовых актов Белгородской области, затрагивающих предпринимательскую и инвестиционную деятельность»;
- постановление Правительства Белгородской области от 25 августа 2014 года № 322-пп «Об утверждении Положения о предоставлении имущества, находящегося в государственной собственности Белгородской области, по договорам аренды, безвозмездного пользования, доверительного управления и иным договорам, предусматривающим переход прав владения и (или) пользования в отношении имущества»;
- постановление Правительства Белгородской области от 16 декабря 2013 года № 522-пп «Об утверждении государственной программы Белгородской области «Развитие экономического потенциала и формирование благоприятного предпринимательского климата в Белгородской области на 2014 - 2020 годы»;
- постановление Правительства Белгородской области от 25 февраля 2013 года № 71-пп «Об утверждении Порядков предоставления субсидий из областного бюджета на условиях софинансирования расходных обязательств области за счет федерального бюджета на осуществление государственной поддержки сельскохозяйственного производства»;

- постановление Правительства Белгородской области от 31 мая 2010 года № 202-пп «Об утверждении Положения об управлении проектами в органах исполнительной власти и государственных органах Белгородской области»;

- постановление Правительства Белгородской области от 25 января 2010 года № 27-пп «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года»;

- постановление Губернатора Белгородской области от 11 сентября 2008 года № 110 «Об областном межведомственном координационном совете при Губернаторе области по защите интересов субъектов малого и среднего предпринимательства, развитию конкуренции и улучшению инвестиционного климата»;

- постановление Правительства Белгородской области от 29 декабря 2015 года № 493-пп «Об определении уполномоченных органов исполнительной власти Белгородской области в сфере государственно-частного партнерства»;

- распоряжение Правительства Белгородской области от 26 марта 2012 года № 175-рп «О развитии депрессивных промышленных площадок, расположенных на территории Белгородской области»;

- распоряжение Губернатора Белгородской области от 28 марта 2014 года № 148-р «О реализации закона Белгородской области от 4 марта 2014 года № 260»;

- распоряжение Губернатора Белгородской области от 20 сентября 2012 года № 650-р «Об утверждении инвестиционной декларации Белгородской области»;

- распоряжение Губернатора Белгородской области от 29 апреля 2011 года № 279-р «О создании отраслевых экспертных комиссий по рассмотрению проектов»;

- распоряжение Губернатора Белгородской области от 01 февраля 2016 года № 35-рп «Об утверждении Правил ведения реестра проектов с

использованием механизмов государственно-частного и муниципально-частного партнерства».

Одним из ключевых показателей, влияющих на инвестиционный климат в регионе, являются показатели внешнеэкономической деятельности. Показатели внешнеэкономической деятельности влияют на возможность расширения экспорта и импорта товаров, внешнеторгового оборота. Экспорт – вывоз определенной группы продукции с территории определенного региона как внутри страны, так и за границу без обязательства об обратном ввозе.

Экспорт товаров в Белгородском регионе включает в себя поставку следующих товаров: продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья (кроме текстильного); минеральных продуктов; топлива; продукции химической промышленности, каучука; кожевенного сырья, пушнины и изделий из них; древесины и целлюлозно-бумажных изделий; текстиля, текстильных изделий и обуви; металлов, драгоценных камней; металлов и изделий из них; машин, оборудования и транспортных средств, а также другой продукции [41].

На период 2011-2016 гг. прослеживается следующая динамика экспорта товаров из Белгородской области (таблица 2.4).

Таблица 2.4

Динамика экспорта товаров (млн. долл.)

Показатель	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Объем экспорта	3840,1	3632,8	3412,5	3176,0	2426,1	2184,5

Динамика экспорта приведена на рисунке 2.5.

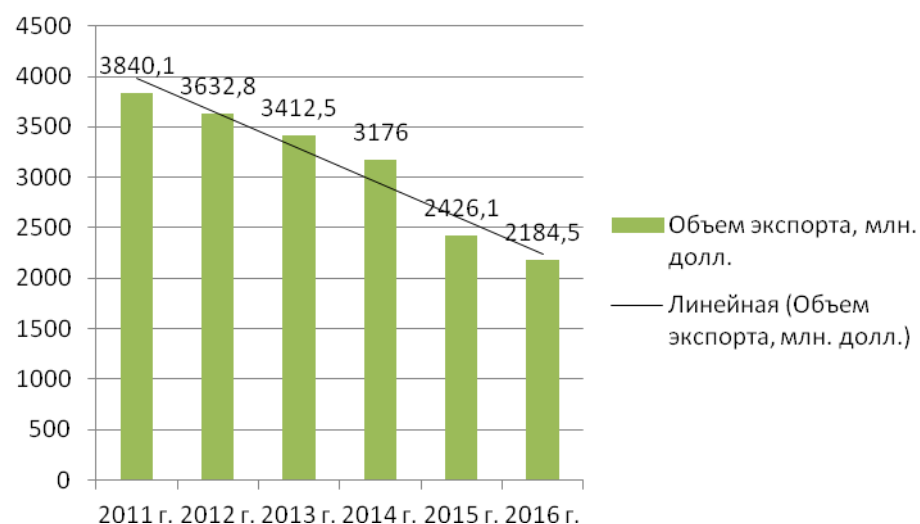


Рис. 2.5. Динамика экспорта

Стоимость товарообменных операций по экспорту за 2015 год составила 2426,1 млн. долларов США и снизилась к уровню предыдущего года на 23,7процента. В 2015 году в товарной структуре экспорта области доминирующие позиции (более 66%) занимали руды и концентраты железные, черные металлы. Также на экспорт поставлялись минеральные продукты (16,7%), продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (кроме текстильного) (9,3%), Следует отметить, что высокие доходы от экспорта наблюдается именно от экспорта данных продуктов. В 2016 году по сравнению с 2011 годом он вырос на 33,70%. Максимальная ставка экспорта наблюдается в 2011 году. Он составил 3840,1 миллионов. Таким образом, на период 2011-2016 гг. стремительно сокращается, что сказывается на стабильности и развития региональной экономики.

Импорт товаров предполагает ввоз определенных товаров на территорию региона без обязательства об обратном вывозе. Импортных товаров и товаров, ввозимых на территорию Белгородской области, имеют такие же показатели отнесения экспорта (таблица 2.5).

Таблица 2.5

Динамика импорта товаров (млн. долл.)

Показатель	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Объем импорта	6655,3	5241,3	4157,1	3268,2	1822,7	1399,7

Динамика импорта приведена на рисунке 2.6.

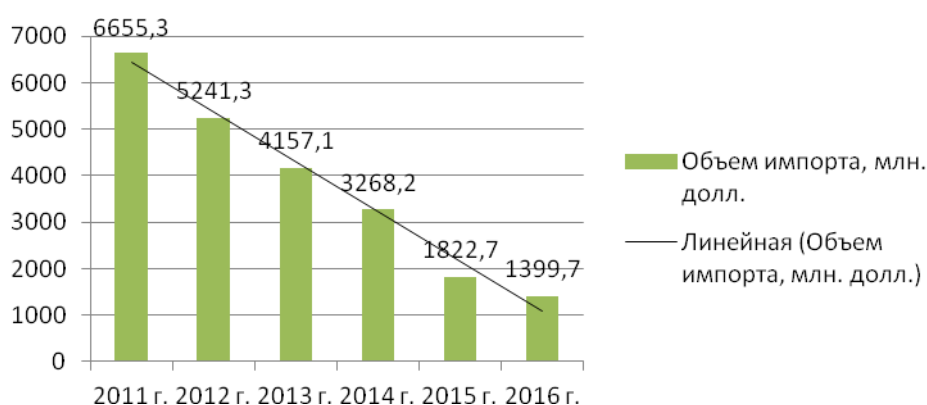


Рис. 2.6. Динамика импорта

Исходя из данных таблицы 2.5, видно, что в Белгородской области, за рассматриваемый период, наблюдается снижение импорта. За анализируемый период он снизился на 72,65%. Данная тенденция является положительной. Значительное снижение импорта наблюдалось по таким статьям как:

- продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (кроме текстильного);

- металлы и изделия из них - сокращение импорта составило 65,72%. В 2015 году объем импорта этой продукции снизился по сравнению с 2011 годом на 1044,8 млн. рублей;

- машины, оборудование и транспорт – наблюдается максимальное сокращение импортных поставок этих продуктов. Так, в 2015 году по сравнению с 2011 годом, импорт снизился на 2610,8 миллионов рублей, или на 77,79%.

Минимальное сокращение импортных поставок наблюдалось среди товаров топливно-энергетического комплекса – оно сократилось на 0,1 миллиона и шкуры, меха – наблюдается снижение на 1,2 млн. долл.

Наблюдается рост импорта металлов и драгоценных камней, их рост составил 0,1 миллиона. В-целом, в период 2011-2016 гг. импорт сокращается. Данная тенденция является положительной для всего региона, так как это

дает стимул к производству и продвижению продукции на внутреннем рынке.

Внешнеторговый оборот региона – это экономическая переменная, измеренная в денежном выражении, которая характеризует объем внешней торговли в регионе за определенный период времени, который равен сумме ввоза и вывоза товаров. Отметим, что внешнеторговый оборот Белгородской области за период исследования снижается (таблица 2.6) [32].

Таблица 2.6

Объем внешнеторгового оборота (млн. долл.)

Показатель	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Внешнеторговый оборот	10495,4	8874,1	7569,6	6444,2	4248,4	3584,2

Динамика внешнеторгового оборота приведена на рисунке 2.7.

Внешнеторговый оборот Белгородской области в 2015 году составил 3584,2 млн. долларов США и снизился по сравнению с 2011 годом на 65,84 процента. Наблюдалось снижение объемов как экспортных, так и импортных операций. Доля экспорта во внешнеторговом обороте составила 2426,1 млн долларов США (57%), доля импорта – 1822,7 млн долларов США (43%).

Торговыми партнерами Белгородской области в 2015 году являлись 113 стран дальнего и ближнего зарубежья. Товарооборот области с государствами-участниками СНГ составил 1591,3 млн долларов США и снизился к уровню предыдущего года на 46,8%, с государствами дальнего зарубежья - 2657,6 млн долларов США, что на 23,1% ниже, чем в 2014 году.

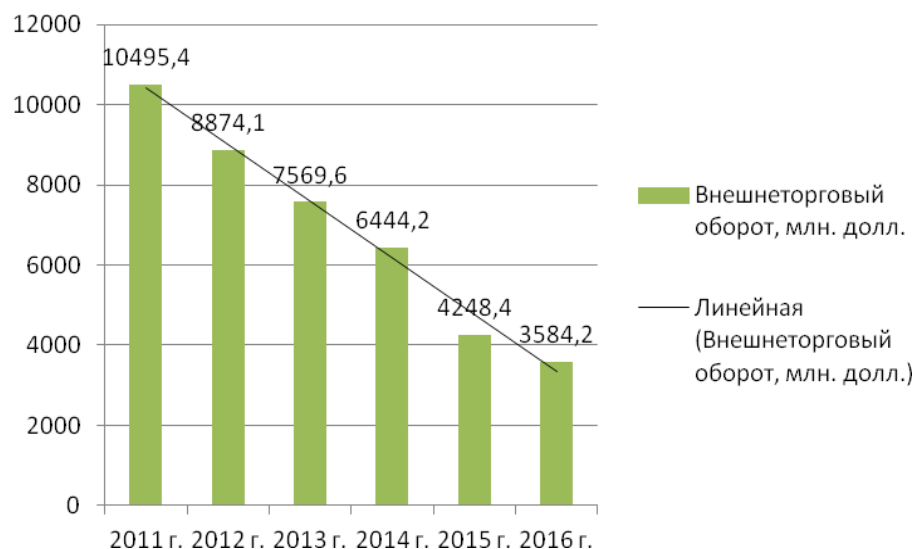


Рис. 2.7. Динамика внешнеторгового оборота

Внешнеторговый оборот Белгородской области в 2015 году составил 4248,4 млн. долларов США и снизился по сравнению с 2014 годом на 34,1 процента. Наблюдалось снижение объемов как экспортных, так и импортных операций. Доля экспорта во внешнеторговом обороте составила 2426,1 млн. долларов США (57%), доля импорта – 1822,7 млн. долларов США (43%).

Торговыми партнерами Белгородской области в 2016 году являлись 113 стран дальнего и ближнего зарубежья. Товарооборот области с государствами-участниками СНГ составил 1591,3 млн. долларов США и снизился к уровню предыдущего года на 46,8%, с государствами дальнего зарубежья - 2657,6 млн. долларов США, что на 23,1% ниже, чем в 2014 году.

Основными торговыми партнерами предприятий и организаций области из числа стран ближнего зарубежья: Украина (1253,3 млн. долларов США), Республика Молдова (21,3 млн. долларов США), Азербайджан (16,3 млн. долларов США). На долю Украины по итогам 2015 года приходится 29,6% внешнеторгового оборота области и 79,4% товарооборота со странами СНГ.

Из стран дальнего зарубежья наиболее значительные объемы торговли отмечены с Турцией (393,8 млн. долларов США), Италией (259,8 млн. долларов США), Германией (258,4 млн. долларов США), Китаем (234,9 млн.

долларов США), Египтом (155,1 млн. долларов США), Нидерландами (143,7 млн. долларов США), Словакией (136,8 млн. долларов США), Австрией (112,4 млн. долларов США), Соединенными Штатами Америки (86,5 млн. долларов США), Францией (78,1 млн. долларов США) и другими странами.

Промышленное производство является основой экономического потенциала Белгородской области. Деятельность Правительства области направлена на создание условий для устойчивого развития промышленных предприятий на базе внедрения инновационных ресурсосберегающих и высокопроизводительных технологий, проведения технического перевооружения и реконструкции действующих производств, создания производств современного технологического уровня с высокой степенью переработки сырья, обеспечивающих повышение качества и конкурентоспособности продукции, производительности труда, снижение издержек производства.

Индекс промышленного производства - агрегированный индекс производства по видам экономической деятельности «добыча полезных ископаемых», «обрабатывающие производства», «производство и распределение электроэнергии, газа и воды» – представлен в таблице 2.7.

Таблица 2.7

Индекс промышленного производства Белгородской области

Показатель индекса	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды	108,7	105,6	102,1	102,5	105,5	104,7

В 2016 году индекс промышленного производства по сравнению с соответствующим периодом 2011 года в сопоставимых условиях составил 104,7 процента.

Динамика объема отгруженных товаров собственного производства выполненных работ, услуг представлена в таблице 2.8.

Таблица 2.8

Динамика объема отгруженных товаров собственного производства выполненных работ, услуг

Показатель	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Добыча полезных ископаемых	110158,1	94390,0	96017,1	84222,7	81090,3
Обрабатывающие производства, в том числе:	369160,5	409329,8	404466,6	470245,3	535697,8
Производство прочих неметаллических минеральных продуктов	29131,3	36448,6	33799,1	31576,3	26739,0
Производство пищевых продуктов, включая напитки	177453,7	215966,7	224284,1	280544,2	330371,9
Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	119415,0	112128,1	103966,2	118527,1	132087,0
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды-	25057,8	25259,0	28868,1	27360,4	28324,8

Динамика объема отгруженных товаров собственного производства выполненных работ, услуг наглядно представлена на рисунке 2.8.

В результате объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по промышленным видам деятельности в 2015 году составил 652,9 млрд. рублей, что выше 2011 года в действующих ценах в 1,29 раза. Наибольший удельный вес в структуре отгруженной промышленной продукции занимали виды экономической деятельности: «обрабатывающие производства» – 83,3%, «добыча полезных ископаемых» - 12,4 процентов.

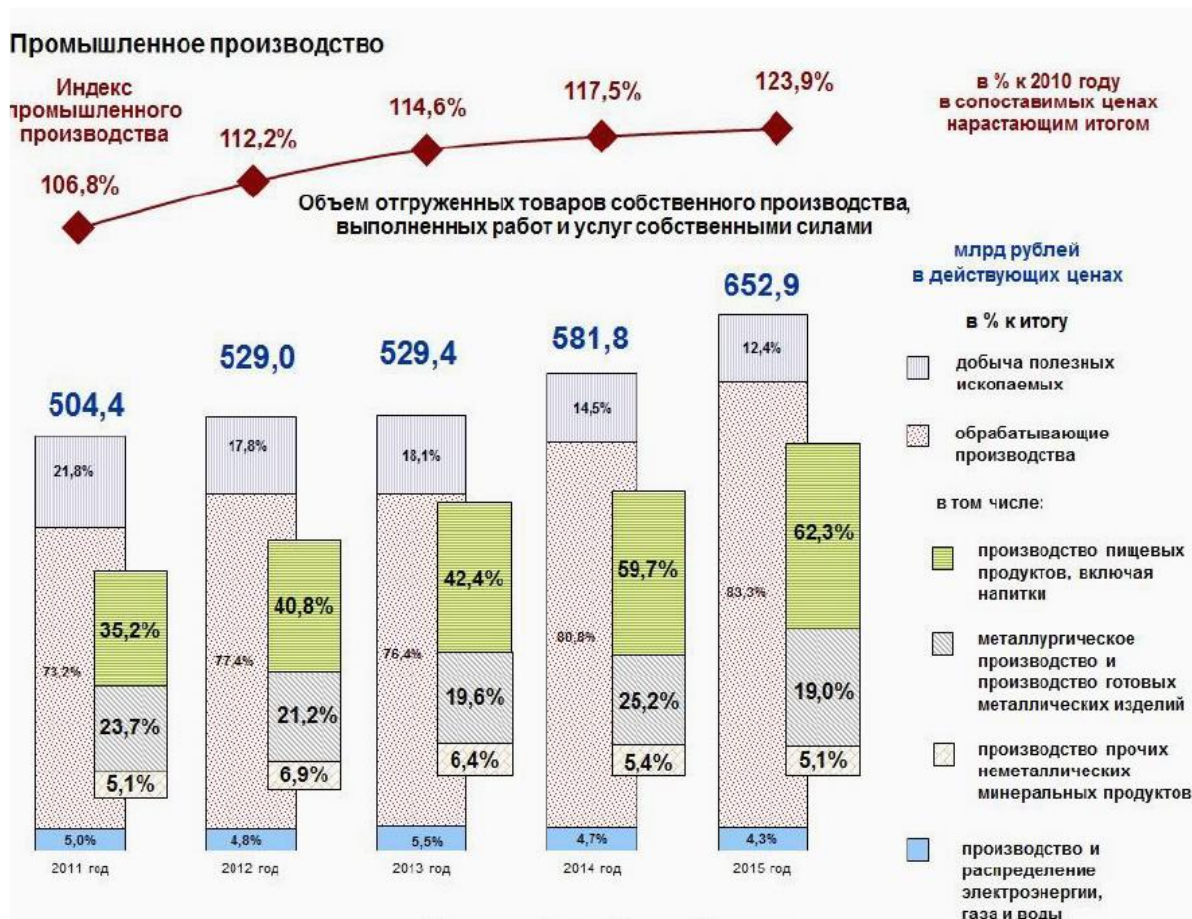


Рис. 8.7. Динамика объема отгруженных товаров собственного производства выполненных работ, услуг

В общем объеме отгруженных товаров 62,3% приходится на предприятия, занятые производством пищевых продуктов, 19,0% - металлургическим производством и производством готовых металлических изделий.

В настоящее время на территории области работает конкурентоспособный горно-металлургический комплекс, предприятия которого производят треть всероссийского объема железорудного концентрата, выпускают лучшие востребованные на мировом рынке марки стали и проката [23].

Ведущими предприятиями являются АО «Лебединский ГОК», ОАО «Стойленский ГОК», ОАО «Комбинат КМАруда», ООО «Металл-групп», АО «Оскольский электрометаллургический комбинат».

Пищевая и перерабатывающая промышленность представлена сахарными заводами, мясокомбинатами, молочными, мукомольно-крупяными, консервными, комбикормовыми заводами и другими предприятиями. Индекс промышленного производства за 2011-2015 годы увеличился по предприятиям данного вида экономической деятельности в 1,24 раза. Нарращиванию объемов производства важнейших видов продовольствия способствуют меры, принимаемые производителями по модернизации производства, улучшению качества и расширению ассортимента продукции, внедрению инновационных технологий.

Ключевыми предприятиями, расположенными на территории Белгородской области, являются: ЗАО «Приосколье», ЗАО «Белая птица», ООО «Белгранкорм», ООО «Белгранкорм», ООО «УК «Регионинвест», ГК «Мираторг», ООО ГК «Агро-Белогорье», Белгородский филиал ООО "Тамбовский бекон, ЗАО «Алексеевский бекон», ООО «Белгранкорм», УХК «ПромАгро», АО УК «Агропромышленная группа БВК», колхоз имени В.Я. Горина, ОАО МК «Авида (ООО Агрохолдинг «Авида», ЗАО «Оскольское молоко», ОАО «Молоко Белогорья»), ГК «Зеленая Долина», ЗАО «Краснояржская зерновая компания», ЗАО «Новооскольская зерновая компания» (ЗАО «Приосколье»), ООО «Агрохолдинг «Ивнянский» (ГК «Мираторг»), ООО «Борисовская зерновая компания», ООО «Красногвардейская зерновая компания», ООО «Прохоровская зерновая компания» (ООО «ГК Агро-Белогорье»), ЗАО «Белгородская зерновая компания» (ЗАО «Белая птица»), ООО «СПК «Теплицы «Белогорья», ООО «Тепличный комплекс «Белогорье» [11].

Машиностроительный комплекс области представлен производством готовых металлических изделий, машин и оборудования, электрооборудования, электронного и оптического оборудования, транспортных средств и оборудования. Предприятия выпускают трубопроводы, сильфонные компенсаторы, котельное оборудование, поковки, штамповки, хлебопекарное оборудование, горнорудное

оборудование и запасные части к нему, сельхозтехнику, железнодорожные и автомобильные цистерны, арматуру трубопроводную, насосы центробежные, автотракторное электрооборудование, нефтехимическое оборудование, изделия с механической обработкой, металлорежущий инструмент, мостовые металлические конструкции пролетных строений, строительные металлоконструкции, нестандартное оборудование.

Основными предприятиями, создающими базу для развития машиностроительного кластера, являются ООО «Белэнергомаш - БЗЭМ», ЗАО «Старооскольский завод автотракторного электрооборудования им. А.М.Мамонова», ОАО «Оскольский завод металлургического машиностроения», ООО «Старооскольский механический завод», АО «Белгородский завод горного машиностроения», АО «Шебекинский машиностроительный завод», АО «Борисовский завод мостовых металлоконструкций им. В.А. Скляренко», ОАО «Алексеевка ХИММАШ», АО «Завод котельного оборудования», ЗАО «КМАрудоремонт», ООО «Вагонно-колесная мастерская», ОАО «Белагромаш-Сервис им.В.М.Рязанова» и другие.

В области развитие индустрии строительных материалов осуществляется с использованием имеющихся в регионе запасов полезных ископаемых. За последние годы реализованы планы по строительству новых или модернизации действующих производств, организовано производство строительных материалов, которые раньше не выпускались или выпускались в незначительных объёмах. Больше стало производиться продукции, удовлетворяющей современным требованиям. Крупными предприятиями индустрии строительных материалов являются ОАО «Завод ЖБК-1», ОАО «Стройматериалы», ОАО «Белгород-стройдеталь», ЗАО «Белгородский цемент», ЗАО «Осколцемент», ЗАО «Завод нестандартного оборудования и металлоизделий», ОАО «Белгород-асбестоцемент», ЗАО «Аэробел», АО «Мелстром», ОАО «Шебекинский меловой завод», ООО «Губкинский завод ЖБИ», Завод строительных материалов ОАО «КМАпроектжилстрой», ООО

«Индустрия строительства», ООО «Комбинат строительных материалов», ООО «Белгородский завод ЖБИ и труб», ООО «Объединение строительных материалов и бытовой техники», ООО «Завод АрБет», ЗАО «Белшпала», ООО «Брик керамика».

В области реализуются проекты по строительству заводов по производству фармацевтических субстанций, готовых лекарственных средств и производств ветеринарных препаратов, которые являются опорными для созданного биофармацевтического кластера. Программа развития кластера одобрена Министерством экономического развития Российской Федерации. В целях объединения усилий предпринимателей, организаций науки и образования, а также смежных и поддерживающих организаций по реализации кластерной политики предприятиями и научными организациями Белгородской области подписано многостороннее соглашение о создании кластера. Общую координацию взаимодействия в рамках кластера осуществляет центр кластерного развития – областное государственное бюджетное учреждение «Белгородский региональный ресурсный инновационный центр». Среди ведущих предприятий, создающих основу биофармацевтического комплекса, являются ООО «Эдвансд Фарма», ООО «ПИК-ФАРМА ЛЕК», ОАО УК «Белфарма», филиал АО «Верофарм» в г. Белгороде, а также организации, создающие комплексы по производству ветеринарных препаратов на территории промышленного парка «Северный» ООО «Белфармаком» и ООО «НПФ-ВИК» [43].

Белгородская область – один из ведущих регионов по производству сельскохозяйственной продукции в Российской Федерации. В регионе создано динамично развивающееся, высокотехнологичное, конкурентоспособное сельскохозяйственное производство. Располагая 1,1% населения страны и, примерно, таким же количеством пахотных земель, Белгородская область сегодня производит 4,3% общероссийского объема продукции сельского хозяйства. Динамика произведенной продукции сельского хозяйства представлена в таблице 2.9.

Динамика производства продукции сельского хозяйства представлена на рисунке 2.9.

Таблица 2.9

Динамика произведенной продукции сельского хозяйства, млн.руб.

Показатель	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Продукция сельского хозяйства					
Всего,					
в том числе:					
растениеводства	134619,8	149265,4	155401,7	188217,3	218072,7
животноводства	45525,4	46450,4	48844,0	53394,6	63755,7
	89094,4	102815,0	106557,7	134822,6	154317,1

В настоящее время в регионе практически сформирована технологическая база отрасли животноводства. За 10 лет в области созданы мощности по производству более 800 тыс. тонн мяса птицы и более 700 тыс. тонн свинины в живом весе в год. Завершение реализации программ развития животноводства стало серьезным производственно-экономическим базисом для дальнейших социально-экономических преобразований белгородского села.

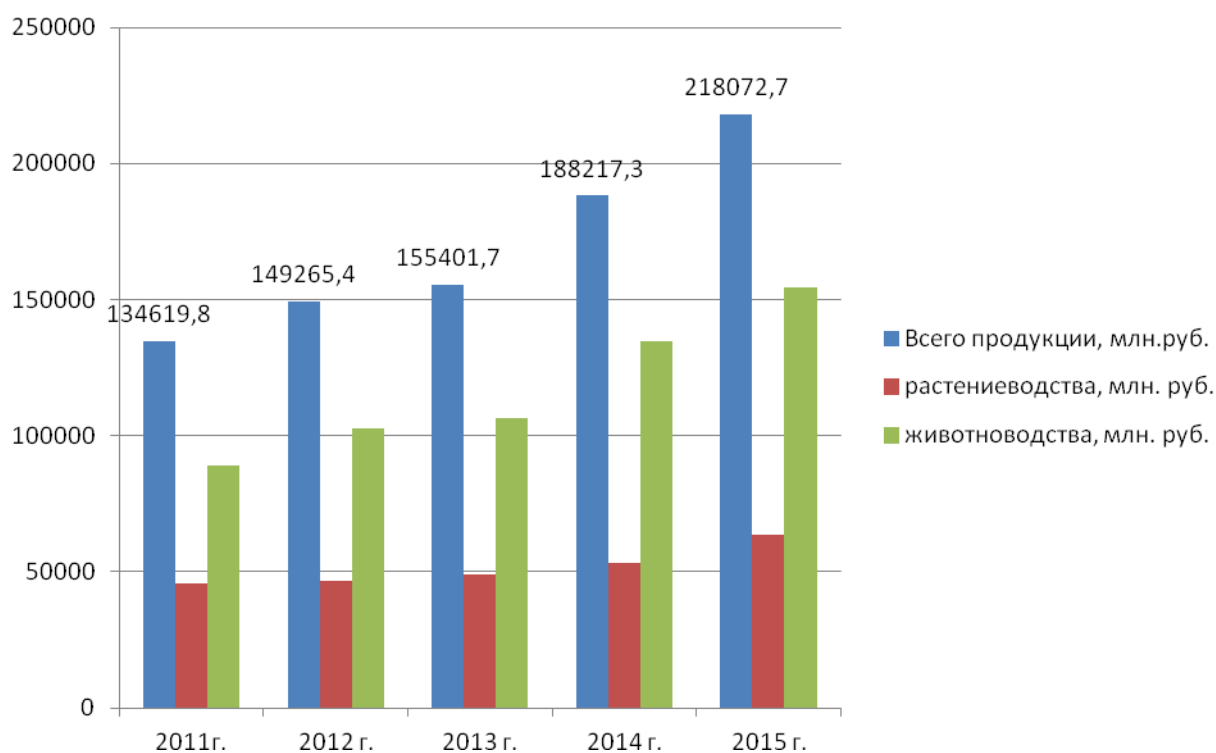


Рис. 2.9. Динамика производства продукции сельского хозяйства

В регионе успешно реализуется Государственная программа «Развитие сельского хозяйства и рыбоводства в Белгородской области на 2014-2020 годы». В рамках программы в 2015 году Белгородская область получила более 1,6 млн тонн скота и птицы (в живом весе), за 5 лет объемы его производства возросли в 1,3 раза. Белгородская область продолжает занимать лидирующие позиции по поставкам животноводческой продукции на отечественный рынок. В 2015 году по объему реализации свиней и птицы на убой (в живом весе) в сельскохозяйственных организациях область занимала первые места среди регионов Российской Федерации, по производству молока - третье место среди областей Центрального федерального округа.

Ведущими предприятиями являются:

- по производству мяса птицы: ЗАО «Приосколье», ЗАО «Белая птица», ООО «Белгранкорм». Кроме того, в регионе предприятием ООО «Белгранкорм» производится мясо утки, ООО «УК «Регионинвест» – мясо индейки;

- по производству свинины: ГК «Мираторг», ООО ГК «Агро-Белогорье», Белгородский филиал ООО "Тамбовский бекон, ЗАО «Алексеевский бекон», ООО «Белгранкорм», УХК «ПромАгро», АО УК «Агропромышленная группа БВК», колхоз имени В.Я. Горина;

- по производству молока: ОАО МК «Авида (ООО Агрохолдинг «Авида», ЗАО «Оскольское молоко», ОАО «Молоко Белогорья»), и ГК «Зеленая Долина»;

- в отрасли растениеводства: ЗАО «Краснояржская зерновая компания», ЗАО «Новооскольская зерновая компания» (ЗАО «Приосколье»), ООО «Агрохолдинг «Ивнянский» (ГК «Мираторг»), ООО «Борисовская зерновая компания», ООО «Красногвардейская зерновая компания», ООО «Прохоровская зерновая компания» (ООО «ГК Агро-Белогорье»), ЗАО «Белгородская зерновая компания» (ЗАО «Белая птица»);

в отрасли овощеводства защищенного грунта: ООО «СПК «Теплицы «Белогорья», ООО «Тепличный комплекс «Белогорье».

Благодаря совершенствованию структуры посевов и севооборота, широкому внедрению новых высокоурожайных сортов и гибридов сельскохозяйственных культур, освоению интенсивных ресурсосберегающих технологий обработки почвы, применению высокопроизводительной широкозахватной техники с использованием спутниковой навигации при внесении удобрений, севе, обработке посевов и уборке урожая Белгородская область добивается высоких результатов в растениеводстве. В области внедряется биологическая система земледелия, целью которой является сохранение и приумножение плодородия почв.

В растениеводстве в 2015 году в области собрано более 3,1 млн. тонн зерновых и зернобобовых культур (в весе после доработки) со средней урожайностью – 39,7 ц/га (в 2014 году - 44,5 ц/га), более 2,7 млн. тонн сахарной свеклы при средней урожайности – 378,6 ц/га (в 2014 году - 415 ц/га), 321,9 тыс. тонн подсолнечника при средней урожайности 24,6 ц/га.

В результате реализации мероприятий выпуск продукции сельского хозяйства за 2015 год достиг 218,1 млрд. рублей, что выше 2011 года в сопоставимых ценах в 1,6 раза. По производству сельскохозяйственной продукции в расчете на 1 гектар пашни (144,5 тыс. рублей) Белгородская область, на протяжении ряда лет остается единственным субъектом Российской Федерации, преодолевшим планку в 100 тыс. рублей.

В области сегодня успешно реализуется целый ряд перспективных инвестиционных проектов в наиболее зависимых от импорта направлениях, направленных на создание конкурентного и эффективного сельского хозяйства: развитие производства овощей закрытого грунта, плодовых и ягодных культур, аквакультуры, биологических добавок, ветеринарных препаратов, компонентов для кормопроизводства. Наряду с развитием индустриального сельскохозяйственного производства, для повышения уровня занятости сельского населения области, большое внимание уделяется государственной поддержке развития малых форм хозяйствования на селе. С 2007 года в области реализуется ведомственная программа «Семейные фермы Белогорья», которая не только решает вопрос производства, переработки сельхозпродукции, производимой в личных подсобных и крестьянских (фермерских) хозяйствах, но и вопрос ее реализации.

2.2. Исследование уровня экономической безопасности Белгородской области

Медико-демографические показатели являются важнейшими параметрами, характеризующими состояние здоровья населения. Численность населения Белгородской области (таблица 2.10) стабильно сохраняет тенденцию к росту. За последние пять лет она увеличилась на 17229 человека, составив на 01.01.2015 года 1547936 человек. Средний темп прироста численности населения Белгородской области (по данным на 1 января 2011-2015 годов) составил 0,3% ежегодно.

Таблица 2.10

**Численность (человек) населения Белгородской области за 2011-2015
годы (по состоянию на 01 января)**

Муниципальное образование	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год	Ежегодный средний темп прироста (+)/убыли (-)
Алексеевский район	63941	63957	63771	63462	62742	-0,5%
Белгородский район	105502	110463	112483	113832	114487	+2,1%
Борисовский район	26333	25897	25697	25481	25638	-0,6%
Валуйский район	68486	68237	67687	67054	67009	-0,5%
Вейделевский район	21658	21027	20588	20219	19942	-2,0%
Волоконовский район	32684	32204	31793	31614	31382	-1,0%
Грайворонский район	29413	28967	29049	29165	29544	+0,1%
Губкинский городской округ	119953	121628	121133	120577	119817	0,0
Ивнянский район	22781	23264	22945	22749	22531	-0,3%
Корочанский район	38603	38513	38486	38527	38967	+0,2%
Красненский район	13124	13051	12748	12517	12345	-1,6%
Красногвардейский район	39337	39826	39038	38439	37994	-0,9%
Краснояружский район	14815	14770	14708	14581	14505	-0,5%
Новооскольский район	42847	42504	42279	42117	42180	-0,4%
Прохоровский район	27400	29349	28646	28094	27684	+0,3%
Ракитянский район	34503	34144	34456	34609	34842	+0,3%
Ровеньский район	23698	23917	23788	23763	23786	0
Старооскольский городской округ	257134	256523	257056	257128	257948	+0,1%
Чернянский район	32351	32316	32107	31864	31613	-0,6%
Шебекинский район	93016	91874	91583	91514	91123	-0,5%
Яковлевский район	55787	57532	57416	57294	57432	+0,7%
Белгородская область	1530707	1536073	1540985	1544108	1547936	+0,3%

Динамика численности (человек) населения Белгородской области за 2011-2015 годы представлена на рисунке 2.10.

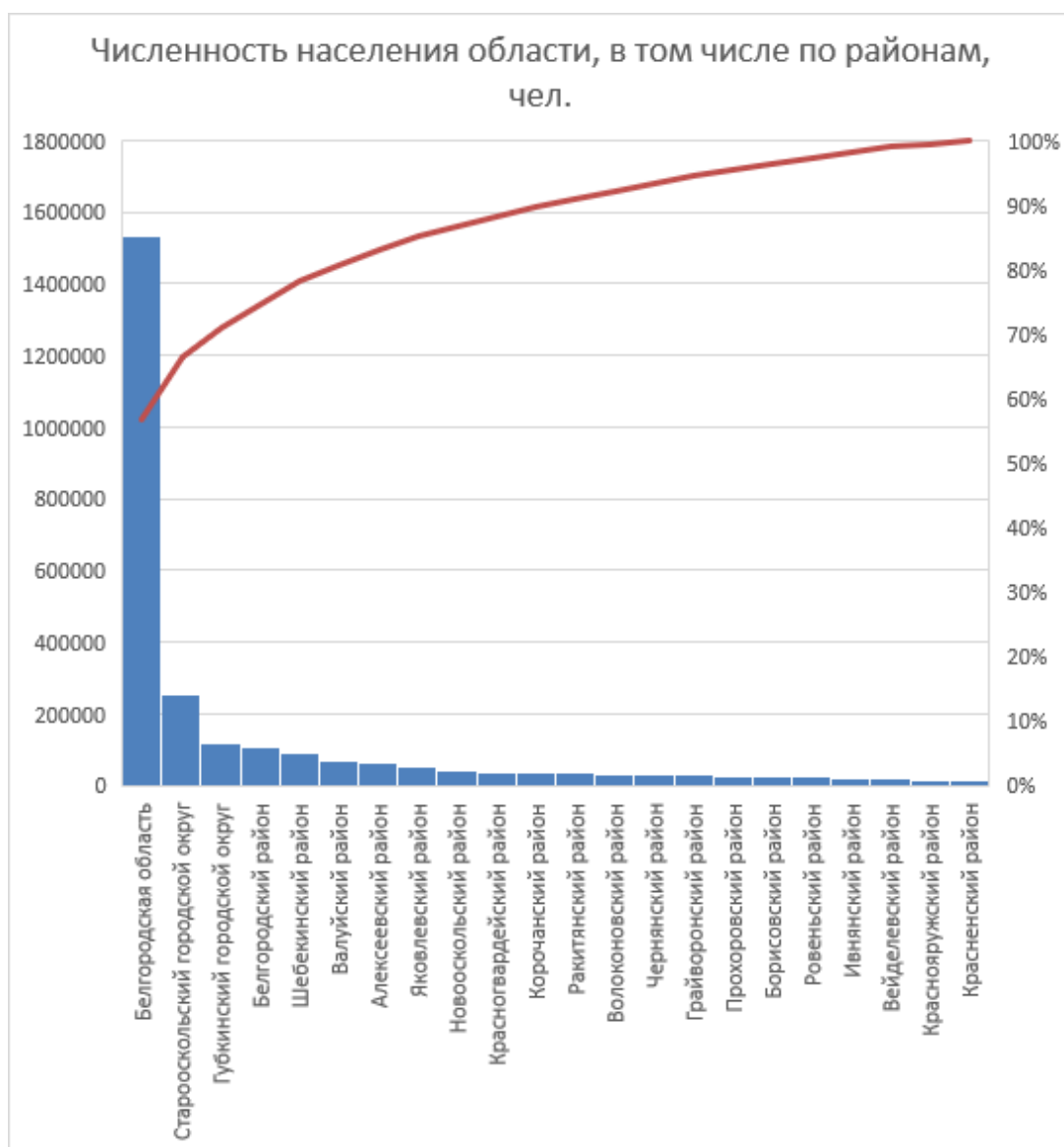


Рис.2.10. Динамика численности (человек) населения Белгородской области за 2011-2015 годы

Анализ численности населения за анализируемые годы свидетельствует, что в 8 муниципальных образованиях численность населения в среднем увеличилась: в Белгородском районе (+2,1%), городе Белгороде (+1,1%), Яковлевском (+0,7%), Прохоровском (+0,3%), Ракитянском (+0,3%), Корочанском (+0,2%), Грайворонском (+0,1%) районах, Старооскольском городском округе (+0,1%).

В 12 муниципальных образованиях за анализируемый период наблюдается снижение численности населения (в среднем): в Вейделевском (-

2,0%), Красненском (-1,6%), Волоконовском (-1,0%), Красногвардейском (-0,9%), Новооскольском (-0,4%), Валуйском (-0,5%), Борисовском (-0,6%), Чернянском (-0,6%), Краснояружском (-0,5%), Шебекинском (-0,5%), Алексеевском (-0,5%), Ивнянском (-0,3%) районах.

Численность городского населения Белгородской области по состоянию на 1 января 2015 года составила 1036177 человек (66,8%), сельского населения – 511759 человек (33,06%).

Наиболее информативными и объективными критериями общественного здоровья среди медико-демографических показателей являются: рождаемость, смертность, младенческая смертность, естественный прирост населения. Их величина и динамика во многом характеризуют уровень социально-экономического состояния территорий [32].

Коэффициент естественной убыли населения Белгородской области в 2014 представлен в таблице 2.11.

Таблица 2.11

Показатели естественного прироста (убыли) населения
(на 1000 человек населения) в муниципальных образованиях
Белгородской области за 2010-2014 годы

Муниципальное образование	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год
1	2	3	4	5	6
Алексеевский район	-4,2	-2,5	-2,0	-1,5	-1,7
Белгородский район	-0,7	0,0	+1,5	+0,9	0,8
Борисовский район	-6,1	-7,1	-5,8	-5,5	-5,2
Валуйский район	-7,8	-7,9	-7,0	-7,8	-6,2
Вейделевский район	-6,5	-6,8	-6,3	-5,5	-6,8
Волоконовский район	-7,5	-8,0	-6,3	-6,6	-6,9
Грайворонский район	-6,7	-5,9	-5,1	-4,7	-5,7
Губкинский городской округ	-4,3	-3,6	-2,5	-3,5	-3,9
Ивнянский район	-8,6	-5,6	-7,5	-4,4	-5,1
Корочанский район	-7,9	-8,3	-6,8	-6,0	-7,1
Красненский район	-14,5	-15,8	-16,2	-15,9	-14
Красногвардейский район	-10,8	-9,8	-11,0	-8,6	-10,9
Краснояружский район	-3,8	-3,6	-2,1	-4,1	-3,5
Новооскольский район	-6,8	-8,1	-8,1	-7,1	-6,6
Прохоровский район	-9,2	-7,1	-8,9	-4,9	-4,8
Ракитянский район	-3,4	-4,6	-2,0	-4,6	-5,3

Продолжение таблицы 2.11

1	2	3	4	5	6
Ровенский район	-4,2	-1,3	-2,8	0,0	-2,6
Старооскольский городской округ	-0,7	-0,2	+0,1	0,0	0
Чернянский район	-5,6	-6,0	-4,6	-4,2	-4,8
Шебекинский район	-6,0	-8,4	-5,5	-5,4	-6
Яковлевский район	-3,7	-3,6	-2,8	-2,6	-1,3
Белгородская область	-3,5	-3,0	-2,4	-2,2	-2,5

Судя по показателям темпа прироста (убыли), в течение всего анализируемого периода отмечался отрицательный прирост, или убыль, на селения.

В 2014 году в Белгородском районе (+0,8 на 1000 населения) отмечен естественный прирост населения, В Красненском районе за 2014 год отмечена наибольшая естественная убыль населения (-14,0 на 1000 населения).

Далее проанализируем показатели занятости, безработицы и миграционный прирост в Белгородской области. Данные представлены в таблице 2.12.

Таблица 2.12

Динамика показателей миграционного прироста, численности занятого и безработного населения

Показатель	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Миграционный прирост (убыль) населения, всего человек	8350	8591	6566	7591	5918
Среднегодовая численность занятых в экономике, тыс. чел.	698,1	700,1	700,2	699,1	700
Численность безработных (в среднем за год), тыс. чел.	33,2	29,5	32,2	32,5	32,8
Численность безработных, зарегистрированных в	10,2	8,1	7,3	7,3	7,4

государственных учреждений службы занятости населения , тыс. чел.					
---	--	--	--	--	--

Динамика среднегодовой численности занятого населения и безработного населения приведена на рисунке 2.11.



Рис. 2.11. Динамика среднегодовой численности занятого населения и безработного населения

По данным Белгородстата общий уровень безработицы в 2015 году (отношение числа безработных к общей численности экономически активного населения) в области составил 32,8 тыс. чел, или 5,2% экономически активного населения, классифицировались как безработные (в соответствии с методологией Международной Организации Труда). В государственных учреждениях службы занятости населения в качестве безработных было зарегистрировано 7,4 тыс. человек. Средний возраст безработных в сентябре 2015 г. составил 35,7 года. Молодежь до 25 лет

составляет среди безработных 25,6%, лица в возрасте 50 лет и старше - 20,5%.

По данным управления по труду и занятости населения области, произошло снижение темпов роста зарегистрированной безработицы. Самый низкий уровень по-прежнему сохраняется в Ракитянском районе и Губкинском городском округе (0,4%).

За 2016 год в службу занятости населения области обратилось 96,1 тыс. человек, из них за содействием в поиске подходящего места работы – 37,9 тыс. человек. Трудоустроены при содействии центров занятости населения 28,5 тыс. человек (75,2% от числа обратившихся по вопросу содействия занятости). Услугами профессиональной ориентации по выбору сферы деятельности воспользовались 19,4 тыс. человека. Возможность переподготовки или получения новой профессии была предоставлена 1,7 тыс. безработным гражданам. Правом выхода на досрочную пенсию воспользовались 222 безработных предпенсионного возраста. Социальные выплаты в виде пособий по безработице, материальной помощи и стипендий в период профессионального обучения в 2016 году предоставлены 16 тыс. безработным гражданам. Коэффициент напряженности в целом по области (отношение численности граждан, незанятых трудовой деятельностью, к численности поданных в службу занятости вакансий) составил 0,30 человека на одну вакансию. Белгородская область остается одним из немногих субъектов Российской Федерации и Центрального федерального округа, численность населения которого продолжает расти. По состоянию на 1 января 2017 года численность населения области по оценке составила 1552,9 тыс. человек.

На организацию работы службы занятости было выделено 730 млн. рублей государственных средств.

Деятельность службы занятости в течение года была регламентирована областной долгосрочной целевой программой «О дополнительных

мероприятиях, направленных на снижение напряженности на рынке труда Белгородской области» и программой содействия занятости населения на 2010 год. В числе пунктов программы - организация собственного дела для 3,6 тысяч белгородцев, а также создание дополнительных рабочих мест для 500 человек в производственном секторе экономики.

Для него было выделено более 240 миллионов рублей. Как сообщает пресс-служба губернатора и правительства Белгородской области, в рамках программы планируется организовать стажировку 850 граждан, находящихся под угрозой увольнения, подготовить 1350 человек для организаций производственной сферы, трудоустроить 250 инвалидов, оказать помощь 87 женщинам, работающим в тяжелых условиях труда.

Кроме того, планируется организовать профессиональную подготовку, переподготовку или повышение квалификации 550 женщин, находящихся в отпуске по уходу за ребенком до трех лет, стажировку 850 выпускников вузов, а также переподготовку 100 врачей с целью улучшения качества медицинского обслуживания населения [52].

Ожидается, что в результате реализации мероприятий программы значительно снизится уровень безработицы.

Динамика миграционного прироста представлена на рисунке 2.12.

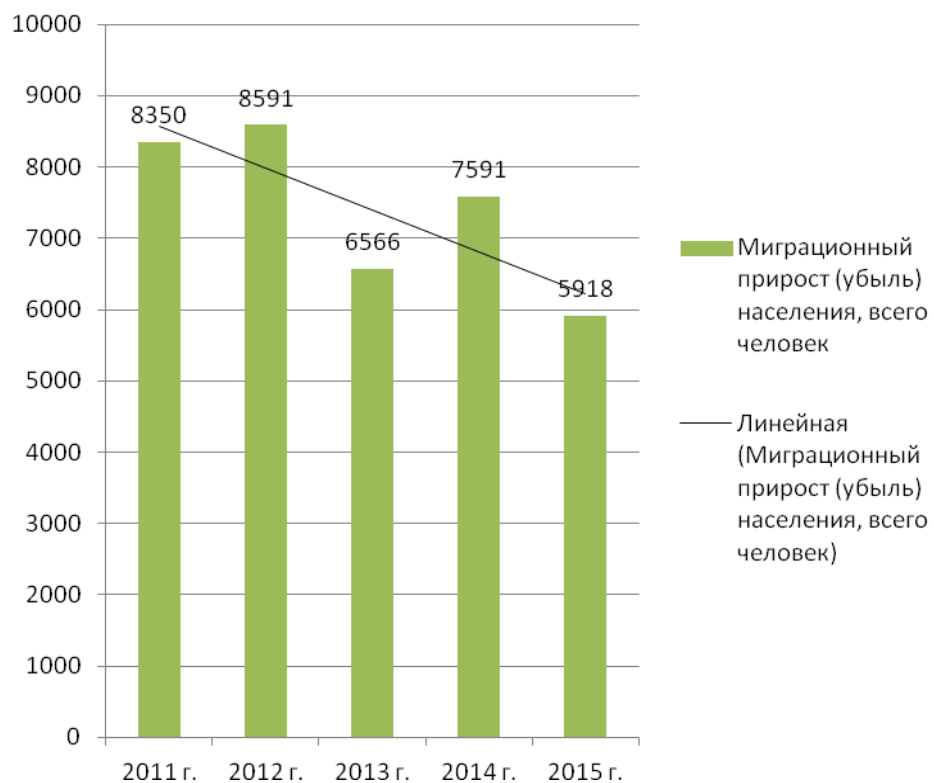


Рис. 2.12. Динамика миграционного прироста

Можно сделать вывод, что в 2015 году по сравнению с 2011 годом миграционный прирост уменьшился на 29,12 %.

Динамика числа оформленных трудовых патентов приведена на рисунке 2.13.

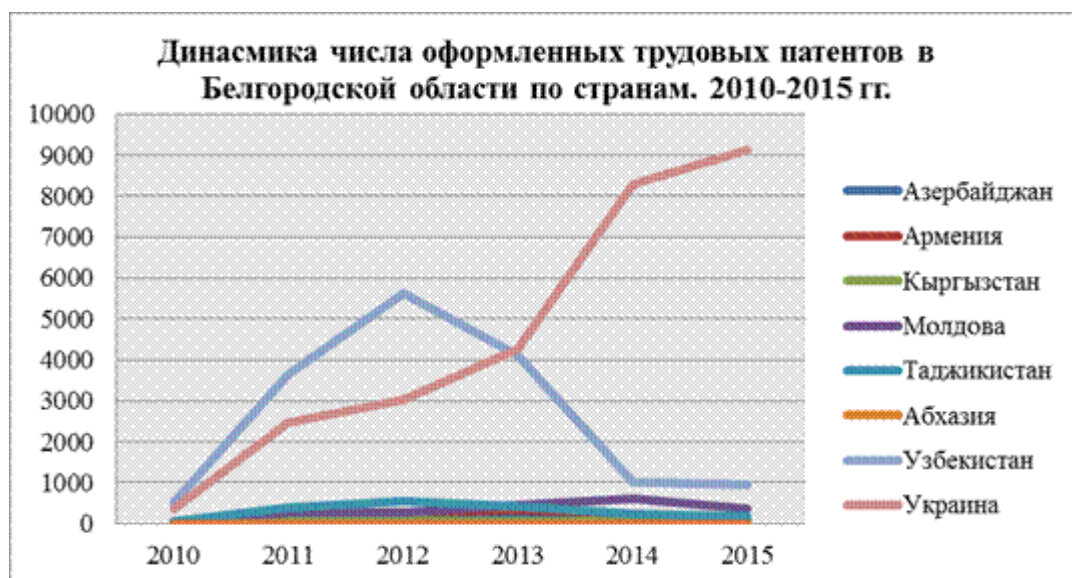


Рис. 2.13. Динамика числа оформленных трудовых патентов

Сократилась доля трудовых мигрантов в строительстве на 1 %, в промышленности на 1 %. В 2015 году на предприятиях агропромышленного комплекса области было занято 23 % рабочих, которым администрация области выдала разрешения на работу.

Далее проанализируем основные индикаторы уровня качества жизни населения.

Таблица 2.13

Основные индикаторы уровня качества жизни населения

Показатель	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Численность населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума, тыс. чел.	131,7	99,7	113,8	116,1	131,4
Среднедушевые денежные доходы населения (в месяц), руб.	18799,7	21659,5	23734,7	25371,5	27907,1
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата, тыс. руб.	17667,6	20002,1	22220,9	23895,1	25325,3
Величина прожиточного минимума в месяц, руб.	4559	5125	6078	6695	8134
Коэффициент Джинни	0,403	0,41	0,404	0,399	0,391

Денежные доходы в расчете на душу населения за 2015 года сложились в сумме 27907,1 рубля, что выше 2014 года на 10,1 процента.

Поскольку размер минимального размера оплаты труда не может быть меньше величины прожиточного минимума, то МРОТ по Белгородской области на 2016 год установлен в размере 8703 руб., величина прожиточного минимума по Белгородской области установлена на этом же уровне и составляет для трудоспособного населения – 8703 руб. Среднемесячная начисленная заработная плата работников в Белгородской области в 2015 году составила 25 363,5 руб., что на 6,1 % больше чем в 2014 году (по ЦФО — на 4,9 %), и 74,5 % от среднероссийского уровня. В Центральном

федеральном округе среднемесячный уровень заработной платы по итогам 2015 года составил 41 899,7 рублей.

Основным источником доходов населения в регионе по-прежнему остается оплата труда, однако, ее доля уменьшается, усиливается значение других источников, прежде всего социальных трансфертов, т. е. пенсий, социальных пособий.

Большую часть денежных доходов в регионе составляет оплата труда (33,5 %) и социальные выплаты (31,1 %), другие доходы (19,3 %), незначительная часть приходится на доходы от собственности и доходы от предпринимательской деятельности (4,4 % и 11,7 % соответственно). Таким образом, следует отметить, что значительную долю в структуре денежных доходов населения Белгородской области занимают социальные выплаты. Величина прожиточного минимума Белгородской области применяется для предоставления необходимой государственной социальной помощи малоимущим гражданам, оценки уровня жизни населения, формирования регионального бюджета. Он рассчитывается на основании потребительской корзины и уровня цен на товары и услуги, а также расходов по обязательным сборам и платежам. Учреждается ежеквартально Постановлением Правительства Белгородской области. Рассчитывается в расчете на душу населения и по трем основным социально-демографическим группам.

Рост величины прожиточного минимума можно считать объективным под воздействием инфляции, т. е. роста цен на продукты и соответственно на условную потребительскую корзину. Отметим снижение величины прожиточного минимума на душу населения и для основных социально-демографических групп во второй половине 2015 года. В I квартале 2016 года по сравнению с I кварталом 2014 года величина прожиточного минимума выросла почти на 30 % [52].

На протяжении всего периода исследования рост номинальных денежных доходов и заработной платы значительно опережает рост прожиточного минимума. Денежные доходы в расчете на душу населения за

I полугодие 2016 года сложились в сумме 28000,7 рубля, что выше аналогичного периода 2015 года на 11,6 процентов. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников по полному кругу организаций без выплат социального характера в целом по области в январе-июне 2016 года составила 25 830 рубля и выросла по сравнению с соответствующим периодом 2015 года на 5,8 процента. В I полугодии текущего года Белгородская область лидирует среди регионов Центрального федерального округа по росту реальных денежных доходов населения с показателем 105,5 процента. Таким образом, уровень и качество жизни населения Российской Федерации, в общем по всем показателям можно назвать средним в сравнении со всеми странами мира, однако стоит отметить серьезное отставание России от стран-лидеров, с высоким уровнем и качеством жизни населения. По ВВП (ППС) на душу населения Россия занимает 48 место в мире, по ИЧР — 50 место, по показателю ожидаемой продолжительности жизни страна занимает в мире 150 место. Величина основных социальных гарантии государства ниже величины прожиточного минимума, величина МРОТ (минимальный размер оплаты труда) в 2015 году составил лишь 57 % от величины прожиточного минимума. Белгородская область находится в лидирующей группе регионов Российской Федерации по уровню и качеству жизни населения. Однако, в результате проведенного исследования и анализа показателей необходимо отметить, что в регионе наблюдается снижение реальных денежных доходов населения, среднемесячная номинальная начисленная заработная плата в Белгородской области ниже среднероссийского уровня.

Реализация трехстороннего соглашения между областным объединением организаций профсоюзов, объединениями работодателей и Правительством Белгородской области на 2014-2016 годы (постановление Правительства области от 9 декабря 2013 года № 499-пп) и постановления Правительства области от 28 марта 2016 года № 74-пп «О мерах по повышению уровня заработной платы в 2016 году» позволяют обеспечивать

в области рост заработной платы и усиление контроля за ее своевременной выплатой.

Далее оценим показатели ввода в действие жилых домов и показатель обеспеченности жильем населения Белгородской области.

Жилищная политика области в области направлена на создание условий для обеспечения всех категорий населения доступным, качественным и благоустроенным жильем. В рамках Стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года разработаны и успешно реализуются мероприятия, направленные на создание оптимальных условий для развития жилищного строительства, и в первую очередь для строительства индивидуального жилья, которое определено как приоритетное.

Наиболее значимым достижением жилищного строительства области является поступательный его рост. За период 2010 - 2015 годов на территории области введено в эксплуатацию 7,8 млн. кв. метров жилья, из них 6,1 млн кв. метров индивидуального (рисунок 2.14).

По объему введенного жилья в расчете на 1 жителя Белгородская область на протяжении ряда лет входит в лидирующую десятку регионов Российской Федерации, среди областей Центрального Федерального округа занимает второе место после Московской области. В 2014 году этот показатель составил 0,95 кв. метра на 1 жителя области, в 2015 году – 1 кв. метр на 1 жителя области.

Наращивание темпов жилищного строительства на территории региона стало возможным благодаря государственной поддержке его приоритетного направления – индивидуального жилищного строительства.



Рис. 2.14. Динамика ввода в действие жилых домов

Для развития малоэтажного жилищного строительства в области решаются задачи по предоставлению земельных участков застройщикам на льготных условиях. Всего под жилищное строительство АО «Белгородская ипотечная корпорация» выделено 29,9 тыс. га земли, отдано под застройку 16 тыс. га земли. На землях, выделенных корпорацией, сформировано более 110 микрорайонов ИЖС.

В 2010-2015 годах индивидуальным застройщикам предоставлено 36,0 тыс. участков земли, в том числе многодетным семьям на льготных условиях 2,2 тыс. земельных участков.

С целью создания благоприятных условий и комфортной среды проживания в микрорайонах массовой застройки, высокими темпами осуществляется инженерное обустройство микрорайонов индивидуального жилищного строительства сетями водоснабжения, электроснабжения, газоснабжения, водоотведения в рамках ежегодно принимаемых программ.

На территории Белгородской области разработаны эффективно действующие механизмы оказания финансовой поддержки застройщиков, прежде всего – работников бюджетной сферы, многодетных и молодых семей.

С 2014 года жилищное строительство осуществляется в рамках государственной программы «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами жителей Белгородской области на 2014-2020 годы», согласно которой реализуется комплекс мер, направленных на стимулирование инвестиционной активности участников рынка жилищного строительства и создание условий для комплексного развития данного сектора экономики.

С 1 января 2014 года развитие дорожной инфраструктуры осуществляется в соответствии с государственной программой «Совершенствование и развитие транспортной системы и дорожной сети Белгородской области на 2014-2020 годы», включающая ряд мероприятий для более интенсивного и качественного развития дорожно-транспортной системы области. За 2010-2015 годы в области построено и реконструировано 354,4 км магистральных автодорог.

С учетом представленных показателей определим основные направления обеспечения экономической безопасности Белгородской области в аспекте стратегического развития Центрального федерального округа на перспективу до 2020 года в разрезе:

- улучшения уровня жизни населения;
- рост промышленного производства;
- развития демографической ситуации;
- развитие жилищной сферы.

2.3. Формирование политики региона в рамках обеспечения экономической безопасности

В современных условиях острого обострения международной обстановки, введения разного рода антироссийских санкций и ответного применения Россией продовольственного эмбарго особую значимость приобретает анализ проблем, которые связаны с обеспечением национальной безопасности Российской Федерации. Данная обстановка

требует креативного осмысления сложившейся ситуации, поиска наиболее эффективных механизмов по противодействию новым угрозам и опасностям посредством их прогнозирования, выявления и формирования, и помимо этого минимизации ущерба в случае актуализации этих угроз. Обеспечение национальных интересов государства приоритетно основывается на стабильном функционировании её субъектов, которые создают среду для целостного территориального развития Российской Федерации в экономической и социальной сферах, достижении сформированных в рамках региональной политики целей и задач, которые определяют роль и место каждого субъекта России в развитии всей страны, а также создании возможности осуществления направленного воздействия на региональном уровне на внутренние и внешние угрозы [53].

В условиях многоуровневой рыночной экономики, когда ни государство, ни региональные власти не могут непосредственно участвовать в управлении всеми хозяйствующими субъектами, необходимо обеспечить оптимальное участие в управлении процессами государственного регулирования, структурными преобразованиями и инвестиционными потоками для поддержания экономической безопасности региона. По обеспечению экономической безопасности территории региональная деятельность Белгородской области включает в себя следующие элементы:

1. Наличие информационной базы позволяющей проводить мониторинг социально-экономического развития региона;
2. Выявление критериев и параметров, определяющих региональные и национальные приоритеты в области экономики и отвечающих требованиям экономической безопасности региона;
3. Мониторинг факторов, снижающих показатели социально-экономического развития;
4. Проведение институциональных преобразований, формирование экономической политики, и необходимых механизмов, нивелирующих воздействие факторов, подрывающих устойчивость экономики региона [8].

Работа региональных органов управления по обеспечению экономической безопасности осуществляется по следующим основополагающим направлениям:

1. Определение случаев, когда фактические или прогнозируемые параметры экономического развития отклоняются от порогов экономической безопасности. Меры и механизмы экономической безопасности региона должны разрабатываться одновременно с прогнозами его социально-экономического развития и осуществляться в рамках программы социально-экономического развития региона.

2. Организация работы по реализации комплекса мер по преодолению или предотвращению возникновения угроз экономической безопасности в регионе.

Для достижения целей экономической безопасности в администрации Белгородской области в 2018 году планируется создание Совета Безопасности региона (СБР).

Совет Безопасности региона должен заниматься рассмотрением концепции экономической безопасности региона, анализом результатов мониторинга экономической безопасности региона, изучением законодательных и иных нормативных актов по вопросам экономической безопасности, а также заниматься подготовкой заключений о реализации мер по устранению угроз экономической безопасности. Контроль за деятельностью департаментов и других структурных подразделений администрации области, местных органов исполнительной власти в целях разработки и реализации мер по преодолению или предотвращению угроз экономической безопасности области осуществляет Правительство Белгородской области.

3. Экспертное заключение принимаемых решений по финансовым и экономическим вопросам в рамках экономической безопасности области. Все нормативные документы при их подготовке в обязательном порядке должны проходить процедуру экспертизы на предмет экономической безопасности региона и соответствия их российскому федеральному законодательству.

Состав экспертной комиссии и порядок проведения указанной экспертизы определяет глава администрации области.

4. Организация контроля за реализацией мер по устранению угроз экономической безопасности региона.

Реализация мер, направленных на обеспечение экономической безопасности региона должно осуществляться в соответствии с реализацией активной структурной и социальной политики, укрепления деятельности в области инвестиционной, финансовой, кредитно-денежной и внешнеэкономической сфере. Не менее важным является комплексное продолжение и завершение преобразований, создающих основу для эффективного функционирования рыночных механизмов.

Структуру экономической безопасности Белгородской области целесообразно рассмотреть с точки зрения противодействия угрозам (рис. 2.15).



Рис.2.15. Основные внутренние и внешние угрозы экономической безопасности Белгородской области

Совокупность внутренних угроз возникает под влиянием текущего состояния экономики региона. Так, если в регионе отсутствует направленность на эффективное развитие производственной и социальной сферы, при этом обострены экономическая, политическая, экологическая

ситуации, возможно формирование факторов, дестабилизирующих региональную экономическую независимость. Внешние угрозы носят, в некотором смысле самостоятельный от экономики отдельного региона характер, так как зарождаются они в зависимости от состояния государства и мирового хозяйства. Глобальные факторы угроз экономической безопасности Белгородской области в условиях единого экономического пространства представлены на рисунке 2.16.

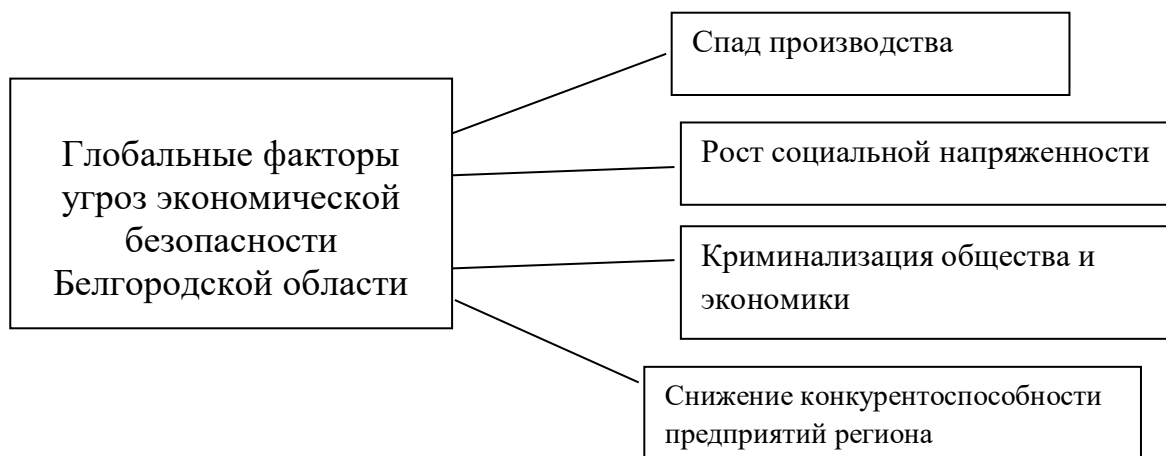


Рис. 2.16. Глобальные факторы угроз экономической безопасности Белгородской области о

Систему угроз экономической безопасности области можно представить в следующем виде (таблица 2.14).

Таблица 2.14

Внутренние угрозы экономической безопасности Белгородской области

Угроза 1	Проявление действия угрозы 2
Высокая изношенность основных производственных фондов предприятий региона	Низкая конкурентоспособность на региональном и федеральном уровнях. 2. Невозможность эффективной конъюнктурной диверсификации производства оборудования 3. Высокая стоимость произведенной продукции, которая обусловлена большими затратами на амортизацию оборудования

Продолжение таблицы 2.14

1	2
Низкая рентабельность региональных промышленных предприятий	1. Вынужденное сокращение производства, вплоть до закрытия предприятий. 2. Рост безработицы и социальной напряженности в регионах. 3. Разрушение элементной базы общей системы экономики России
Низкая степень бюджетной поддержки экономического развития регионов (как из федерального бюджета, так и из средств региональных бюджетов)	1. Невозможность реализации бюджетных проектов развития производства и региональной инфраструктуры. 2. Высокая степень разворываемости бюджетных средств на различных уровнях административного управления
Снижение эффективности функционирования системы управления качеством продукции крупных предприятий региона	Снижение продовольственной безопасности региона

Цель управления экономической безопасностью состоит в противодействии рискам и угрозам экономической безопасности для недопущения их трансформации и нанесения ущерба социально-экономической системе региона. Задачи управления [32]:

- 1) формирование полной и достоверной информации о негативных воздействиях и уровне экономической безопасности;
- 2) обеспечение информацией субъектов управления социально-экономической системы региона об источниках возникновения негативных воздействиях, их трансформации, о прогнозных величинах показателей оценки экономической безопасности региона;
- 3) предотвращение ущерба социально-экономической системы посредством разработки управленческих решений, а также контроля их реализации.

В системе управления экономической безопасности Белгородского региона лежат следующие принципы:

- принцип соответствия предполагает, что управленческие решения по регулированию развития социально-экономической системы соответствуют решениям в области обеспечения экономической безопасности региона;

- принцип непротиворечивости заключается в том, что построение системы управления экономической безопасностью осуществляется на основе взаимосвязанности и логической стройности всех компонентов обеспечения экономической безопасности региона;

- принцип дополнительности предполагает, что управленческие решения по обеспечению экономической безопасности региона, принимаемые на различных уровнях управления, направлены на достижение единых целевых ориентиров;

- принцип единства управленческих решений состоит в том, что управленческие решения по обеспечению экономической безопасности региона, принимаемые на различных уровнях управления, направлены на достижение единых целевых ориентиров соответствующих нормативным величинам эталонных потребностей населения;

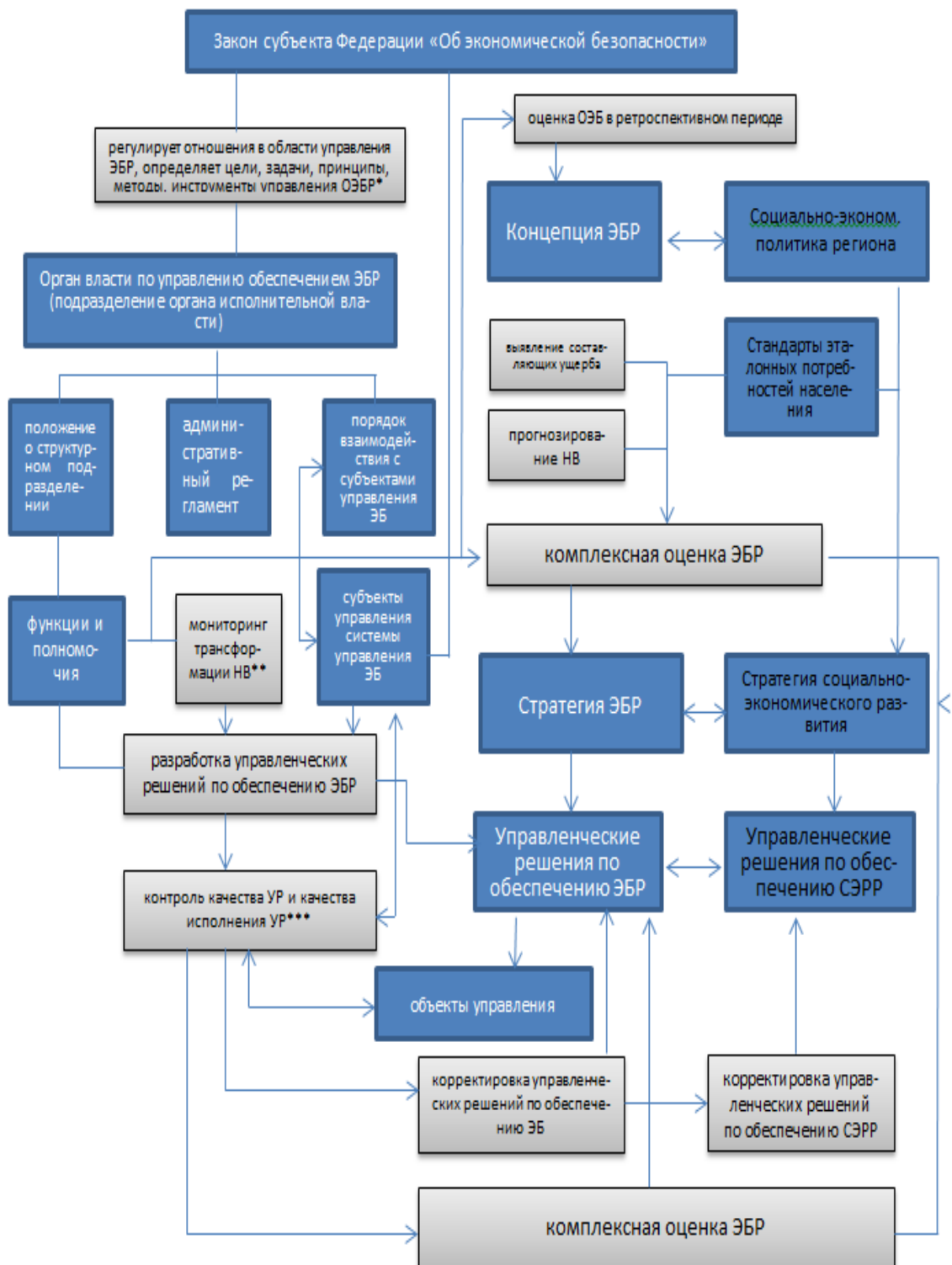
- принцип непрерывности предполагает корректировку управленческих решений по мере поступления новой информации о возникновении и трансформации негативных воздействий, качестве управленческих решений и качестве их реализации управленческих решений;

- принцип унифицированности предполагает унификацию решения различной сложности и содержания задач по противодействию влиянию негативных воздействий и недопущению (либо) минимизации ущерба социально-экономической системе региона;

- принцип реализуемости заключается в том, что управленческие решения возможно реализовать при фактическом состоянии экономики региона, современного уровня обеспечения эталонных потребностей населения;

- принцип перспективности предполагает, что управленческие решения адекватны не только современному уровню экономической безопасности региона, но и прогнозируемому (и/или планируемому) уровню в будущем.

Управление политикой экономической безопасности региона интегрированный в управление развитием социально-экономической системы региона представлен на рисунке 2.17.



*ОЭБР – обеспечение экономической безопасности региона

**НВ – негативные воздействия (риски, угрозы)

Рис. 2.17. Управление политикой экономической безопасности региона

Институциональной основой механизма управления является установление «правил игры» для всех участников обеспечения ЭБР законом «Об экономической безопасности субъекта федерации». На базе положений закона субъекта федерации формируется управляющая система. Таким образом, оптимальная система управления экономической безопасностью, являясь элементом системы экономической безопасности, должна функционировать на основе совокупности научно-обоснованных взглядов на проблему экономической безопасности, которые целесообразно отразить в Концепции экономической безопасности региона, в положениях и решениях в форме нормативных правовых актов, согласующихся с указанной Концепцией, и, следовательно, целенаправленной организации деятельности всех участников управленческих и экономических отношений по достижению заданного (планируемого) уровня экономической безопасности региона.

Методы, инструменты управления и факторы, на которые должны быть направлены управленческие воздействия, определяются конкретными негативными воздействиями или их совокупностью. Поэтому разработка какого-либо унифицированного набора методов является, с одной стороны, важной научной задачей, а с другой – функцией системы управления ЭБР. В обобщенном виде методы и инструменты управления ЭБР Белгородской области можно представить в виде двухуровневой системы.

Первый уровень методов и инструментов определяется неуправляемыми негативными воздействиями и ориентирован на удовлетворение эталонных потребностей населения, формирование средств региона, направляемых на обеспечение экономической безопасности. Управленческие воздействия ориентированы на следующие объекты: работодателей и плательщиков налогов и сборов в региональный бюджет;

хозяйствующие субъекты, выпускающие продукцию (работы, услуги); бюджетные и автономные учреждения, другие организации, выполняющие государственное задание.

Второй уровень методов определяется управляемыми негативными воздействиями и зависит от региональной специфики.

Методы управления экономической безопасностью региона приведены в таблице 2.15.

Таблицы 2.15

Методы управления экономической безопасностью
Белгородской области

Объекты управления	Методы управления			
	Экономические	Административные	Институциональные	Стратегического планирования
работодатели и плательщики налогов и сборов в региональный бюджет	налогообложение, включая систему льгот	лицензирование, сертификация, предоставление государственного имущества	регулирование минимальных размеров оплаты труда, ставок региональных налогов	налоговая политика
хозяйствующие субъекты, выпускающие продукцию (работы, услуги)	государственные закупки, целевые программы	целевые программы, лицензирование, сертификация	регулирование цен, тарифов, качества	инвестиционная политика, бюджетная политика
бюджетные и автономные учреждения, другие организации, выполняющие гос. задание	государственное задание, целевые программы	нормативные затраты и целевые показатели	регулирование использования государственной собственности	бюджетная политика, социальная политика
управляемые негативные воздействия	в зависимости от содержания и вида негативных воздействий			

Таким образом, оптимальная система управления экономической безопасностью Белгородской области, являясь элементом системы экономической безопасности, функционирует на основе совокупности научно-обоснованных взглядов на проблему экономической безопасности.

Экономическая безопасность региона выступает необходимым условием для развития социально-экономических систем соответствующего уровня управления, что проявляется через обеспечение устойчивости данной системы в границах показателей критериев экономической безопасности, которыми выступают: эталонные потребности населения; средства региона, направляемые на обеспечение ЭБР; негативные воздействия, влияющие либо на эталонные потребности, либо на объем средств региона, направляемых на обеспечение ЭБР. Посредством обеспечения экономической безопасности определяются приоритеты управления регионом, состоящие в улучшении качества жизни населения или как минимум не ухудшения. Увеличение валового регионального продукта в рассматриваемом контексте выступает в качестве инструмента, а предпринимаемые меры управления процессом его увеличения должны быть ориентированы, прежде всего, на повышение уровня жизни населения. То есть решения, принимаемые для развития экономических отношений, достижения целевых экономических ориентиров, необходимо соотносить с обеспечением экономической безопасности региона.

В этой связи система экономической безопасности должна быть интегрирована в систему управления развитием социально-экономической системы региона и выполнять в ней информационно-аналитическую функцию, что требует:

- формирования на постоянной основе устойчивых связей со всеми структурными подразделениями исполнительных органов власти субъекта федерации, профессиональными объединениями и организациями, осуществляющими контрольно-надзорные функции;
- привлечения экспертов для решения конкретных задач оценки, диагностики и прогнозирования стохастических социальных и экономических процессов и явлений;

- создания прямых и обратных информационных потоков с федеральными органами исполнительной власти, в особенности фискальными и правоохранительными;

- развития форм взаимодействия с социальными группами и субъектам экономики.

Внедрение системы экономической безопасности в социально-экономическую систему регионов, с нашей точки зрения, позволяет преодолеть доминирование надрегиональных интересов, с одной стороны, с другой – минимизировать воспроизводство в регионе негативных воздействий, влияющих на национальную безопасность.

ГЛАВА 3. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ЭФФЕКТИВНОЙ СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

3.1. Резервы и потенциал формирования эффективной системы экономической безопасности региона

В настоящее время проблема оценки и анализа системы экономической безопасности является актуальной, соответственно, возрастает интерес к проблеме исследования качества жизни населения в субъектах России в контексте экономической безопасности.

Объектом экономической безопасности помимо государства может выступать экономическая система, регионы, общество, хозяйствующие субъекты и личность. Общая модель взаимосвязи уровней экономической безопасности представлена на рис. 3.1.

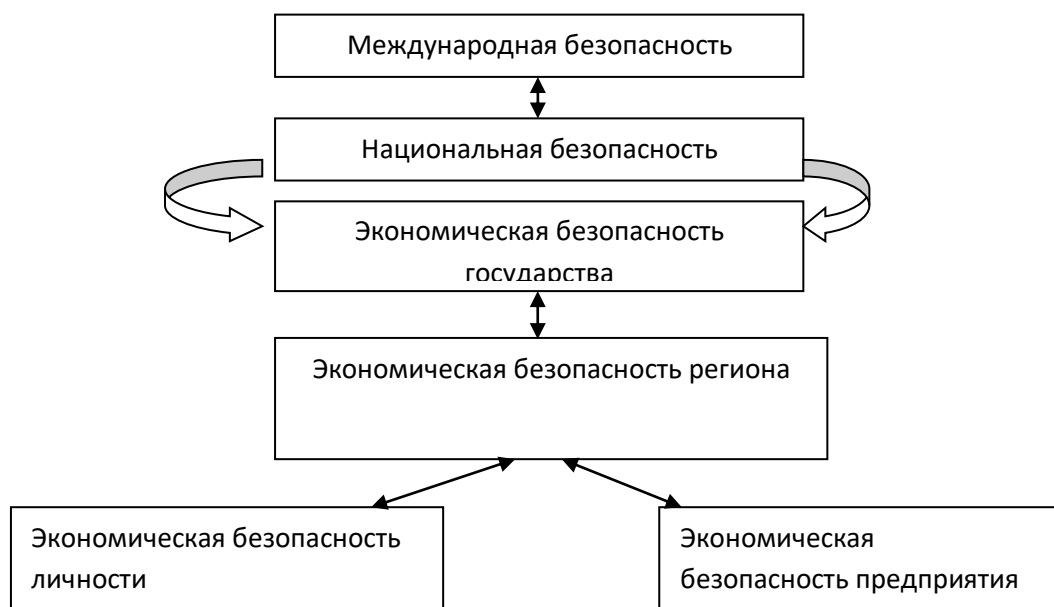


Рис. 3.1. Модель взаимосвязи уровней экономической безопасности

Множество угроз экономической безопасности заложено именно на региональном уровне и объясняется этой прямой взаимосвязью региона как иерархически составной частью государства. Сущность экономической безопасности региона в способности его экономики поддерживать уровень жизни относительно общепринятых стандартов, улучшать уровень качества жизни населения, противостоять влиянию угроз, обеспечивать социально-экономическую стабильность региона.

При этом выделяют внутренние и внешние угрозы. Внутренние связаны с изношенностью основных производственных фондов, рентабельностью региональных промышленных компаний, недостаточностью бюджетной поддержки. Внешние включают в себя зависимость региональной экономики от иностранного капитала и импорта, сокращение регионального производства, региональный сепаратизм. На основании этого выделяют такие аспекты экономической безопасности региона как производственный, финансовый, социально-демографический, информационный и другие комплексные виды безопасности [34].

Глобальная цель управления регионом определена как повышение качества жизни населения и разделена на три основные локальные в том числе:

- обеспечение роста доходов населения,
- увеличение продолжительности жизни,
- повышение качества жилищных условий.

Таким образом, показатель качества жизни населения должен выступать, с одной стороны результирующим индикатором социально – экономического развития региона и, с другой, критерием оценки экономической безопасности региона с учетом выявленных внутренних угроз.

С целью формирования эффективной системы экономической безопасности региона приоритетно требуется выявление и обоснование ее резервов и потенциала. Однако для этого необходимо осуществить расчет показателей угроз экономической безопасности.

Расчет показателей угроз экономической безопасности является центральным элементом в системе оценки и анализа экономической безопасности региона. Результаты как промежуточных, так и окончательных расчетов могут быть использованы в качестве дополнительного источника информации для решения ряда задач, представленных на рисунке 3.2.

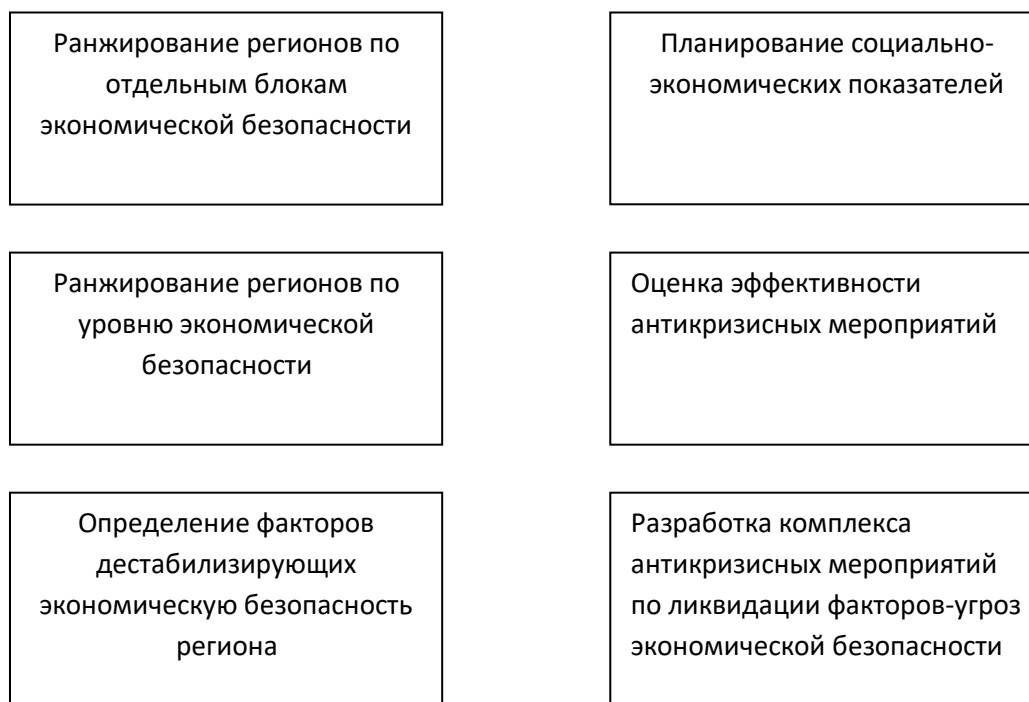


Рис. 3.2 Задачи, решаемые с помощью расчета показателей экономической безопасности

Выявление резервов и потенциала формирования наиболее эффективной системы экономической безопасности региона представляется целесообразным осуществить на примере отдельно взятого Федерального округа России [8].

Если рассматривать регионы страны в разрезе федеральных округов, то самым позитивно сбалансированным в контексте близости регионов к верхушке рейтинга по качеству жизни и динамике его показателей будет Центральный федеральный округ (далее - ЦФО), в состав которого входит Белгородская область. Близость всех областей к столице положительно сказывается на их развитии. Среди регионов ЦФО четыре входят в первую десятку, а еще 8 регионов занимают места выше 30-го. Удерживает свою позицию в рейтинге на 6 месте за последние три года Белгородская область. Более того, только три региона из 18 потеряли свои позиции, в том числе снизились позиции Ярославской области (с 12 на 14), Смоленской области (с 26 на 28 место), Брянской области (с 46 на 50 место).

Проведем оценку регионов ЦФО Российской Федерации, выделив отдельные группы регионов по параметрам социально - экономического развития, которые в значительной степени влияют на благосостояние и

качество жизни населения, развитие экономического потенциала региона и его инвестиционную привлекательность. Результаты оценки уровня развития регионов позволяют выделить ряд функциональных областей, имеющих ключевое значение для развития территории в долгосрочной перспективе, а так же отдельные позиции, на которые следует направить более активные действия по корректировке места региона, занимаемого в общем рейтинге округа [53].

Для проведения оценки уровня социально - экономического развития регионов предлагается применять следующие показатели, сгруппированные следующим образом:

1. Индексные показатели, позволяющие получить сводную оценку

Социально - экономического развития регионов ЦФО, как внутри региона, так и в сравнении с другими субъектам Российской Федерации. К числу таких показателей относятся сводные индексы социально - экономического положения, реального сектора экономики, доходов и занятости населения.

Важно отметить, что индексные показатели не дают возможности в полной мере оценить отдельно взятую функциональную область региона, например, сферу строительства, промышленного производства, инвестиционной деятельности и др. Данные индексы могут принимать значения выше среднероссийского или среднерегионального уровня на основе преобладающих его значения входящих в его состав показателей.

В результате с целью уточнения социально - экономического развития регионов ЦФО считаем необходимым провести дополнительную оценку в разрезе экономической и социальной сфер.

2. Показатели экономического развития регионов ЦФО, включающие в себя объем валового регионального продукта на душу населения, удельный вес численности населения с денежными доходами меньше значения величины прожиточного минимума, доходы населения денежные в расчете на душу населения, рост реальных доходов населения.

Именно система данных показателей наибольшим образом характеризует экономическую ситуацию в регионе. Показатели социального развития регионов ЦФО, выраженные через коэффициент естественного прироста населения, суммарный коэффициент рождаемости, ввод в действие жилых домов, обеспеченность жильем.

Разделение показателей данным образом объясняется тем, что социально - экономическое развитие региона, с нашей точки зрения, определяется входящими в ее состав элементами и степенью взаимодействия органов региональной власти, представителей бизнес - структур и гражданского общества.

Итак, комплексную оценку развития ЦФО в данном контексте дают индексные показатели социально - экономического развития регионов ЦФО. В качестве универсального показателя оценки экономического потенциала региона выступает показатель валового регионального продукта, характеризующий, как сложившийся на текущий момент времени уровень развития, так и рентабельность отдельных видов экономической деятельности, а также уровень вовлеченности региона в процессы интеграции и другие аспекты его деятельности. Размер валового регионального продукта области, выраженный в абсолютных единицах, представляет собой объективный показатель его вклада в общий уровень развитие экономики страны.

Анализ экономического развития регионов ЦФО по критерию валового регионального продукта показал, что лидерами по итогам 2015 года являются Московская, Белгородская, Воронежская область, со значениями 4498,6, 776,0, 743,6 млрд. руб. соответственно. Наиболее низкие показатели характерны для Ивановской, Костромской областей.

Таблица 3.1

Оценка показателя валового регионального продукта ЦФО на период 2020г.

Регионы	2005	2010	2015	2020 (прогноз)
ЦФО, млрд. руб., в т.ч.	6278,5	13965,6	25767,6	45411,2
Белгородская область	145,0	357,3	776,0	1416,0
Брянская область	66.7	158.7	254.6	420.4
Владимирская область	86.9	190.0	317.5	511.2
Воронежская область	133.6	332.0	743.6	1695.5
Ивановская область	44.4	100.6	143.3	246.8
Калужская область	71.0	181.4	368.2	637.3
Костромская область	44.7	88.6	151.2	283.7
Курская область	86.6	203.9	341.6	562.1
Липецкая область	145.2	257.3	600.8	1030.3
Московская область	708.1	2027.8	4498.6	9252.2
Орловская область	53.2	104.0	225.5	365.9
Рязанская область	84.4	162.8	277.7	418.8

Смоленская область	65.5.	139.9	253.3	459.0
Тамбовская область	63.6	137.9	257.7	450.7
Тверская область	96.9	238.9	480.0	880.0
Тульская область	116.2	236.0	414.4	742.4
Ярославская область	131.3	248.5	463.6	639.1

Ключевыми факторами, оказывающими влияние на показатель уровня жизни населения, являются доходы населения в денежной форме, величина прожиточного минимума и отношение усредненного дохода на душу населения и величины прожиточного минимума. В соответствии с мировой

тенденцией значение доли граждан, у которых доход составляет ниже прожиточного минимума, является оптимальным на уровне 7 - 10 %. При этом в соответствии с представленными данными наибольший удельный вес количества граждан с доходами по величине ниже прожиточного минимума характерен для Ивановской, Владимирской и Рязанской областей. Регионами - лидерами по преодолению бедности является Белгородская и Липецкая области со значениями 7,8% и 8,4% соответственно. Распределение населения по уровню усредненных денежных доходов граждан характеризуется дифференциацией населения с учетом материального достатка граждан. Наиболее благоприятными регионами по показателю среднедушевых денежных доходов населения являются Московская, Липецкая и Смоленская области, значения которых соответственно составили 39,4; 27,4; 26,2 тыс. руб. в месяц. Негативные тенденции преобладают в Ивановской, Владимирской и Костромской областях (таблица 3.2) [22].

Таблица 3.2

Оценка показателя среднедушевых денежных доходов населения (в
месяц тыс. руб.) ЦФО на период до 2020г.

Регионы	2005	2010	2015	2020 (прогноз)
ЦФО, в т.ч.	11.1	25.4	38.1	57.2
Белгородская область	5.3	15.9	24.7	45.5
Брянская область	4.8	12.8	19.2	32.6
Владимирская область	4.1	11.9	17.3	29.4
Воронежская область	5.5	13.2	19.8	33.7
Ивановская область	3.5	10.5	15.7	26.7
Калужская область	5.4	15.0	15.9	38.2
Костромская область	4.9	11.9	17.9	30.4
Курская область	5.2	14.3	22.5	34.3
Липецкая область	5.6	16.9	27.4	50.0
Московская область	7.6	23.2	39.4	71.4
Орловская область	4.8	12.1	24.4	41.2
Рязанская область	4.8	13.5	20.2	34.4
Смоленская область	5.6	15.1	26.2	42.8
Тамбовская область	5.3	15.0	25.8	33.1
Тверская область	5.6	13.5	21.3	33.4
Тульская область	5.0	15.2	21.3	33.5
Ярославская область	6.3	16.9	25.4	43.2

При этом можно отметить резкую поляризацию между регионами с высокими и регионами с низкими среднедушевыми доходами населения. Так, например, среднедушевые доходы Ивановской области в 2,5 раза ниже показателя Московской области.

Анализ социального развития регионов ЦФО осуществляется по таким демографическим показателям, как коэффициент естественного прироста населения и суммарный коэффициент рождаемости. По показателю естественного прироста населения на 1000 человек во всех регионах наблюдается отрицательное значение. Ярким примером по достижению высоких результатов по данному показателю является Костромская и Белгородская области, где выявлена тенденция снижения естественной убыли населения.

Лидерами по показателю суммарного коэффициента рождаемости являются Костромская и Тверская области, показывающие лучшие оценки на уровне соответственно 1,63 и 1,61 детей, рожденных одной женщиной в репродуктивном возрасте. В число аутсайдеров по указанному показателю вошла Тульская область с наименьшим показателем на уровне 1,32.

По показателю ввода в действие жилых домов в число лидеров входят Белгородская и Липецкая области с показателями 1,1 и 1,0 соответственно, что подтверждается положительной динамикой по представленным показателям на протяжении последнего отрезка времени. Наиболее низкие показатели общей площади на одного человека наблюдаются в Курской и Ивановской областях.

Для всех рассматриваемых регионов за рассматриваемый период времени характерна тенденция роста показателя общей площади жилых помещений, приходящихся в среднем на одного жителя. Наибольшее

значение данного показателя наблюдается в Московской (34), Липецкой (32,4) и Тверской (30,08) областях. В группу регионов с наименьшими значениями показателя обеспеченности жильем на одного жителя включены Калужская и Ивановская области.

В рамках изучения подхода, направленного на формирование эффективной системы обеспечения экономической безопасности региона в аспекте национальной безопасности страны, считаем необходимым, обратить внимание на опыт областей, входящих как в группы лидеров, так и группы аутсайдеров по рассмотренным показателям социально - экономической сферы [50].

По итогам проведенного нами анализа сформируем сводную оценку уровня социально - экономического развития регионов ЦФО, в результате чего определим регионы, представляющие собой наибольший интерес для проведения дальнейшего исследования в аспекте обеспечения национальной безопасности страны (табл. 3.3).

Таблица 3.3

Сводная оценка уровня социально-экономического развития регионов ЦФО в аспекте обеспечения национальной безопасности страны

Группа	Экономическое развитие	Социальное развитие	Интегральная оценка
Регионы- лидеры	Белгородская, Воронежская, Московская, Калужская области	Московская, Калужская области	Калужская, Белгородская, Московская, Воронежская области
Регионы с уровнем развития выше среднего	Владимирская, Тамбовская области	Белгородская, Курская, Воронежская области	Курская, Тульская области
Регионы со средними	Ивановская, Тверская,	Орловская,	Липецкая, Рязанская,

показателями развития	Брянская, Рязанская, Липецкая области	Ярославская, Рязанская, Ивановская, Владимирская области	Брянская, Тверская области
Регионы с уровнем развития ниже среднего	Курская, Орловская, Тульская, Костромская области	Тверская, Смоленская, Липецкая, Тамбовская области	Тамбовская, Владимирская, Ярославская, Ивановская области
Регионы с наиболее низкими показателями развития	Смоленская, Ярославская области	Брянская, Тульская, Костромская области	Смоленская, Орловская, Костромская области

Показатели, характеризующие уровень экономической безопасности по показателям социально - экономического развития наиболее ярких представителей выделенных групп регионов представлены в сводной таблице 3.4.

Таблица 3.4

Показатели развития социальной сферы ЦФО до 2020г. в разрезе региона – лидера

Показатель	Год	ЦФО	Белгородская область
Демография			
Коэффициент естественного прироста населения (на 1000 чел.)	2005	-8.6	-7.1
	2010	-5.6	-3.2
	2015	-4.6	-4.0
	2020	-8.9	-5.7
Суммарный коэффициент рождаемости (число детей рожденных одно женщиной в репродуктивном возрасте)	2005	1.19	1.15
	2010	1.44	1.42

	2015	1.50	1.40
	2020	1.39	1.43
Уровень жизни населения			
Удельный вес численности населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума (процентов общей численности населения)	2005		18.1
	2010		9.7
	2015		7.8
	2020		5.0
Среднедушевые денежные доходы населения в месяц (тыс. руб.)	2005	11.1	5.3
	2010	25.4	15.9
	2015	38.1	24.7
	2020	57.2	45.5
ЖКХ			
Ввод в действие жилых домов (кв.м. общей площади на 1 чел.)	2005	0.41	0.55
	2010	0.51	0.71
	2015	0.61	1.11
	2020	0.72	1.83
Обеспеченность жильем (кв.м. на 1 жителя)	2005	22.5	23.0
	2010	24.8	25.7
	2015	27.4	29.8
	2020	30.2	36.8

В результате целесообразно проведение сравнительного анализа между регионами данных групп с целью выработки мероприятий по формированию системы экономической безопасности на основе устойчивого

развития региона, что позволит сохранить или перевести состояние социально – экономической системы региона на новый более качественный уровень развития.

Различия между регионами в разрезе каждого блока показателей достаточно специфичны и проявляют особенности социально – экономического развития каждого субъекта. Поэтому необходимо охарактеризовать выбранные нами регионы ЦФО в аспекте мероприятий направленных на обеспечение их экономической безопасности учетом общей стратегии обеспечения национальной безопасности страны.

3.2. Разработка мероприятий по формированию системы экономической безопасности на основе устойчивого развития региона

В соответствии с предложенным подходом к формированию эффективной системы экономической безопасности Белгородской области выработаем мероприятия по основным направлениям ее обеспечения с учетом основных положений разработанного проекта Стратегии развития Центрального федерального округа до 2020 года.

При отсутствии целенаправленной государственной стратегии развития региона создаются опасные условия, влекущие деградацию его производственного, интеллектуального и социально - экономического потенциала, разрыв связей между элементами экономической и пространственной системы страны, что представляет собой реальную угрозу национальной безопасности России.

Белгородский регион наряду с характерными для уровня развития высокой концентрацией научного и производственного потенциала,

высокоразвитой инфраструктурой в сфере производства, транспорта и энергетики, наилучшими в стране условиями для осуществления предпринимательской деятельности, в то же время имеет ряд ключевых внутренних угроз безопасности, которые препятствуют качественному выполнению задач в социально - экономической сфере округа, в том числе:

- уменьшение численности населения из - за влияния кризисных демографических процессов на длительной основе;

- недостаточное количество высококвалифицированных специалистов;

- несоответствие темпов обновления производственных мощностей растущим потребностям рынка;

- высокая дифференциация уровня жизни в городской и сельской местности, вымирание деревень, рост количества монопоселений, вынужденных сменить направление развития своей экономики;

- расслоение населения по показателю уровня жизни граждан, рост социальной напряженности и распространение алкоголизма и наркомании;

- движение потоков населения в Московскую область и другие крупные города, влекущее за собой территориальную дифференциацию;

- формирование моноцентрической системы функционирования экономики округа, превалирующая концентрация транспортных и бизнес потоков в центральной части округа;

- ухудшение экологической обстановке в округе путем загрязнения атмосферного воздуха, низкого качества пресной воды, отсутствие системы переработки отходов жизнедеятельности;

- отставание адаптации систем жизнеобеспечения округа к изменению климата.

Стратегическая цель развития региона заключается в формировании территории с гармоничным развитием путем создания благоприятных условий для качественного развития человеческих ресурсов повышения уровня жизни населения, комфортного проживания граждан в регионе для достижения указанной стратегической цели развития

Белгородской области требуется решение следующих задач:

- создание условий для повышения уровня жизни населения,
- формирования комфортного жизненного пространства приоритетно за счет обеспечения рациональной организации, сохранения и воспроизводства человеческого капитала, развитие системы образования под потребности экономики и трудоустройства молодежи,
- обеспечение доступности для населения качественного жилья,
- сохранения и укрепления здоровья населения;
- формирование диверсифицированной конкурентоспособной экономики путем создания возможностей для перспективной экономической специализации Белгородской области, а также благоприятного инвестиционного климата.
- формирование финансовых механизмов развития экономики, прежде всего за счет использования механизмов государственно – частного партнерства.

Осуществление выбора и последующей реализации комплексных

мероприятий по модернизации Белгородской области должно основываться на соблюдении следующих принципов:

- планирование изменений по приоритетным направлениям развития региона на комплексной основе;

- применение инструментов конкурсной поддержки лидеров по достигнутым показателям с учетом обязательств по их повышению;

- принятие участия в осуществление автоматизированного электронного мониторинга за ходом выполнения обязательств и достижения установленных значений основных показателей развития региона;

- осуществление финансовой поддержки планируемых изменений и обеспечение прозрачности распределения ресурсов;

- создание и последующее совершенствование методик по ключевым направлениям развития, учитывающих региональные особенности;

- проведение общественно - профессиональной экспертизы хода реализации стратегии на систематической основе

Основные инструменты реализации стратегии развития Белгородской области представляют собой государственные программы Российской Федерации, федеральные целевые программы, региональные и муниципальные программы, направленные на комплексное развитие территории Центрального федерального округа.

Важнейшими способами выполнения указанных программ являются детальные планы по их реализации, включающие разный набор мероприятий с учетом общей стратегии развития региона.

Основными приоритетами экономической политики Белгородской области в прогнозируемом периоде до 2020 года являются в первую очередь обеспечение роста экономики за счет увеличения валового регионального продукта, роста реальных доходов населения, совершенствования жилищной политики, дальнейшего развития социального сектора экономики, повышение стандартов и уровня жизни населения области. Принимаемые Правительством региона меры по реализации приоритетных направлений экономической политики позволяют ожидать положительные тенденции развития в среднесрочном периоде.

В результате принимаемых мер по обеспечению социальных гарантий жителям планируется снижение доли численности населения, имеющего среднедушевые денежные доходы меньше значения величины прожиточного минимума.

Что касается демографической ситуации, то ее развитие до 2020 года будет происходить приоритетно под влиянием, как внутренних процессов, так и большого количества внешних факторов, обеспечивающих получение целого ряда положительных тенденций в решении демографических вопросов Белгородской области.

Выполнение комплекса мероприятий, направленных на увеличение рождаемости, сокращение смертности, сокращение оттока трудоспособного населения, а также привлечение внешних мигрантов в регион, даст реальную возможность сохранить численность населения округа на прежнем уровне.

При этом отмечается, что к 2020 году численность населения сократится относительно уровня 2010 года на 2,1%, достигнув показателя

36,3 млн. человек. В случае положительного миграционного притока возможна компенсация естественной убыли населения на 70%

Относительно возрастной структуры населения прогнозируется ее существенное изменение в следующих пропорциях:

- увеличение доли населения моложе трудоспособного возраста до 15% от всей численности населения;
- снижение доли трудоспособного населения до 57%;
- увеличение доли граждан пенсионного возраста до 27%.

В процессе увеличения значений коэффициентов рождаемости и выполнения мероприятий по снижению уровня младенческой смертности в перспективе до 2020 года сформируется основа для сглаживания резкого сокращения числа рождений, тем самым появляется возможность сократить число женщин в фертильном возрасте (20 – 34 лет) в 1,4 раза относительно 2010 года с сохранением числа рожденных детей одной женщиной на уровне 1,4. Несмотря на данную положительную динамику, к 2020 году прогнозируется снижение ежегодного числа рождений до 314 тыс. чел, что в 1,2 раза ниже уровня 2010 года.

В целом ситуация в Белгородской области в сфере обеспеченности жильем характеризуется неравномерностью. Несмотря на относительно высокий уровень общей обеспеченности жильем, не исключается наличие социальных групп, таких как молодые и социально неблагополучные семьи, не обеспеченных или недостаточно обеспеченных жильем. Наряду с этим для сельской местности характерна еще одна проблема в жилищной сфере, связанная с крайне низким уровнем оснащения жилья современными элементами инфраструктур

Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя на конец 2010 года в регионе составила 24,8 кв.м., что превышает средний показатель по стране на уровне 22,0 кв.м. Ввод в действие жилых домов достигло уровня 0,51 кв.м. от общей площади, приходящейся на одного человека, и прогнозируется его увеличение в перспективе до 2020 года до уровня 0,72 кв.м.

Ключевым направлением социально - экономического развития Белгородской области остается содействие обеспечению граждан жильем комфортного уровня и жилищно - коммунальными услугами надлежащего качества. В процессе реализации мероприятий по развитию жилищного строительства и стимулирования спроса на жилье комфортного класса прогнозируется увеличение объемов ввода жилья, повышение обеспеченности жильем населения Белгородской области.

Таким образом, рассмотренные приоритетные мероприятия по формированию системы экономической безопасности на основе устойчивого развития региона в прогнозируемом периоде до 2020 года за счет увеличения валового регионального продукта, роста реальных доходов населения, совершенствования жилищной политики, дальнейшего развития социального сектора экономики, повышение стандартов и уровня жизни населения области направлены на обеспечение их экономической безопасности и национальной безопасности страны в целом

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Экономическая безопасность – одна из важнейших составляющих национальной безопасности страны. В настоящее время объектом безопасности становится экономика на всех уровнях с ее задачами устойчивости, неуязвимости, баланса очевидных выгод и определенного ущерба, приносимого процессом «втягивания» в международные рыночные отношения и экономические связи. Кризисное состояние экономики проявляется через существенное сокращение производства, снижение инвестиционной активности, разрушение научнотехнического потенциала, длительный застой аграрного сектора, уменьшение доходной части федерального бюджета и т.д. Расширение делового сотрудничества с хозяйствующими субъектами в стране и за ее пределами актуализирует задачи преодоления негативных обстоятельств, препятствующих нормальному функционированию экономики, ее устойчивому развитию.

Концептуальные положения в области обеспечения национальной безопасности нашей страны основываются на фундаментальной взаимосвязи двух стратегических документов – Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации и Стратегии национальной безопасности Российской Федерации на период до 2020 года.

Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1162- р) определяет пути и способы обеспечения устойчивого повышения благосостояния российских граждан, национальной безопасности, динамичного развития экономики, укрепления позиций России в мировом сообществе на долгосрочную перспективу с 2008 по 2020 год.

Стратегия национальной безопасности Российской Федерации является базовым документом, в котором определяются основы защиты национальных интересов Российской Федерации и обеспечения безопасности личности, общества и государства. Учитывая влияние современных тенденций развития двух противоречивых процессов глобализации и регионогенеза на внутренние процессы развития России и присущие им серьезные угрозы национальной экономической безопасности, возникает необходимость поиска более совершенных механизмов и инструментов ее укрепления, как на федеральном уровне, так и на уровне отдельно взятого региона.

Региональный аспект национальной безопасности зависит от изменения целей, задач и инструментов государственной региональной политики. В государственной политике обеспечения национальной безопасности должны быть отражены роль и место каждого региона в достижении общегосударственных интересов. В свою очередь, рассматривая особенности региона, необходимо понимать, что они представляют некий набор угроз и опасностей, которые оказывают влияние на безопасность не только данного региона, но и страны в целом.

Учитывая тот факт, что экономическая безопасность региона достигается за счет выявления и предотвращения влияния внешних и внутренних угроз в различных сферах жизнедеятельности региона, следует уделять особое внимание рассмотрению следующих аспектов его экономической безопасности, в том числе, производственной, финансовой, социально-демографической, энергетической, информационной, научно-технологической, экологической и другим комплексным видом безопасности.

Сущность экономической безопасности региона можно выразить как возможность и способность его экономики улучшать показатели качества жизни населения, обеспечивать противостояние влиянию внутренних и внешних угроз, достигать социально-экономической стабильности региона. При этом в качестве объектов экономической безопасности региона выступает его территория со всеми входящими в ее пределы элементами экономики. Принимая во внимание, что регион представляет собой часть единой социально-экономической и политической системы государства, решение задач обеспечения экономической безопасности региона должно строиться с учетом специфики его функционирования.

Говоря о специфике экономической безопасности также необходимо разграничить угрозы, опасности и риски, определить их различия и подходящие способы их предоставления, устранения и минимизации последствий. Рассматривая риски, опасности или угрозы в бытовом аспекте, различие между данными понятиями не выявляются. С другой стороны, при рассмотрении этих понятий с позиции экономической безопасности все они могут выступать как разного рода характеристики одной категории.

На современном этапе развития государственности важнейшее значение начинают приобретать региональные аспекты ее безопасности. Анализ ситуации показывает, что причины складывающихся угроз экономической безопасности страны имеют ярко выраженный региональный характер. Они регионально дифференцированы, будь то глубокий экономический спад или безработица, высокий уровень задолженности по заработной плате, пенсиям и социальным пособиям, низкая финансовая дисциплина, слабая ценность отечественных товаропроизводителей и др. Положение усугубляется возрастающей независимостью экономического развития российских регионов и уровня

жизни их населения. Однако важным условием обеспечения экономической безопасности является относительная закрытость страны (государственная граница, собственная валюта, суверенитет и т. п.), а регион (субъект Российской Федерации) является открытой системой, поэтому более корректно говорить об обеспечении экономической безопасности России на региональном уровне.

Объектом исследования является система экономической безопасности Белгородской области.

Предметом исследования являются экономические процессы, явления, факторы, показатели, характеризующие экономическую безопасность региона.

Экономика Белгородской области, базирующаяся на сочетании выгодного географического положения, наличия богатых минерально-сырьевых ресурсов и плодородных черноземов, высокого научно-технического и технологического потенциала, развитой инфраструктуры, профессионализма и квалификации кадров, растет в целом устойчиво, позитивные процессы набирают силы. В последние годы качественно изменилось не только социально-экономическое положение региона, но и его место среди других регионов лидирующие позиции в стране и ЦФО по производству животноводческой продукции, жилищному строительству, отдельным показателям уровня жизни населения. Этому способствует активное участие правительства области в развитии экономики и социальной сферы, конструктивное сотрудничество с региональными бизнес-структурами и населением.

оптимальная система управления экономической безопасностью Белгородской области, являясь элементом системы экономической безопасности, функционирует на основе совокупности научно-обоснованных взглядов на проблему экономической безопасности.

Экономическая безопасность региона выступает необходимым условием для развития социально-экономических систем соответствующего уровня управления, что проявляется через обеспечение устойчивости данной системы в границах показателей критериев экономической безопасности, которыми выступают: эталонные потребности населения; средства региона, направляемые на обеспечение ЭБР; негативные воздействия, влияющие либо на эталонные потребности, либо на объем средств региона, направляемых на обеспечение ЭБР. Посредством обеспечения экономической безопасности определяются приоритеты управления регионом, состоящие в улучшении качества жизни населения или как минимум не ухудшения. Увеличение валового регионального продукта в рассматриваемом контексте выступает в качестве инструмента, а предпринимаемые меры управления процессом его увеличения должны быть ориентированы, прежде всего, на повышение уровня жизни населения. То есть решения, принимаемые для развития экономических отношений, достижения целевых экономических ориентиров, необходимо соотносить с обеспечением экономической безопасности региона.

В этой связи система экономической безопасности должна быть интегрирована в систему управления развитием социально-экономической системы региона и выполнять в ней информационно-аналитическую функцию, что требует:

- формирования на постоянной основе устойчивых связей со всеми структурными подразделениями исполнительных органов власти субъекта федерации, профессиональными объединениями и организациями, осуществляющими контрольно-надзорные функции;

- привлечения экспертов для решения конкретных задач оценки, диагностики и прогнозирования стохастических социальных и экономических процессов и явлений;

- создания прямых и обратных информационных потоков с федеральными органами исполнительной власти, в особенности фискальными и правоохранительными;

- развития форм взаимодействия с социальными группами и субъектам экономики.

Внедрение системы экономической безопасности в социально-экономическую систему регионов, с нашей точки зрения, позволяет преодолеть доминирование надрегиональных интересов, с одной стороны, с другой – минимизировать воспроизводство в регионе негативных воздействий, влияющих на национальную безопасность.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Гражданский Кодекс Российской Федерации: официальный текст с изм. и доп. на 1 февраля 2005 года. Постатейные комментарии / под общ. ред. А.Т. Гаврилова. – М.: Библиотечка «Российской газеты». – Кодексы РФ. Вып. I-II. Ч. 1,2,3. – 2012. – 703 с.
2. Федеральный закон от 28.12.2010 N 390-ФЗ «О безопасности»Административно-управленческий портал [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.aup.ru/articles/management/19.htm>
3. [Указ Президента РФ от 13.05.2017 N 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года"»](#)
4. Абалкин, Л. И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики, 2014. № 12. С. 4.
5. Авдийский, В.И. Теневая экономика и экономическая безопасность государства: Учебное пособие / В.И. Авдийский, В.А. Дадалко.. - М.: Альфа-М, ИНФРА-М, 2012. - 496 с.
6. Арбатов, А.А. Экономическая безопасность России: Общий курс: Учебник / В.К. Сенчагов, А.А. Арбатов, А.А. Ведев . - М.: БИНОМ. ЛЗ, 2009. - 815 с.
7. Архипов, А.А. Экономическая безопасность: оценки, проблемы, способы обеспечения // Вопросы экономики. 2014. № 12. С. 38.
8. Бекетов, Н.В. Проблемы обеспечения экономической безопасности государства в сфере внешнеэкономической деятельности. // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2014. – № 8. – С. 30–32.
9. Бельских, М.В. Институциональные основы обеспечения экономической безопасности России. // Аспирант и соискатель. – 2015. – № 3. – С. 21–25.

10. Безопасность страны как многоуровневая система элементов и отношений // Социально-экономические явления и процессы. Тамбов, Вып. 1-2. 2016. С. 194-198.

11. Богомолов, В.А. Введение в специальность "Экономическая безопасность": Учебное пособие / В.А. Богомолов. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. - 279 с.

12. Богомолов, В.А. Введение в специальность "Экономическая безопасность": Учебное пособие / В.А. Богомолов. - М.: ЮНИТИ, 2015. - 279 с.

13. Богомолов, В.А. Экономическая безопасность / В.А. Богомолов. - М.: Юнити-Дана, 2009. - 295 с.

14. Бурков, В. Н. Моделирование экономических механизмов обеспечения безопасности // Проблемы безопасности при чрезвычайных ситуациях. – 2013. – № 6. – С. 55–68.

15. Буров, В. Ю. Теоретические основы исследования категории «экономическая безопасность» {Электронный ресурс} // Высшая школа экономики, управления и предпринимательства забайкальского государственного университета. 2014. № 2. Режим доступа: <http://vseup.ru/articles/113/>

16. Владимиров, Ю. И. Внешнеэкономические аспекты экономической безопасности Российской Федерации // Информационный сборник «Безопасность». – 2013. – № 3. – С. 29–30.

17. Глазьев, С. Ю. Основы обеспечения экономической безопасности страны // Российский экономический журнал. - 2015. № 1. С. 12-18.

18. Каранина, Е. В. Финансово-экономическая безопасность: региональный аспект // Fundamental and applied sciences: the main results of 2015: Proceedings of the I Annual International Scientific Conference 16-17 December 2015, St. Petersburg, Russia - North Charleston, SC, USA - North Charleston: CreateSpace, 2015. Научно-издательский центр

«Открытие», Scientific Publishing Center «Discovery», North Charleston, SC, USA, 2015. Pp. 116-121.

19. Каранина, Е.В. Формирование и обеспечение финансово-экономической безопасности на основе критериев риск-системы: комплексный подход: монография / Е.В. Каранина. - Киров: Типография «Старая Вятка», 2015. - 400с.

20. Каранина, Е.В. Экспресс-диагностика уровня экономической безопасности региона // Экономика и управление: проблемы и решения. 2015. - № 12. - С.146-153.

21. Криворотов, В.В. Экономическая безопасность государства и регионов: Учебное пособие для студентов вузов / В.В. Криворотов, А.В. Калина, Н.Д. Эриашвили. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. - 351 с.

22. Криворотов, В.В. Экономическая безопасность государства и регионов: Учебное пособие / В.В. Криворотов, А.В. Калина, Эриашвили . - М.: ЮНИТИ, 2012. - 351 с.

23. Криворотов, В.В. Экономическая безопасность государства и регионов: Учебное пособие / В.В. Криворотов, А.В. Калина. - М.: ЮНИТИ, 2015. - 351 с.

24. Кузнецова, Е.И. Экономическая безопасность и конкурентоспособность. Формирование экономической стратегии государства: Монография: Учебник / Е.И. Кузнецова. - М.: ЮНИТИ, 2011. - 239 с.

25. Любимова, М.В. Проблемы оценки социально-экономического потенциала региона // Региональная экономика: теория и практика. - 2013. - № 4. - С. 13–24.

26. Лыкин, С. Развитие экономики России и ее структуризация как гарантия экономической безопасности // Вопросы экономики. – 2013. - № 12. -С. 45-51.

27. Максимов, С.Н. Экономическая безопасность России: системно-правовое исследование / С.Н. Максимов. - М.: МПСИ, МОДЭК, 2008. - 56 с.

28. Мамонов, В. В. Конституционные основы национальной безопасности Российской Федерации / Под ред. В. Т. Кабышева. - Саратов: Саратовский университет, 2013. – 210 с.

29. Основы экономической безопасности. Государство, регион, предприятие, личность / Под ред. Е. А. Олейникова. - М.: ЗАО Бизнес-школа «Интел-синтез», 2015. - 288 с.

30. Особенности инвестиционной модели развития России / В.Б. Кондратьев, Ю.В. Куренков, В.Г. Варнавский и др. - М.: Наука, 2014. – 400 с.

31. Османов, Ж. Д., Моисеев П. С. Особенности обеспечения экономической безопасности в зарубежных странах // Социально-экономические явления и процессы. – 2015. – №11. – с. 99-104

32. Паньков, В. Экономическая безопасность // Интерлик. - 2014. - № 3. - С. 42-56.

33. Радюкова, Я. Ю. Экономическая безопасность: «за и против» поддержки естественных монополий // Проблемы социально-экономического развития России на современном этапе: мат-лы IV Ежегод. Всерос. на- уч.- практ. конф. (заочной). Тамбов: Изд-во ТРОО «Бизнес-Наука-Общество», 2014. – 620 с.

34. Рахимов, О. Р. Содержание понятия экономическая безопасность // Научный вестник МГИИТ. М., Вып. 5(13). 2015. – С.42-50.

35. Радюкова, Я. Ю., Федорова М. А., Кулик Ю. П. Европейский опыт регулирования теневой экономики // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2015. – № 3 (16). – с. 42-47

36. Сенчагов, В. К. Экономическая безопасность России: учебник/ В.К. Сенчагов. - М.: Дело, 2015.- С. 22-56.

37. Сенчагов, В. К. О сущности и основах стратегии экономической безопасности России // Вопросы экономики. № 1. 2015. - С. 98.

38. Сенчагов, В. К. Экономическая безопасность /В.К. Сенчагов Производство. Финансы. Банки. М.: ЗАО «Финстатин- форм», 2013. - С. 11. - 80.
39. Сенчагов, В.К. Экономическая безопасность России Общий курс изд3 / В.К. Сенчагов. - М.: Бином. Лаборатория знаний, 2009. - 815 с.
40. Суглобов, А.Е. Экономическая безопасность предприятия: Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности "Экономическая безопасность" / А.Е. Суглобов, С.А. Хмелев, Е.А. Орлова. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. - 271 с.
41. Суглобов, А.Е. Экономическая безопасность предприятия: Учебное пособие / А.Е. Суглобов, С.А. Хмелев, Е.А. Орлова. - М.: ЮНИТИ, 2013. - 271 с.
42. Суглобов, А.Е. Экономическая безопасность предприятия: Учебное пособие / А.Е. Суглобов, С.А. Хмелев, Е.А. Орлова. - М.: ЮНИТИ, 2015. - 271 с.
43. Уразгалиев, В. Ш. Экономическая безопасность: учебник и практикум для вузов / В. Ш. Уразгалиев. — М.: Издательство Юрайт, 2016. — 374 с.
44. Фомин, А. Экономическая безопасность государства [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.intertrends.ru/twenty-four/012.htm>
45. Фахрутдинова, Е.В. Роль социальной сферы и социальной политики в обеспечении устойчивого социально-экономического развития страны // Экономические науки. - 2013. - № 8. - С. 7–11.
46. Фирсов, В.А. Меры по устранению угроз экономической безопасности Российской Федерации // Вестник РАГС при Президенте РФ. – 2014. – № 2.
47. Черенков, В.Е. Современные направления и механизмы обеспечения экономической безопасности / В.Е. Черенков. – Брянск: БФ ОРАГС, 2016. – 174 с.

48. Шершенев, Л. И. Безопасность: государственные и общественные устои // Безопасность. 2014. № 4. (20). С. 12-13.
49. Шаститко, А. Структурные альтернативы социально-экономического развития России // Вопросы экономики. - 2014. - № 1.
50. Шевченко, М.А. Механизм обеспечения экономической безопасности России в условиях глобализации // Переходная экономика. – 2013. – № 2. – С.34-37.
51. Шинкаренко, П. Технологическая и экономическая безопасность России : проблемы и решения // Проблемы теории и практики управления. 2014. №12. С. 116-122.
52. Экономическая безопасность России: Общий курс: учебник / под ред. В. К. Сенчагова. - 2-е изд. - М., 2014. – 400 с.
53. Экономическая и национальная безопасность [Текст]: учеб. / Под ред. Е.А. Олейникова. - М.: Экзамен, 2014. - 287 с.
54. Экономическая безопасность предприятия (фирмы) / под ред. Р. С. Седегова. – Минск: Высш. шк., 2014. – 356с.
55. Эриашвили, Н.Д. Экономическая безопасность: Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям экономики и управления / В.А. Богомолов, Н.Д. Эриашвили, Е.Н. Барикаев; Под ред. В.А. Богомолова. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010. - 295 с.
56. Экономическая безопасность: Учебное пособие / Под ред. В.А. Богомолова. - М.: ЮНИТИ, 2013. - 295 с.
57. Экономическая безопасность: Учебное пособие / Под ред. В.А. Богомолова. - М.: ЮНИТИ, 2015. - 295 с.

