

УДК 347.941

*Ковтун Юрий Анатольевич,  
доцент кафедры гражданского права и процесса юридического института,  
кандидат юридических наук, доцент, НИУ БелГУ, г. Белгород  
Kovtun Yuri Anatolyevich,  
Belgorod State University, Belgorod*

*Колесник Кристина Александровна,  
Юридический институт, НИУБелГУ, г. Белгород  
Kolesnik Kristina Alexandrovna,  
Belgorod State University, Belgorod*

## ДОКАЗЫВАНИЕ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ EVIDENCE IN CIVIL PROCEEDINGS

**Аннотация:** в статье рассматривается роль и значение процессуального порядка доказывания в гражданском судопроизводстве. Анализируется целесообразность отказа от активной роли суда в получении доказательств, а также особенности бремени доказывания в гражданском процессе.

**Abstract:** the article considers the role and importance of the procedural order of proof in civil proceedings. Expediency of refusal of an active role of court in obtaining proofs, and also features of burden of proof in civil process is analyzed.

**Ключевые слова:** доказывание, гражданский процесс, бремя доказывания, суд.

**Keywords:** evidence for civil litigation, the burden of proof, the court.

Ни один гражданско-правовой спор не может быть разрешен без процедуры доказывания. Перманентное совершенствование процедуры доказывания законодателем и обширные постановления пленума суда, посвященные проблемам доказывания, свидетельствуют о неиссякаемой актуальности института доказывания. Без прозрачной и понятной сторонам процедуры представления и оценки доказательств невозможно говорить о повышении доверия населения к судебной власти и как следствие повышению престижа государства. Современное общество нуждается в доступном и справедливом правосудии.

Разрешение гражданского дела означает, что суд устанавливает фактические обстоятельства дела, применяет нормы материального права и выносит от имени государства решение, которым властно подтверждает взаимоотношения субъектов материального права, устраняет их неопределенность. Одной из главных задач правосудия является точное установление судом фактических обстоятельств дела, тех данных которые существовали между сторонами до обращения в суд и которые являются необходимыми для принятия решения судом. До обращения в суд субъекты спорных правоотношений совершали действия, которые прямо или косвенно затрагивали интересы противоположной стороны. Суд для принятия законного и обоснованного решения должен получить достаточное количество данных о действиях и фактах, которые были в прошлом. Для достижения этой цели в гражданском процессе предусмотрена процедура собирания, проверки и оценки доказательств [1]. Предоставление доказательств осуществляется сторонами, которые в последствии изучает суд. Стороны в ходе судебного доказывания стремятся изложить и предоставить доказательства в русле обоснования требований собственных интересов [2]. Пытаясь склонить чашу весов в свою пользу, убедить суд в необоснованности позиции противоположной стороны. Поэтому у суда достаточно сложная задача установить истинность представленных доказательств, обоснованность требований одной из сторон.

Доказывание – это не обязанность сторон, а право, и не выполнение возложенной судом задачи по доказыванию не может влечь каких-либо санкций в отношении лиц их не выполнивших, но безусловно может привести к проигрышу в судебном противостоянии

Процедура осуществления доказывания заключается в установлении фактических обстоятельств дела при помощи судебных доказательств. В ходе получения сведений о фактах, суд определяет наличие или отсутствие обстоятельств дела, имеющих значение для осуществления правосудия. Процесс доказывания, как и любая процессуальная деятельность состоит из строго определенных действий, закрепленных в гражданском процессуальном кодексе. Для инициации процесса доказывания и предоставления их сторонами суд должен установить предмет доказывания по рассматриваемому спору [3].

Норма статьи 59 ГПК РФ закрепляет положение о возможности суда определять обстоятельства, имеющих значение для правильного разрешения дела и то какая именно сторона обязана доказывать те или иные обстоятельства. Предоставляя субъектам доказывания (истец, ответчик, третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора) четко установленный срок для их предоставления. Но суд не правомочен указывать какие конкретные доказательства необходимо предоставить стороне для обоснования своей позиции по рассматриваемому делу.

В большинстве случаев истец (сторона, предъявляющая иск) несет бремя доказывания. В каждом судебном разбирательстве стороны обязаны соблюдать важные правила, известные как стандарты доказывания и бремя доказывания. Эти правила определяют, какая сторона несет ответственность за предоставление достаточного количества доказательств, чтобы доказать или опровергнуть конкретное требование, и количество доказательств, необходимых для достижения этой цели.

Норма статьи 59 ГПК РФ закрепляет положение о возможности суда определять обстоятельства, имеющих значение для правильного разрешения дела и то какая именно сторона обязана доказывать те или иные обстоятельства. Предоставляя субъектам доказывания (истец, ответчик, третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора) четко установленный срок для их предоставления. Но суд не правомочен указывать какие конкретные доказательства необходимо предоставить стороне для обоснования своей позиции по рассматриваемому делу.

Истец при подаче искового заявления, указывает предмет и основание иска. И по сути указывает те самые будущие доказательственные факты, которые в последующем ему нужно будет представить суду. На основании их ответчик будет доказывать свою непричастность к нарушенному праву истца, так же путем предоставления доказательств суду. Если представленных доказательств для суда будет недостаточно для принятия решения, то суд может потребовать представить дополнительные доказательства.

Действительно отказ от активной роли суда в получении доказательств по-нашему мнению соответствует современным тенденциям состязательного процесса доказывания. Но также бесспорно суд обязан иметь в своем арсенале способы оказания помощи сторонам в истребовании доказательств, и законодатель в действующем ГПК РФ наделяет суд такими полномочиями. Отсутствие таких возможностей у суда привело бы к полному отстранению суда от участия в процессе собирания доказательств, что неминуемо бы привело несоблюдения принципа равноправия сторон. Не всегда стороны в силу своих материальных, социальных или иных обстоятельств имеют возможности самостоятельно получить необходимое доказательство и отсутствие помощи суде привело бы к дисбалансу прав участников гражданского процесса.

## **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Виноградов В.А. Обязанность доказывания гражданского ответчика в российском уголовном процессе // Российская юстиция. 2018. № 1. С. 63-64.
2. Кульфединов С.Э. Распределение бремени доказывания в гражданском процессе // Аллея науки. 2018. Т. 6. № 6 (22). С. 810-813.
3. Яковлева Е.А. Доказывание в гражданском процессе // E-Scio. 2018. № 4 (19). С. 14-19.