

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

СОЦИАЛЬНО-ТЕОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ ИМЕНИ
МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКОГО И КОЛОМЕНСКОГО МАКАРИЯ
(БУЛГАКОВА)

КАФЕДРА СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ

**БЛАГОТВОРИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ПРАКТИКЕ
СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ**

Выпускная квалификационная работа
обучающейся по направлению подготовки 39.03.02 Социальная
работа
очной формы обучения, группы 87001302
Бордюговой Анастасии Владимировны

Научный руководитель
к.ф.н, доцент
кафедры социальной работы
К.Ю. Королева

Рецензент:
Председатель Совета
организации БРОО «Вера»
Л.Т. Умеркина

БЕЛГОРОД 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ В СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ	8
1.1. История становления благотворительности в России и за рубежом: основные теоретические подходы	8
1.2. Институционализация благотворительной деятельности в практике социальной работы в России	21
2. ОПЫТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ	36
2.1. Благотворительная деятельность в представлениях граждан России и в Белгородской области	36
2.2. Проблемы деятельности благотворительных организаций в Белгородской области	42
2.3. Рекомендации по оптимизации деятельности благотворительных организаций на региональном уровне	49
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	55
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	58
ПРИЛОЖЕНИЯ	64

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования.

Благотворительная деятельность осуществляется в России ещё со времён древних славян. Считается, что безвозмездная помощь начала действовать в эпоху принятия христианства, потому что людям был необходим призыв к милосердию и любви друг к другу. Благотворительность понимается как бесплатная помощь, приносящая пользу не только непосредственному получателю, но и дарителю. Благотворительность – дело добровольное, поэтому все, осуществляющие эту деятельность являются состоятельными в духовном плане людьми.

Неравномерное развитие общества, изменение политической ситуации, экономический кризис, недостаточное ресурсное обеспечение программ по поддержке населения со стороны государства, ограниченное финансирование науки, культуры ведут к расслоению среди населения, увеличению безработицы и количеству нуждающихся граждан, другим проблемам. Благотворительность в этом случае является важнейшей частью устранения или уменьшения данных проблем.

Кроме того, благотворительность послужила открытию нового направления деятельности – социальная работа, которое в свою очередь прошло свой путь становления и развития.

Социальная работа – это особый вид профессиональной деятельности, который имеет важное значение в развитии современного общества. Организация социальной защиты как одной из институциональных государственных систем делится на следующие виды деятельности: социальная помощь, социальное обеспечение и социальное страхование. Кроме того, существует ещё одно направление социальной защиты нуждающихся категорий граждан – благотворительность, которое является негосударственной деятельностью.

Роль социального работника в благотворительной деятельности недостаточно исследована и описана в научной литературе. Необходимо показать практическую значимость социальной работы в одной из важных нравственных задач в нашей стране, и в частности, в нашем регионе, а именно участие в благотворительности.

Степень научной разработанности проблемы.

Благотворительная деятельность является объектом изучения многих научных направлений. Основной вклад в становление и развитие истории благотворительной деятельности в России внесли П.И. Георгиевский («Призрение бедных и благотворительность в России»), В.В. Бензин («Церковно-приходская благотворительность на Руси»), В. Ильинский («Благотворительность в России: история, настоящее положение и задачи»), П. Лыконин («Благотворительная Россия. История государственной, общественной и частной благотворительности в России»), А.Н. Кудрявцев («Исторический очерк христианской благотворительности»). В истоках благотворительности разбирался знаменитый историк В.О. Ключевский («Добрые люди Древней Руси»), который проводил анализ благотворительной деятельности на Руси. На современном этапе В.Е. Смирнова («Социокультурный смысл милосердия»), В.Н. Ярская («Благотворительность и милосердие как социокультурные общечеловеческие ценности») рассматривали благотворительную деятельность как социокультурное отдельное явление, которое включало в себя милосердие и человеческие ценности. Л.А. Темникова («Благотворительность в контексте духовного развития общества») подняла вопрос о благотворительности как духовной науке и развитии гуманизма при помощи такой деятельности. Благотворительность тесно связана с социальной работой. О социальной работе в России одних из первых написал М.В. Фирсов, расписав полностью историю развития этой деятельности в пяти томах его «Антологии социальной работы».

Также в исследовании были использованы основные идеи работ зарубежных авторов. Например, Этьен Жильсон («Дух средневековой философии») в своих гиффордовских лекциях, прочитанных им в университете Абердина, рассуждал об истории средневековой Европы, затрагивая тему взаимосвязи христианства и благотворительности. С-Э. Юнгхолм («Гуманистические ценности социальной работы») представил различные подходы к социальной работе. Малькольм Пэйн («Социальная работа. Современная теория») предложил полный обзор основных теорий, имеющих отношение к практике социальной работы и четкой оценке роли и значения каждого подхода.

Объект исследования – благотворительная деятельность в практике социальной работы.

Предмет исследования – институциональные основы, отечественный и зарубежный опыт благотворительной деятельности.

Цель исследования – изучить исторический опыт и выявить современные проблемы в деятельности благотворительных некоммерческих организаций и разработать рекомендации для их решения в практике социальной работы.

Достижение поставленной цели исследования предполагает решение следующих **задач**:

- 1) изучить теоретические основы изучения и историю становления благотворительности в практике социальной работы в России и за рубежом;
- 2) проанализировать опыт и проблемы благотворительной деятельности в России на современном этапе;
- 3) разработать рекомендации по оптимизации деятельности благотворительных организаций на региональном уровне.

Теоретико-методологическую основу исследования составили работы отечественных авторов Л. А. Темниковой и П. И. Георгиевского, а так же В.Ф. Дерюжинского, Т.А. Катцина, С.В. Климовой, В.О. Ключевского, А. Ф. Кони, Л. Я. Лавриненко, М. Ю. Лачаевой, П. И. Нещеретнева и других.

На различных этапах исследования были использованы следующие методы научного исследования:

1. Методы общетеоретического исследования (сравнительно-исторический анализ, классификации), в частности, мы использовали для сравнения исторических этапов развития благотворительности.

2. Методы сбора первичного эмпирического материала (опрос, статистический анализ полученных данных, контент-анализ документов) мы использовали для рассмотрения современных проблем в реализации благотворительной деятельности.

3. Методы социального проектирования позволили нам систематизировать полученные данные для разработки рекомендаций по улучшению и оптимизации деятельности благотворительных организаций на региональном уровне.

Эмпирической базой исследования послужили материалы социального исследования «Благотворительная деятельность в представлениях граждан в Белгородской области», проведенного автором в период прохождения учебной практики в декабре 2016 года. В исследовании приняли участие волонтеры, специалисты общественной приёмной Белгородской региональной общественной организации «Центр социальных инициатив «Вера» (n = 100). Также были использованы вторичные данные социальных исследований, проведенных ВЦИОМ, НИУ ВШЭ, «Установки и опыт участия граждан в практиках гражданского общества» (Москва, 2012 г., n = 2000), «Всероссийский репрезентативный опрос населения по вопросам вовлеченности россиян в повседневные практики благотворительной деятельности (добровольчество, частные пожертвования), взаимоотношений государства и российских/иностранных благотворительных организаций, частных жертвователей» (Россия, 2008 г., n = 1600).

Теоретико-практическая значимость работы заключается в разработке практических рекомендаций, подходящих для работы различных специалистов, занимающихся благотворительностью и будут полезны

людям, осуществляющим благотворительную деятельность, а также практикам, которые реализуют мобилизацию ресурсов для деятельности социальных учреждений. Дальнейшее использование материалов дипломной работы возможно в качестве практического пособия для социальных работников.

Положения, содержащиеся в дипломной работы, сформулированные выводы и практические рекомендации могут быть использованы при дальнейших исследованиях в работе сотрудниками социальных учреждений.

Апробация результатов исследования.

Апробация результатов исследования прошла в ходе семинара «Краудфандинг и фандрайзинг как способы успешного привлечения ресурсов для устойчивой работы организации», который проводился Белгородской региональной общественной организацией «Центр социальных инициатив «Вера» в 2017 году в городе Белгороде.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ В СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ

1.1 История становления благотворительности в России и за рубежом: основные теоретические подходы

«Благотворительная деятельность это добровольное безвозмездное содействие одних членов общества другим, признаваемым нуждающимися в такой помощи в соответствии с нормами и обычаями данного общества» [5]. Исследуя различные литературные и исторические источники, удалось выделить пять этапов становления благотворительной и социальной деятельности как в России, так и в западных странах.

Одной из самых ранних форм поддержки нуждающегося в истории развития человечества можно считать материнскую заботу о ребенке. Помощь, оказываемая другому, тогда существовала только между членами одной семьи, одного племени.

Только тогда, когда получили распространение официальные институты, могло появиться такое понятие, как «помощь чужому». Одна из самых ранних известных форм помощи «не своему» обеспечивалась религиозными группами.

Зарождение первых представлений о помощи и взаимопомощи происходит на «архаичном» этапе родового общества, когда в родовой общине складываются механизмы реципрокации – перераспределение продукта по горизонтали, то есть эквивалентный обмен или дарение между членами одной социальной группы или между равнозначными социальными группами, или редистрибуции – перераспределение продукта по вертикали, то есть эквивалентный обмен или дар между неравнозначными участниками. Первые из них связаны с дарообменом, помощью в бытовой и хозяйственной сферах. Вторые — с распределением излишков продуктов. Считается, что

уже на этом этапе происходит оформление субъектов помощи, идеологии, а также принципов, регулирующих связи дарообмена и поддержки между субъектами родового пространства.

Впервые понятие и определение данного дарообмена или поддержки нуждающихся было обозначено гораздо позднее – в Древней Греции. Это было связано с тем, что человечество, накопив определенное количество духовного опыта, среди других областей своей жизни выделяет некую сферу, в которой начали проявляться его высокие качества – дружеские чувства, аффекты, моральные связи и отношения. Именно тогда зародилось понятие «филантропия», которое дословно переводится с греческого языка как «любовь к людям, человеколюбие». Первоначально, в V веке до н. э., семантическое значение этого слова было связано с представлениями о божественной благосклонности, но уже в IV веке до н. э. с этим понятием связан иной смысл: любое благожелательное отношение одного индивида к другому. В гомеровском эпосе «Илиада» слово «philos» (милый) чаще всего обозначает «свой, собственный» и связан с институтом семьи и гостеприимства. Здесь данное слово имеет, прежде всего, социально направленный характер. Древнегреческие мыслители Платон и Аристотель рассматривали благотворительность с точки зрения общественной пользы, предполагая, что данная деятельность должна быть прерогативой государства, а не отдельного частного служения. В словаре философских понятий «Определения» Платон указывает, что в обществе должно быть «добровольное благодеяние»: «Милость – добровольное благодеяние; плата добром за добро; своевременная услуга.» [53].

Аналогичный период можно отметить и в Древнем Риме. История этого государства сопровождалась многочисленными войнами и восстаниями, в результате которых большинство свободного населения находилось за чертой бедности. Количество нищих вызывало беспокойство у малочисленной состоятельной части населения, и государство узаконило

традиции благотворительности. Был введен натуральный оброк «аннон цивик», обеспечивающий зерном бедных сограждан.

В эпоху Римской республики (509—63 годы до н. э.) возникали постоянные противоречия между патрициями и плебеями, воинами, что наложило отпечаток на механизмы помощи и поддержки. В то время возникла корыстная помощь нуждающимся – когда судьба претендентов на государственные должности магистратуры зависела от голосования членов народного собрания и городской бедноты. Кандидаты на должности, стараясь привлечь на свою сторону голосующих, устраивали пышные празднества, раздавали продукты и деньги [6].

В Древнем Риме и Древней Греции существовало несколько общих черт социальной помощи и зачатков благотворительности.

К общим чертам социальной помощи и благотворительности в Древнем Риме и Древней Греции можно отнести следующие:

1. Сбор пожертвований для общественных трапез;
2. Строительство общественных заведений – храмов и бань за счет бюджета города и частных пожертвований;
3. Помощь благотворителей оказывалась только полноправным гражданам и не распространялась на рабов, варваров и чужестранцев;
4. Помощь бедным и городскому населению состоятельными гражданами часто оказывалась в корыстных целях для привлечения на свою сторону голосов избирателей из числа свободных, но испытывающих нужду граждан полиса;
5. В городскую казну был организован сбор средств на содержание нищих и нуждающихся граждан;
6. Введение праздной филантропии – организация городских праздников за счет государственного бюджета.

В дальнейшем теоретическое и практическое развитие благотворительности впоследствии происходило под прямым руководством

религиозных институтов. Этот период окончился Реформацией в Западной Европе.

Ранняя Церковь в III веке создала институты для попечения о вдовах и сиротах и заботилась о больных, особенно во время эпидемий. В монастырях странникам, паломникам и просто бедствующим давали бесплатно приют и обед. Для того чтобы обеспечивать лечение и уход больным монахам и мирянам, монастырям пришлось стать центрами медицинского образования; V-X века считаются классическим периодом монастырской медицины.

К XVII веку церковь перестала считаться единственным благотворителем. Западная Европа вновь обратилась к идеям философов и просветителей Дэвида Юма, Жан-Жака Руссо и других. Гражданское общество взяло на себя обязательства по оказанию поддержки нуждающимся. Здесь христианское мировоззрение с принципами милосердия было заменено концепциями социальной инженерии, определяющими человеческое поведение и контроль над ним, как одним из основных методов решения проблем в сфере общественного взаимодействия, а по сути – первой социальной деятельности. Хотя, стоит заметить, что церковно-христианская благотворительность как институт помощи населению еще продолжала свою работу.

Такой переход от церковной благотворительности к государственной был произведен по многим причинам. Наиболее важными из них можно считать:

- полная бесперспективность средневековой системы неконтролируемой раздачи милостыни, которая привела к образованию целого пласта профессионального нищенства;
- изменение и усложнение социального устройства общества;
- переход от натурального ведения хозяйства к товарно-денежным отношениям.

Из-за всех вышеназванных причин возникла необходимость в координировании со стороны государства, в научно-организационной помощи.

На протяжении XVI века вследствие свершившейся индустриальной революции землевладельцы – лендлорды изгнали мелких арендаторов с земель, и возникший класс разоренных нищих крестьян отправился на поиски работы в города, где развивалась промышленность. В 1601 году в Англии был принят знаменитый Елизаветинский Закон о бедных. Была создана система коммунальных пожертвований, из фонда которых выплачивались пособия больным и старым («беспомощным бедным»), раздавались продукты. Согласно этому закону, отказывающиеся работать работоспособные попрошайки подвергались избиению или помещались в исправительные дома. Этот закон был перенесен первыми английскими колонистами-переселенцами в Америку. Его основы и понятия до сих пор работают в США и оказывают влияние на обеспечение бедных, на современное американское законодательство.

Согласно принятому в 1662 году Акту об оседлости контроль над бедными был усилен, поскольку закон призывал каждого человека к обязательной регистрации в качестве местного жителя в своем округе. Те, кто не в состоянии был представить доказательства законности своего проживания в том или ином округе, получали статус бродяг и могли быть высланы из округа. При этом они теряли право на финансовую поддержку со стороны властей округа.

С XIX века ученые и государственные деятели предпринимали попытки в поиске решения важнейших социальных проблем.

В законодательстве разных стран появляются директивы на то, что общество несет ответственность не только за нуждающихся в призрании (особенно вдов, старцев, больных, инвалидов и физически немощных людей), но также за трудоспособных граждан, не имеющих работы.

В Англии в XIX веке вводится пособие по бедности, а в 1834 году появилось специальное законодательство («Poor Laws»), строго регламентирующее оказание помощи нуждающимся и бедным. Акт об улучшении закона о бедных 1834 года должен был стать одним из прогрессивных законов XIX века в Англии, но на деле были введены еще два указа, которые запрещали получать пособие неимущим вне работных домов, и была учреждена проверка лиц с целью пресечь получение помощи беднякам вне этих домов. Кроме того, работные дома были реформированы таким образом, чтобы условия нахождения в них были невыносимыми, и люди стремились бы не попадать в эти заведения или покинуть их как можно скорее. Это делалось с целью экономии государственных налогов.

В Швеции в середине XVIII века образовался свой путь социального развития – в призрении бедных стали выделяться две формы: призрение больных и помощь бедным. С 1847 года в церковном законе прописывалась обязанность каждого церковного прихода в Швеции основание больниц и домов для бедных.

Но в оказании помощи не существовало определенной системы, помощь оказывалась лишь в некоторых случаях. Кроме того, уже принятое решение о предоставлении помощи могли отозвать. Муниципальные реформы 1862 года отделили службу призрения бедных от церкви, и с этого времени признали ее муниципальной собственностью. В конце XIX века в Швеции началась миграция трудоспособного населения в США, из-за чего значительная часть бюджета страны предоставлялась в виде помощи немощным старикам и многодетным семьям, что привело к горячим политическим дебатам в стране и, как следствие, принятием Риксдагом (Шведским парламентом) ряда ограничительных законов в области социальной помощи неимущим.

Одновременно с государственной системой призрения бедных была сформирована структура благотворительных учреждений, которые оказывали, в первую очередь, индивидуальную помощь беднякам. Так, в

1866 году в Стокгольме создается организация «открытой благотворительности» — «Общественный Союз покровительства». В 1869 году в Лондоне организуется Благотворительное общество («The Charity Organization Society») для контроля за оказываемой помощью. Был составлен Центральный каталог ходатайствующих о помощи. Нуждающихся, которые обращались за помощью, отправляли в организации, которые могли им ее оказать. В то же время такого рода организации создаются и в других странах мира.

Закон от 1871 года о призрении случайных бедняков существенно лимитировал помощь бедным – основанием для оказания помощи было доказательство отсутствия собственных средств к существованию, а также невозможность находиться на содержании у других лиц. Таким образом, произошло разграничение между возможностью и желанием бедных зарабатывать на жизнь. Только тот, кто официально подтверждал желание обеспечивать себя, поддерживался государством и обществом.

В конце XIX века во многих странах Европы организуются:

- специальные государственные нормы и меры поддержки осужденным и освободившимся из мест заключения;
- системы призрения и ухода за больными;
- помощь инвалидам по зрению и слуху;
- обязательное государственное муниципальное обучение населения;
- частное и муниципальное посредничество по обеспечению работой;
- профсоюзная касса взаимопомощи для больных, безработных и т. д.

Таким образом, к концу XIX века во многих странах существовали общественные учреждения поддержки бедных, различные виды благотворительности частных лиц и организаций, а также активная благотворительность со стороны церкви.

Подведем итоги развития благотворительной деятельности и социальной помощи нуждающимся за рубежом и выделим основные вехи.

Этапы возникновения и развития благотворительности и социальной помощи за рубежом.

1) На этапе родовой общины – дарообмен, перераспределение продукта в пределах своей социальной группы или распределение излишков между членами родового пространства.

2) Древнегреческий и Древнеримский период – возникновение понятия «филантропия», участие в благотворительных акциях государства, сбор средств в государственный бюджет для помощи неимущим, возникновение корыстной благотворительности.

3) Этап Римско-Католической церкви в период III-XIV веков – во времена эпидемий и крестовых походов создание бесплатной монастырской медицины, приюта для беженцев.

4) Этап Реформации в Западной и Центральной Европе – значительное снижение участия церкви в благотворительной деятельности, и организация помощи со стороны государства нуждающимся, первый опыт институционализации государственной социальной помощи.

5) Этап XVIII-XIX века – возникновение различных форм благотворительности, создание общественных организаций, профсоюзов, участие в благотворительности частных лиц, государства и церкви.

Для достижения цели данной работы необходимо рассмотреть этапы становления благотворительной и социальной деятельности в России, а затем выявить и сравнить особенности российских и зарубежных практик.

В России существовала своя история развития благотворительности, отличавшаяся от западной. Зачатки помощи и взаимопомощи в России не имели существенных отличий от других стран мира в условиях первобытно-общинного строя, когда шло формирование человеческого общества, становление основных социальных институтов. Традиция помощи старым и немощным – это неотъемлемая часть развития цивилизации в России, становления нравственности, общественных норм всех цивилизаций. Она

существовала еще до возникновения религий, а с их зарождением стала органической частью в жизни общества.

Одним из самых ранних этапов становления благотворительности, широко описанных в литературе, можно считать средние века. С зарождения христианства на Руси подаяние неимущим и забота о немощных воспринималось как наиважнейший долг христианина. Данная точка зрения рассматривалась и преобладала в различных литературных источниках. Например, взгляд на милостыню как средство спасения души у Иоанна Златоуста в монументальном сборнике правил и советов «Домострой», или в «Книге притчей Соломоновых» говорится: «...милостынями и верами очищаются греси» (Притч. 15, 27). В XIII – XIV вв. понятие «благотворительность» в обиходе людей конкретизировалось как «благотворение», обозначавшее источник добрых дел [29, с. 222], и «благотворити», то есть – благотворить [29, с. 223]. В XIV – XV вв. в обиходе было слово «благотворец», иными словами, благодетель – творец добрых дел [29, с. 223], которое в XVII в. сменил термин «благотворитель» при сохранении прежнего семантического значения [29, с. 223].

Государственное участие в благотворительности возникло на более позднем этапе. В XVII в. прижилось понятие «призрение». Оно представляло собой первую попытку обозначения ряда мероприятий государственного урегулирования в сфере благотворения. К концу XVIII в. было введено в употребление новое понятие «общественное призрение», состоящее из трех категорий – помощи духовной, «нищепиталища долгого» (или институциональной помощи) и «нищепиталища общее» (или традиционная помощь). Из всего вышесказанного становится понятно, что термин «благотворительность» получил распространение в лексиконе гораздо раньше термина «призрение».

Стоит отметить, что первые попытки научно обосновать терминологию в области помощи и взаимопомощи были сделаны в начале XIX в. А.Н. Радищев в известных трудах по законодательству (1801-1802)

пишет: «Призрение бедных, немощных есть долг правительства: где, сколько богаделен, воспитательных домов или для родильниц» [43, с. 160]. Именно тогда ученые начали целенаправленно изучать ряд вопросов, касающихся зарождения и развития российской системы социальной защиты населения. Цитируя А. Стога, стоит заметить, что его время можно считать моментом становления этой системы: «Общественное призрение» «заключает в себе устройство пристанища для бедных, больных, вдов и сирот, доставление им и всем нуждающимся пропитания, покрова, пособия и вообще призрения», «обязанность в том народоправителей и народоправительств, входя в число первейших их обязанностей, без сомнения, и в самые древние времена не оставалась в России без должного от них внимания» [34, с. 1].

Начиная со второй половины XIX столетия, проблема благотворительности стала предметом изучения уже целого списка исследователей. Описывая историю становления общественного призрения и благотворительности в России, отмечая этапы их развития, В.Ф. Дерюжинский [11], Е.Д. Максимов [24], В.О. Ключевский [18] одновременно обозначают содержание главных понятий, использовавшихся в данной области исследования.

Конкретно Е.Д. Максимов, пристально изучая историю и практику институтов благотворительности, подчеркивал, что в 80-е гг. XVII в. с развитием и становлением системы гражданственности, помощь исключительно ради спасения души перестала быть такой значимой. Публицист и общественный деятель Максимов обращал внимание на то, что призрение «как отрасль государственного управления не отрицает благотворительность как проявление известного религиозного или морального настроения». «Признавая законность ея», он видел в ней важнейший источник средств для призрения. При этом государственные интересы в общественном попечении пока еще не довлеют над благотворителями, не притесняют их и не делают добровольное дело обязательным.

В итоге к концу правления Петра I зарождается идея, согласно которой помощь общества в деле призрения должна быть не столько добровольной, сколько факультативной и даже обязательной. Эту стадию в истории можно также отнести к одному из подходов в благотворительности. Выделяя существенные признаки такой помощи, которые бы отличали ее от призрения, Е.Д. Максимов писал, что «помощь бедным была делом отдельных лиц, проникнутых идеями христианской нравственности, а не включалась в круг государственных обязанностей» [24, с. 2].

Стоит заметить, что некоторые ученые обозначали существенные различия между подходами помощи и взаимопомощи. Например, В.Ф. Дерюжинский говорил, что под «призрением бедных разумеют обыкновенно систему мер, имеющих своею задачею организовать возможно лучшую помощь бедным при наличности данных общественных и экономических отношений» [11, с. 5]. Российский юрист видел глобальную разницу между понятиями «благотворительность» и «призрение» в том, что «в устройстве государственного призрения более преобладает точка зрения государственных интересов, отношения к нужде как явлению общественному, а в частной благотворительности на первый план выступают индивидуальные особенности каждого нуждающегося» [11, с. 46]. Дерюжинский отмечал, что в источнике государственного призрения находится принцип обязанности для прецедентов, подходящих под установленные признаки нужды; во главе же частной благотворительности стоит начало факультативности, позволяющей направлять помощь туда, где она признается по какой-то причине более необходимой или целесообразной.

В.О. Ключевский писал, что «благотворительность – вот слово с очень спорным значением и очень простым смыслом. Его очень многие различно толкуют, и все одинаково понимают» [18, с. 77]. Историк, профессор Московского университета также отмечал принципиальное бескорыстие как одно из значимых свойств понятия, являющегося основной темой данной работы, а именно благотворительности. Интересный угол зрения на данную

проблему был представлен в трудах известного российского юриста и правоведа А.Ф. Кони. Он считал, что к частной благотворительности можно применить «великое правило о правой руке, не ведающей о том, как и кому творит добро левая» [19, с. 45]. Именитый судебный оратор доказывал, что благотворительность не терпит формальности и грубого вмешательства государства.

В первой четверти XX в. В.О. Матвеев доказывал, что общественное призрение создавалось в «интересах государственного преуспевания и общественного благополучия» [25, с. 16], чем оно значительно и отличалось от благотворительности.

Из всего вышесказанного следует, что в XIX в. исследователи начали определять разницу понятий, которые применялись для толкования институтов помощи и взаимопомощи. Субъектом общественного призрения ученые и общественные деятели определяли государство, которое организовало систему организованной помощи для решения определенных задач. Например, одним из первых было учреждено общество «Красный Крест». К началу XX-го века в России действовало 97 отделений «Красного Креста», где обучали работе сестер милосердия.

Однако благотворительность, субъектом которой служила частные инициатива и интерес, являлась негосударственной деятельностью и была направлена на оказание разнообразной помощи. Благотворительность отличалась бескорыстием, добровольностью, ей была свойственна нравственная обязанность человека имущего приходить на помощь нуждающимся [45, с. 55].

Общепризнанный факт – Октябрьская революция 1917 г. привела к образованию новой социально-политической системы, в результате которой оказались разрушенными практически все сложившиеся системы социальной защиты и общественной благотворительности. Но на смену этим институтам пришло социальное обеспечение, являвшееся исключительно государственным делом. В то смутное время понятия «милосердие» и

«благотворительность» имели негативный оттенок, служили олицетворением капитализма, принадлежности к капиталистическому укладу жизни. Термин «благотворительность» рассматривался в качестве осознанных общественных интересов, где помощь является способом манипулирования угнетенных классов или лицемерно оказывается представителями господствующих классов эксплуататорского общества [9, с. 466], [10, с. 278].

Классовый подход к благотворительности, как и ко всем остальным историческим событиям, это было естественно для советского периода. Вообще, этому этапу, согласно исследованиям историков литературных, документальных и иных научных источников, свойственны два характерных аспекта понимания терминологического значения этого понятия, которые характеризуются переходом от резких негативных оценок («филантропия» – это «одно из средств буржуазии маскировать свой паразитизм и свое эксплуататорское лицо посредством лицемерной, унижительной «помощи бедным» в целях отвлечения их от классовой борьбы» [21, с. 419 – 420]) к акцентированию благотворительности как одному из проявлений буржуазной сущности («благотворительность» – «в буржуазном обществе: оказание частными лицами материальной помощи бедным из милости. Благотворитель – в условиях буржуазного общества: человек, занимающийся благотворительностью» [27, с. 45]). Стоит отметить, что изучать дореволюционную российскую модель социального призрения считалось неразумным, так как шло вразрез с идеологическими установками курса того времени.

Этапы возникновения и развития благотворительности и социальной помощи в России

- 1) «Архаичный» этап – зачатки помощи в первобытно-общинном строе.
- 2) Период «Домостроя» с его христианской догматикой благотворительности.

3) Этап государственного участия в «общественном призрении» и становлении институционализации социальной помощи населению в XVII-XVIII веках.

4) Дореволюционный период XIX века – организация системы социальной помощи, частное меценатство и церковная благотворительность.

5) Послереволюционный период начала XX века – разрушение старых систем благотворительности, создание социальных институтов.

Таким образом, подводя итоги, можно отметить общие черты в становлении благотворительной и социальной деятельности для большинства стран мира – поддержка нуждающихся с точки зрения общественной пользы, участие в помощи государства и религии. Сравнив этапы развития благотворительной и социальной деятельности в зарубежных странах и России, определились несколько характерных особенностей. Европа со временем отошла от бесконтрольной раздачи благ церковью, государство, напротив, создало ряд законов, которые жестко регламентировали помощь нуждающимся. В России помощь ближнему вплоть до Октябрьской революции 1917 года всегда являлась наиважнейшим долгом христианина. Государство создавало законы, учитывая учения церкви. Лишь после революции произошел переворот в отношении к благотворительности – государство создало новые социальные институты.

1.2 Институционализация благотворительной деятельности в практике социальной работы в России

Рассмотрим подробнее положение российской благотворительности на современном этапе.

Изучив различные источники информации, можно сделать вывод о том, что в России существует три направления современной благотворительности:

Первое направление определяет принятия активного участия государственных учреждений в процессе благотворительности. Здесь государственные структуры иницируют и регулируют различные благотворительные программы. Особенностью этого направления является слабое влияние общественности на формирование бюджетов данных социальных программ. Основной функцией этого вида благотворительной деятельности в части перераспределения средств, поступающих от коммерческих структур в пользу частных лиц или организаций социальной структуры.

Государство является гарантом и устанавливает, при соблюдении каких условий участники данной деятельности могут воспользоваться льготами и привилегиями, введенными для них. Государство определяет, что является благотворительностью в данном периоде времени. Это определение обычно отражает то положение дел, которое существует среди участников, в общественном мнении и в реальном действии.

Для второго типа или направления благотворительной деятельности главным отличием является проявление собственной инициативы коммерческих организаций в оказании материальной и другой помощи особо незащищенным категориям граждан и учреждениям социальной области.

Общественную благотворительность можно отнести к третьему направлению. Основой здесь являются различные НКО – общественные, некоммерческие, политические и неполитические объединения, работающие с учетом потребностей определенных категорий населения. Современная благотворительность определяется значительным количеством социальных программ разного плана.

Одним из положительных аспектов, оказывающих влияние на развитие благотворительного движения в России, является внимание Президента РФ В. В. Путина к названной проблеме. Так, например, еще в 1999 году по инициативе Путина был создан «Национальный благотворительный Фонд», который под патронатом государства и

Администрации Президента успешно функционирует и реализует различные благотворительные программы, приоритетными из которых на 2017 год являются «Здоровье», «Материальная помощь» и «Благотворительная поддержка детей-сирот» [62].

Для стимулирования и побуждения к благотворительной деятельности как коммерческих структур, так участников в частных пожертвованиях государство применяет различные неэкономические методы. Цель их – нематериальное поощрение всех участников, использование материальных и других стимулов для повышения мотивации общественности в участии, вовлечения ее в благотворительную деятельность, признание личных заслуг российских филантропов со стороны структур государства. Все вышеперечисленные обстоятельства являются определяющими для образования общественного мнения и активизации деятельности благотворительного движения.

Во главе третьего направления находятся различные НКО – некоммерческие организации. На сегодняшний день деятельность благотворительных организаций можно назвать деятельностью третьего сектора экономики, который является негосударственным, неправительственным, независимым, некоммерческим, неприбыльным, благотворительным, сектором добровольчества.

Здесь требуется расшифровка понятий данного направления.

Название «негосударственный и неправительственный» сектор обозначает ряд организаций, которые участвуют в данной деятельности, не располагающие властью и полномочиями правительства. С другой стороны, данное понятие определяется обширным вовлечением слоев населения в социально полезную общественную жизнь. Оно также указывает на вектор и степень развития социальной системы на всех уровнях общества, что тесно связывает его с ходом становления общества и усилением гражданственности населения. Иначе говоря, понятие «негосударственный» в данном контексте указывает на создание составляющих его организаций,

которое происходит спонтанно в качестве реакции на возникшие социальные проблемы и необходимость их разрешения.

Понятие «независимый» в третьем направлении благотворительного движения указывает на многочисленность источников финансирования, что делает его относительно независимым и от государства, и от бизнеса.

Термины «некоммерческий и неприбыльный» в этом направлении благотворительности определяют важнейший признак отличия его от коммерческих организаций.

По сути, НКО существуют не ради получения прибыли, хотя, это и не возбраняется. Но некоммерческие организации не могут распределять полученную прибыль среди своих участников, а должны использовать ее на цели, обозначенные в Уставе.

Стоит отметить еще одного участника третьего направления благотворительного движения – сектор добровольчества (волонтеры, добровольцы). Неоплачиваемый труд добровольцев и волонтеров представляет собой основу деятельности организованной системы общественных организаций и одного из видов проявления гражданской активности среди населения.

Создание и развитие так называемого третьего сектора экономики, прежде всего, является следствием того, что проактивные члены общества осознали важность принципов помощи и взаимной помощи и вносят свою лепту в решение насущных проблем. В некоторых случаях участники третьего направления благотворительности успешно функционируют – существенно экономичнее, чем государственные и муниципальные социальные учреждения. Однако это не указывает на то, что добровольные участники благотворительности и НКО не нуждаются в финансовой и законодательной поддержке государства и органов местного самоуправления.

В России успешно действуют и международные организации: «Врачи без границ», международное движение работников здравоохранения «Врачи

мира за предотвращение ядерной войны», гуманитарная организация Международный комитет Красного Креста. Они действуют в «горячих» точках, спасая людей, занимаются поставкой лекарств и оборудования в медицинские учреждения, продуктов питания и необходимых вещей в детские дома. Их деятельность также направлена на повышение квалификации и профессионализма добровольцев российской благотворительности: проводят семинары, лекции, организуют поездки за рубеж для стажировок. Этим мероприятиям они придают большое значение.

Согласно данным Федеральной службы государственной статистики на 1 января 2016 года в России зарегистрировано 90464 некоммерческих организаций, из них благотворительных фондов – 7494, филиалов и представительств международных иностранных организаций, действующих на территории России – 151.

Таким образом, благотворительность сегодня это сложная организованная система многопрофильных учреждений, оказывающих населению благотворительную и иную социальную помощь по различным направлениям, включая здоровье, быт, обучение, поддержка в трудных жизненных ситуациях. На территории России сотни разного направления деятельности фондов, НКО и само государство, которые ежегодно выделяют гранты и стипендии для поддержки граждан в различных сферах жизни. Подводя итоги, стоит отметить, что благотворительность в России на современном этапе функционирует в трех направлениях: государственная благотворительность, благотворительность коммерческих структур и общественная благотворительность. Целью каждого сектора является развитие социальной области, помощь отдельным нуждающимся лицам, работа в интересах общества, в частности, населения страны.

Однозначно стоит заметить, что в Российской Федерации сформированы положительные тенденции для дальнейшего вектора процесса становления благотворительной деятельности и увеличение числа благотворительных организаций.

Таблица 1

Сравнительный анализ развития благотворительной деятельности в России и в западных странах на современном этапе

Практика благотворительной деятельности в России	Практика благотворительной деятельности в западных странах
Непонимание или неприятие потенциально возможных выгод от социальной деятельности многими коммерческими предприятиями	Присущи черты корыстной благотворительности – программа ведения благотворительной деятельности согласуется с коммерческими целями компании
Отсутствует благоприятный налоговый режим для осуществляющих благотворительность и поддержку	Благотворительная деятельность определяется как социальные капиталовложения
Сектор некоммерческих организаций существует за счет собственного фонда средств и благотворительных организаций	Сотрудничество НКО с государственной властью во многих западных странах является обязательным
Для достижения деловых целей (например, для продажи акций (IPO) российские коммерческие предприятия начали заботиться о репутации и социальной ответственности	Корпоративная благотворительность с давних времен есть способ отображения социальной позиции корпорации

Благотворительные организации – это часть исследуемой проблематики в данной дипломной работе. Хотелось бы учесть статистику, охватывающую население страны.

По данным Общественной палаты РФ, в работе НКО никак не участвуют 66% россиян [60].

При этом по сведениям Левада-Центра, одобряют деятельность НКО 77% жителей Москвы и 50% жителей других крупных городов. Но ясное представление об НКО имеют только 25% и 16% соответственно [56].

На наш взгляд, существует как минимум две причины, по которым россияне никак не участвуют в благотворительной деятельности:

1. Крайне слабая информированность о результативности при участии в благотворительной деятельности;
2. 60 % не участвующих хотели бы каким-то образом участвовать в благотворительности, но не знают, как это сделать.

Статистические данные Общественной палаты и Фонда поддержки и развития филантропии КАФ разнятся. Так, КАФ сообщает (см. Приложение 1), что в 2016 году совершали денежные пожертвования в благотворительные организации 50% взрослого населения страны. Общая сумма средств, перечисленных в НКО, составила около 143 млрд. рублей. Согласно приведенному исследованию, 90% респондентов помогают детям – сиротам, инвалидам, детям с заболеваниями [59].

Таблица 2

Некоммерческие организации, занимающиеся благотворительной и иной социальной деятельностью

Вид организации	Функции	Основы деятельности	Источники финансирования	Учредители
Государственные учреждения	Создание программ поддержки граждан в приоритетных для государства направлениях – здоровье, культура, спорт и т.д.	135-ФЗ от 11.08.1995 г. 7-ФЗ от 12.01.1996 г.	Государственные гранты и премии	Административные и муниципальные учреждения
Благотворительные организации	Помощь социально незащищенным категориям граждан (беженцам, сиротам, людям без определенного места жительства)	135-ФЗ от 11.08.1995 г. 7-ФЗ от 12.01.1996 г.	Благотворители, жертвователи	Юридические и физические лица
Благотворительные фонды	Сбор средств для борьбы с тяжелыми заболеваниями граждан, охраны природы и животных, другие цели	135-ФЗ от 11.08.1995 г. 7-ФЗ от 12.01.1996 г.	Благотворители, жертвователи	Юридические и физические лица
Социально ориентированные некоммерческие организации	Содействие развитию физкультуры и спорта, культуры и образования, предотвращение социальных и национальных катастроф, укрепление межнациональной дружбы и другие цели	135-ФЗ от 11.08.1995 г. 7-ФЗ от 12.01.1996 г.	Благотворители, жертвователи, волонтеры, активисты	Юридические и физические лица

Итак, благотворительную деятельность можно условно разделить на три направления – государственное участие (гранты, программы развития), благотворительность коммерческих структур и физических лиц (помощь благотворителей в различных направлениях), общественная благотворительность – некоммерческие организации, волонтерство и активисты.

Далее необходимо осветить законодательную базу, регламентирующую деятельность НКО и финансовые потоки, поступающие на расчетные счета этих организаций.

Основным нормативно-правовым актом, регулирующим благотворительную деятельность в России, является Федеральный закон «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» № 135-ФЗ от 11 августа 1995 г.» с последующими изменениями и дополнениями.

Данный Федеральный закон устанавливает регламент функционирования субъектов благотворительной деятельности, в частности, благотворителей, благополучателей и НКО, занимающихся благотворительностью.

В Федеральном законе даны четкие формулировки и определяется само понятие «благотворительная деятельность», объясняются типы и формы благотворительной деятельности, дано разграничение между благотворительной организацией и остальными некоммерческими организациями.

Основополагающим понятием закона № 135-ФЗ является понятие благотворительной деятельности. Под благотворительной деятельностью, согласно ст.1 Закона понимается: «Добровольная деятельность граждан и юридических лиц по бескорыстной (безвозмездной или на льготных условиях) передаче гражданам или юридическим лицам имущества, в том числе денежных средств, бескорыстному выполнению работ, предоставлению услуг, оказанию иной поддержки» [1].

В соответствии со ст. 1 закона «О благотворительной деятельности» указанное понятие характеризуется двумя базовыми признаками: во-первых, бескорыстностью, которая в соответствии с Законом «О благотворительной деятельности», осуществляется не только при оказании поддержки нуждающимся гражданам на безвозмездной, но и на льготной основе, во-вторых, добровольностью при осуществлении рассматриваемой нами деятельности.

Стоит заметить, что выплаты по различным обязательствам, уплата взносов, а также ведение деятельности государственных, административных и муниципальных учреждений по принципу бюджетного финансирования образования, здравоохранения и других сфер, не является благотворительностью.

К третьему признаку благотворительности можно отнести цели, которые сформулированы в ст.2 этого же закона. А именно, социальную поддержку и защиту россиян, заботу о материальном положении малообеспеченных граждан, реабилитацию безработных, инвалидов и иных, попавших в трудную жизненную ситуацию граждан, оказание помощи пострадавшим в стихийных или иных бедствиях, в результате несчастных случаев, предотвращение межнациональных и религиозных конфликтов, помощь беженцам и вынужденным переселенцам, защиту материнства, детства и отцовства, развитие культуры, образования, физической культуры и спорта, защиту животных и окружающей среды.

Законом № 383-ФЗ от 23.12.2010 года были внесены изменения и дополнения в закон № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности» п.1 ст.2. Так были добавлены цели благотворительной деятельности, в числе которых были обозначены содействие добровольческой деятельности, социальная реабилитация сирот, детей, оставшихся без попечения взрослых, содействие распространению социальной рекламы, что тоже является важным в благотворительной деятельности.

Участники благотворительной деятельности, осуществляющие цели настоящего Закона – благотворители и добровольцы – это граждане и юридические лица, которые занимаются благотворительностью, в том числе в виде поддержки существующих или создающие благотворительные организации. Кроме того, участниками, согласно Закона № 135-ФЗ являются физические или юридические лица, в отношении которых реализуется благотворительная деятельность – *благополучатели*.

Необходимо сделать расшифровку категорий участников благотворительной деятельности.

Благотворители – это лица, реализующие благотворительные пожертвования в различных формах:

а) бескорыстная, то есть в безвозмездное пользование или на льготной основе передача в собственность имущества, в том числе денег и (или) объектов интеллектуальной собственности;

б) бескорыстная (то есть в безвозмездное пользование или на льготной основе) передача прав владения, пользования и распоряжения различными объектами права собственности;

в) бескорыстная (то есть в безвозмездное пользование или на льготной основе) выполнение работ, предоставление услуг благотворителями, являющимися юридическими лицами.

Благотворители имеют право самостоятельно определять, на какие цели и при каких условиях будут использованы их пожертвования.

Под *добровольцами* Закон понимает граждан, осуществляющих благотворительную деятельность в форме неоплачиваемого или безвозмездного труда в интересах получателя благ, в том числе благотворительных организаций. Указанные организации могут оплачивать расходы добровольцев, связанные с их благотворительной социально значимой деятельностью в этой организации (командировочные выплаты, оплата транспортных расходов и другие).

Благотропателями считаются лица, которые получают различные пожертвования от благотропителей, а также помощь добровольцев.

Закон № 135-ФЗ определяет право на реализацию благотропительной деятельности:

1. Граждане и юридические лица имеют право свободно осуществлять благотропительную деятельность, основываясь на добровольности и свободе выбора целей данной деятельности.

2. Граждане и юридические лица имеют право заниматься благотропительной деятельностью самостоятельно, индивидуально или совместно кем-либо, с образованием или без образования благотропительной организации.

3. Никто не имеет права ограничивать или ущемлять благотропителей в свободе выбора целей благотропительной деятельности и форм ее осуществления, которые установлены настоящим Федеральным законом.

Благотропительная организация в Законе определяется как неправительственная (негосударственная и немунципальная) некоммерческая организация, созданная для реализации предусмотренных настоящим Федеральным законом целей путем осуществления благотропительной деятельности в интересах общества в целом или отдельных категорий лиц.

Благотропительные организации создаются в *формах* общественных организаций (объединений), фондов, учреждений и в иных формах, предусмотренных федеральными законами для благотропительных организаций.

В Законе также оговорены права благотропительных организаций, которые мы подробнее опишем ниже.

Благотропительная организация может создаваться в форме учреждения, если ее учредителем является благотропительная организация.

Учредителями благотворительной организации в зависимости от ее формы могут выступать физические и (или) юридические лица. Органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также государственные и муниципальные унитарные предприятия, государственные и муниципальные учреждения не могут выступать учредителями благотворительной организации.

Благотворительная организация вправе осуществлять благотворительную деятельность, направленную на достижение целей, ради которых она создана, а также благотворительную деятельность, направленную на достижение предусмотренных настоящим Федеральным законом целей.

Благотворительная организация вправе заниматься деятельностью по привлечению ресурсов и ведению внереализационных операций.

Благотворительная организация вправе осуществлять предпринимательскую деятельность только для достижения целей, ради которых она создана, и соответствующую этим целям.

Для создания материальных условий реализации благотворительных целей благотворительная организация вправе учреждать хозяйственные общества. Не допускается участие благотворительной организации в хозяйственных обществах совместно с другими лицами.

Благотворительная организация не вправе расходовать свои средства и использовать свое имущество для поддержки политических партий, движений, групп и кампаний.

Органы государственной власти и органы местного самоуправления, признавая значимость благотворительной деятельности, могут оказывать ее участникам поддержку и помощь посредством предоставления льгот по уплате налогов, таможенных платежей, передаче в собственность на бесплатной или льготной основе государственного или муниципального имущества, размещения на конкурсной основе социальных заказов и т.д. В целях взаимодействия органов государственной власти, местного

самоуправления и благотворительных организаций могут создаваться советы (комитеты). Их решения носят рекомендательный характер.

Основным нормативно-правовым актом, регулирующим работу некоммерческих организаций, является Федеральный закон № 7-ФЗ от 12 января 1996 г. «О некоммерческих организациях» с последующими дополнениями и изменениями [2].

Согласно Федерального закона № 7-ФЗ *некоммерческие организации* создаются с целью достижения общественных благ, ведения благотворительной, социальной, образовательной, культурной, юридической, научной, управленческой деятельности, удовлетворения духовных и других нематериальных потребностей граждан. Некоммерческие организации создаются не в целях извлечения прибыли.

К *формам некоммерческих организаций* среди прочих относятся общественные и религиозные организации, фонды, государственные корпорации и компании, муниципальные учреждения, различные некоммерческие партнерства, ассоциации и союзы.

Ст.26 п.1 указанного Федерального закона гласит: «Источниками формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются:

- регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов);
- добровольные имущественные взносы и пожертвования;
- выручка от реализации товаров, работ, услуг;
- дивиденды (доходы, проценты), получаемые по акциям, облигациям, другим ценным бумагам и вкладам;
- доходы, получаемые от собственности некоммерческой организации;
- другие не запрещенные законом поступления» [2].

Согласно ст. 31 Федерального закона № 7-ФЗ, органы власти и органы местного самоуправления могут оказывать материальную и нематериальную

поддержку некоммерческим организациям в виде закупки товаров, работ, услуг, льгот по уплате налогов и сборов, иных льгот.

Социально ориентированным НКО поддержка оказывается в приоритетном порядке в соответствии с их видами деятельности (Ст. 31.1 Федерального закона № 7-ФЗ), в числе которых:

- 1) социальное обслуживание, социальная поддержка и защита граждан;
- 2) помощь населению в преодолении экологических катастроф и стихийных бедствий, предотвращении несчастных случаев;
- 3) оказание помощи пострадавшим в стихийных бедствиях, техногенных и других катастрофах, в межнациональных и религиозных конфликтах, беженцам и вынужденным переселенцам;
- 4) охрана окружающей среды и защита животных;
- 5) оказание юридической помощи на безвозмездной или на льготной основе гражданам и некоммерческим организациям и правовое просвещение населения, деятельность по защите прав и свобод человека и гражданина;
- 7) профилактика социально опасных форм поведения граждан;
- 8) благотворительная деятельность, а также деятельность в области содействия благотворительности и добровольчества;
- 9) деятельность в области образования, просвещения, науки, культуры, искусства, здравоохранения, профилактики и охраны здоровья граждан, пропаганды здорового образа жизни, улучшения морально-психологического состояния граждан, физической культуры и спорта и содействие указанной деятельности, а также содействие духовному развитию личности;
- 10) мероприятия по медицинской реабилитации и социальной реабилитации, социальной и трудовой реинтеграции лиц, осуществляющих незаконное потребление наркотических средств или психотропных веществ.

Социально ориентированные некоммерческие организации вправе рассчитывать на помощь в ведении их деятельности со стороны органов

местного самоуправления. Они имеют право получать субсидии, информационную поддержку (бесплатное эфирное время, печатная площадь, размещение в сети «Интернет»), помощь в подготовке штатных кадров и добровольцев, получать во владение или пользование государственное или муниципальное имущество.

Подводя итоги, следует отметить, что благотворительная деятельность в Российской Федерации функционирует согласно действующему законодательству с обеспечением правового регулирования в этой сфере, гарантией поддержки ее участников, создания условий для стимулирования развития деятельности благотворительных и иных социально ориентированных некоммерческих организаций. В законодательстве определяются виды, типы и направления благотворительной деятельности, взят курс на обеспечение благоприятного правового режима ведения благотворительной и другой социальной деятельности в различных формах. Достаточно ли сформирована структура и правовой режим для полноценного функционирования в социальной и благотворительной сфере, рассмотрим во второй части дипломной работы.

2. ОПЫТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

2.1. Благотворительная деятельность в представлениях граждан России и в Белгородской области

Для совершенствования деятельности благотворительных организаций необходимо рассмотреть проблематику, которая мешает полноценному развитию социально ориентированных некоммерческих (в том числе благотворительных) организаций, изучить опыт благотворительной деятельности организации в Белгородской области для решения социальных проблем населения.

Представленные в дипломной работе данные и выводы не дадут полной картины в целом о благотворительности в стране без выкладок – что среднестатистический россиянин думает о благотворительных и других некоммерческих организациях.

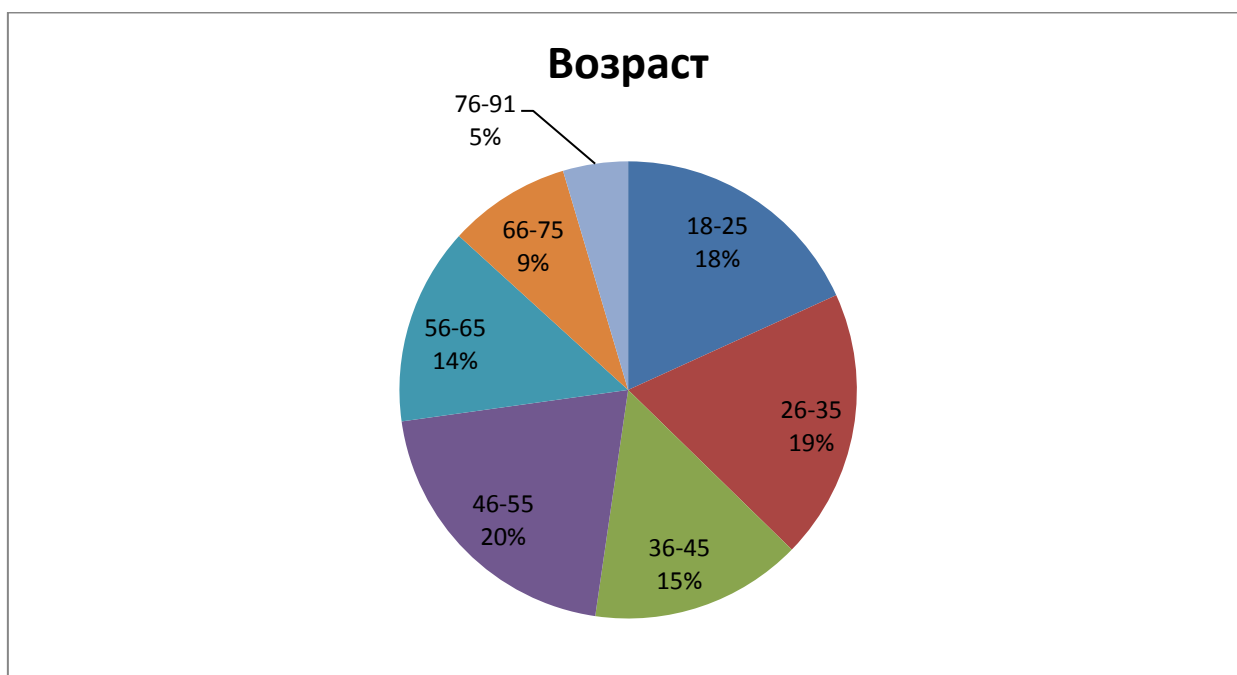
Кто он – современный благотворитель? Его социальный портрет можно составить на основе данных опросов, которые проводились в рамках Программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ, представлена наглядная статистика, касающаяся отношения людей к благотворительным и некоммерческим организациям, их мнение по поводу роли государства в рассматриваемой деятельности [57].

Репрезентативная выборка данных из исследования «Установки и опыт участия граждан в практиках гражданского общества» (сроки проведения полевых работ: 31.07.2012 - 12.08.2012, число опрошенных: 2000).

Диаграмма необходима, чтобы понять, какого возраста люди участвовали в опросе, проведенном ВЦИОМ. Около половины опрошенных – интернет-активные пользователи в возрасте от 18 до 45 лет.

Диаграмма 1

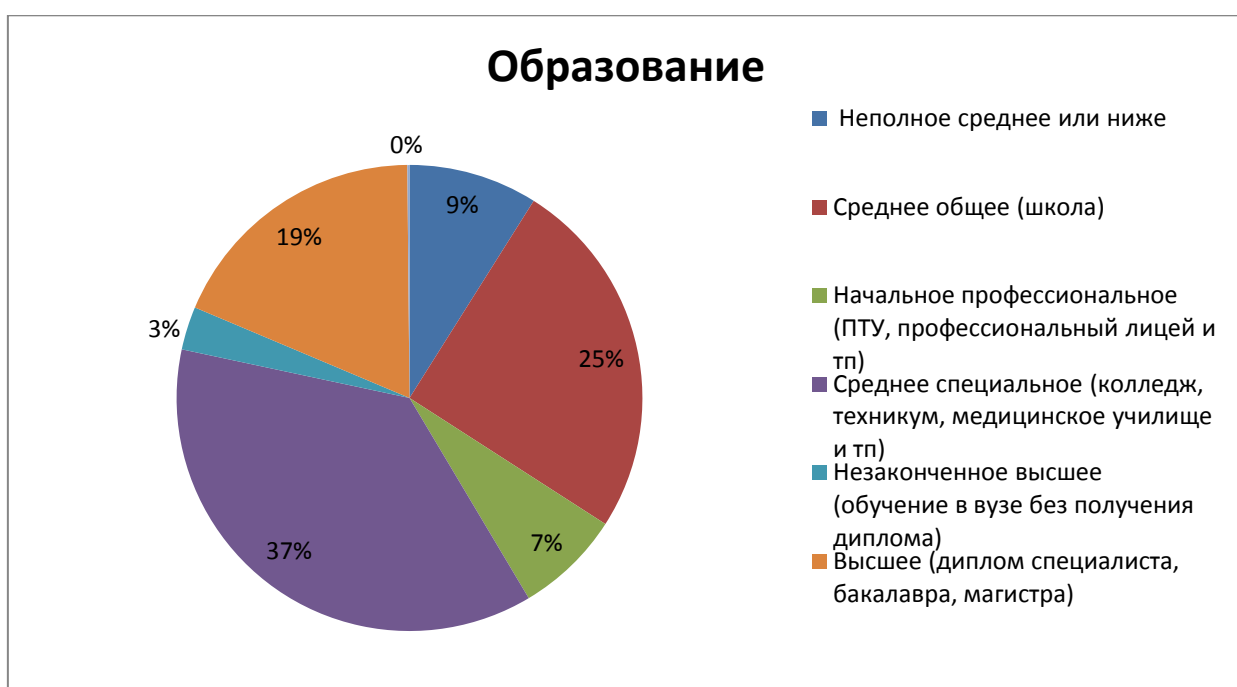
Возраст респондентов



Большая часть людей окончили среднюю школу или имеют среднее специальное образование – 62 %. Высшее образование среди опрошенных было у 22 %.

Диаграмма 2

Образование людей, занимающихся благотворительностью



Следующая таблица представлена только непосредственно данными опроса, которые имеют отношение к теме дипломной работе.

Здесь стоит отметить, что 13 % респондентов вообще не слышали ни о каких некоммерческих организациях, а 28 % опрошенных слышали или знают только об обществах инвалидов. Из этого можно сделать вывод, что благотворительные и другие социально ориентированные организации недостаточно о себе заявили в обществе.

Таблица 3

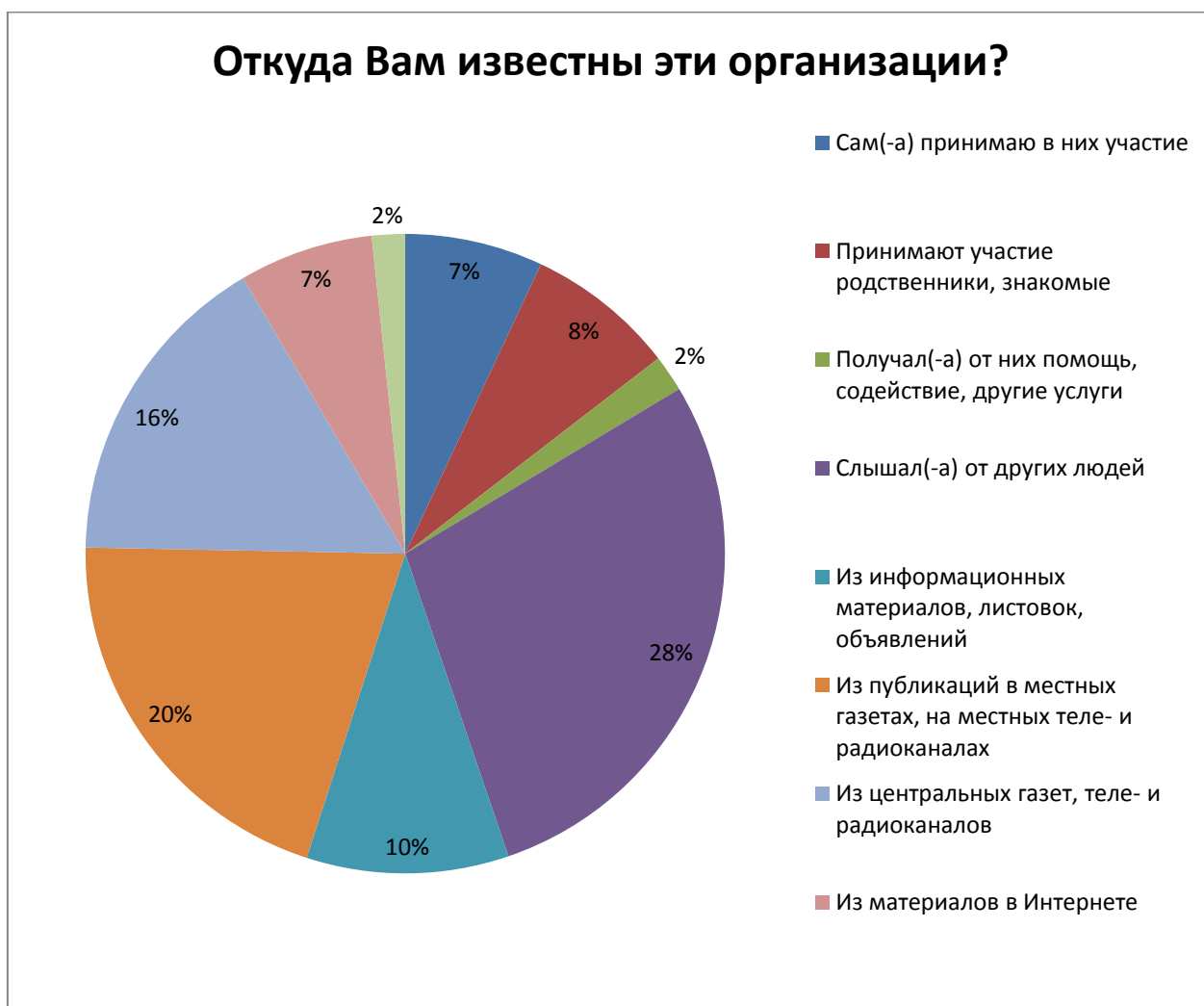
О каких общественных, некоммерческих организациях и инициативах в России Вы знаете или хотя бы слышали?

Название	%	Количество ответивших
Общества инвалидов	28	851
Женские организации-	10	304
Благотворительные организации	17	495
Благотворительные фонды, выделяющие деньги для решения различных проблем	10	295
Благотворительные инициативы / акции (сбор денег / вещей)	17	512
Обо всех перечисленных	5	144
Ни о каких не знаю	13	394

Сопоставив диаграмму 1 и диаграмму 3, можно сделать вывод, что среди интернет активных граждан России от 18-45 лет, принимавших участие в опросе НИУ ВШЭ, только 7 % получили информацию о некоммерческих организациях из этого источника. Хорошо работают каналы СМИ и «людская молва», которые также можно использовать для популяризации благотворительных и социально ориентированных некоммерческих организаций среди населения.

Диаграмма 3

Откуда Вам известны эти организации



На вопрос «Каким некоммерческим организациям вы доверяете?» всего 7 % респондентов ответили, что доверяют благотворительным организациям, оказывающим помощь детским приютам, жертвам насилия, наркозависимым, беженцам, бездомным и прочим. Благотворительным фондам, выделяющим деньги для решения различных проблем, доверяют всего 6,7% опрошенных. Большинство – 24,9% ответили, что не доверяют никому.

На вопрос «Как, по Вашему мнению, взаимодействуют с властями большинство общественных, некоммерческих организаций и инициатив?»,

больше всего процентов (28,6) получил ответ «занимаются своим делом, стараясь лишний раз не вступать в контакты с властями». И также большинство из опрошенных ответили, как должны взаимодействовать НКО с властями: 36,3% за совместные программы властей и некоммерческих организаций, 47,4% за защиту граждан перед властями.

Далее необходимо выяснить, как представлен образ современного благотворителя в Белгородской области, чтобы понять, что необходимо изменить в этой сфере деятельности.

Было проведено исследование на базе Белгородской региональной общественной организации «Центр социальных инициатив «Вера» среди волонтеров и участников одного из семинаров. В анкетировании участвовали 100 человек (см. Приложение 4). Для сравнения данных об образе современного благотворителя по России и Белгородской области таблица выполнена с использованием данных Фонда поддержки и развития филантропии КАФ [59].

Итак, каков образ современного благотворителя в России и Белгородской области.

В Таблице 4 представлен сравнительный анализ социально-демографических характеристик опрошенных людей, занимающихся благотворительностью, в целом по России и в частности по белгородской области.

В Белгородской области больше мужчин, чем женщин – 52 % против 48 %. В нашем регионе более всего (40 %) людей, занимающихся благотворительной деятельностью достигли среднего возраста. Данные о молодых людях до 35 лет в целом примерно одинаковые и по России, и по региону.

Таблица 4

Половая принадлежность людей, занимающихся
благотворительностью

	Пол		Возраст				Образование		
	Мужчины, , %	Женщины, , %	18-24, %	25-34, %	35-44, %	55-65, %	Среднее, %	Неок.высшее, %	Высшее, %
По России	45	55	31	27	20	22	25	18	57
По Белгородской области	52	48	27	27	40	6	40	27	33

В Белгородской области больше, чем в целом по России, среди благотворителей студентов и пенсионеров – 20 % против 5 % и 14 % против 3 % соответственно.

Таблица 5

Сфера деятельности людей, занимающихся благотворительностью

Сфера деятельности	Россия	Белгородская обл.
Учащийся, студент, %	5	20
Занят домашним хозяйством, %	15	7
Работает, %	77	60
Пенсионер, %	3	14

В Белгородской области только 7% опрошенных не занимались социально значимой деятельностью и 29% по России, а половина из респондентов предпочитают жертвовать деньги в благотворительные организации.

Таблица 6

Вид участия благотворителей

Вид участия	Россия	Белгородская обл.
Жертвовали деньги в благотворительные организации, %	50	48
Работали волонтером, %	5	8
Передавали в благотворительные организации вещи, продукты, %	29	15

Жертвовали деньги напрямую нуждающимся, %	37	21
Ничего из перечисленного, %	29	7

Исходя из вышеизложенных данных, можно сделать вывод, что о благотворительных и социально значимых некоммерческих организациях вообще не знают около 13 % респондентов, четверть опрошенных не доверяют подобным организациям, большая часть людей, участвовавших в опросе, согласны с мнением, что СО НКО должны взаимодействовать с властями, вставая на защиту граждан.

Согласно приведенным данным в Белгородской области по сравнению с Россией в целом занимаются благотворительной деятельностью больше женщины, чем мужчины. Большой процент учащихся/студентов и пенсионеров принимают участие в социальных акциях. Примерно половина из всех опрошенных граждан страны и Белгородской области, в частности, жертвуют деньги различным фондам и некоммерческим организациям. В России еще велик потенциал развития у благотворительных и социально значимых организаций, но и проблем также много.

2.2 Проблемы деятельности благотворительных организаций в Белгородской области

В настоящее время в нашей стране, как и во многих странах мира, идет модернизация социальной системы, в частности, по вовлечению субъектов гражданского общества в различные социальные процессы. Изменения, произошедшие за последние годы в политической и экономической жизни, создали благоприятные условия для возникновения огромного количества современных типов и форм юридических организаций, этот процесс напрямую задел некоммерческий сектор.

Сегодня на территории Белгородской области зарегистрировано более 2000 некоммерческих организаций практически всех форм, регламентированных в Федеральном законе № 7-ФЗ. Согласно статистике, только 20% ведут свою деятельность регулярно, остальные реализуют точечно проекты или вообще не ведут никакой деятельности. Наибольший удельный вес – более 25% среди НКО занимают общественные организации (см. Таблицу 7). Растет количество общественных фондов и общественных движений, увеличивается численность работников, занятых в некоммерческом секторе Белгородской области [4].

Таблица 7

Количество некоммерческих организаций, зарегистрированных на территории Белгородской области (по данным Белгородстата)

	На 1 января 2011 г.	На 1 января 2012 г.	На 1 января 2013 г.	На 1 января 2014 г.	На 1 января 2015 г.	На 1 января 2016 г.
Общественные организации	513	540	515	515	544	533
Общественные фонды	91	106	106	105	113	109
Общественные движения	11	10	13	12	13	13
Профессиональные союзы	602	563	522	481	437	373
Другие общественные объединения	28	30	33	25	25	28
Региональные объединения политических партий	16	16	28	52	55	56
Религиозные организации	326	331	343	360	378	400

Согласно проведенным исследованиям, выяснили, что кадровый потенциал благотворительных и общественных НКО растет. В 2015 году зарегистрировано 12 благотворительных фондов, к 1 января 2016 года их насчитывается в Белгородской области 56 организаций.

В 2016 году средняя численность добровольцев Белгородской области, по данным Белгородстата, составляет более 5,5 тыс. человек, по сравнению с 2013 года рост составил более 150%. Количество членов указанных организаций, напротив, остается в тех же показателях. Считается, что связано это с невысокой активностью самих благотворительных организаций по привлечению новых членов в свои ряды и увеличению социальной базы.

Рассматривая представителей некоммерческого благотворительного сектора региона, можно сделать вывод, что 30% участников находятся в возрасте 60 лет и старше, то есть – пенсионеры, 40% – люди в возрасте от 30 до 60 лет. Это специалисты, работающие в организациях по совместительству или в свободное от основной работы время. Самым распространенным форматом благотворительных и общественных НКО Белгородской области (51%) являются организации с количеством сотрудников до 5 человек. Только 9% имеют в своем штате более 20 человек. Среди них Белгородское региональное отделение Российского Красного Креста. Остальные благотворительные организации входят в категорию до 5 человек в составе. Отсутствие постоянных сотрудников 95% руководителей благотворительных и общественных организаций компенсируют за счет привлечения дополнительных специалистов и добровольцев. Однако, есть организации, которые не привлекают к своей деятельности добровольцев или специалистов (см. Приложение 2) [63].

В процессе изучения данных, полученных в ходе экспертного опроса 60 руководителей социально ориентированных некоммерческих организаций, было выяснено, что 67% руководителей считают важным потребность в квалифицированных кадрах, но подход к формулированию приоритетных качеств сотрудника исследуемых организаций существенно отличается от типичного сотрудника государственной или коммерческой организации. На первое место выходят личные качества человека, а не его профессионализм. Такие выводы являются следствием стереотипов, что благотворительные и

другие социально ориентированные некоммерческие организации являются мнимыми производителями услуг и предоставляемые этими организациями услуги не являются полноценными. Такое крайне низкое доверие со стороны потребителей услуг сложилось под воздействием нескольких факторов. Так, многие организации привыкли получать дотации на проводимые мероприятия и не видят необходимости затрачивать усилия для получения небольших финансовых средств, путем участия в конкурсах на получение субсидий и грантов. Встречаются организации, которые крайне агрессивно ведут себя во время сбора пожертвований, а жертвователи в свою очередь требуют прозрачности и ясности в расходовании финансовых средств [63].

Как уже отмечалось ранее, согласно действующему Законодательству Российской Федерации, а именно Федеральному закону № 7-ФЗ от 12 января 1996 г., некоммерческие организации могут осуществлять один или несколько видов деятельности, не запрещенных Законом и соответствующих целям деятельности, предусмотренным ее учредительными документами. Территория Белгородской области не исключение, и одна и та же организация занимается несколькими видами деятельности. Сегодня НКО предпочитают участвовать в проектах, мероприятия которых направлены на социальную поддержку и защиту граждан (см. Приложение 3) [63].

Руководители благотворительных и других социально ориентированных некоммерческих организаций и государственные органы власти примерно одинаково определяют круг социальных услуг, которые могут быть делегированы третьему сектору: соцзащита и соцобеспечение, просвещение, работа с молодежью и другие услуги социокультурного и гуманитарного содержания. Администрация Белгородской области и другие социальные госучреждения передают некоммерческим организациям услуги в сфере дополнительного образования и здравоохранения (см. Таблицу 8) [4], [63]

Услуги социально ориентированных некоммерческих организаций (по данным Белгородстата)

Вид услуги	Число получивших услугу, человек					
	2014 год		2015 год		2016 год	
	всего	в расчете на 1 организацию	всего	в расчете на 1 организацию	всего	в расчете на 1 организацию
Социальные услуги	148096	337	152648	282	157681	265
Юридическая помощь на безвозмездной или льготной основе	21027	48	27734	51	27186	46
Благотворительная помощь	111804	254	128538	237	140353	236

Согласно данным Белгородстата большая часть некоммерческих организаций в Белгородской области (75%) не взаимодействуют с муниципальными и государственными органами, в частности, не принимают участия в оказании социальных услуг, остальные – осуществляют деятельность в сфере здравоохранения, профилактике и охране здоровья.

Анализируя данные, представленные в Таблице 8, можно сделать обоснованные выводы об увеличении доли получателей услуг среди населения, а следовательно, о востребованности таких организаций. За два года социальные услуги были представлены более 157,6 тыс. человек, что на 6,4% больше, чем в 2014 году. Кроме этого, увеличилось количество потребителей юридической помощи на безвозмездной льготной основе на 22,6% по сравнению с 2014 годом. Благотворительную помощь от благотворительных и общественных некоммерческих организаций Белгородской области в 2016 году получили более 140,3 тыс. человек, прирост потребителей услуг за год составил 25,5%.

По нашему мнению, на сегодняшний день потенциал социально ориентированных некоммерческих организаций раскрыт не полностью. С увеличением участия СО НКО в оказании услуг в социальной сфере, повышением эффективности использования общественных ресурсов,

выделяемых на эти цели, может существенно снизиться нагрузка на государственный бюджет.

Необходимо активно внедрять в практику инновационные технологии, обеспечить индивидуальный подход к потребностям получателя услуг, привлекать к СО НКО дополнительные ресурсы в виде благотворительных фондов, пожертвований, грантов от государства и коммерческих структур, помогать в осуществлении внебюджетных инвестиций для развития объектов социальной инфраструктуры.

Как показывает практика, нередко методы и формы работы НКО превосходят в эффективности государственные организации. Так, например, согласно отчета Благотворительного фонда «Подари жизнь» его совместная акция с телеканалом «5 канал» «День добрых дел» собрала в течение 2016 года 518 539 631, 67 руб. [58].

Во многих странах социально ориентированные некоммерческие организации занимаются поддержкой и защитой населения, экологией, медициной, образованием, социальной реабилитацией, оказанием специфических консалтинговых услуг и т.д.

В России и Белгородской области, в частности, некоммерческие организации в сфере оказания социальных услуг используют не все возможности для улучшения качества своей деятельности. Это может быть связано с двумя аспектами: первый – нежелание самой организации выходить из тени, придумывать инновационные планы развития, и вообще затрачивать время ради небольшого количества привлеченных финансовых ресурсов. В этом случае возникает вопрос о необходимости рассмотреть организацию со стороны полезной социальной эффективности.

Вторая же проблема состоит в большом желании организации работать, приносить социальную пользу, решать острые проблемы, но нехватка квалифицированных кадров и отсутствие материальной базы значительно тормозит этот процесс. В этом случае правильно выстроенная система оказания инфраструктурной региональной поддержки социально

ориентированным некоммерческим организациям позволит создать конкурентную среду, использующую в решении социальных задач инновационные подходы, создаст условия для оказания организационной поддержки, которая в свою очередь позволит обучить технологиям рационального использования имеющихся ресурсов для внутреннего роста организации. Известный факт, что главным фактором любого развития является не наличие ресурсов, как таковых, а их эффективное использование.

Третья проблема состоит в несовершенстве нашего законодательства. Благотворительный фонд как юридическое лицо невозможно ликвидировать по собственной инициативе, а только решению суда. Ст. 18 п. 2 Федерального закона № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» гласит: «Решение о ликвидации фонда может принять только суд по заявлению заинтересованных лиц». По российскому законодательству благотворительный фонд должен проходить обязательный аудит, оплачивая эту услугу коммерческой организации. Хотя при создании благотворительной организации можно выбрать другую организационно-правовую форму, например, общественной организации с такими же целями в уставе.

С 2006 г. деятельность НКО оказалась под контролем различных органов власти, проводящих проверку на соответствие уставным целям деятельности и расходов некоммерческой организации, и в случае выявления грубых нарушений, принудительной ликвидации.

Наиболее сложной является проблема налогообложения некоммерческих организаций, занимающихся благотворительностью. Согласно нормам действующего российского законодательства, к поддерживаемым донорами (через систему грантов без включения в базу налога на прибыль) относятся не все социально ориентированные области ведения деятельности некоммерческих организаций. В соответствие с налоговым законодательством, чтобы избежать включения в состав внереализационных доходов НКО, гранты должны быть предоставлены на

реализацию конкретных программ образования, искусства, культуры, защиты окружающей среды, охраны здоровья населения (при этом должны быть учтены указанные направления, например, СПИД, наркомания, детская онкология, гепатит и туберкулез), обеспечения прав и свобод человека и гражданина, согласно законодательства РФ, социального обеспечения малоимущих и социально не защищенных групп граждан, а также на проведение конкретных научных исследований. Кроме того, в базу налога на прибыль организаций не включаются целевые поступления в виде средств и имущества, полученного на реализацию благотворительной деятельности. В результате возникает ситуация, при которой пожертвование и гранты не только включаются в налоговую базу по налогу на прибыль, но и к вычету из базы по налогу на прибыль не принимаются производимые НКО расходы.

Таблица 9

Проблемы развития благотворительных НКО в Белгородской области

№ пп	Вид проблемы
1.	Малое количество сотрудников организаций и нехватка квалифицированных кадров.
2.	Сложное финансовое положение из-за: а) низкого доверия среди потребителей услуг некоммерческих организаций; б) непрозрачности ведения деятельности; в) нежелания затрачивать время на получения небольших финансов
3.	Несовершенство законодательства (поднадзорность, обязательный аудит благотворительных фондов)
4.	Сложная система налогообложения НКО

2.3 Рекомендации по оптимизации деятельности благотворительных организаций на региональном уровне

В связи с вышеозначенными проблемами далее рассмотрим пример успешно реализованного проекта, в рамках которого можно решить или

устранить изначально большинство из проблем, касающихся ведения деятельности СО НКО.

Белгородская региональная общественная организация «Центр социальных инициатив «Вера» тесно сотрудничает с Управлением социальной защиты населения Белгородской области. В период с 2001 по 2016 годы при поддержке государственных структур социальной сферы возникла потребность в просвещении, консультировании и обучении специалистов социально ориентированных некоммерческих организаций. В результате совместной работы Управления социальной защиты населения Белгородской области, НИУ БелГУ и БРОО «ЦСИ «Вера» был разработан проект «Школа актива СОНКО».

Цель проекта состоит в повышении эффективности социальной значимости проектов и ведения деятельности СО НКО – социально ориентированных некоммерческих организаций через оказание различных услуг – консультирование, обучение, информирование и обмен опытом.

В качестве основных задач проекта выделили четыре направления.

1. Повышение профессионализма и квалификации сотрудников СОНКО, а также развитие управленческих навыков, определение функций руководителей коллективов, занимающихся ведением благотворительной и иной социальной деятельности.

2. Создание условий для экспертного сопровождения, ориентированного на практическую сферу при подготовке СО НКО собственных социальных проектов, подаче заявок для получения финансовой поддержки в ходе реализации этих проектов.

3. Содействие, развитие и поддержка партнерства между СОНКО Белгородской области, государственными и предпринимательскими структурами, повышение результатов такого взаимодействия.

4. Поддержка в изучении и распространении лучших социально значимых практик России среди СОНКО Белгородской области.

Социально ориентированные организации, с которыми работает БРОО «ЦСИ «Вера» в рамках данного проекта, осуществляют благотворительную и общественную деятельность в отношении следующих категорий граждан: дети и подростки, сироты, молодежь и студенты, ветераны, пенсионеры, женщины, многодетные семьи, беженцы, мигранты и вынужденные переселенцы, бездомные, алко- и наркозависимые люди, люди с ограниченными физическими возможностями.

Основными концепциями и способами реализации проекта «Школа актива СОНКО» определили:

– обучение сотрудников и руководителей СОНКО в виде проведения семинаров-тренингов, информационных и обучающих онлайн вебинаров и практикумов в рамках Школы, представление участникам наиболее успешных практик в сфере их благотворительной и социальной деятельности;

– разработку и издание обучающих, информационных, методических материалов по проектам социальной деятельности для представителей некоммерческих организаций в социально-значимых сферах, комплексное размещение материалов в общем доступе в сети Интернет на специализированных ресурсах;

– консультационную поддержку представителей и участников НКО с целью повышения эффективности и результативности проектов в сфере их деятельности.

В сегодняшний день в процессе выполнения календарного плана «Школы актива СОНКО» уже проведены следующие мероприятия:

- «Организационное развитие НКО»;
- «Проектное управление в СОНКО»;
- «Основы налогового и бухгалтерского учета в СОНКО»;
- «Юридические аспекты деятельности СОНКО, отчетность»;
- «Секреты эффективного продвижения организации в соцсетях. Технология подготовки презентации проекта»;

- «Успешные практики социально ориентированных некоммерческих организаций: Опыт. Перспективы. Новые возможности».

Проект «Школа активов СОНКО» реализуется при государственной поддержке и с использованием средств, выделенных в качестве гранта в размере 1,97 млн. рублей в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации от 05.04.2016 № 68-рп и на основании конкурса, проведенного Благотворительным фондом «Покров».

Проанализировав ситуацию и рассмотрев данный проект, можно сделать вывод, что его реализация может решить сразу несколько проблем:

- квалифицированно и профессионально подбирать персонал в свой штат, делать качественный отбор добровольцев на основе научных и социологических данных (тестов, опросов, психологических характеристик);
- оперативно внедрять и применять инновационные технологии в своей деятельности;
- более тесно взаимодействовать с государственными структурами, в том числе участвовать в конкурсах на гранты;
- находить новые материальные и нематериальные ресурсы для своей работы благодаря краудфандингу и фандрайзингу;
- разбираться в налогообложении и законодательстве, регламентирующем деятельность социально ориентированных некоммерческих организаций [63].

Известно, что главной проблемой НКО является малый бюджет. Недостаточность денежных средств можно возместить с помощью альтернативных источников – участием в конкурсах на гранты, субсидии, краудфандинг и фандрайзинг, оказание платных услуг или продажи какой-либо продукции. С этой целью будет целесообразным привлечение к проектам НКО известных людей страны (или региона) – политиков, бизнесменов и общественных лидеров. Ориентируясь на успешный опыт зарубежных организаций, стоит отметить, что престиж подобных социальных направлений во многом зависит от того, принимают ли участие в

них известные личности. Их непосредственное участие способствует формированию положительного образа некоммерческой организации, по мнению населения и потенциальных инвесторов.

Еще одной проблемой в деятельности НКО является отчужденность, недоверие власти – государственных и муниципальных структур. С целью снятия подобной настороженности необходимо развивать между государственными учреждениями и организациями некоммерческого сектора сотрудничество. Например, клубы делового и профессионального общения. Такой метод совместного активного взаимодействия будет иметь положительное влияние на социальную сферу в целом в регионе – в Белгородской области действуют различной направленности общественные благотворительные и некоммерческие организации и объединения. Доверительное отношение формируется при совместном участии, проведении различных мероприятий – памятные даты, творческие встречи, открытия выставок и другие. Неформальная обстановка, теплая атмосфера благоприятствует развитию сотрудничества между представителями власти и НКО, организации взаимной помощи. Чиновники смогут увидеть в участниках социальной сферы управленческий ресурс, обратить внимание на нужды и потребности общества, представителями которого выступают сотрудники (или руководители) НКО, создать и предложить конкретные и более эффективные меры по взаимодействию государственных учреждений и некоммерческих организаций. Однако стоит отметить, что представители органов власти не возьмут на себя инициативу по организации подобных совместных мероприятий. Этим должны заняться НКО. Нужно приглашать СМИ, возможно, даже некоммерческие СМИ для их освещения.

Низкие зарплаты, по сравнению с зарплатами в коммерческих организациях, также не способствуют развитию НКО. Руководитель должен уметь создавать дружественную атмосферу в коллективе, поддерживать творческую инициативу сотрудников и волонтеров, мотивировать их возможностью самореализации. Проблему квалифицированных кадров

можно решить двумя способами. Во-первых, привлекая специалистов со стороны. Задача руководителей СО НКО – способствовать привлечению известных людей. Их участие в проектах НКО делает престижными и привлекательными вакансии в такой организации для профессионалов. Во-вторых, обучение и повышение квалификации руководителей и наиболее активных членов НКО. Например, в «Школе актива СОНКО».

Опираясь на данные проведенного исследования, анкетирования и статистики, можно сделать однозначный вывод, что популяризация и информированность населения о функционирующих в Белгородской области благотворительных и социально значимых некоммерческих организациях даст толчок к развитию этой сферы деятельности, привлечению человеческих ресурсов, возможности открытия новых источников финансирования организаций, к сотрудничеству с государственными структурами, помощью в виде грантов и открытию специально направленных программ.

Таблица 10

Рекомендации по оптимизации деятельности благотворительных организаций

Проблема		Рекомендации по решению проблемы
Малый бюджет		Альтернативные источники: гранты; субсидии; краудфандинг; фандрайзинг; оказание платных услуг
Отчужденность , недоверие со стороны	власти	Совместное проведение творческих вечеров и памятных дат, конкретные предложения со стороны НКО для взаимодействия с властью
	коммерческих структур	Клубы профессионального и делового общения
	населения	Прозрачность ведения деятельности, освещение в СМИ

Проблема квалифицированных кадров	Привлечение специалистов со стороны с помощью нефинансовых мотиваций (престиж, повышение собственной значимости, самореализация, творческая инициатива, участие в НКО известных людей).
	Обучение и повышение квалификации руководителей СОНКО.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе дипломной работы было изучено множество литературных и исторических источников, в которых раскрывалось понятие и история становления благотворительности и социальной работы в России и за рубежом. Пришли к выводу, что и за рубежом, и в России историю развития изучаемого объекта можно условно разделить на пять этапов. Но эти периоды существенно отличаются и по времени, и по функциональности.

В России благотворительность изначально имела религиозное значение – помощь ближнему трактовалась как долг христианина. К концу правления Петра I общественное призрение стало делом обязательным, произошла первая институционализация, закрепление в законе понятия благотворительность. Однако до революции 1917 года она отличалась от западной модели благотворительной деятельности бескорыстием и добровольностью. В послереволюционный период XX века были разрушены старые принципы и сама система благотворительности и были созданы новые социальные институты, в крайней степени отличавшиеся от социальных институтов западных стран.

Следующей задачей в дипломной работе предстояло сравнить западную и российскую системы благотворительности на современном этапе. В ходе сравнения двух практик пришли к выводу, что на западе в ведении благотворительной деятельности большую роль играет корпоративная культура – все действия согласуются с коммерческими планами компании и работают на ее имидж. НКО в западных странах обязательно сотрудничают с государственными институтами.

В России на современном этапе коммерческие структуры недооценивают возможные выгоды от их участия в социально значимых проектах. Потенциал налогового режима в сфере благотворительности

оставляет желать лучшего. НКО и общественные организации, в основном, существуют за счет собственного бюджета.

Далее проанализировали динамику развития и реальное состояние сферы благотворительности в России. Исходя из представленных данных, сделали вывод, что в России на данном этапе существует сложная организованная система, функционирующая в трех взаимодействующих направлениях – государственная благотворительность, благотворительность коммерческих структур и общественная благотворительность. Исследовав новейшие статистические данные по стране, стало понятно, что 60 % россиян никак не участвуют в благотворительности. То есть можно сделать вывод, что социальный и благотворительный потенциал у России велик.

Далее необходимо было понять, насколько закон и государство защищают и регламентируют сферу благотворительной деятельности. Проанализировав существующее законодательство, пришли к выводу, что сложившаяся ситуация обеспечивает правовое регулирование деятельности НКО, но его необходимо совершенствовать, изменять существующий налоговый режим. Государство на законодательном уровне не решает всех проблем, которые возникают в работе социально значимых некоммерческих организаций.

После изучения опроса, который проводили студенты НИУ ВШЭ, был сделан вывод, что лишь небольшой процент россиян знает что-либо о деятельности социально значимых и благотворительных организаций, многие не доверяют таким организациям. Треть опрошенных считает, что подобные организации должны сотрудничать с государственными учреждениями в этой сфере и помогать людям.

На примере Белгородской области в дипломной работе были рассмотрены проблемы, с которыми сталкивается на данном этапе сфера благотворительной и социальной деятельности. Из всех зарегистрированных в нашем регионе некоммерческих организаций только пятая часть из них работает регулярно. Число добровольцев за последние годы существенно

возросло, но количество членов (сотрудников) некоммерческих организаций остается прежним – в штате половины из них работает менее пяти человек. Большинство общественных и других некоммерческих организаций не привлекают в свои проекты добровольцев по ряду причин – отсутствие финансов, неумение находить денежные средства извне, неумение наладить коммуникативную связь и замотивировать добровольцев. Однако число потребителей услуг некоммерческого сектора за последний год выросло более чем на 25 процентов. Согласно приведенным исследованиям, был сделан вывод, что потенциал некоммерческих организаций в России и, в частности, в Белгородской области раскрыт не полностью.

В качестве примера успешной практики одной из социально значимых некоммерческих организаций был рассмотрен проект Белгородской региональной общественной организации «Центр социальных инициатив «Вера». «Школа актива СОНКО» при содействии Министерства экономического развития области, НИУ «БелГУ», Управления социальной защиты населения Белгородской области работает в регионе и решает часть из представленных в дипломной работе проблем.

Далее в ходе проведенного исследования проблематики был сделан вывод и приведены рекомендации, которые по нашему мнению, могут улучшить и оптимизировать деятельность благотворительных и общественных организаций на региональном уровне.

Привлечение альтернативных источников финансирования, участие в конкурсах на гранты, привлечение известных людей поможет частично снять проблему нехватки финансов СОНКО. Создание клубов профессионального и делового общения, участие СМИ в деятельности некоммерческих организаций поможет наладить коммуникации между общественностью, коммерческими структурами и властью. Проблему квалифицированных кадров можно решить, привлекая специалистов со стороны, используя при этом нематериальную мотивацию. Обучение и повышение квалификации руководителей СОНКО еще один способ решить проблему с кадрами.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. О благотворительной деятельности и благотворительных организациях /. Федеральный закон от 11.08.1995 N 135-ФЗ (ред. от 05.05.2014) – [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7495/.
2. О некоммерческих организациях / Федеральный закон от 12.01.1996 N 7-ФЗ (ред. от 19.12.2016). – [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8824/.
3. О внесении изменений в Федеральный закон "О благотворительной деятельности и благотворительных организациях" / Федеральный закон от 23.12.2010 N 383-ФЗ (ред. от 03.07.2016). – [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108335/.
4. Белгородская область в цифрах 2016: Краткий статистический сборник – Белгород: Белгородстат, 2016. – 289 с.
5. Сулакшин, С.С. Благотворительность в России и государственная политика: монография/ С.С. Сулакшин и др.— М.: Научный эксперт, 2013.— 224 с.
6. Сонькин, В. В. Здесь был Рим. Современные прогулки по древнему городу. - М: Corpus, 2013. - 680 с.
7. Гуляев, А.Д. Основные моменты эволюции греческого мировоззрения до Платона: курс лекций / А.Д. Гуляев. – 3-е изд. – М.: ЛИБРОКОМ, 2012. – 381 с.
8. Интеллектуальные традиции античности и Средних веков (исследования и переводы) / ост. и общ. ред. М.С. Петровой; Ин-т всеобщей истории Рос. акад. наук, Ин-т философии Рос. акад. наук. – М.: Кругъ, 2010. – 735 с.
9. Большая советская энциклопедии. – М., 1970. –Т. 6.
10. Большая советская энциклопедия. – М., 1970. – Т. 5.

11. Дерюжинский, В.Ф. Заметки об общественном призрении / В.Ф. Дерюжинский. – М., 1897.
12. Дуплий, Е.В. Становление и развитие приказов общественного призрения в России (1775 – 1864): дис.канд. ист. наук / Е.В. Дуплий. – М., 2004. – 260 с.
13. Катцина, Т.А. Современные исследования истории благотворительности в России: трактовки, подходы, результаты и перспективы / Т.А. Катцина // Вестник Красноярского государственного университета. № 6, 2004,– 135 – 139 с.
14. Клёцина А.А., Орлова А.В. Современные социальные исследования благотворительности в России // Благотворительность в России. Социальные и исторические исследования. – СПб: Лики России, 2001. – 9 – 16 с.
15. Орлова, Г.Н. Благотворительность в России. Социальные и исторические исследования / Г.Н. Орлова. – СПб., 2001. – 10 – 16 с.
16. Деревягина, Т.Г. Благотворительные организации: опыт прошлого // Социальная работа в России: прошлое и настоящее. Москва - Ставрополь, 1998. – 68 с.
17. С.В. Климова // Благотворительность и милосердие: сб. науч. трудов. – Саратов, 1997. – 80 – 89 с.
18. Ключевский, В.О. Добрые люди Древней Руси / В.О. Ключевский // Исторические портреты. Деятели исторической мысли. – М., 1990. – 450 – 455 с.
19. Кони, А.Ф. Задачи трудовой помощи / А.Ф. Кони // Трудовая помощь. – № 1, 1897.. – 44 – 56 с.
20. Кононова, Т. Б. Особенности развития благотворительности в России / Кононова Т. Б.; МГСУ. – М.: Изд. МГСУ "Союз", 2002. – 111 с.
21. Краткий словарь иностранных слов. – М., 1957.

22. Лаврененко, Л.Я. Социокультурная природа благотворительности и формы ее реализации (история становления и развития) / Л.Я. Лаврененко. – М.: Academia АПК и ПРО, 2000. – 132 с.
23. Лачаева, М.Ю. Благотворительность // Отечественная история. (История России с древнейших времен до 1917 г.): Энциклопедия. Т. 1: А – Д. / М.Ю. Лачаева, Г.Р.Наумова. – М., 1994. – 240 – 242 с.
24. Максимов, Е.Д. Историко-статистический очерк благотворительности и общественного призрения в России / Е.Д. Максимов. – СПб., 1894. – 243 с.
25. Матвеев, В.О. Основная первоначальная единица организации общественного призрения / В.О. Матвеев //Трудовая помощь. – № 6, 1910.– 14 – 16 с.
26. Нещеретний, П.И. Исторические корни и традиции развития благотворительности в России / П.И. Нещеретний. – М.: Союз, 1993. – 253 с.
27. Ожегов, С.И. Словарь русского языка / С.И. Ожегов. – М., – 1987.
28. Российская энциклопедия социальной работы. –Т. 1. – М., 1997. – 258 с.
29. Словарь русского языка XI – XVII вв. Вып. 1. – М.: Издательство «Наука», 1975. – 339 с.
30. Вестник Череповецкого государственного университета 2013 • № 2 • Т. 2 . Череповец, 2013. – 43 с.
31. Смирнова, Е.Р. Социокультурный смысл милосердия / Е.Р. Смирнова // Благотворительность и милосердие: сб. науч. трудов. – Саратов, 1997. – 114 – 118 с.
32. Соболева, Н.А. Общественное призрение и благотворительность: из истории понятий / Н.А. Соболева //Вестник ТГУ. Гуманитарные науки. История. –№ 2, 2008.– 420 – 426 с.
33. Соколов, А.Р. Российская благотворительность в XVIII – XIX вв. (к вопросу о периодизации и понятийном аппарате) / А.Р. Соколов // Отечественная история. № 6, 2003.— 147 – 158 с.

34. Стог, А. Об общественном призрении в России: в 2 ч. Ч. 1. / А. Стог. – СПб., 1818.
35. Ульянова, Г.Н. Благотворительность // Экономическая история России (с древнейших времен до 1917 г.) :Энциклопедия: в 2 т. Т. 1. А – М. / Г.Н. Ульянова. – М., 2008. – 253 – 254 с.
36. Ульянова, Г.Н. Изучение социальных аномалий, благотворительности и социального призрения в России //Исторические исследования в России. Тенденции последних лет. / Г.Н. Ульянова. – М., 1996. – 406 с.
37. Фирсов, М.В. Введение в теоретические основы социальной работы / М.В. Фирсов. – М.: Гуманит. изд. центре ВЛАДОС, 1999. – 256 с.
38. Фирсов, М.В. Методологические проблемы институционализации социальной работы / М.В. Фирсов. – М., 2000. – 36 с.
39. Фомин, А.Э. Благотворительность: дискуссионное поле и исследовательские задачи / А.Э. Фомин // Благотворительность в России: Социальные и исторические исследования. – СПб., 2001. – 17 – 25 с.
40. Чернецов, Н.В. Генезис и эволюция социального призрения в России (X – XIX вв): автореф. дис. ... канд.ист. наук / Н.В. Чернецов. – М., 1996 – 15 с.
41. Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона. Т. IV. – СПб., 1891 – 488 с.
42. Ярская, В.Н. Благотворительность и милосердие: сб. науч. трудов / В.Н. Ярская. – Саратов, 1997. – 244 с.
43. Радищев, А.Н. Полное собрание сочинений. Том третий / под ред. Н. К. Пиксанова, В. А. Десницкого, Д. С. Бабкина и Б. Б. Кафенгауза. – М., Л. Издательство Академии наук СССР, 1954. – 676 с.
44. Темникова, Л.А. Благотворительность в контексте духовного развития общества. / Дис. кандидата социологических наук: 22.00.06./ Темникова Людмила Александровна. – Белгород, 1996. – 145 – 152 с.

45. Бредли, Дж. Общественные организации и развитие гражданского общества в дореволюционной России // *Общественные науки и современность*. / Дж. Бредли, № 5, 1994. – 87 – 89 с.
46. Руденкин, В.Н. Гражданское общество в России: история и современность. / В.Н. Руденкин – Екатеринбург. 2002. – 43 с.
47. Чирикова, А.Е. Бизнес как субъект социальной политики: должник, благодетель, партнер/ Независимый институт социальной политики. , Л.С. Шилова, Н.Ю. Лапина, С.В. Шишкин. – М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2005. – 232 с.
48. Линденмайер, А. Добровольные благотворительные общества в эпоху Великих реформ // *Великие реформы в России. 1856-1874/* Под ред. Л.Г. Захаровой, Б. Эклофа, Дж. Бушнелла. – М. 1992. – 336 с.
49. Пэйн, М. Социальная работа. Современная теория / М. Пэйн. Изд. М: Academia. 2007. – 400 с.
50. Лафарг, П. Благотворительность [Понимание милосердия и милосердная деятельность среди первых христиан, в древнем языческом мире, среди епископов и монахов, буржуазии] // *Этическая мысль*, 1988: Науч.-публицист. чтения – М., 1988 – 333-366 с.
51. Марсель, М. Очерк о даре. Форма и основание обмена в архаических обществах. (Мосс М. Общества. Обмен. Личность. – М.: «Восточная литература» Ран). 1996. – 85—111 с.
52. Жильсон, Э. Дух средневековой философии / пер. с фр. Г.В. Вдовиной. – М.: Ин-ут. философии, теологии и истории св. Фомы, 2011. – 560 с.
53. Платон. Диалоги. – М.: "Мысль", 1986, – 42–48 с.
54. Смелзер, Н. Социология: Пер. с англ. М., 1994. – 688 с.
55. Портал «Известия iz» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: iz.ru/news/579964.
56. Аналитический центр Юрия Левады «Левада-центр» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.levada.ru.
57. Единый архив экономических и социологических данных [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.sophist.hse.ru.

58. Сервис «Добро Mail.Ru» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.dobro.mail.ru.
59. Официальный сайт Фонда поддержки и развития филантропии КАФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.cafrussia.ru.
60. Официальный сайт Общественной палаты Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.oprf.ru.
61. Научная электронная библиотека «КИБЕРЛЕНИНКА» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.cyberleninka.ru.
62. Официальный сайт Национального благотворительного фонда [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.nbfond.ru.
63. Официальный сайт Белгородской региональной общественной организации ««Центр социальных инициатив «Вера»» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.csi-vera.ru.