

## СЕМЕЙНЫЕ РОДОСЛОВНЫЕ: ФУНКЦИИ ИМЕНИ СОБСТВЕННОГО

Харченко В.К.

*The four functions of the proper nouns are distinguished in the genealogical texts in the aspect of genre originality: identifying, text generative (cumulative), myth creating, emotional evaluative, conventional chronological and stimulating.*

**Key words:** genre, genealogy, proper noun, identification, myth creating, cumulative.

*У статті визначено, що в аспекті жанрової своєрідності в текстах сімейних родоводів виділяються шість функцій власних назв: ідентифікаційна, текстотворювальна (кумулятивна), міфотворча, емоційно-оцінна, умовно хронологічна і спонукальна.*

**Ключові слова:** жанр, родоводи, власна назва, ідентифікація, міфотворчість, кумулятивна функція.

Функции имени собственного далеко не новый предмет исследования лингвистики имени [2, с. 21; 5, с. 273; 6, с. 16–17], однако, постулируя взаимосвязь языка и жанра, мы заинтересовались функциональной спецификой имени собственного в жанре ранее не исследованном – в семейных родословных, то есть свободных по форме изложения текстов на тему “История моей семьи”. Авторами таких сочинений выступали студенты различных факультетов Белгородского государственного университета и слушатели Белгородского филиала Орловской академии государственной службы. Архив собранных текстов насчитывает около тысячи единиц (2002–2009 гг.). Фрагменты некоторых сочинений и послужили материалом для наблюдений за “поведением” имени собственного в функциональном аспекте. Рабочая гипотеза такова: в семейных родословных сочетаются функции имени собственного, употребляемого в семейном дискурсе, с функциями, порождаемыми самим жанром, хотя первая группа функций также претерпевает некоторые изменения.

Исследователи (В. Бланар, А. Суперанская и др.) для имени собственного выделяют специальные функции, которые хорошо иллюстрируются текстами родословных:

1. Функция имени собственного – указание на родство: именно антропоним позволяет отличить родственников от не родственников: *Перелистывая странички семейной истории, я узнала, что корни моей семьи крестьянские, трудовые, что соединились в ней роды Поповых, Сидоренко, Борисовых, Левочкиных (П.Н.В.).*

2. Функция имени собственного – легализация человека в обществе – очевидно, самая первая функция имен, связанная с их присвоением имени каждому новорожденному: *Вскоре у них появился первый ребенок, девочка. Они долго думали, как ее на-*

*звать: и Маша, и Катя, и Соня. Но по решению главы семейства решено было назвать дочь Снежаной. Как сказал папа, чтобы инициалы были красивыми, три буквы “С.С.С.”, и звучало хорошо. Решили и решили, никто не был против, получали поздравления с рождением дочери Снежаны. Но когда пришло время оформлять документы, папа приехал в ЗАГС, а ему и говорят: “Может, посмотрите еще книгу с именами и поменяете имя ребенку?”. Папа долго думал, но все-таки решил посмотреть. И выбрал редкое тогда имя Карина. По приезду домой ничего никому не сказал, и только спустя несколько дней узнали, что ребенка называли Каринной, а не Снежаной. Как вы уже поняли – это я (С.К.С.). Легализацию личности, “включающую в ряд случаев информацию о родственных отношениях, происхождении и положении в обществе” А. Суперанская называет экстралингвистической функцией, поскольку цель, с которой проводится легализация личности, экстралингвистична [5, с. 274–275].*

3. Функция имени собственного – указание на социальное положение, принадлежность человека к определенному классу, определенной социальной группе: *Ее звали Ольга, но она была из простой крестьянской семьи, это была девушка с ясным и искренним сердцем... Общаясь с Оленькой, Сергей Павлович все больше привязывается к ней (Н.Е.А.).* Обратим внимание на противительный союз после имени: *Ее звали Ольга, но...*

Разумеется, обозначенные исследователями функции, хотя и иллюстрируются текстами родословных, однако ярче и чаще просматриваются не в тексте, а в жизни. Что же текст?

Анализ материала позволил нам выделить следующие шесть функций личного имени в жанре семейной родословной: иде-

нтифицирующую, текстообразующую (кумулятивную), мифотворческую, эмоционально-оценочную, условно хронологическую и побудительную. Из этих выделенных функций новыми являются мифотворческая и условно хронологическая, им мы уделим особое внимание, но рассмотрим все по порядку.

Важнейшая для антропонимов в любой ситуации, в любом дискурсе *функция идентификации* явно претендует на первое место, лидирует и в семейных родословных. Особенно наглядно эта функция проявляется, когда повествование включает микро-тему: “осталось только имя, высеченное на камне”. *Ничего не осталось и от другого моего прадеда Григорьева Ивана Алексеевича, рядового, погибшего в 1943 году в Каменно-Подольске. Осталась лишь добрая память о нем и имя, высеченное на камне, на мемориале погибшим воинам в селе Верхопенье Белгородской области Ивнянского района (Г.Е.В.)*. Утрата имени воспринимается как страшная утрата при потере близких. *Мама всегда вспоминает, как их – малышей – везли в каких-то глубоких санях. Был страшный мороз, много снега, какие-то бескрайние поля и леса. И они – ребята, оставшиеся без пап и мам, без сестер и братьев, без имен и фамилий, они лежали на дне саней, укрытые каким-то брезентом, тулупами и шинелями, чтобы не замерзли (К.В.А.)*.

Значимость чего-либо ярко проступает в ситуациях отсутствия не только объективного, как в приведенном примере о детях, направляемых в детский дом, но и “субъективного”, то есть отказа от представления имен именно как знаков идентификации членов семьи. В нашем каталоге родословных есть несколько сочинений, написанных несовершеннолетними убийцами – воспитанницами Новооскольской колонии для девочек. Из 13 сочинений только в одном приведены фамилии, имена и отчества родственников, в трех работах указаны имена сестер и брата, в одной – дяди Германа, еще в одной – бабушки Луизы, сын которой тоже отбывает наказание. В остальных сочинениях практически во всех рассказываемых эпизодах имена и фамилии отсутствуют. *Семнадцать лет тому назад родилась я. Но, к сожалению, или к счастью, не знаю, но женщина, которая меня родила, воспитывать меня не захотела. Оставила в роддоме, а мама с папой, которые воспитали меня, забрали и вырастили. О том, что я неродная дочь, узнала от папы. С этой мыслью я смирилась и даже рада, что так все сложилось. У меня замечательные родители (К.О.Ю.)*. В командном отсеке, в котором находилось семнадцать человек, было всего лишь восемь костюмов для всплытия. Ребята

*всплывали по двое, а в лодке остался тот самый командир, который приставил дуло к голове моего отца <...> отец пытался открыть дверцу задраенного загоревшегося люка <...>, который не сберег своих ребят, оставшись вместе с ними навечно на дне Балтийского моря (А.М.)* [Мы не уверены, что это реальная, а не приписанная родственнику история].

Странно было бы ожидать именных и географических подробностей в текстах авторов, совершивших преступления, но боязнь идентификации, психологическая конспирация – это лишь половина проблемы. Видимо, имя в языковом сознании взрослого ребенка не становилось положительной, надежной психологической опорой. Не называя имен и отчеств, мам хвалят, за мам держатся, но ни в одной работе не проскочило ни одного деминутива, ни одного ласкового семейного прозвища, что вспоминают (или указывают по воспоминаниям родителей) авторы многих других исследуемых текстов: *Успела поддержать на руках свою правнучку, ласково называя ее Варюшей. Это была я. Мне было два месяца (Ш.В.И.)*. *Старшая сестра, ее все называли Машунька за ее доброе сердце, помогала младшей растить детей и внуков (Бут.Е.А.)*. Московский психолог В. Нуркова с аспиранткой К. Василевской исследовала по тюрьмам, что именно помнят о собственной жизни заключенные. Оказалось, что помнят они себя с 13–14 лет, а то, что ранее, – им вроде не нужно. “Они функционально не могли пользоваться этим ресурсом” [1, с. 79–80]. Не исключено, что еще и этим объясняется и скудность именования близких у наших заочных респонденток – авторов родословных.

Вернемся к основному блоку материала. Иностраный термин “идентификация” несколько затушевывает суть обозначаемой этим термином функции: имя здесь не только как способ выделения в кругу подобных, но еще и как презумпция реального бытия, права на место под солнцем. *Я ношу имя не прадеда даже, а его отца, человека, которого я никогда не видел и не знаю о нем ничего. Все это дает мне потрясающее ощущение, уверенность, что я есть, я буду. И это не родословная, нет. Это жизнь (Ч.Б.И.)*.

Чем еще интересна функция идентификации в жанре повествования о собственной семье? Рассмотрим типичный отрывок из родословной. *Но, несмотря на трудности, бабушка воспитала всех восьмерых: Виктора, Александра, Лидию, Ивана, Валентину, Татьяну, Николая и Михаила – моего отца. Их дети, мои двоюродные братья и сестры: Наталья, Александр, Юрий, Виталий, два Сергея, две Екатерины, Татьяна, Елена,*

**Маргарита, Юлия** (К.И.М.). Трудно представить, что это отрывок из художественного текста, где все внимание главному герою, тогда как в родословных наблюдается феномен равнозначной идентификации через именование детей одного поколения. И такие перечни весьма типичны для жанра.

Функцию идентификации нередко берут на себя негативные прозвища односельчан: дед *Хорек*, *Сукориха*. Но что интересно в родословных, так это то, что наблюдается совмещение функции идентификации с эмоционально-оценочной функцией в позитивном ее проявлении: *Во всем селе ее иначе, как **Аннушкой**, никто не называл* (А.В.И.). *Мать, Ефимия, – мастерица на все руки: и шила, и вязала, и ткала, и вышивала. Не было дела, с которым она бы не справилась. Звали ее в деревне **Химочкой*** (К.Е.С.).

Функция идентификации связана с таким признаком родословных, как наличие инсталляций (ксерокопий фотографий, почтовых грамот, вырезок из газет). Упоминания о материальных свидетельствах реального бытия личности проникают и в сам текст родословных. *Прадед был известным в городе портным и до сих пор у родителей хранятся его визитки, словно сошедшие с черно-белого экрана кинематографа, где среди затейливых вензелей написана фамилия **“Тонковъ”*** (М.В.Е.).

Помимо функции идентификации мы выделяем вторую, весьма значимую функцию имени собственного в жанре семейных родословных. Это *текстобразующая*, или, в другом терминологическом регистре, *кумулятивная* функция, связанная с накоплением и, главное, удержанием, сохранением информации, вращающейся вокруг имени близкого человека. *Дедушка, **Петр Тихонович Яковенко**, был хорошим художником. Он рисовал картины на старых одеялах с пейзажами и русалками, которые пользовались большим спросом в селах. Их развешивали вместо ковров* (Р.Е.Г.). Как видим, к имени предка привязан в памяти факт весьма интересный и исторически, и этнографически. Имя близкого человека “требует” хоть какого-то рассказа о нем, этика имени сопрягается с этикой памяти о судьбе родственника. *Учеба и открываемые ею горизонты очень привлекали **Ивана** и в то же время отдаляли от сверстников. Даже летом, пася коров, он не ставался с книгой. За это он не раз оказывался бит соседскими ребятами. Но уже вовсю полыхала беспощадная гражданская война. Иван в четырнадцатилетнем возрасте был забран в Красную армию телеграфистом. Где-то на Украине налетевшими махновцами **Иван Григорьевич** был зарублен за своим телеграфным аппара-*

*том* (Р.А.А.). В родословных прослеживается закономерность: нельзя упомянуть имя, фамилию, отчество, ничего не написав об этом человеке. Даже списочное перечисление имен в многодетной семье, как правило, сопровождается небольшим рассказом о каждом. Связь имени и нарратива чувствуют сами респонденты, когда сожалеют, что не сохранилось имени предка: ***Дядя Вася закончил школу и уехал учиться в ФЗО, а мама совмещала учебу с воспитанием и присмотром маленького еще тогда моего будущего крестного, единственного оставшегося в живых из восемнадцати детей бабы Дони после голода двадцатых и тридцатых годов.** <...> **Бабушка Елена** известна как домохозяйка и тем, что во время голода организовала детский дом из оставшихся сирот. **Отец мой Василий Тимофеевич** родился в двадцать первом году, в возрасте трех лет он оказался под столом во время родительского гнева и был замечен только после того, как стол разлетелся в щепки. В результате пережитого шока он оглох и впоследствии стал глухонемым.* <...> Проверяли на соответствие заболеванию выстрелами над ухом, причем неоднократно (А.И.В.).

*...В 1942 году зашли к ним в дом немцы и один поднял ее на руки и сказал: “У меня точно такая же дочь есть”. **Прабаба Гарпына** накормила их киселем и картошкой в мундирах, а они забрали у них деревянную ложку и ушли. Это все сохранилось еще тогда, в ее детской памяти* (Е.И.В.). *Через 19 лет я узнала, что она не умерла, как это сказано в свидетельстве о смерти, а ее продали за однокомнатную квартиру и новенькую “Волгу”. Мама по сегодняшний день ждет и верит, что найдет свою **Машу*** (П.О.Ю.).

С кумулятивной функцией не все просто: воспоминаниями, как известно, не поуправляешь. Но это касается феномена запечатления [3]: картинка, врезавшаяся в память, обычно типичная, повторяющаяся, позитивно системная: бабушкины блины, запах сена, прохлада раннего утра. Однако к имени родственника авторы “прикрепляют” далеко не только запечатленные любопытные мелочи (например: в бабушкином тапочке родились мышата, а бабушка не разрешала тревожить эту идиллию), но и кое-что поважнее.

Во-первых, это события великой трагической, драматической, знаковой силы. *27 июля 1941 года, не дождавшись положенного срока, родилась у Федя, Тани и Кати маленькая сестренка – слабенькая и беспомощная. Страх оказаться перед угрозой выживания толкнул Ульяну на страшный поступок. Собрав детей, она*

поехала на станцию Готня и оставила девочку на привокзальной скамье в надежде, что найдутся добрые люди, которые смогут приютить и поднять на ноги ее дитя. / Уходя со станции, сквозь пелену слез увидела Ульяна, что куда-то запропал сын Федор. Поддавшись вначале панике, она успокоилась, увидев недалеко сына с каким-то свертком в руках. Подойдя ближе, услышала Ульяна Прокопьевна мольбу сына: “Мама, не оставляй сестричку! Давай заберем ее домой. Я буду помогать тебе, а с ней делиться хлебом!” / Заплакала Ульяна, прижала к груди сына и новорожденную дочь и поняла, что чуть не совершила страшную и непоправимую ошибку / Так Верочка стала самой младшей и самой любимой в семье Пискловых (Н.С.В). В начале тридцатых годов, когда моей бабушке было около двенадцати лет, их семью раскулачили. Забрали дом, который отдали под сельский клуб, и всю живность. Прадеда **Николая** сослали в глубокую тайгу <...> и к детям, и к самой **Анастасии** стали относиться очень плохо. Бабушка вспоминала, что, когда, играя с **младшим братиком Василием**, они подходили близко ко дворам своих односельчан, то их дети прогоняли малышей палками и даже плевали им вслед (К.Л.В.). Во время ВОВ **дед Гришка** был офицером и находился на фронте. Когда в его родное село Иловка пришли немцы, им откуда-то стало известно, что в этом селе живет семья офицера. Его жену, **бабу Полю** успели спрятать с 3-мя маленькими детьми (самому маленькому был год). Спрятали их в яме односельчане, яму заложили бревнами и засыпали сверху землей. В своем вынужденном заточении прабабушка просидела трое суток. Когда миновала опасность и ее вытащили, дома у нее уже не было: сожгли фашисты. Приютили родственники (Х.И.Н.). Но вскоре **Таусия Михайловна** развелась и вышла замуж уже довольно поздно. Второй муж тоже хотел детей, и в 46 лет она родила моего отца, как это часто бывает при поздних родах, с осложнениями. Когда она родила, ей сообщили, что ее ребенок умер. Но она не поверила и пошла в морг искать его. Когда нашла, то стала прикладывать к груди и вскоре он стал подавать признаки жизни (С.Д.Е.). ...А младший **Леонид** родился одновременно с моей старшей сестрой **Тамарой**. Мама моя пошла работать через два месяца после родов, и бабуля своей грудью выкормила и внучку, и сына (Л.Г.И.).

Семейные предания сохраняют факты, которые иначе бы не были сохранены. Где-то впереди промелькнуло “во-первых”. Во-вторых, о текстообразующей функции имен собственных мы судим, когда излагаются

события неординарные, позволяющие более объемно представлять факты повседневности, события-прецеденты: овдовевший отец один растил и вырастил восьмерых (!) детей; полгода жили одни (и выжили!) осиротевшие трое детей, старшему 8 лет, младшему – 2 года. Сами авторы выделяют и удивляются знаковой детали в судьбе семьи. Например, вопреки традиционному наставлению “лучше узнать друга друга” встречаем: *Мои родители встретились в городе Липецке, они учились в одном училище. История создания их семьи была удивительна. Они встречались всего лишь один день, а на следующий день подали заявление в ЗАГС. Через некоторое время родилась моя сестра Лена, спустя шесть лет родилась я. Мои родители живут вместе до сих пор, уже тридцать два года (Б.Л.).*

Анализ значительного числа родословных позволяет выделить еще одну весьма интересную функцию имен собственных – наименований лица в жанре повествования о собственной семье, а именно мифотворческую функцию. Имя собственное достаточно часто обрастает мифологемами, соотносится с древнейшими структурами нашего мышления, с мифотворчеством. Мифотворческая функция имени проявляется в следующем:

1. В устойчивом интересе к символике имени: *Я в семье самая младшая. Зовут меня Потеряхина **Ольга Владимировна**. Имя мне выбирали всей семьей. Остановились на **Ольге**, так как основное значение этого имени “священная” (П.О.В). Мне очень нравится это имя [**Екатерина**], ведь с греческого языка оно переводится как “чистая, непорочная”. (Б.Е.Ю.).*

2. В ситуациях гадание на имя суженого: *Когда моей прабабушке Арине было восемнадцать, в ночь перед Рождеством, как принято по старому русскому обычаю, незамужние девушки собирались погадать. Использовали разные способы гадания: кидали сапоги, смотрели в зеркало, желая увидеть в нем своего суженого, спрашивали у прохожих имена. Моя прабабушка вышла на улицу и спросила у первого проходящего мужчины имя. Его звали **Павел**. <...> Прошло несколько месяцев, Арина уже забыла про гадание. Был теплый апрельский день, мать послала Арину в соседнюю деревню за молоком (так как у них не было коровы). На обратном пути она встретила незнакомого парня, который предложил ей помочь донести тяжелую сумку, она согласилась. Они познакомились и разговорились. Парня звали **Павлом**, он проводил ее до дома, и они договорились встретиться на следующий день. Только когда пришла домой, Арина вспомнила про*

рождественскую ночь (про прохожего, которого звали **Павлом**). Встретившись с **Павлом**, она рассказала ему эту забавную историю, на что **Павел** очень серьезно ответил, что это судьба. Через три месяца они поженились (Л.Е.Ю.).

3. Мифотворческая функция имени или фамилии проявляется в поиске и обнаружении соответствий в судьбах членов семьи. *Всех, кто носит фамилию **Ларичкиных**, преследует странная случайность: у них рождаются только девочки. В Людмиле это проявилось настолько, что, нося фамилию мужа Владимира Болванова, родила дочерей. Лилия сейчас уже замужем и ждет своего первенца, и я не удивлюсь, если это будет еще одна мать, продолжательница рода (Б.Е.). По странному обстоятельству моих **обеих бабушек зовут Раями**, и когда я говорю “моя бабушка Рая”, меня не понимают. И еще одна особенность наших семей: **у обеих бабушек по четыре ребенка** <...> В обеих семьях младших сыновей зовут **Александром** (Парх.Е.).*

4. Мифотворческая функция имени проявляется в ситуациях, когда решение соединить судьбу подкрепляется еще и тождеством или созвучием имен: После долгой болезни в 1960 году умерла бабушка **Матрена**, перед этим родив двойняшек, мальчиков, но они прожили всего неделю. В доме нужна была хозяйка, трое детей остались без материнского присмотра, и дедушка Алексей сошелся с женщиной, которую **тоже звали Матрена, Матрена Ивановна**. Своих детей у нее не было, сироток она полюбила как своих, всегда хорошо к ним относилась (П.Н.Н.). Устроившись на работу в шахту, он встретил свою любовь, мою бабушку. Их имена были созвучны друг другу **Павел и Полина**, так называли они друг друга всю жизнь (С.С.В.). В жены **Павел** Иванович взял себе девушку из своей деревни. Она была из простой семьи, звали ее **Прасковья**. Девушка работала на ферме, доила коров / Так и началась семейная жизнь двух человек с **одинаковым именем – Паша** (С.О.И.).

5. Мифотворческая функция имен и фамилий проявляется также в уже упоминавшейся традиции сбережения легенд о происхождении фамилии основателя рода, даже если это легенда с криминальным сюжетом. ...А проезжие купцы объезжали обе деревни **Перебуховку и Теребино** стороной. Существовала легенда, что тех, кто проезжал здесь, убивали **обухом** по голове и грабили (**теребили**) их обозы. А фамилия **Мишениных** произошла оттого, что они крали **мишени** у стрелкового полка (М.И.Г.). В нашей семье верят, что **Афонин** – это от места проживания. Ведь

вотчина моя – село **Сафоновка** <...> Название свое оно берет от боярыни **Сафоновой**, имение которой находилось на месте нынешнего села (Аф.О.Н.).

6. Мифологическая функция имени проявляется в выстраивании проекций имени (или фамилии!) на внешность или род занятий. ...И вот теперь папа назвал меня. Дедушка, конечно, был не против, куда уж деваться. А мама была очень сильно удивлена, она 7 дней называла меня **Викушей, Викторией**, а оказалось, что меня зовут **Наталья**. Я считаю, что имя мне выбрали удачно. Мне 27 лет и сколько раз я знакоилась, я всегда спрашивала, угадайте, как меня зовут, и мне отвечали, что или **Нелли**, или **Наталья**, потому что **другое имя мне не идет** (П.Н.Н.). Маленькая дочка, родившись, была **маленькой копией своей бабушки и вопроса выбора имени даже не стояло** (Л.Г.И.). В происхождении моей фамилии – **Белоусов** нет ничего необычного. Она говорит сама за себя. Может быть, это совпадение, но в нашей семье нет никого с волосами **“жгучего” черного цвета** (Б.К.И.). Отец **Бондаренко Стефан Петрович** недаром носил такую фамилию. Он был известным на всю округу **бондарем**, делал ложки, кружки, миски, бочки (Р.Ж.С.).

В последние годы появились исследования о связи памяти и воображения, в которых доказывается, что необходимость предвидения ситуаций (воображение) требовала накопления фонда прецедентов, то есть развития памяти. Воображение первично, память вторична. В этом плане можно предположить, что мифотворческая функция имени отвечает инстинктивному стремлению личности развивать энергию воображения.

Следующая функция имен собственных в жанре семейных родословных – **эмоционально-оценочная**, доставшаяся “по наследству” из внутрисемейного дискурса. Проявляется эта функция, во-первых, в отражении внутрисемейного величия близкого человека: **дед Митроша, дедушка Филя, прабабушка Любаша, дед Прокоша, Пуся (Прасковья Гавриловна), баба Нюня (Анна), бабушка Мотя**... Во-вторых, эмоционально-оценочная функция имени собственного в жанре семейных родословных реализуется в озвучивании красоты самого имени родственника. *У меня тоже есть малыш. Ему уже три года. Зовут его **Захар** – красивое русское имя (Т.Т.В.). Судьба прабабушки по маминной линии тоже очень интересна. У нее было **очень редкое и интересное имя Харитинья** (З.С.В.). Мой дед являет собой образ настоящего русского богатыря, с русыми волосами, голубыми, как небо, глазами, с **красивым русским именем Павел** (С.С.В.).*

*Кстати, мою прабабушку звали **Матрена**, а тетку моего дедушки **Агриппина**. Я очень хорошо помню их имена, они **такие красивые и очень редкие** (С.Л.). Через два года после моего рождения в нашей семье появился мой брат. Мама и папа называли его **Романом**, так как считали, что это мужественное, серьезное, вполне достойное мужское имя (К.О.И.).*

В-третьих, эмоционально-оценочная функция имени собственного проявляется в фактах распространения имени на другие объекты. *Дед был нелюдимым, но внуков (меня и сестру) обожал. Он часто возился в саду, скрещивал разные сорта яблок, новые назвал **“Андрей”** и **“Натasha”** в нашу честь (М.А.В.).*

В жанре семейных родословных мы выделяем еще одну интересную и социально значимую функцию имен собственных, которая вытекает из ведущей функции идентификации, но связана непосредственно с необходимостью развертывания повествования о судьбе предка. *Бабушка Мария Григорьевна родилась в 1916 году. Работать начала с 14 лет в колхозе. В 1939 вышла замуж за дедушку Колю. В 1940 г. родилась моя мама **Любовь Николаевна** (В.Н.И.). Бабушка на указанные моменты рождения, замужества, разумеется, еще не была бабушкой. Вторая героиня повествования, родившаяся девочка, лишь много лет спустя стала именовать Любовью Николаевной, стала мамой. Приведенный отрывок весьма и весьма типичен как наиболее удобная манера изложения в семейных родословных. Такую функцию имен собственных можно обозначить как условно хронологическую, или “точкоотсчетную”. *Одна из дочерей – прабабушка Катя вышла замуж, родила троих детей, но очень тяжело болела и рано умерла. Прадедушка Алеша женился во второй раз на очень хорошей женщине, она и стала воспитывать детей как своих собственных (О.Ю.).**

Полагаем, что в родословных отражена и побудительная, “воздействующая” функция (ее еще называют апеллятивной), свойственная, как правило, неофициальным именованиям лица. Выбор определенного варианта неофициального имени зависит не только от симпатий называющего, но и от его интенций, желания оказать воздействие на именуемого, пишет С. Потапова, на материале немецкого языка исследуя структуру и семантику прозвищ [4, с. 36]. Приведем из родословных выразительный пример воздействующей функции имени: *Загорелые, босоногие, неугомонные внуки часто доставляли деду с бабой много хлопот. Задерутся, бывало, двое, как воробы, а бабуля начинает перебирать их по именам, да с шутками-прибаутками,*

*пока, наконец, назовет нужное имя. Все смеются, за животы хватаются, а там, глядишь, и “воробы” засмеялись. Вот и конфликт исчерпан (Р.Е.Ю.).*

Как видим, несмотря на то, что антропимические единицы выполняют общую функцию именования, именам собственных присуще функциональное разнообразие при кажущейся функциональной однородности.

Жанр семейных родословных требует, однако, разграничения функций имени собственного – наименования лица в ситуациях а) величания по имени, б) имянаречения, в) рассказа о носителе имени, поскольку, во многом совпадая, эти функции частично различаются.

Функции имени собственного в ситуациях величания по имени: идентифицирующая функция, социализирующая, этическая, побудительная, эмоционально-оценочная.

Функции имени собственного в ситуациях имянаречения: идентифицирующая функция, социализирующая, культуротворческая, мифотворческая.

Функции имени собственного в ситуациях рассказа о носителе имени: идентифицирующая, кумулятивная, условно-хронологическая. Так три функции или, как выше было сказано, шесть? Дело в том, что, помимо “чистого” рассказа о семье, о роде (с тремя выделенными сейчас графически функциями имени собственного), родословные содержат и многочисленные “следы” семейного величания, и сюжеты про наречение именем. За счет всего этого и “набегают” шесть функций. Чем объясняется функциональная многослойность имени собственного? Известно, что конкретная лексика лучше запоминается, но на проблеме понимания это заметно не сказывается. Г. Лейбниц отмечал: “Справедливость не видят так, как видят лошадь, но понимают ее не хуже, а скорее даже лучше”. Имена собственные (не автономные, а индивидуальные) отличаются “сверхконкретностью”, а это еще более усложняет понимание их своеобразия на фоне обычного нарицательного слова.

#### Литература

1. Балла О. Искусство памяти: личная версия / Ольга Балла // Знание – сила. – 2004. – № 1. – С. 78–82.
2. Бондалетов В.Д. Русская ономастика / В.Д. Бондалетов. – М.: Просвещение, 1983. – 224 с.
3. Дольник В.Р. Непослушное дитя биосферы. Беседы о человеке в компании птиц и зверей / В.Р. Дольник. – М.: Педагогика-Пресс, 1994. – 206 с.
4. Потапова С.Ю. Номинация лица в обиходном дискурсе / С.Ю. Потапова. – Ярославль: МУБиНТ, 2003. – 276 с.

5. Суперанская А.В. Общая теория имени собственного / А.В. Суперанская. – М. : Наука, 1973. – 366 с.
6. Фонякова О.И. Имя собственное в художественном тексте : учеб. пособ. / О.И. Фонякова. – Л., 1990. – 103 с.