

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ФАКУЛЬТЕТ ЖУРНАЛИСТИКИ

КАФЕДРА ЖУРНАЛИСТИКИ

**Жанровое своеобразие телепрограмм «60 минут» и
«Поединок» в эфире канала «Россия-1»**

Выпускная квалификационная работа

студентки по направлению подготовки
42.03.02 Журналистика
очной формы обучения группы 86001324
Шатохиной Людмилы Михайловны

Научный руководитель
К.ф.н., доцент
В.А.Рязанцев

БЕЛГОРОД 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. ЖАНР ТОК-ШОУ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ	6
1.1. Возникновение жанра и его становление на российском телевидении	6
1.2. Жанрообразующие элементы ток-шоу	12
ГЛАВА II. ЖАНРОВЫЙ АНАЛИЗ ТОК-ШОУ	22
2.1. Жанровая специфика ток-шоу «Поединок»	22
2.2. Реализация формата ток-шоу в программе «60 минут»	34
2.3. Сравнительный анализ ток-шоу «Поединок» и «60 минут»	47
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	52
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	56
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	59

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Современное телевидение предлагает зрителю множество различных телеканалов, передач, форматов и жанров. Очевидно, что задача любого телеканала состоит в том, чтобы привлечь максимальное количество зрителей и удержать завоеванную аудиторию. В условиях жесточайшей конкуренции телеканалы находят новые формы программ, которые бы способствовали привлечению внимания аудитории. На сегодняшний день одним из самых популярных и востребованных зрителем является жанр ток-шоу. На российском телевидении большинство крупных каналов имеют своё уникальное (чаще всего не одно) ток-шоу. Они разделяются по методам ведения разговора, тематике, направленности и т.д. Главное то, что зритель может увидеть плюрализм мнений, выслушать экспертов, героев и сделать самостоятельные выводы относительно волнующих его тем. Достаточно молодой для отечественного телевидения жанр стремительно развивается и подстраивается под российский телеформат. При этом жанровое определение программ представляет известную проблему для теории журналистики. Особенно в ее отечественном варианте, так как большинство ток-шоу являются кальками западных проектов. Актуальность данного исследования обусловлена высокой популярностью жанра ток-шоу на российском телевидении, а также стремительным увеличением числа передач этого жанра, которые еще не были подвергнуты теоретическому анализу и сравнению.

Объектом исследования являются ток-шоу «60 минут» и «Поединок» на телеканале «Россия-1».

Предметом исследования является жанровая специфика телепрограмм «60 минут» и «Поединок».

Целью данной работы является выявление жанровых особенностей телепрограмм «60 минут» и «Поединок» на телеканале «Россия-1».

Поставленные цели предполагают решение ряда конкретных задач:

- 1) изучить историю возникновения жанра ток-шоу и его становления на отечественном телевидении;
- 2) изучить основные жанрообразующие элементы ток-шоу;
- 3) изучить особенности программы «Поединок»;
- 4) определить специфику программы «60 минут»;
- 5) провести компаративный анализ изученных ток-шоу.

При проведении исследования были использованы следующие **методы**: ведущий метод – описательный, использовались также методы проблемно-тематического анализа и жанровых характеристик, сравнительного анализа, элементы контент-анализа.

Материалом исследования послужили передачи жанра ток-шоу «Поединок» и «60 минут», вышедшие в эфир за 2016-2017 гг., отобранные методом сплошной выборки.

Теоретической базой являются работы российских и зарубежных исследователей в сфере изучения жанров журналистики, и конкретно жанра ток-шоу – Кузнецова Г.В., Вакуровой Н.В., Могилевской Э.

Эмпирической базой послужили выпуски ток-шоу «Поединок» (30) и «60 минут» (30) за 2016-2017 гг., отобранные методом сплошной выборки.

Структура работы. Композиция работы отвечает поставленным задачам. Исследование состоит из Введения, двух Глав, Выводов к главам, Заключения, Списка используемой литературы и Списка цитируемых источников. Во **Введении** обосновывается актуальность исследования, определяется цель исследования, его задачи, методы, практическая значимость дипломной работы. **Первая глава** включает теоретический аспект жанра ток-шоу, описание основных этапов его развития, и анализ работ, посвященных специфике данного жанра. Во **второй главе** представлена общая характеристика программ «60 минут» и «Поединок», а также анализ и сопоставление жанровых особенностей данных ток-шоу. В **Заключении** излагаются основные выводы дипломного исследования,

касающиеся специфики жанра ток-шоу и его реализации в исследуемых программах.

ГЛАВА I. ЖАНР ТОК-ШОУ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

1.1. Возникновение жанра и его становление на российском телевидении

Жанр ток-шоу впервые появился в США в 60-х годах XX века. Создателем этого жанра считается американский журналист и телеведущий Фил Донахью. Согласно легенде, во время интервью у ведущего закончились вопросы, и он решил обратиться к зрителям, что и послужило зарождению жанра ток-шоу.

Впервые передача с Филом Донахью появилась на телеканале WHIO-TV, где на протяжении 4 лет (1963-1967 годы) он вел утренний выпуск новостей, и приглашал в студию гостей, с которыми общался в прямом эфире. Однако телестанция провинциального города (Дейтон, Огайо) имела слишком маленький бюджет, что не позволяло журналисту приглашать гостей из числа знаменитостей и известных политиков. Это заставило Фила Донахью прибегнуть к некоторым хитростям, так он стал заострять внимание не на личностях, а на различных скандальных проблемах, которые обсуждались в прямом эфире [14: 32].

6 ноября 1967 г. Впервые вышло в эфир собственное «Шоу Фила Донахью». Его первым гостем стала Маделин О'Хэйр, атеистка, с которой он обсуждал религиозные конфликты между учениками в колледжах. «В течение той же недели в ноябре 1967 года он выдал в эфир фоторепортаж из родильного дома с подробным показом всех деталей и обсудил процесс родов с собравшимися в студии» [14: 28].

В Америке жанр быстро приобрел большую популярность, и к концу 80-х годов свои ток-шоу появились практически на всех телеканалах — как столичных, так и провинциальных.

В 1985 году появилось ток-шоу «Larry King Live» («Ларри Кинг в прямом эфире»). Ведущий Ларри Кинг разговаривал с политиками, актерами и общественными деятелями в прямом эфире. Именно его имя в первую

очередь ассоциируется с жанром ток-шоу. Ларри Кинг считается одним из лучших интервьюеров. Все перечисленные ток-шоу пользовались большой популярностью, и вскоре появилось множество подобных проектов на кабельных и спутниковых каналах: «The tonight show starring Jimmy Fallon», «Jimmy Kimmel Live», «The Ellen Show» и т.д.

В 1986 году впервые вышла одна из наиболее востребованных передач в жанре ток-шоу на американском телевидении «Шоу Опры Уинфри». Авторская программа Опры Уинфри выходило в течение 25 сезонов, с 1986 по май 2011 года. Оно показывалось в 146 странах. Проект является самым длительным ток-шоу в США, и насчитывает 4561 эпизод, разделенных на 25 сезонов. Последний оригинальный эпизод шоу вышел в эфир 25 мая 2011 года. В 2002 году шоу было включено в список «50 величайших шоу в американской истории по версии TV Guide» [14: 46].

Темы шоу конкретные – о фактах личной биографии: что, когда, с кем, какие были чувства и т.п. В студийном павильоне полно народа. Темы сугубо конкретные – о фактах личной биографии: что, когда, с кем, какие были чувства и т.п. В студийном павильоне полно народа. Народ ахает, аплодирует, смеется, восторгается, удивляется – словом, создает атмосферу. И – все. Никаких выступлений с мест. Опра не бежит по студии с микрофоном и помощников не посылает [14: 15].

Также героями шоу становились уникальные люди и их истории. Например, в ноябре 1988 года на шоу были приглашены члены «Народного храма», оставшиеся в живых после массового самоубийства сектантов Джорджтауне или Жаклин Сабуридо, которая оказалась изуродована до неузнаваемости после автомобильной аварии [15].

Первым телеведущим, воплотившим жанр ток-шоу на отечественном телевидении, считается Владимир Познер. Именно благодаря ему в России стали известны ток-шоу Фила Донахью. Впервые его увидели в 1986 году во время телемостов, которые Фил Донахью вел совместно с Владимиром Познером.

В рекламных материалах, распространявшихся в Москве, отмечалось, что Донахью вел свои передачи из тюрьмы штата Огайо и из луна-парка Уолта Диснея, с парохода «Миссисипи Квин» и из пятитысячной аудитории, обсуждающей проблему равенства прав мужчин и женщин. «Гостями ведущего являются, как правило, выдающиеся специалисты, герои дня и знаменитости, а непосредственными участниками полемики становятся зрители - как в телестудии, так и у домашних экранов. Зрители прямо с мест (или по телефону) задают свои вопросы гостям, комментируют их мнения, выступают с собственными и подчас спорят друг с другом, что придает программе спонтанный характер и делает ее разнообразной» [25:40]. В рекламных проспектах говорилось, что «в выступлениях Донахью видится нечто и от психологической драмы, и от уличного театра, и от сеанса коллективной терапии» [25:42].

В 1991 году Владимир Познер получил предложение работать в США, где до 1996 года вместе с Филом Донахью вел еженедельную программу *Pozner & Donahue* на телеканале CNBC. Одновременно с этим в России вел передачи «Мы», «Если...», «Время и мы» и «Человек в маске». С 29 октября 2000 по 28 июня 2008 года Познер вел еженедельное общественно-политическое ток-шоу «Времена» на «Первом канале» [25: 45].

Однако исследователи отмечают, что зарождение жанра ток-шоу на советском телевидении произошло еще до того, как о нем заговорили. «Еще не было в нашем лексиконе броского англоязычного термина «ток-шоу», а обозначаемое им явление – телепрограммы, в которых в студии присутствовали зрители, горячо обсуждающие предложенную проблему, уже существовали» [25: 46]. К таким относились «12 этаж» Э. Сагалаева, «Музыкальный ринг» Т. Максимовой, «Взгляд» В. Листьева и так далее.

Появившись на отечественном телевидении, ток-шоу транслировались только в вечернее время. Однако при всей популярности жанра за рубежом в России передачи не пользовались большой популярностью. Вскоре и дневной эфир был заполнен различными ток-шоу. По коммерческим причинам

дневные ток-шоу превратились в своеобразные «телепосиделки среди дня». В своем исследовании Э. Могилевская пишет: «В самом деле: есть студия с диванами по периметру, приглашаются зрители и знаменитости (в основном от шоу-бизнеса), и совсем уж хорошо для приманки рекламодателей, если ведущие, - тоже знаменитости (не первого ряда, но узнаваемые). При таком понимании жанра и возникли, в общем-то, второсортные «Город женщин» и «Большая стирка» (Первый канал), «Страна советов» и «Принцип домино» (НТВ), «Что хочет женщина» и «Короткое замыкание» («Россия») [25, 40].

Историю жанра ток-шоу на отечественном телевидении принято разделить на два этапа [6: 13]. Первый - с середины 1980-х по 1991 год, когда жанр еще имел национальную самобытность, являлся трибуной для обсуждения актуальных вопросов современности.

В 1987 году на российских телеэкранах появилась программа «Взгляд», которую сейчас можно без преувеличения назвать культовой. Она стала одним из символов перестройки. Передача задумывалась, как пятничный итог недели и была рассчитана на молодую аудиторию, потому что состояла не только из обсуждения злободневных тем, но и транслировала популярные западные музыкальные видеоклипы. В студию приглашались политические деятели, журналисты и популярные люди. Они вместе с ведущими (Владислав Листьев, Александр Любимов, Дмитрий Захаров, Александр Политковский, Артем Боровик, Евгений Додолев и др.) в прямом эфире обсуждали актуальные политические и общественные события. Проект просуществовал до 2001 года. Несмотря на то, что «Музыкальный ринг» и «Взгляд» просуществовали дольше первого обозначенного нами периода, они претерпевали изменения, которые свойственны следующему периоду.

Э. Могилевская полагает, что «жанр ток-шоу в нашей стране имел национальную самобытность, являлся трибуной для обсуждения действительно актуальных вопросов современности. Причем у зрителя сохранялось ощущение, что его голос может быть услышан» [25:48].

Второй этап - с 1991-1993 гг. по сегодняшний день. Это период переноса зарубежных жанров на отечественный экран. Ток-шоу стали появляться в виде «калек» зарубежных телепрограмм, которые копировали абсолютно все признаки этого жанра, от артистизма ведущего до развлекательности, как обязательного элемента коммерческого успеха.

Подобным образом было запущено ток-шоу «Час пик», увидевшее свет в 1994 году. Идея передачи была скопирована с ток-шоу Ларри Кинга «Larry King Live». Первым ведущим шоу стал Владислав Листьев. Стоит отметить, что была скопирована не только манера поведения ведущего в кадре, но и также скопированы и знаменитые подтяжки, являющиеся своего рода «фирменным знаком» Ларри Кинга. В студию шоу приглашали различных гостей, с которыми велись беседы на актуальные темы. В дальнейшем ведущим «Часа Пик» стал Андрей Разбаш, который зачастую задавал гостям студии «неудобные» острые вопросы, от ответа на которые приглашенный гость уйти не мог. Программа была закрыта в 1998 году, после чего «русский Ларри Кинг» стал ведущим таких телевизионных проектов, как «Прости!», «Крылья», а также являлся продюсером ток-шоу «Тема», ведущим которого был Владислав Листьев. В рамках данной передачи зрители в студии, а также гости обсуждали актуальные и злободневные темы современного общества, такие как: расизм, легализация проституции, безработица, платная медицина и прочие. Немалым успехом пользовалось такое ток-шоу, как «Пресс-клуб», которое вела Кира Прошутинская. В студии собирались журналисты, представители прессы, политические и общественные деятели. Гости в студии смотрели актуальные репортажи и обсуждали их. Следует отметить, что на российском телевидении стало появляться все больше ток-шоу, в которых ведущими выступали женщины, и предназначены они были для женской аудитории. Создавались такие проекты по принципу шоу Опры Уинфри. В 1995 году появилось ток-шоу «Я сама» с Юлией Меньшовой. Ведущая вместе со зрителями в студии и гостями обсуждала важные и неоднозначные темы, которые могли быть шокирующе откровенными в 1990-

е годы (один из выпусков был посвящен теме «Я не люблю своего ребенка»). В 2001 году на телеканале НТВ появилось ток-шоу «Принцип домино» с Еленой Хангой и Еленой Ищевой. В студии обсуждались культурные, бытовые и социальные темы. К ток-шоу с женской тематикой можно отнести и следующие телепроекты: «Город женщин», «Чего хочет женщина», «12 решительных женщин» и «Без комплексов». Семейным проблемам было посвящено ток-шоу «Моя семья» с Валерием Комиссаровым. В студии (на импровизированной большой кухне) собирались психологи, артисты и общественные деятели для того, чтобы обсудить семейные проблемы героя программы. В 2000-х стало появляться большое количество тематических ток-шоу: здоровье («Жить здорово», «О самом главном», «Доброго здоровьица!»), мода («Модный приговор»), подростки («Сто вопросов взрослому»), кино 8 («Закрытый показ»), спорт («Удар головой») и т.д. Но самые высокие рейтинги в нашей стране получают все-таки общественно-значимые и политические ток-шоу. Стоит сказать и о настоящем «долгожителе» среди современных российских ток-шоу – это программа «Пусть говорят» с Андреем Малаховым на Первом канале, которая выходит в эфир с 2001 года (ранее называлась «Большая стирка» и «Пять вечеров»). С одной стороны, программа носит таблоидный характер (разводы и исповеди звезд, сенсационные заявления и признания героев), но с другой — в ней обсуждаются действительно важные и нужные темы (наркомания, терроризм, насилие). Ток-шоу «Пусть говорят» является самым популярным на российском телевидении. Это подтверждают и рейтинги. Так, по итогам 2013 года телепрограммой года названо шоу «Пусть говорят». Подобные общественно-значимые ток-шоу есть на многих российских телеканалах: «Сегодня вечером» с Андреем Малаховым (Первый канал) «Прямой эфир» с Борисом Корчениковым (Россия 1), «Говорим и показываем» с Леонидом Закашанским (НТВ), и т.д. Не менее популярными являются политические ток-шоу, которые особенно актуальны в настоящее время. К ним относятся следующие программы: «Поединок» и «Вечер с Владимиром Соловьевым»

(Россия 1), «60 минут» с Евгением Поповым и Ольгой Скабеевой (Россия 1), «Свобода мысли» и т.д. Рассмотрев внушительное количество российских ток-шоу можно сказать, что этот жанр является действительно популярным и любимым зрителями.

1.2. Жанрообразующие элементы ток-шоу

Название жанра ток-шоу происходит от английского talk-show – разговорное шоу, в котором несколько человек обсуждают различные темы, предложенные ведущим.

Переходя к определению жанра ток-шоу, следует обозначить основные жанрообразующие элементы в целом, к которым относятся:

- предмет изображения, который может быть представлен как событие, процесс или ситуация и личность;
- целевая авторская установка, которая может заключаться в описании предмета изображения, оценке, выявлении причинно-следственных связей, прогнозе развития событий и процессов, разработка программы действий;
- методы преобразования действительности в информационный продукт: эмпирические, теоретические, социологические и нетрадиционные методы, художественно-изобразительные средства.

Несмотря на то, что определение конкретного жанра возможно только с учетом совокупности всех жанрообразующих элементов, современные исследователи утверждают, что «содержание понятия жанра изменяется и усложняется из-за диффузии жанров, когда черты одного переходят в другой. В последние годы происходит живой процесс взаимодействия и модификации жанров, перелива их из печати, радиовещания, театра, кино в телевидение и обратно. В ходе такого интенсивного процесса рождаются новые жанры, накапливающие свои особенности» [5: 26].

Анализируя ток-шоу с точки зрения жанрообразующих элементов, необходимо выделить положения:

Предмет обсуждения — актуальная проблема, в которой отражаются жизненные реалии, и представляющая общественный интерес.

Авторская задача — оценка предмета, выявление причинно-следственных связей, поиск решения обсуждаемой проблемы.

Методы — организация живого диалога с собеседниками в рамках «синхронной реальности», когда мысли, слова, действия рождаются на глазах у зрителей, репортажная съемка.

В отечественной науке существует несколько определений жанра ток-шоу. Исследователи Вакурова Н.В. и Московкин Л.И. описывают ток-шоу как разговорный жанр, называя его современным аналогом теледискуссии [5: 34].

Согласно определению Кузнецова Г.В. «Классическое ток-шоу представляет собой треугольник: ведущий - приглашенные собеседники (эксперты) - зритель в студии... Ток-шоу соединяет приемы журналистики и сценические приемы. И каждый из участников ток-шоу, какова бы ни была его служебная функция внутри программы, одновременно является персонажем с заданной ему авторами ток-шоу ролью» [14: 32].

Отмечая двойственный характер жанра, исследователь выделяет следующие журналистские примы:

- использование реальных фактов и персонажей;
- сопровождение передачи фото и видео материалами;
- определенная структура шоу;
- обязательный вывод.

К сценическим приемам относятся:

- наличие сценария (роли всех участников передачи расписаны заранее);
- наличие главного героя;
- ведущий — главная личность передачи;
- аудитория зрителей в студии обеспечивает реакцию на происходящее действие, его динамизм, появление в ходе разговора «неожиданных» вопросов.

Несмотря на, казалось бы, простую схему построения передач этого жанра, специалисты утверждают, что успешными являются только те, в которых наблюдается тщательно проработанный сценарий и мастерство ведущего. Так, например, анализируя популярную в США развлекательную программу «Шоу Опри Уинфри», Кузнецов Г.В. приходит к мнению, что «это именно журналистика, мастерски подготовленное общение с популярным человеком, сопровождаемое показом на большом экране фотографий и другого материала» [14: 17].

Вартанов А.С. отмечает, что одной из важнейших задач жанра ток-шоу - активизировать восприятие содержания, заключенного в передаче с помощью формы диспута, острых вопросов, высказывания различных точек зрения. Хитрость же современного российского ток-шоу заключена в том, что при внешней форме свободной дискуссии, на самом деле зрителям втолковывается какая-нибудь одна-единственная, строго ограниченная в своих параметрах позиция [6: 21].

Необходимо отметить, что в некоторых случаях термином «ток-шоу» обозначают любую разговорную передачу, например беседу за круглым столом или же простое интервью в студии, если его берет достаточно популярный, свободно ведущий себя журналист — «звезда» экрана или радиоэфира».

На современном телевидении существует множество программ, подходящих под общее описание жанра ток-шоу. Исследователи выделяют различные виды данного жанра, классифицируя их по различным критериям.

Так, например, Вакурова Н.В. различает следующие виды ток-шоу, основываясь на методах ведения программы [5: 32].

Телемост — вариант жанра типа ток-шоу, в котором представлены две или более аудитории, как правило, географически удаленных друг от друга, различающихся по ментальности. При этом каждая из аудиторий имеет своего ведущего. Как отмечает исследователь, «телемосты с США (Фил

Донахью — Владимир Познер) явились фактором окончательного утверждения прямого эфира на отечественном ТВ».

Теледебаты — вариант разговорного жанра типа ток-шоу или дискуссии, совмещающий элементы интервью, дискуссии и даже репортажа, использующий зрелищность предвыборной конкуренции кандидатов. Является неотъемлемой необходимой составляющей частью цивилизованной предвыборной кампании: вынуждает кандидатов конкретизировать, идентифицировать и персонифицировать предлагаемую программу и позволяет аудитории структурироваться по электоратам соответственно полученной информации.

Беседа — жанр аналитической публицистики, диалог или полилог, иногда с использованием вспомогательных кино- или фотодокументов (коротких сюжетов), как правило без выраженной конфронтации сторон (то есть не переходящее в дискуссию эффективное по Э.Берну общение перед экраном). Существует, по крайней мере, в двух формах — посвященная конкретной общественно значимой теме или с участием людей, само появление которых на экране способно привлечь аудиторию (ньюсмейкеров). На современном ТВ чаще всего бывает включена в ток-шоу.

Дискуссия — жанр аналитической публицистики, обычно полилог с участием ведущего и не менее чем двоих носителей контрастных точек зрения на некую общественно-значимую проблему, или любых Ньюсмейкеров, одновременное появление которых в кадре символизирует некую противоположность. Поскольку дискуссия чаще всего транслируется без видеоряда, зрелищность зависит от профессионализма ведущего в выборе участников, подготовки проблемы, умения импровизировать по ходу беседы. Разновидностью дискуссии являются теледебаты. На современном ТВ чаще всего бывает включена в ток-шоу.

Исследователи выделяют также различные типы ток-шоу в зависимости от степени развлекательности программы или по тематической сфере:

- политические (обсуждение политических вопросов различного уровня);
- социальные (обсуждение различных проблем, существующих в обществе);
- алкоголизм, курение, наркомания, демографическая ситуация и так далее);
- культурно-просветительские (изучение состояния культуры, искусства, образования и просвещения);
- бытовые (обсуждение житейских отношений, быта, воспитания детей и так далее).

Следует отметить, что жанр ток-шоу отличается тематической широтой, а также является жанром гибридным, включающим в себя элементы интервью, дискуссии и игры.

В построении передач данного жанра важно отметить роль вопроса как основного компонента. Именно форма, качество, вид и логика последовательности вопросов определяют интригу и динамику развития сюжетной линии программы. Вопросы, как правило, задает ведущий, а отвечают на них участники ток-шоу (герои, эксперты, зрители и т.д.). В зависимости от той задачи, которую ставит ведущий, он прибегает к различным типам вопросов.

Обязательными «компонентами» ток-шоу, являются гости программы («герои») — люди, известные в той или иной области, чем-то прославившиеся, или обладающие авторитетным мнением по различным вопросам. Обязательно также присутствие в студии зрителей. При этом зрители не всегда вовлекаются в разговор, иногда их участие ограничивается аплодисментами, смехом, возгласами удивления, что создает особую атмосферу публичности.

В штате телекомпании НТВ с 1999 года существует отдел по работе с публикой, возникший с появлением первого ток-шоу на телеканале. Задача отдела – приглашать в студию телезрителей. В отделе существует

специальная база данных, которая позволяет подобрать зрителей для конкретной программы. Таким образом, зрителями в студии становятся люди, которым интересны конкретные темы. Однако стать участником программ, можно просто позвонив в редакцию.

В некоторых ток-шоу, выходящих в прямом эфире, могут участвовать и телезрители, посредством sms- или интернет голосований, а также позвонив непосредственно в студию.

Главная роль в ток-шоу отводится ведущему, именно он является неповторимым лицом программы. Передачи этого жанра, как правило, максимально персонифицированы, что выражается даже в их названиях («Вечер с Владимиром Соловьев», «Шоу Опры Уинфри»).

Успех передачи во многом зависит от личных качеств ведущего, который должен обладать высоким интеллектом и осведомленностью в обсуждаемой теме, находчивостью, обаянием, чувством юмора, умением слушать, и так далее. Ведущий должен не только начать беседу и задать вопрос, его задача – удерживать течение разговора в нужном русле в ходе всей передачи. Он пытается объединить различные точки зрения, задает уточняющие вопросы, делает необходимые выводы.

Из высказываний В.С. Саппака можно сделать вывод, что ведущий— это не только обложка, не только лицо программы, но это ее символ, ум и душа [35: 182].

Развивая похожую мысль, В.И. Михалкович вводит в научный оборот понятие «двойственность в единстве» [24: 49]. В этом случае ведущий воспринимается не как частное лицо, которым на телеэкране может быть любой зафиксированный в кадре человек. Эффект персонификации срабатывает чаще всего на надличностном уровне, который обусловлен социальным статусом человека, его общественными функциями, профессией. В.И. Михалкович подчеркивает: телеэкран не только допускает – требует, чтобы «приватная» индивидуальность «видимого» человека не сливалась с «публичной», «ролевой», а чтобы человек представал на экране в своей

индивидуальности. Однако в создании образа на экране участвуют и зрители. В этой связи персонификация не может рассматриваться вне учета реакции аудитории, ее знаний, жизненного опыта, образно-эмоциональной памяти, которые неизбежно опосредуют восприятие любой информации и формируют отношение к ведущему. Этот момент В.И. Михалкович назвал «непреднамеренной образностью» [24: 37].

«Непреднамеренная образность» – это результат не предусмотренного автором семантического преобразования сообщения, осуществляемого в процессе общения с зрительской аудиторией, которая легко «переключается», особенно когда ее не увлекает содержание высказывания. При этом у зрителя есть образ говорящего с телеэкрана человека, предстающего в качестве «жизненного типа», в котором открывается «не уникальность «вот этого» человека, но типичность, обобщенность, принадлежность к определенному множеству, типу».

Выдвинутые идеи были развиты А.А. Новиковой в концепции «социальной маски», которые исследователь сформулировал в монографии «Телевидение и театр: пересечения закономерностей» [Новикова : 2012]. Согласно этой концепции, растиражированный телеэкраном образ «живого» человека рано или поздно потеряет индивидуальные черты и превратится «в транслятора каких-то определенных идей и моделей взаимоотношения с окружающим миром». «Социальная маска», по ее мнению, предстает как определенный тип ведущего или участника телепередачи, который «своими взглядами и поведением (стилем общения с аудиторией) претендует на выражение общественного мнения, мировоззрения и социально-психологических установок определенной части аудитории, как бы представляет собой обобщенный портрет этой группы населения» [28: 27].

Для формирования «социальной маски» необходимо, чтобы ведущий регулярно появлялся в телевизионном кадре, был последователен в своей социальной позиции.

Концепции «социальной маски» не противоречит и практика белорусского телевидения. Действительно, телевидение эпохи социального застоя тиражировало образ советского человека, который представал, с одной стороны, «таким, как все» и в то же время идеальным современником. Ведущие телевизионных передач: дикторы, обозреватели, комментаторы – должны были соответствовать установленным образцам поведения на телеэкране. В то время нормой для ведущих была эмоциональная сдержанность, откровенная демонстрация экранного аскетизма.

В начале 1990-х гг., появляется новый тип ведущих. Сейчас, это символ успешной карьеры, неизбежно связанный с красивой жизнью. На телеэкране такой подход персонифицируется в жизненном типе преуспевающего молодого человека, «гламурного» героя, который представляется не как гражданин, а «яркая упаковка, за которой может быть скрыто все, что угодно».

«Гламурный» тип ведущего приходит не только в развлекательные программы, но и в другие жанры тележурналистики. Это Дмитрий Нагиев («Большая стирка»), Андрей Малахов («Пусть говорят»), Ирина Ромбальская («Большой завтрак»).

Важно отметить, что ведущие ток-шоу привлекают зрителей не только своим образом, имиджем, но и правильным поведением. Ведущий ток-шоу в своей речи специально использует большое разнообразие изобразительно-выразительных средств. Грамотно поставленная и правильная речь, делает его убедительным, и участники легко воспринимают его речь. Таким образом ведущий помогает зрителям ненавязчиво принимать авторское мнение.

Однако стоит сказать, что ведущий по-прежнему должен выполнять функции, предписанные ему рамками программы. Он выполняет роль модератора, оставаясь при этом провокатором конфликтных ситуаций, которые необходимы программе по определению жанра. Ведение ток-шоу требует от ведущего жесткого контроля на тем, что происходит в студии. При этом его личностные и профессиональные качества являются

основополагающими в работе в прямом эфире. Ведущий высказывает свое мнение, а также задает вопросы, предлагает высказаться гостям программы, выслушивает различные мнения. Несомненно, для этого ему необходимы высокая информированность, просвещенность и эрудиция.

Выводы к главе

Жанр ток-шоу зародился в Америке, в 60-е годы XX века, его основателем считается американский журналист Фил Донахью. В Америке жанр быстро набрал популярность, и распространился практически по всем телеканалам и городам. Среди самых известных можно назвать шоу Опри Уинфри и Ларри Кинга, которые стали образцами для многих, созданных позже ток-шоу.

На отечественном телевидении жанр ток-шоу впервые увидели благодаря Владимиру Познеру в 1986 году, когда журналист вел телемост с Филом Донахью.

Настоящим пиком развития жанра ток-шоу в нашей стране стали 1990-е годы. В этот период времени появлялись действительно оригинальные и интересные проекты. Сейчас на отечественном телевидении огромное количество ток-шоу, которые в точности повторяют западные проекты. Несмотря на то, что жанр прижился в России и стал одним из главенствующих, передачи быстро сменяют друг друга, отличаясь лишь дизайном студии и ведущими, но не кругом тем. Среди самых популярных отечественных программ можно назвать ток-шоу Андрея Малахова, которые существуют на протяжении долгого времени, претерпевают некоторые изменения, и меняют названия, однако, остаются развлекательными шоу, где на обсуждение выносятся социальные и бытовые проблемы различного плана, нередко с участием звезд. Популярны и различные политические ток-шоу («Поединок», «60 минут»).

На современном телевидении существует большое количество весьма разнообразных ток-шоу.

Ток-шоу относительно молодой жанр на отечественном телевидении. Он прошел этап становления, но его жанровое определение представляет некоторую проблему в современной науке. Классификация жанра может быть весьма разнообразной, если учесть многообразие классифицирующих критериев.

Исследователи разделяют ток-шоу по тематическому наполнению и степени развлекательности, по методу ведения программы, по типу задаваемых вопросов. Однако все исследователи сходятся во мнении, что ток-шоу – это жанр, основанный на обсуждении различных вопросов, с участием харизматичного ведущего, компетентных экспертов и зрителей. При этом, главная роль – это роль ведущего, который должен обладать широким спектром качеств, как профессиональных, так и личностных. По мнению экспертов, именно от ведущего зависит успех ток-шоу.

ГЛАВА II. ЖАНРОВЫЙ АНАЛИЗ ТОК-ШОУ

2.1. Жанровая специфика ток-шоу «Поединок»

Ток-шоу «Поединок» имеет длинную историю, в 2002-2003 годах под тем же названием она выходила на телеканале ТВС, но вскоре была закрыта вместе с каналом. С апреля 2009 года ее ведущий Владимир Соловьев вел ток-шоу «К барьеру», которое выходило на телеканале НТВ. Передачи Владимира Соловьева мало чем отличались между собой, имели общие темы и похожую структуру. Первый выпуск ток-шоу «Поединок» вышел 2 сентября 2010 года. На протяжении уже почти семи лет передача выходит еженедельно на телеканале «Россия 1». С 2013 года программа выходит в формате HD на телеканале «Россия 1 HD».

Ток-шоу выходит в прямом эфире, что позволяет зрителям принимать непосредственное участие с помощью СМС голосования. Время эфира – от 65 до 95 минут.

В связи с последними событиями на Украине программа временно прекратила выходить под названием «Поединок». Вместо нее выходил «Воскресный вечер с Владимиром Соловьевым (специальный выпуск)» или «Вечер с Владимиром Соловьевым». Кроме воскресенья программы выходили по четвергам и пятницам, иногда и ежедневно. 10 сентября 2015 года программа «Поединок» вернулась в эфир.

В ток-шоу «Поединок» встречаются два известных человека (политические деятели, бизнесмены, деятели культуры и т.д.), которые придерживаются противоположных взглядов, касающихся одной актуальной темы. Дебаты разделены на три раунда, длительность которых составляет 10-15 минут.

В первом раунде участники задают друг другу вопросы и отвечают на них, во втором раунде в разговоре участвуют также эксперты от каждой стороны. В третьем раунде вопросы сторонам задает сам Владимир Соловьев.

По итогам поединка определяется сторона-победитель, набравшая большее количество голосов по результатам СМС голосования.

В программе принимают участие лидеры парламентских партий (Владимир Жириновский, Геннадий Зюганов, Сергей Миронов), политики (Сергей Железняк, Ирина Яровая, Борис Надеждин, Владимир Рыжков, Леонид Гозман), политологи (Вячеслав Никонов, Евгений Сатановский, Вадим Карасев Вячеслав Ковтун), общественные деятели и журналисты (Майкл Бом, Александр Сладков, Александр Проханов). Они высказывают свое мнение о политической и экономической атмосфере в стране, спорят о политическом прошлом России, ее настоящем и делают прогнозы на будущее.

Говоря о выборе тем для передачи, следует подчеркнуть, что это всегда самые актуальные вопросы, касающиеся России, ее положения в мире, отношений с другими странами, внутренних проблем.

Если говорить о тематике ток-шоу за 2016–2017 годы, то большая часть обсуждений касалась отношения России с Западом, Америкой, и, конечно, Украиной. Помимо этого, очень часто звучали темы экономики, борьбы с коррупцией, свободы слова. С появлением украинской тематики в программе во весь голос зазвучала тема «русского мира», которая начала развиваться еще в 2014 году, и продолжает активно обсуждаться по настоящее время. Среди приглашенных гостей основными персонажами стали Александр Проханов, Вячеслав Никонов, Сергей Марков, Сергей Железняк, которые в жесткой полемике с украинскими политологами отстаивали идеологию защиты русскоязычного населения Донбасса.

Особенно бросается в глаза полное неприятие украинскими, и европейскими участниками ток-шоу самого понятия «русский мир», оно всегда вызывает недобрую усмешку. При этом, тема «русского мира» является одной из самых часто обсуждаемых (за исследуемый период).

За 2016-2017 гг. в эфир вышло 37 выпусков. Из них три выпуска посвящены вопросам Украины. Шесть выпусков посвящены российско-американским отношениям. Пять выпусков посвящены отношениям России и

Запада, при этом темы четырех из так и звучат: «Отношения России и Запада». Два выпуска посвящены отношениям России и Турции. Один выпуск посвящен террористическим действиям (теракту в Брюсселе). Четыре выпуска посвящены истории Советского Союза, В. И. Ленину, И.В. Сталину. 13 выпусков посвящено обсуждению России как государства и великой державы, места, которое она занимает среди других стран, ее внутреннего развития. Также встречаются темы, не касающиеся конкретно России, например, проблема аборт, или отношения интеллигенции и власти.

Для полного представления о ток-шоу следует подробно рассмотреть его структуру, и проанализировать конкретные выпуски.

После вступительного слова Владимира Соловьева, где он обозначает проблему, которую представлена на обсуждение, на экране появляются видео с записью каждого из оппонентов, которые кратко излагают свою позицию по тому или иному вопросу. Далее голос за кадром объявляет оппонентов, и они выходят к своим стойкам.

В первом раунде Владимир Соловьев дает участникам высказать свою точку зрения, и только иногда вступает в беседу, когда, например, участники начинают переходить на личности, для того, чтобы их успокоить, или же, когда считает нужным прокомментировать выступающего, или не согласиться с ним.

Ведущий не высказывает своей однозначной позиции касательно обсуждаемой проблемы, однако, очевидно, что он встает на сторону одного из оппонентов и поддерживает его на протяжении всей программы. Так, например, в выпуске от 01.06.2017, посвященном обсуждению вопроса о русофобии, в поединке участвовали Сергей Кургинян и Александр Сытин (Россия 1). В момент, когда Александр Сытин произнес фразу «вы вырезали туркменов», Сергей Кургинян попытался уточнить, кого имеет в виду Александр Сытин, говоря «вы». В ходе дискуссии выяснилось, что второй спикер обвиняет русских в том, что они некогда «утверждая свою империю, вырезали туркменов и узбеков». В этот момент Владимир Соловьев явно

принимает позицию первого спикера, и в весьма ироничном тоне, о чем говорить соответствующая интонация, и усмешка на лице ведущего, начинает говорить о том, что «русские виновны не только в этом, но и многих других весьма нелицеприятных моментах в истории русского народа», показывая таким образом, что несправедливо обвинять весь русский народ, и всех его нынешних представителей в том, что происходило когда-то в российской истории. «Нам же с вами объяснили, что мы виновны во всем, в убитых туркменах, финах» - говорит Владимир Соловьев, обращая при этом не столько к Сергею Кургиняну, сколько, глядя вперед в камеру, ко всем своим телезрителям.

Следует отметить чувство юмора ведущего, которое он умело использует в своей речи. На вопрос Сергея Кургиняна о том, к кому же причисляет себя Александр Сытин, если не к русским, он отвечает фразой: «давайте не переходить на личности». Далее Соловьев позволяет себе следующую реплику, обращаясь к Александру Сытину: «Я считаю, что, когда человек с фамилией Кургинян, вы говорите – русский, Кургинян имеет право спросить, кто вы?».

Как видно, ведущий нередко вставляет свои реплики и комментарии, а также сам иногда начинает спорить со спикерами.

Однако согласно структуре передачи, активное участие ведущего начинается в перерыве между первым и вторым раундами, когда он оставляет оппонентов в студии, а сам отправляется к третейскому судье. Третейский судья – это человек, компетентный в вопросе, который обсуждается в данном выпуске, как правило, на роль судьи приглашаются представители сферы науки, преподаватели вузов, ученые, занимающиеся изучением данной проблемы, деятели культуры, писатели и публицисты. Так, например, в выпуске от 28.01.2016, в котором Владимир Жириновский и Александр Проханов обсуждали роль Ленина в историческом процессе, на роль третейского судьи был приглашен директор государственного исторического музея Алексей Константинович Левыкин [Поединок (телепередача)

[Электронный ресурс] // Википедия: свободная энцикл. – [https://ru.wikipedia.org/wiki/Поединок_\(телепередача\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Поединок_(телепередача)) (дата обращения 6.05.2017)].

Разговор с судьей, как правило, не занимает более пяти минут, за которые ведущий пытается получить ответ на главный вопрос – кто же прав. И обычно однозначного ответа нет. Так в анализируемом нами выпуске судья отвечает, следующим образом: «Кто из них прав? Сложно ответить, особенно касательно великих политических деятелей, много злодеев и великих. Истина где-то по середине». Тогда Соловев задает вопрос: «Документы скорее чью очки зрения подтверждают?». И снова однозначного ответа нет, так как, по словам судьи, существуют документы, на которые могут опираться в своих доводах обе стороны. «Это два опытных бойца» - заключает свое выступление судья. После чего ведущий объявляет о рекламе.

Анализируя данный выпуск, отметим опять же, чувство юмора ведущего, и его применение. После первого раунда, беседа оппонентов уже перетекла в откровенную ругань, и Владимир Жириновский не переставал высказывать свою точку зрения даже после сигнала, свидетельствующем о прекращении раунда. Попытки ведущего успокоить политика также не имели успеха. В этом случае Владимир Соловьев просто оставил оппонентов со словами: «Первый раунд завершен, оставлю Владимира Вольфовича кричать, а сам иду к нашему третейскому судье».

Ведущий всегда высказывается в шутовском тоне о Владимире Жириновском: «Я не уверен, что даже рекламного времени хватит на то, чтобы успокоить Владимира Вольфовича. Ибо маленький атомный реактор, который живет в этом блестящем ораторе до сих пор поражает Чубайса. Если бы эти знания внести в Роснано, у России был бы не один великий патент».

При этом, следует отметить, что Владимир Жириновский – самый частый гость программы «Поединок», за всю историю выхода передачи в эфир он выступал в роли оппонента 36 раз, и 27 раз одерживал победу. Однако его манера вести беседу является весьма специфичной, каждое

выступление начинается на повышенных тонах, он легко переходит на личности, и его с трудом можно остановить. И, тем не менее, Соловьев не перестает приглашать его в эфир. Во-первых, мы можем говорить, о том, что ведущему близка позиция политика во многих вопросах. Во-вторых, Владимир Жириновский – весьма экспрессивная личность, он никогда не позволит зрителю заскучать, может устроить настоящий скандал, что, несомненно, привлекает аудиторию.

С другой стороны, этот факт позволяет говорить о личности Владимира Соловьева как ведущего. В первую очередь, его не смущает напористый тон Жириновского, и он может найти подход даже к такому импульсивному спикеру. В большинстве случаев Соловьев относится к его манере с юмором. Более того, Владимир Жириновский – известный провокатор, на наш взгляд, этот подход к выступлению также близок ведущему, ведь он сам постоянно задает провокационные вопросы.

Основываясь на тематическом анализе выпусков, можем утверждать, что большая часть выпуском посвящена России, ее положению в мире, а также угроз, которые исходят от других стран.

Так, в выпуске от 23.06.2016 председатель комитета Государственной Думы по международным делам Алексей Пушков и исполняющий обязанности директора Информационного бюро НАТО в Москве Роберт Пшель обсуждали вопрос об усилении военной активности НАТО вблизи российских границ. На протяжении всей передачи Алексей Пушков представляет факты, говорящие о том, что НАТО не просто усиливает свои позиции, но готовится к военным действиям по отношению к России. Его оппонент Роберт Пшель опровергает эту точку зрения. Однако дискуссия носит спорный характер. Алексей Пушков утверждает, что его оппонент так и не опроверг ни одного факта, на что сам Владимир Соловьев отвечает: «Господин Пшель говорит о другом: Мы НАТО, мы единственные, мы самые сильные. Страны хотят к нам.», говоря тем самым, что беседа является безрезультатной, и Алексей Пушков действительно не получает ответов на

заданные вопросы. А если оппонент уходит от ответа, значит Алексей Пушков прав.

На протяжении всей передачи ведущий поддерживает Алексея Пушкова. Когда заходит разговор о том, что вступление в НАТО, по словам Роберта Пшеля, дело каждого государства, Алексей Пушков задает вопрос: «Почему некоторые страны вступают в организацию по решению исключительно правительства без проведения референдума? Ведь по заявлению НАТО, в их ряды могут вступить только демократичные страны, соответствующие определённым стандартам». Роберт Пшель оппонирует, заявляя, что страна самостоятельно принимает решение, и на каком уровне оно было принято НАТО не должно контролировать. Подобный ответ однозначно возмущает ведущего: «то есть референдум не нужен?» - спрашивает он Роберта Пшеля.

Далее Владимир Соловьев вспоминает о процессе вступления в НАТО Турции. «Это страна, которая является очень сильным и достойным членом НАТО» говорит Роберт Пшель. В этот момент Владимир Соловьев, выражает явный протест. «У меня просто слезы на глазах радости и умиления» - говорит ведущий. «Особенно журналисты Турции были счастливы услышать, что они работают в свободной и демократичной стране». В данной реплике присутствует уже не только ирония, но явный сарказм, адресованный НАТО.

Заканчивая раунд фразой «Я восстановлю кислотно-щелочной баланс, и ощущение равновесия только после беседы с нашим третейским судьей», Владимир Соловьев удаляется для беседы с деканом Факультета Мировой Политики МГУ, членом Президиума РАН Андреем Афанасьевичем Кошиным.

«Серьезные участники» - начинает свой диалог с судьей Соловьев. Отметим, что похожая формулировка, звучит почти в каждом выпуске. Таким образом, Соловьев пытается показать свое серьезное отношение к обеим сторонам дискуссии.

Андрей Кошин не пытается говорить о том, кто из участников прав. Он высказывает свое мнение относительно некоторых обсуждаемых вопросов,

не подводя при этом какого-либо итога. Роль третейского судьи как в этом, так и в большинстве других выпусков не заключается в том, чтобы определить победителя. Его задача – высказать свое, как считается, авторитетное мнение. Отметим также, что Соловьев всегда принимает позицию судьи, таким образом, подчеркивая, что его мнение также верно.

Нейтральная позиция судьи прослеживается практически во всех выпусках. Так, в эфире от 10.03.2016 Сергей Михеев и Владимир Рыжков обсуждали отношения России и Запада. Первый оппонент выступал на стороне России, второй – на стороне Запада. Этот эфир отличался спокойным с и сдержанным тоном, участники вели, скорее, беседу, нежели дискуссию. Владимир Рыжков, защищая Запад, говорил больше о том, что России и Западу необходимо найти общий язык, и сосуществовать мирно. Тогда как Сергей Михеев выступал в защиту России, утверждая, что Европа слишком много и часто пытается участвовать в жизни России, навязывать ей свои правила, оценивать ее деятельность.

Обращаясь к третейскому судье, поэту и публицисту Юрию Михайловичу Кублановскому, Владимир Соловьев вновь начинает беседу с фразы: «Умные люди, хорошо говорят». Подобные фразы ведущий использует, чтобы показать, что обоих оппонентов он считает достойными противниками.

С чем соглашается Юрий Кублановский: «Да, и скорее даже не оппонируют, а дополняют друг друга».

Но Владимир Соловьев хочет выяснить мнение судьи, он задает вопрос: «Но при этом все-таки кто мы? Евразия? Азиопа?».

На что судья отвечает максимально нейтрально: «Такова Россия, и есть русская цивилизация, она выстраивалась тысячелетиями, в основе ее лежало принятие православия. И у нас своя специфика. Мы Россия, и не надо нам прищипливать какое-то другое определение».

«Но мы Россия, стремящаяся к Западу? Стремящаяся к Востоку? Или спокойно бредущая своим путем?» - не успокаивается ведущий.

«Я думаю, что стремящаяся и туда, и туда, и также спокойно бредущая своим путем» - отвечает судья, еще раз подчеркивая свою нейтральную позицию по отношению к оппонентам.

Во втором раунде ток-шоу к дискуссии подключаются приглашенные эксперты, которые выступают в поддержку каждой из сторон. Так, в том же выпуске, Зигмунт Дзенчаловски, независимый журналист из Польши вступает в дискуссию с Алексеем Пушкиным, утверждая несправедливость того, что Крым теперь принадлежит России. В своем выступлении он утверждает, что такое поведение со стороны России некорректно. «Представьте, если немцы вспомнят, что когда-то Калининград был их территорией, и решат его забрать?» - задает тот вопрос стороне противника. Владимир Соловьев не дает ответить Алексею Пушкину, опережая его фразой: «Они уже пробовали. Но немцы могут попробовать еще раз, оно все-время что-то пробуют, и в итоге теряют еще больше территорий». Владимир Соловьев однозначно против позиции и мнений, высказываемых сторонниками Роберта Пшеля. Он сам ведет с ним оживленную дискуссию, опять же, в достаточно ироничном тоне. Таким образом, он подчеркивает, что не воспринимает их мнение всерьез.

В третьем раунде Владимир Соловьев сам задает провокационные вопросы каждому из оппонентов. Так, в выпуске от 10.03.2016, где Сергей Михеев и Владимир Рыжков обсуждали отношения Запада и России, Соловьев начинает третий раунд фразой: «Ну что, к пытке готовы?». Первый вопрос он адресует Владимиру Рыжкову, который выступает на стороне Запада, «В России проблема коррупции, правда. А, разве возможна проблема коррупции без отправления денег на запад?». Все вопросы носят провокационный характер. Ответив на данный вопрос, Рыжков должен согласиться с тем, что Запад во многом содействует коррупции, которая процветает в России, и вывозу денег из страны Российской элитой. Так и происходит, Владимир Рыжков соглашается с ведущим, он пытается привести некоторые аргументы, заявляя, что планируется создание некой организации,

которая сможет уничтожить все оффшорные счета, и вернуть деньги, вывезенные из страны обратно. Однако Соловьев уверенно отвечает, что это похоже на сказку, и остается победителем в этом вопросе.

Следующий вопрос он адресует Сергею Михееву, который звучит следующим образом: «Сергей, а шо вам так Запад не нравится? Ну мы же все равно европейская страна, давайте смотреть объективно». И вновь ответчику приходится согласиться с вопросом ведущего, все, что ему остается, привести лишь некоторые незначительные примеры, но в целом, Соловьев снова остается прав.

В завершение выпуска вновь, в третий раз, выступает третейский судья. Он еще раз четко формулирует свое мнение по обсуждаемой теме. А результаты поединка выявляются по количеству проголосовавших за того или иного оппонента зрителей.

События на Украине также являются частой темой ток-шоу. Так, в выпуске от 09.06.2016 положение Украины и российско-украинские отношения обсуждали российский писатель, редактор газеты «Завтра» Александр Проханов и украинский политолог Вячеслав Ковтун.

Эфир начинается с обращения Владимира Соловьева к гостю из Украины, в котором он приносит свои извинения, за нападения, которым подвергается Вячеслав Ковтун со стороны украинских представителей на территории России. Ведущий подчеркивает, что рукоприкладство недопустимо в эфире, и обсуждение может происходить в любом тоне, но не должно переходить в физический контакт.

Первое слово предоставляется Александру Проханову, который начинает свою речь с фразы: «Я принес тебе пластырь и бинт, на случай если тебя снова побьют, а может и я сам побью». Выступление писателя звучит очень экспрессивно, он обвиняет власти Украины в том, что они разрушают вековую связь, которая существовала между народами Украины и России, «она ломается, ее кости трещат. Мне кажется, что вы падаете в страшную

ямину, из этой ямины вас не поднимет никто, ни НАТО, ни Евросоюз. Вы совершаете огромную ошибку».

На пылкую речь Александра Проханова его украинский оппонент отвечает словами, о том, что громкие заявления, и пророчество о падении нации звучат, но мало что значат. Он говорит о жизнелюбии и юморе украинского народа, который ничто не может сломить. «Мы смеемся над угрозами и над проблемами, завершает свою речь Вячеслав Ковтун».

В своих выступлениях оба спикера обращаются к моментам истории, пытаясь исторически обосновать многие сегодняшние проблемы, затрагивают отношения стран (России и Украины) с другими государствами, проводят аналогии и так далее.

Владимир Соловьев на протяжении всего раунда поддерживает позицию Александра Проханова, и не однократно вступает в спор с Вячеславом Ковтуном. Когда тема в очередной раз касается Крыма и той роли, которую играет Россия в его нынешнем развитии, Вячеслав Ковтун ссылается на речь российского премьер министра. «Держитесь там, всего вам доброго – это ваш премьер сказал крымским пенсионерам» - утверждает политолог. На что ведущий отвечает ему: «Премьер сказал это людям, которые всю жизнь работали, но за 20 лет Украина для них ничего не сделала». «А пришли вы, а вы сделайте. А денег нет» - оппонирует Вячеслав Ковтун. «А вы не волнуйтесь, а мы найдем» – с улыбкой отвечает Владимир Соловьев. «Мы всей Украине говорим: «у вас денег нет, но вы держитесь, к вам скоро приедем, мы вам скоро поможем» - продолжает ведущий. Данный диалог можно рассматривать с нескольких сторон. В первую очередь он еще раз демонстрирует манеру ведущего говорить о серьезных вещах с улыбкой, переводя все как-бы в шутку. С другой стороны, мы четко видим позицию Владимира Соловьева, который все в той же шуточной манере утверждает, что Россия – сильнейшая держава, и Украина не может ей противостоять.

Во втором раунде активное участие в обсуждении принимают приглашенные эксперты. Так, например, один из приглашенных журналистов

задает вопрос Вячеславу Ковтуну о том, что происходит со свободой слова на Украине, почему был убит Олесь Бузина и за что сидит в тюрьме Александр Коцаба.

Попытки Вячеслава Ковтуна ответить на заданный вопрос приводит опять же к спору с ведущим, который, отметим, длится четыре минуты эфирного времени, за которые Владимир Соловьев активно спорит с украинским политиком, защищая позицию России.

Подводя итог, можем сказать, что Владимир Соловьев, успешно ведет свое ток-шоу, выступая при этом не просто куратором дискуссии, но ее активным участником. Он умело направляет своих гостей в нужную ему сторону, провоцирует их вопросами, вставляет свои комментарии.

Не напрасно, многие эксперты, называют Соловьева одним из самых несправедливых рефери. Его передачи объективно предвзяты, как правило, уже после пяти минут передачи зритель понимает, чью сторону поддерживает ведущий. Свою симпатию он демонстрирует не только в речи, но и своим поведением. Он практически не перебивает «выбранного» им участника шоу, а вот непонравившемуся участнику задает множество вопросов, постоянно поправляет его, и комментирует, делая это, как правило, в ироничном тоне.

Юмор – одна из важных черт ведущего. Иногда он служит спасательным кругом в горячих спорах, когда требуется разрядить обстановку легким комментарием или забавной шуткой. Так, когда Жириновский и Митрохин начали спорить, не слушая друг друга, Соловьев остановил их легким взмахом руки и репликой: «Я понимаю, что вы соскучились».

Соловьев всегда является полноправным участником дискуссии, а иногда и главным ее участником. При этом, он ведет себя как судья, в некоторых случаях он строг, и иногда занимает позицию родителя, ругает своих гостей, и дает им наставления с легкой и снисходительной улыбкой.

Очевидно, что Соловьев стремится сделать свои программы яркими и запоминающимися. В большинстве случаев он добивается этого, приглашая в

студию людей с кардинально противоположными взглядами, таких как Владимир Жириновский и Александр Проханов, Александр Сытин и Сергей Кургинян. При этом, он старается также приглашать людей экспрессивных, способных решительно отстаивать свое мнение. Не зря, одним из самых частых его гостей стал Владимир Жириновский. Соловьев всегда поддерживает Жириновского, всегда позволяет ему до конца высказать свою позицию, даже когда политик начинает переходить на личности, кричать и т.д. Как правило, в таких случаях, Соловьев в шуточной манере старается успокоить политика, и практически всегда ему это удается.

Со всеми своими гостями Владимир Соловьев общается на равных, будь это серьезные политики, или просто общественные деятели. И он не просто прекрасно разбирается в сути вопроса, но он всегда заранее знает, кто из гостей победит.

Такие моменты происходят постоянно. Владимир Соловьев не сдерживает себя, открыто начинает высказываться по тому или иному вопросу, если кто-то из оппонентов, как он полагает, не прав.

2.2. Реализация формата ток-шоу в программе «60 минут»

«60 минут» – российское общественно-политическое ток-шоу, которое появилось в эфире сравнительно недавно. Первый выпуск вышел 12 сентября 2016 года. Шоу выходит на телеканале «Россия 1». Ведущие программы – российская журналистка и телеведущая Ольга Скабеева, и ее супруг, российский телевизионный журналист и телеведущий Евгений Попов.

Ток-шоу выходит ежедневно с понедельника по пятницу, в прайм-тайм (18:50) по московскому времени, и транслируется в прямом эфире. Длительность эфира – 60 минут. В понедельник программа выходит в прямом эфире на Дальний Восток. В последующие дни передача идет на Дальний Восток в записи.

В начале своего вещания программа имела 3,2 % рейтинга и 12,4 % доли (показатели, сравнимые передачей канала «Россия 1» «Прямой эфир», вещание которой было перенесено на час раньше, хотя её вещание в семи-часовой прайм-тайм велось с 2013 года).

Уже к концу 2016 года ток-шоу вошло в Топ-3 лучших общественно-политических программ, выходящих по будням (по данным газеты «Коммерсантъ»). На начало 2017 года «60 минут» конкурирует на равных с программой «Первая студия» «Первого канала» [60 минут (ток-шоу) [Электронный ресурс] // Википедия: свободная энцикл. – [https://ru.wikipedia.org/wiki/60_минут_\(ток-шоу\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/60_минут_(ток-шоу)) (дата обращения 6.05.2017)].

Слоган ток-шоу звучит следующим образом: «60 минут о главном». В каждом выпуске ведущие вместе с приглашенными в студию политиками, депутатами и экспертами обсуждают важные темы, стоящие на повестке дня. В конце эфира ведущие устанавливают видеосвязь с независимым экспертом, который высказывает свое мнение по теме программы.

Следует уделить особое внимание тематическому наполнению выпусков ток-шоу. За период с сентября 2016 по май 2017 года в эфир вышел 181 выпуск. Анализ тем, предложенных ведущими для обсуждения, показывает, что первое место среди них занимают вопросы, связанные с Украиной. 28 выпусков посвящено ситуации внутри страны. Большая часть выпусков так и называется: «Ситуация на Украине». Или, например, «Украина страна запретов или страна беззакония?», «Новая смута на Украине: в чьих руках власть?», «Украина осталась без денег». Восемь выпусков передачи посвящены личности Петра Порошенко. Три выпуска посвящены личности Виктора Януковича.

При этом, только восемь выпусков посвящены Президенту РФ Владимиру Путину. Как правило, это обсуждение прошедших встреч Владимира Путина с главами других государств – Ангелой Меркель, Эммануэлем Макроном, Реджепом Тайипом Эрдоганом и другими.

22 передачи посвящено Трампу, его вступлению на пост, его выступлениям и заявлениям, его отношениям с Россией, Украиной. 10 выпусков посвящено отношениям России и Украины, пять выпусков - отношениям США и Украины, 12 выпусков отношениям США и России. Три раза в темах заявлена фамилия Барака Обамы, шесть раз фамилия Хилари Клинтон.

Передача тщательно следит за событиями в Сирии. Три выпуска посвящены американско-сирийскому конфликту. Четыре – Сирии в целом. При этом, лишь один или два раза затрагиваются проблемы внутри нашей страны: проблема абортов в России, запланированный налог на малолетность. Одна из тем звучит как: «Будет ли Россия свободной от табака».

Таким образом, можем сделать вывод, что основные проблемы, обсуждаемые на ток-шоу – это проблемы, происходящие в мире, в первую очередь – на Украине. Также большое место уделяется позиции России на международной арене, ее отношениям с другими государствами. При этом совсем маленький процент передач посвящен вопросам, происходящим внутри страны. Программа уделяет большое внимание личностям американских и украинских лидеров, при этом, практически не обсуждает Президента Российской Федерации.

Несмотря на то, что заявленная тема не исключает обсуждение других вопросов, и упоминания разных политических деятелей, в целом, анализ тематического наполнения выпусков ток-шоу уже позволяет говорить о том, что программа нацелена на обсуждение международных отношений, а также ее негативное отношение, например, к Украине, точнее к той политике, которую ведут украинские власти.

Ведущие приглашают в студию, как правило, постоянных гостей, которые меняются от эфира к эфиру, новые лица появляются достаточно редко. Среди приглашенных такие известные общественно-политические деятели как Владимир Жириновский, Сергей Станкевич, Борис Надеждин, Сергей Железняк, Андрей Костин, также в программу приглашают

журналистов, например, постоянным гостем ток-шоу является обозреватель ИД «Коммерсантъ» Сергей Строкань, российский журналист Александр Хинштейн, известный российский адвокат Анатолий Кучерена. Постоянными гостями являются также зарубежные журналисты и политики, среди которых польские журналисты Зигмунт Дзенчаловски и Якуб Корейба, британский журналист Оуэн Мэтьюс, украинский журналист Роман Цимбалюк, постоянными гостями являются также украинский дипломат Вадим Трюхан и украинский политолог Вячеслав Ковтун.

Целесообразно проанализировать конкретные передачи, и рассмотреть конкретные примеры, которые помогут сделать вывод, о структуре передачи, ее направленности.

Структура передачи не имеет четких делений, она представляет собой дискуссию, которую задают и направляют ведущие. Эфир начинается с приветственной речи ведущих, которые очень слаженно, дополняя друг друга обозначают основные темы, представленные в программе. Далее ведущие расходятся к разным стойкам, за которыми стоят приглашенные участники. Однако, это не значит, что кто-то из них поддерживает одну сторону, а кто-то другую. Это объясняется тем, что вести беседу с большим количеством участников одному ведущему сложно, поэтому каждый из них задает вопросы конкретным участникам. Диалог начинают сами ведущие.

По мере необходимости каждому из участников задают конкретные вопросы, дают ему высказаться. При этом участники также могут сами вступать в диалог или дискуссию друг с другом.

Ведущие принимают активное участие в обсуждении, не только задавая наводящие вопросы, обращаясь к конкретным участникам, сведущим в том или ином вопросе, не также внося некоторые поправки и комментарии.

В выпуске от 26.12.2016, который был посвящен обсуждению крушения ТУ-154 в Сочи, Ольга Скабеева начинает диалог с Владимиром Жириновским. «О чем идет речь, это не военная миссия военного самолета. Люди везли добро в Сирию» с таким утверждение ведущая походит к

политику, в надежде услышать его мнение по этому поводу. Владимир Жириновский часто является первым спикером в программе, на наш взгляд, это связано с его манерой высказывать свое мнение. В данном случае, его едва ли можно назвать компетентным в вопросах работы авиатехники, он может высказать лишь общие предположения и версии о возможных причинах катастрофы. Высказываясь громко и очень экспрессивно, Владимир Жириновский дает начало большому обсуждению. Остальные спикеры начинают соглашаться с его версиями или оспаривать их, таким образом. Владимир Жириновский играет роль зачинщика спора.

«Нам, конечно, очень неприятно будет узнать, что это опять какой-то мститель» - говорит в своей речи Владимир Жириновский. Эта версия, естественно, вызывает негодование многих присутствующих спикеров. «В технические причины крушения поверить сложно» - продолжает политик.

«Но вы же не военный эксперт, и не авиационный эксперт» - поправляет его Ольга Скабеева, чем показывает, что также считают подобную причину маловероятной.

«А может это какой-то мститель, о котором мы позже узнаем. Может он нам письмо оставит, что он кому-то мстил» - продолжает высказывать свои предположения Владимир Жириновский. Ведущая также продолжает его поправлять: «Ну не корректно, наверное, гадать, ну не корректно».

Возвращаясь к структуре выступления Владимира Жириновского, отметим, что он не придерживается конкретного мнения, а называет различные версии. В одной из них он обвиняет сам аппарат ТУ-154, ссылаясь на его большой возраст, а, следовательно, и техническую неисправность. Таким образом, он задает несколько направлений дальнейшего обсуждения.

Сравнивая выступления Владимира Жириновского с выступлением, например, Анатолия Васильевича Андропова, летчика-испытателя, героя России, можем утверждать, что его ведущие воспринимают уже как компетентного эксперта, и не перебивают, стараются выслушать до конца.

Однако, ведущие полностью контролируют ситуацию, и прерывают экспрессивного политика только тогда, когда сами считают его неправым. Если же Владимир Вольфович вступает в спор, например, с украинскими политиками, или представителями Польши, поддерживающими Украину, Владимир Жириновский получает полную свободу высказываний.

В выпуске от 01.02.2016, посвященный проблемам Украины, Владимир Жириновский, в своей речи, адресованной Зигмунту Дзенчаловски, говорит: «Вы с Долгопрудного молчите, бомжи!», на что Евгений попов восклицает только «Ой, ой, ой, ой», а Владимир Жириновский продолжает свою речь.

Наиболее часто обсуждаемой темой в эфире ток-шоу является тема Украины, большое внимание уделяется происходящим событиям на территории ДНР и ЛНР, при этом тон ведущих однозначно дает понять, какую позицию они занимают.

Так, тема выпуска от 03.03.2017 звучит следующим образом: «Украина осталась без денег».

В начале эфира ведущая с большой долей иронии рассказывает о том, что Америка решила сократить военную помощь Украине вдвое. Евгений Попов дополняет ее, говоря, что «раньше Америка поставляла в Украину обувь и каски, теперь и этого будут лишены», таким образом показывая, что Америка, итак не особо помогавшая Украине теперь будет делать в совсем маленьком объеме.

Для обсуждения происходящего приглашены представители двух стран – России и Украины. С украинской стороны это журналист Василий Вакар, журналист Елена Маркосян, и украинский дипломат Вадим Трюхан. Российскую сторону представляют журналист и политический деятель Александр Хинштейн, российский историк и политик Вячеслав Никонов, российский политолог Сергей Судаков.

Следует отметить, что дискуссия происходит не между двумя сторонами, а между всеми участниками, каждый из которых имеет свою точку зрения.

В выпуске, состоявшемся накануне Василий Вакар рассказывал о том, как преодолеть блокаду на Украине, объявленную Украиной Донбассу. В ответ на его выступление в социальной сети Facebook руководитель общественного совета при МВД Украины Володимир Мартиненко разместил пост, где осуждает Василия Вакара за то, что он «поносил Украину», свое сообщение он завершает фразой «Завтра эфир перекину в СБУ, хай анализирует».

Особое внимание ведущих привлекло его высказывание в адрес Василия Вакара, где он пишет о нем в среднем роде: «Оно поперлось на центральный канал оккупанта». Уже во время зачитывания этого отрывка Евгений Попов неоднократно повторяет: «Хам, просто хам, советник хам».

В ответ на предложение одного из спикеров пригласить Володимира Мартиненко в эфир ток-шоу, Евгений Попов отвечает: «Нам это не составит труда, но просто после таких хамских высказываний, такого хама приглашать мы, конечно, не будем».

Мнение Евгения Попова разделяют участники программы. Его активно поддерживает, например, Александр Хинштейн, который говорит: «Я не представляю себе, чтобы Кучеренко, председатель общественного совета при МВД России позволил себе подобные высказывания».

Данная ситуация демонстрирует отношение ведущих к украинским политическим деятелям, а также характеризует Евгения Попова как человека, который не боится называть вещи своими именами, однозначно выражать свое отношение к людям.

Один из приглашенных гостей в зрительном зале гражданин Швейцарии, бизнесмен Карл Энштайн. Он присутствует в студии, чтобы рассказать о том, как его не пропустили на территорию Украины, куда он направлялся, чтобы посетить очередной бизнес-форум. Как ему объяснили на границе, он находится в черном списке, других причин нет. Ольга Скабеева говорит об этой ситуации, следующее: «она очень красноречиво

иллюстрирует ситуацию на Украине, и демонстрирует то, как встречаются европейский бизнес в европейской Украине».

В ходе передачи выясняется, что Карл Энштайн был по деловым вопросам в Крыму, с чем и связана эта ситуация. Все в студии стали высказывать мнение о том, как несправедлива Украина, и утверждать, что «не только для россиян, для представителей делового сообщества закрывается дорога в Киев». Зачем – задаются вопросом ведущие.

Позицию Украины защищает Вадим Трюхан: «в соответствии с законодательством, люди, которые попали в Крым не через территорию Украины сразу попадают в список персон нон грата. Не нужно было нарушать закон».

В том же выпуске обсуждается вопрос о блокаде, объявленной Украиной Донбассу, а также ответная реакция ДНР, и речь Владимира Захарченко, в которой он объявил блокаду Украине.

Ольга Скабеева комментирует данную ситуацию фразой: «Украина стреляет себе в ногу. За что боролись, на то и напоролись». Обращаясь к Вадиму Трюхану, подразумевая все украинское правительство, она задает вопрос: «вы, наверное, не к этому стремились, когда блокировали Донбасс», подразумевая, что Украина в очередной раз совершила стратегическую ошибку.

Сторону ведущих принимает и журналистика из Украины Елена Маркосян, которая также утверждает, что ни одна блокада Украины, не принесла Украине пользу, только вред: «Никто в украинской власти не думает о своей стране. Думают о чем угодно, только не о том, как будут жить люди. Они выполняют только одну функцию (поддерживать отношение к России как врагу), это главная задача. И под нее поставлено все, на карту поставлена экономика, жизнь людей, смысла в этом для Украины нет никакого».

Позицию Украины отстаивает только Вадим Трюхан. Но важно заметить, что ведущие постоянно спорят с Вадимом Трюханом, крайне иронично относятся к его высказываниям, что видно по мимике и интонации.

Часто перебивают его. Это позволяет говорить о том, что ведущие не ставят целью организовать конструктивную дискуссию с полноправным участием двух противоположных мнений. Им важно выставить на обсуждение тему и высказать свое мнение относительно этой проблемы. Все участники программы приглашены только для того, чтобы это мнение подтвердить. Такие участники дискуссии как Вадим Трюхан или Вячеслав Ковтун нужны для того, чтобы создать видимость дискуссии, однако, все вопросы, заданные им остаются риторическими, так как ведущие заранее знают ответ, не ждут ничего нового, а над любыми теориями и мнениями вежливо посмеиваются.

В выпуске от 01.02.2016, посвященный проблемам Украины, главными оппонентами выступают Владимир Жириновский и Вячеслав Ковтун. Ведущие просят вывести на экран видео с кадрами, происходящих событий в Донецке где в жилом секторе слышны взрывы, видно, как разбегаются люди, видно следы боев и крови. На вопрос, что происходит на видео, Вячеслав Ковтун отвечает: «это война».

Такая постановка вопроса очень характерна для данного ток-шоу. Ведущие не ждут от ответчика каких-либо объяснений или оправдания. Заданный вопрос является риторическим, и служит лишь для того, чтобы заставить оппонента подтвердить мнение ведущих. «Это война» - именно тот ответ, который нужен Евгению Попову.

Далее Вячеслав Ковтун пытается высказать свою точку, в которой, несомненно, обвиняет Россию, в очередных действиях против Украины: «Сейчас Россия выбрала нового врага, после того, как Трампа запретили критиковать. Это Меркель. Против Меркель развернута масштабная кампания в российских СМИ. Ей попытаются помешать переизбраться канцлером, поскольку она является единственной железобетонной конструкцией, которая крепит единство Европы и антироссийские санкции. А это все провокация».

На что быстро реагируют ведущие, говоря о том, что Вячеслав Ковтун вновь придумывает очередной заговор. Политик заявляет: «Не придумываю, Россия действует тихо, Россия же уже пообещала Трампу, что уберёт Асада».

«От Вячеслава традиционно поступают какие-то эксклюзивные подробности». Заключает Ольга Скабеева, показывая и жестами, и мимикой, и интонацией, что считает подобное заявление откровенной выдумкой и ложью.

Споры и обсуждения на передаче, как правило, не имеют какого-либо итога, принятого решения и так далее. Даже приглашение в студию представителей кардинально противоположных точек зрения, как в случае с российскими и украинскими политиками, не приводит ни к чему, кроме споров.

В одном из выпусков Владимир Жириновский в дискуссии с Вячеславом Ковтуном утверждает: «Вы сами устроили переворот, вы сами устроили Майдан, вы сами устроили войну». В ответ украинский политик заявляет: «У нас отдельная семья, отдельная квартира. Мы же не лезем в ваши разборки». Подобным заявлением Вячеслав Ковтун имеет ввиду ни что иное, как призыв оставить Украину, уйти с территории ДНР и ЛНР. Подобные заявления передают суть обсуждений отношений России и Украины. Российские представители говорят, что Украина виновата во всем сама, украинские говорят, что России не нужно вмешиваться. Ток-шоу призвано лишь обсудить конкретные события, решения, а также, несомненно, отстаивать позицию России.

В целом можно сказать, что программа посвящена вопросам, касающимся России, в той или иной степени. При этом ток-шоу призвано защищать Россию, в столкновениях с Украиной, Западом и Америкой, отстаивать ее позицию, утверждать правоту Российского правительства. Несмотря на то, что в студии приглашаются представители других государств, имеющие иногда кардинально противоположные мнения, ведущие делают все, для того чтобы поддержать Россию в глазах своей аудитории, а также создать образ «неумной Украины», которая принимает опрометчивые решения, подставляет сама себя, не понимает последствий, Украины, которая пресекает свободу слова. Тогда как, в России, по заявлению

ведущих, и конкретно в их передачи, царствует свобода мнений. «Симптоматична болезненность реакции на связь с нашей страной, с Российской Федерации. И конечно, это говорит о том, На Украине вымарывается любое мнение, которое не соответствует государственной точке зрения» - утверждает Ольга Скабеева в одной из передач.

Свое негативное отношение к Украинским властям ведущие высказывают однозначно, всячески его демонстрируют. Постоянно звучат ирония и сарказм, по отношению к Украине, ведущие обвиняют ее в постоянной лжи. Так, один из выпусков Ольга Скабеева начинает с цитаты украинских СМИ: «Срочное заявление. Россия, в результате трехдневных, невероятных усилий Порошенко, признала свое присутствие на Донбассе, но дала письменное соглашение на прекращение огня». В данной реплике ведущая нарочно интонирует слова «трехдневных, невероятных», показывая тем самым, что информация в украинских СМИ преувеличена, и на самом деле, Россия без проблем пошла на соглашение.

Далее ведущая снова цитирует информационное агентство Украины: «доблестная, естественно, украинская сторона воспользовалась краткосрочное перемирие, чтобы восстановить электроснабжение», и сразу же комментирует: «Мы перепроверили информацию, украинские власти соврали. И в это же время усилили артиллерийские обстрелы». Кроме того, Евгений Попов заявляет, что линии электропередач все же были починены, но не украинскими представителями, а представителями из России и некоторых других стран.

Позиция России отстаивается и в отношениях с другими странами. Так, например, в выпуске от 06.12.16, в котором обсуждалась ситуация в Сирии, первым вопросом был обстрел медицинского центра в Сирии, и его пострадавшие. В первую очередь ведущие обращаются к мнению зарубежных политиков по этому поводу, на экране зрители видят фрагмент выступления пресс-секретаря государственного департамента США Марка Тонера. Его реакцию ведущие называют сдержанной, так как он выразил

лишь общее мнение, что они в целом против обстрелов учреждений здравоохранения, школ и так далее. «Слово «террористы» он так и не сказал» - комментирует Ольга Скабеева, считая случившееся террористическим актом. Евгений Попов называют речь Марка Тонера «красноречивой иллюстрацией того, как запад реагирует на обстрел нашего госпиталя». Таким образом, мы видим, что в ток-шоу осуждается и поведение Запада относительно России.

Внутренняя жизнь России обсуждается гораздо реже, ток-шоу откликается только на самые значимые события, такие как теракт, или на те, которые вызывают общественный резонанс, как, например, принятие закона об отмене уголовной ответственности за побои в семье. Выпуск от 03.03. 2017 был озаглавлен следующим образом: «Депутаты разрешили бить своих близких без страха получить уголовный срок». В студию приглашены как участники оспаривающие данный закон, так и его разработчики, однако, на протяжении всей программы ведущие поддерживали «несчастных российских женщин», которые подвергаются «насилию и тирании» со стороны своих мужей. Самый первый слайд, появившейся на экране демонстрирует мнение ведущих, согласных с пользователями интернета, где и появился показанный демотиватор. На картинке представлено изображение картины Ильи Репина «Иван грозный убивает своего сына», с подписью к ней: «теперь можно».

Важно отметить, что на протяжении всего эфира на большом экране появляется большое количество дополнительных материалов: кадры спасательных работ, извлечения обломков самолета, фотографии погибших, съемки с концертов хора им. Александрова, инфографика, отражающая технические характеристики самолета и т.д. Помимо этого графическая информация выводится на экран, который расположен на полу студии.

Подводя итог, давая характеристику ток-шоу в целом и его ведущим, от которых и зависит специфика программы, можем сказать, следующее. В целом данное шоу направлено на обсуждение актуальных вопросов,

связанных с Россией. Ток-шоу имеет ярко выраженный геополитический характер, так как среди основных тем – отношения России с другими государствами, с теми из которых страны Запада и Украины. В своих шоу ведущие всячески отстаивают положение России, и создают негативный образ других стран.

Их поведение можно назвать активным, так как они активно комментируют происходящее, делают поправки, иногда и сами оппонировать участникам. В полной мере дают высказаться стороне, которой симпатизируют, и нередко перебивают спикеров, с мнением которых они не согласны.

Для достижения своих целей ведущие активно используют различные видео и фото материалы, демонстрируют документы, различного рода инфографику, которая позволяет им доказывать «верную» точку зрения.

Следует отметить внешний вид и манеру речи ведущих, которые завоевали репутацию представительных персон. Особое внимание сегодня, на страницах интернета, уделяется Ольге Скабеевой, которая всегда выглядит строго, преимущественно носит брючные костюмы, убранные волосы. Таким же образом можно охарактеризовать и тон ее общения – строгий и напористый. Ольга Скабеева, на наш взгляд, является лидером в тандеме.

2.3. Сравнительный анализ ток-шоу «Поединок» и «60 минут»

Обе анализируемые нами передачи «Поединок» и «60 минут» являются общественно-политическими ток-шоу, выходят в эфир на телеканале «Россия 1». При этом, они различаются по многим параметрам, начиная от структуры передачи и частоты выхода в эфир, заканчивая тематическим наполнением.

На наш взгляд, целесообразно провести сравнительный анализ по нескольким пунктам, которые позволят максимально полно продемонстрировать сходства и различия ток-шоу. Для этого обратимся к данным в Таблице 1.

Таблица 1. Сравнительный анализ ток-шоу

Характеристика	«Поединок»	«60 минут»
Телеканал	Россия 1	Россия 1
Направленность	Общественно-политическое ток-шоу	Общественно-политическое ток-шоу
Частота выхода в эфир	Один раз в неделю	Ежедневно
Режим вещания	В прямом эфире	В прямом эфире
Количество ведущих	Один	Двое
Количество приглашенных	Два основных оппонента (отдельно также выступают приглашенные эксперты, и третейский судья)	От 3 до 4 человек с каждой стороны
Степень противостояния сторон	Всегда представляют кардинально противоположные мнения и позиции	Не всегда представляют противоположные мнения
Характеристика участников дискуссии	Основные гости – политики и общественные деятели (в составе экспертов могут быть также представлены журналисты и деятели науки и культуры)	Политики, общественно-политические деятели, журналисты
Тематика	Состояние России, «Русский мир», отношения России и Запада	Отношения России и Украины, ситуация на Украине

Продолжение таблицы 1

Интерактивность	Зрители имеют возможность СМС голосования	-
Участие авторитетных источников	В студию приглашены эксперты, которые принимают участие в дискуссии в специально-отведенном раунде. Участие в программе третейского судьи.	Во время эфира ведущие все время обращаются к документам, авторитетным изданиям, связываются с корреспондентами с места событий
Наличие аудио-визуального сопровождения	Отсутствует	На большом экране постоянно демонстрируются фото и видео материалы, инфографика, изображение документов и т.д.
Участие ведущих	Ведущий активно участвует в беседе, позволяет себе различные реплики и комментарии на протяжении всей передачи, также сам вступает в дискуссию. В третьем раунде ведущий лично задает вопросы оппонентам.	Ведущие задают вопросы, вносят поправки в выступления гостей, делают комментарии.
Структура передачи	Программа поделена на три раунда, между которыми выступает третейский судья	-
Характеристика ведущего	Ведущий ток-шоу Владимир Соловьев. Уверенный в себе опытный ведущий ток-шоу, на равных общается со всеми гостями, активно участвует в обсуждении вопросов, не только направляя его участников, но и сам высказывает определенную позицию, как правило, критикуя или поддерживая своих гостей. Активно использует свое чувство юмора в передаче, позволяет себе различные шутки, ироничные высказывая, иногда прибегает к сарказму.	Ведущие Евгений Попов и Ольга Скабеева. Всегда дополняют друг друга, придерживаются одной позиции, курируют беседу, задавая вопросы, внося некоторые поправки и комментарии. Ведущие всегда выглядят презентабельно, ведут ток-шоу в строгом тоне, однако, позволяют себе ироничные высказывания.
Итог передачи	Итогом программы является подведение итогов смс-голосования, в результате которого побеждает один из спикеров	Итог подводят сами ведущие

Таким образом, можем сделать вывод, что несмотря на один жанр, одинаковую целевую аудиторию, один канал, анализируемые нами ток-шоу имеют множество различий.

В первую очередь следует отметить различия в общем устройстве и структуре программ. Если в ток-шоу «Поединок» один ведущий сталкивает между собой двух оппонентов, имеющих кардинально противоположные взгляды, то в ток-шоу «60 минут» Ольга Скабеева и Евгений Попов не имеют цели столкнуть стороны и выявить победителя. В своих программах они предлагают темы для обсуждения, в котором участвует от 6 до 9 человек. При том, что спикеры разделены на условные группы и стоят за двумя стойками, которые расположены друг напротив друга, они не всегда представляют противоположные интересы.

Ведущие обеих передач считают себя априори правыми в том или ином вопросе. При этом, Владимир Соловьев всегда дает возможность обеим сторонам высказаться в первом раунде, его интересуют оба мнения, при том, что сам он активно участвует в споре, весьма иронично высказывается в адрес участника, чья позиция ему не близка. Однако его программа представляет зрителям два противоположных мнения.

В ток-шоу «60 минут» ведущие с самого начала программы преподносят темы таким образом, что зрителю сразу понятно их отношение к вопросу. В целом программа являет собой не представление различных мнений, а обсуждение различных вопросов, в котором участвуют люди, имеющие как близкие, так и различные точки зрения. При этом, точка зрения, с которой ведущие не согласны пресекается, а иногда и откровенно высмеивается.

Программы различаются и периодичностью выхода в эфир, что, отчасти, сказывается на их тематическом наполнении. «60 минут» выходит ежедневно пять дней в неделю, что предоставляет возможность для обсуждения гораздо большего числа вопросов. Программа откликается на

самые главные события минувшего дня, в рамках одной темы (одного выпуска) может быть рассмотрено от одного до шести вопросов.

«Поединок» выходит в эфир один раз в неделю. В связи с чем выбираются более масштабные темы для обсуждения, которые являются актуальными в связи с последними событиями, происходящими в России и мире.

Тематический ряд обеих передач в целом похож, так как ток-шоу являются общественно-политическими, то они оба освещают самые актуальные политические, экономические и социальные вопросы, среди которых сегодня первое место занимают вопросы отношения России и других стран. При этом можно выделить, преобладающие в каждом из ток-шоу.

В «Поединке» большая часть выпусков посвящена России, ее самобытности, вопросу «русского мира», и, в этом свете, обсуждаются отношения России с другими государствами.

В ток-шоу «60 минут» абсолютное большинство выпусков посвящено Украине, отношениям России и Украины, а также ситуации на Украине, где осуждается украинское правительство.

Что касается общего тона ток-шоу, то, на наш взгляд, «Поединок» Владимира Соловьева является более лояльной программой, так как, не смотря на категоричность мнения самого ведущего, и его постоянных опровержений непринятых им позиций, в эфире звучат два полноценных мнения. Только выслушав обоих спикеров, ведущий вступает в спор сам.

Ольга Скабеева и Евгений Попов лишают свое ток-шоу «другого» мнения, пресекая его самостоятельно, а также позволяя спикерам, поддерживающим их позицию «задавить противника».

Мы также можем говорить о двух типах, ведущих ток-шоу. Владимир Соловьев - ведущий провокатор, его задача спровоцировать спор, он задает провокационные вопросы, сталкивая спикеров. При этом добиться утверждения своей собственной позиции через спор.

Ольга Скабеева и Евгений Попов представляют другой тип ведущих. Их задача не спровоцировать дискуссию, а высказать конкретную позицию, устами своих сторонников.

Если Владимир Соловьев опирается только на выступления участников в студии, то Ольга Скабеева и Евгений Попов используют дополнительные материалы (документы, фото, видео и инфографику), наглядно подтверждающие главенствующую позицию.

При этом, оба шоу выходят на центральном канале, а, следовательно, их задача выступать на стороне российского правительства. Обсуждение любых вопросов всегда сводится к тому, что Россия и российское правительство занимают лидирующую позицию, принимают верные политические решения и так далее. Тогда как образ других государств рисуется в невыгодном свете, осуждаются их правители, стратегические решения, отношение к России.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В исследовании нами был подробно изучен вопрос специфики жанра ток-шоу. В первой главе изложен теоретический материал, посвященный жанру ток-шоу, его становлению и развитию на отечественном телевидении.

Ток-шоу – жанр, который зародился в Америке в 60-е годы XX века. В России относительно молодой данный жанр появился благодаря Владимиру Познеру, который сотрудничал с его основателем Филом Донахью, и совместно с ним вел телемосты, которые считаются первым видом ток-шоу, появившемся на отечественном телевидении.

Сущность ток-шоу заключается в том, что в студию приглашаются различные участники, имеющую свою точку зрения по тому или иному вопросу. Основная задача ток-шоу – представить телезрителям различные мнения.

Существуют различные виды ток-шоу. Так, например, Вакурова Н.В. выделяет различные типы ток-шоу в зависимости от общей структуры и метода ведения беседы. Она разделяет такие виды как: телемост, теледебаты, беседа, дискуссия. В зависимости от тематического наполнения выделяют также общественно-политические ток-шоу, социальные, бытовые, и культурно-просветительские. Также ток-шоу можно разделить по степени развлекательности, вовлеченности телезрителей и так далее.

Говоря о специфике конкретных ток-шоу, отметим, что каждая передача имеет набор определенных характеристик, которые позволяют говорить о ее специфике, к таким характеристикам можно отнести канал, на котором выходит шоу, тематическое содержание, участники ток-шоу, и некоторые другие. Однако главную роль в ток-шоу выполняет ведущий. Его манера ведения разговора, умение направлять спикеров, урегулировать возникающие конфликты, чувство юмора, харизма, индивидуальный подход определяют

весь ход программы. От умений и навыков ведущего зависит и успех программы. Любое ток-шоу ассоциируется с именем ведущего.

Ток-шоу один из самых популярных жанров на российском телевидении. Сегодня практически все каналы имеют свои ток-шоу, многие из них идут в прайм-тайм. Жанр ток-шоу является интересным для телезрителей, так как всегда подразумевает интересную тему, оживленную беседу, накал страстей, и зрелищность. Несмотря на то, что это разговорный жанр, его отличает высокая зрелищность, и, как отмечают, некоторые исследователи, театральность. Любое ток-шоу строится по определенному сценарию, согласно которому в нем есть завязка, кульминация и развязка. Ведущие ток-шоу также своего рода актеры, старающиеся максимально проявить себя, они используют не только речь, но мимику и жесты. Образ ведущего – главный образ все передачи.

Современные ведущие стараются сделать свои программы максимально зрелищными, для чего приглашают в студии харизматичных и экспрессивных участников, способных вести оживленный разговор, яростно отстаивать свою позицию, вызывать симпатию у зрителя.

В бакалаврском исследовании мы проанализировали два общественно-политических ток-шоу, которые выходят на телеканале «Россия 1» - «60 минут» с Ольгой Скабеевой и Евгением Поповым и «Поединок» с Владимиром Соловьевым.

Ток-шоу Владимира Соловьева представляет собой выступление двух спикеров, представляющих кардинально противоположные точки зрения на самые актуальные вопросы. Среди основных тем, которые обсуждаются в студии – вопрос «русского мира», положение России в мире, ее отношения с другими государствами, в первую очередь странами Запада и Украиной. Отличительной чертой шоу является возможность смс-голосования, с помощью которого определяется победитель. Однако его имя практически всегда известно с самого начала передачи. В первом раунде ведущий дает возможность высказаться обеим сторонам, но с первых минут становится

понятно, чьей позиции придерживается сам Владимир Соловьев. Он активно участвует в обсуждении, спорит, или же наоборот поддерживает. Владимир Соловьев представляет собой тип ведущего-провокатора, он всегда задает провокационные вопросы, третий раунд полностью состоит из вопросов ведущего своим спикерам. Отдельно стоит выделить чувство юмора ведущего, который использует его, например, чтобы сгладить обстановку, не позволить участникам переходить на личности, и в целом, чтобы высказать свою точку зрения.

Владимир Соловьев всегда отстаивает позицию России, активно спорит с представителями других точек зрения, но при этом дает им высказать свое мнение, а потом полностью и аргументированно его опровергает.

Программа «60 минут» имеет другую структуру. В студию приглашают от 6 до 9 человек, которые представляют разные стороны, однако, не всегда придерживаются разных мнений. Программа может включать как острые дискуссии, так и спокойные обсуждения. Ток-шоу выходит ежедневно пять раз в неделю, поэтому откликается на все актуальные события, которые считает интересными в рамках своей тематики. Основные вопросы, которые затрагиваются на ток-шоу – это также вопросы отношений России с Западом и Украиной. Абсолютное большинство выпусков посвящено проблемам Украины.

Ведущие предоставляют слово всем гостям, при этом, как правило, сами задают вопросы, направляя разговор в нужную сторону. Они активно пользуются дополнительными материалами (фото, видео, инфографикой), которые всегда служат в поддержку их мнения. Ведущие практически никогда не перебивают участников, чья позиция им близка, тогда же как участники, представляющие противоположное мнения, даже если имеют возможность высказаться, всегда остаются в меньшинстве. Ведущие максимально дают понять, что не принимают их точку зрения в серьез, с иронией высказываются об их позиции. Задача ведущих защищать позицию

России, формировать ее благоприятный образ у зрителей, и критиковать правительство стран Запада и Украины.

Главной чертой проанализированных нами ток-шоу является то, что при видимом многообразии мнений и свободе их выражения, итог всегда очевиден. На наш взгляд, задача ведущих представить возможные мнения телезрителю, и опровергнуть то, которое они сами считают неверным.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агуреев А. Ток-шоу по-американски // Независимая газета. — 2003. -29 мар. // (<http://www.ng.ru/+v/2002-03-29>).
2. Багиров Э.Г. Очерки теории телевидения. М., 2009.
3. Бирбом М. Хозяин ток-шоу // Спутник-ТВ. 2005. №7.
4. Бурдые П. О телевидении и журналистике. М., 2003.
5. Вакурова Н.В, Московкин Л.И. Типология жанров современной экранной продукции: Учебно-методическое пособие / Н.В. Вакурова, Л.И.Московкин - М.: Мастерская телевизионной журналистики, 2013.
6. Вартанов А.С. Актуальные проблемы телевизионного творчества на телевизионных подмостках / Учебное пособие. Москва, Высшая школа, 2009.
7. Гаймакова Б.Д. Мастерство эфирного выступления: Учебное пособие / Б.Д. Гаймакова, С.К. Макарова, В.И. Новикова, М.П. Оссовская. - М.: Аспект Пресс, 2004. - 283 с.
8. Грабельников А.А. Русская журналистика на рубеже тысячелетий / А.А, Грабельников. - М., 2004.
9. Грабельников А.А. СМИ постсоветской России. М: Изд-во Российского Ун-та дружбы народов, 2005.
10. Енин Е. Дао разговорной программы / Е. Енин. - Екатеринбург: Издательство Гуманитарного университета, 2006. - 224 с.
11. Ким М.Н. Технология создания журналистского произведения / М.Н. Ким. - СПб., 2001.
12. Князев Александр. Основы тележурналистики и телерепортажа: Учебное пособие / А. Князев //- Бишкек, КРСУ. - 2001.
13. Кройчик Л.Е. Система журналистских жанров. Основы творческой деятельности журналиста / Л.Е. Кройчик // Ред.-сост. С.Г. Корконосенко. - СПб.: Знание, СПБИНВЭСЭП. - 2000.

14. Кузнецов Г.В. Как работают журналисты ТВ М.: Издательство Московского университета, 2011.
15. http://cyclowiki.org/wiki/Шоу_Опры_Уинфри
16. Кузин В.И. Психологическая культура журналиста. Учебное пособие. СПб, 2001.
17. Лазутина Г.В. Основы творческой деятельности журналиста / Г.В. Лазутина. - М., 2000.
18. Леонтьев А.А. Психология общения / А.А. Леонтьев. - М., 2000.
19. Лукина М. Технология интервью / М. Лукина. - М, 2003.
20. Матвеева Л.В. Психология телевизионных коммуникаций / Л.В.Матвеева, Т.Я. Аникеева, Ю.В. Мочалова. - М., 2004.
21. Мельник Г.С. Общение в журналистике: секреты мастерства / Г.С. Мельник. - СПб.: Питер, 2005.
22. Милан Крум. Феномен ток-шоу: лекарство или яд для души? / К. Милан // Литературная газета. - 2000. - № 3.
23. Михайлов С. А. Современная зарубежная журналистика: правила и парадоксы /С.А. Михайлов. - СПб.: Изд-во Михайлова В. А., 2002.
24. Михалкович В.И. О сущности телевидения. - М.: Изд. ИПК работников ТВ и РВ, 2013.
25. Могилевская Э. Ток-шоу как жанр ТВ: происхождение, разновидности, приемы манипулирования, 2006.
26. Муратов С.А. Телевизионное общение в кадре и за кадром / С.А. Муратов. - М., 2003. - С. 116-117.
27. Мясникова М.А. Художественные программы на телевидении: Учебный комплект / М.А. Мясникова. - Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2005. - 296 с.
28. Новикова А.А. Телевидение и театр: пересечение закономерностей / А.А. Новикова // Предисл. А.А Шереля. - М., 2012.

29. Олешко В.Ф. Журналистика как творчество: Учебное пособие для курсов «Основы журналистики» и «Основы творческой деятельности журналиста» / В.Ф. Олешко // - М.: РИП-холдинг.
30. Основы творческой деятельности журналиста // Под. ред. С.Г. Корконосенко. - СПб. и Лен, обл., 2000.
31. Прохоров Е.Г. Введение в теорию журналистики / Е.Г. Прохоров. - М., 2003.
32. Садков П. Ток-шоу - это война // Комсомольская правда - 2007. - №12.
33. Самарцев О.Р. Творческая деятельность журналиста: Очерки теории и практики: Учебное пособие / О.Р. Самарцев; под общей редакцией Я.Н. Засурского. - М.: Академический Проект, 2007. - 527 с.
34. Саруханов В.А. Азбука телевидения: Учебное пособие для вузов / В.А. Саруханов. - М.: Аспект Пресс, 2002. - 223 с.
35. Сапак В.С. Телевидение и мы. Четыре беседы. М.: Искусство, 2000. – 182 с.
36. Сапак В., Шитова В. Семь лет в театре. Телевидение и мы. М.: Искусство, 2000. – 280 с.
37. Система средств массовой информации России / под. ред. Я.Н. Засурского. - М.: Аспект Пресс, 2001.
38. Телевизионная журналистика: Учебник. - 4-е издание / Редколлегия: Г.В. Кузнецов, В.Л. Цвик, А.Я.Юровский. - М.: Изд. МГУ. - 2002.
39. Тертычный А.А. Аналитическая журналистика: познавательно-психологический подход / А.А. Тертычный. - М., 1998.
40. Шепель В.М. Имиджология: Как нравится людям / В.М. Шепель. - М., 2002.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Поединок (телепередача) [Электронный ресурс] // Википедия : свободная энцикл. – [https://ru.wikipedia.org/wiki/Поединок_\(телепередача\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Поединок_(телепередача)) (дата обращения 6.05.2017).

2. 60 минут (ток-шоу) [Электронный ресурс] // Википедия : свободная энцикл. – [https://ru.wikipedia.org/wiki/60_минут_\(ток-шоу\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/60_минут_(ток-шоу)) (дата обращения 6.05.2017).