

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(Н И У « Б е л Г У »)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ

Кафедра возрастной и социальной психологии

**КОММУНИКАТИВНАЯ ТОЛЕРАНТНОСТЬ ЮНОШЕЙ С РАЗНЫМ
СОЦИОМЕТРИЧЕСКИМ СТАТУСОМ**

Магистерская диссертация

обучающегося по направлению подготовки 44.04.02 Психолого-
педагогическое образование (магистерская программа Психология
педагогической деятельности) заочной формы обучения,
группы 02061458

Карелиной Анны Валерьевны

Научный руководитель:
к.соц.н., доц. Зиборова Е. И.

Рецензент:
Педагог-психолог
Лоза Е. Н.

БЕЛГОРОД 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. Теоретический анализ коммуникативной толерантности юношей с разным социометрическим статусом	8
1.1. Понятие коммуникативная толерантность в психологии	8
1.2. Уровни коммуникативной толерантности в юношеском возрасте	13
1.3. Социометрический статус юношей	26
ГЛАВА 2. Эмпирическое исследование коммуникативной толерантности юношей с разным социометрическим статусом	38
2.1. Организация и методы исследования	38
2.2. Анализ и интерпретация полученных результатов	41
2.3. Рекомендации для психолога и учителей по повышению уровня коммуникативной толерантности юношей	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	64
Список использованных источников	66
Приложения	73

ВВЕДЕНИЕ

Коммуникативная толерантность – это характеристика отношения личности к людям, показывающая степень переносимости ею неприятных или неприемлемых, по ее мнению, психических состояний, качеств и поступков партнеров по взаимодействию. Термин введен в психологию Бойко В. В. [12, с. 26]

Коммуникативная толерантность очень важная и очень информативная черта человека. Это собирательное понятие, поскольку в нем отражаются факторы его жизни и воспитания, опыт общения, культура, жизненные ценности, нужды, увлечения, характер, нрав, привычки, особенности мышления и, конечно, эмоциональный стереотип действий.

Актуальность данного исследования остро стоит в современном обществе. Коммуникативная толерантность, является очень важным принципом коммуникации в разных сферах человеческого взаимодействия, она является возможностью для того что бы достигнуть взаимопонимания и установить связи между индивидами, учитывая их социальные, психологические и другие особенности. Недостаток толерантности ведет к разногласиям различного уровня – от бытовых до междунациональных. Это приводит к враждебности, разногласиям в обществе; способствует возникновению нетерпимости к различным социальным событиям и группам. Поэтому толерантность рассматривается как одна из значимых ценностей нынешнего общества, а ее формирование признается первостепенной задачей на государственном уровне. Поэтому, формирование коммуникативной толерантности должно быть одним из приоритетных направлений воспитательной работы в школе. Развитие коммуникативной толерантности населения Российской Федерации имеет особенное значение в связи с увеличением количества конфликтных столкновений в области рабочих, семейных, личных отношений. В нашей стране этот вопрос является

актуальным исходя из разнородности населения, а также из-за многонациональности. Согласно статье 12 Федерального закона РФ «Об образовании в Российской Федерации» образовательные учреждения обязаны содействовать развитию взаимопонимания и сотрудничества между людьми независимо от их этнической культуры, национальной и социальной принадлежности [1], что означает образование межличностных взаимоотношений в системе образования, построенных на понимании и уважении. Трудность современной системы образования в России, с точки зрения Т.Т. Щелиной, является отсутствие навыков общения и гуманистических установок у школьников во взаимодействии с окружающими [70, с. 24].

В психолого-педагогической литературе вопросом развития коммуникативной толерантности в юношеском возрасте занимались А.Г. Асмолов [8], В.В. Бойко [12], П.Ф. Комогоров [27], А.В. Мудрик [38], О.В. Скрябина [53] и другие. С точки зрения В. В. Бойко, коммуникативная толерантность определяется как «характеристика отношений индивида к конкретному человеку или группе людей» [12. с. 58], сформированных на личном опыте, индивидуальности характера, нравственных и этических взглядах личности. В соответствии позиции Г.С. Кожухарь, коммуникативная толерантность – «это стремление личности достичь взаимного понимания и сотрудничества» [25, с. 13]. Т.Е. Виноградова определяет данное понятие как «основное качество личности, проявляющееся в способности спокойно принимать других людей, такими, какие они есть» [17. с. 44]. З.А. Агеева дает свое определение, «коммуникативная толерантность – степень принятия человеком различий между собой и другой личностью» [4, с. 23].

Анализ психолого-педагогической литературы позволил нам сделать вывод о том, что коммуникативной толерантностью является устойчивая черта личности индивида, характеризующаяся переносимостью приемлемых

или неприемлемых, по его мнению, особенностей, принципов, поведения и взглядов партнера по взаимодействию.

В повседневном общении проявляются различные виды проявления коммуникативной толерантности: некоторые люди эффективно взаимодействуют с окружающими его людьми, другие же хорошо скрывают неприязнь к личности партнера, третьи стараются не обращать внимание на неприемлемые для него качества собеседника, избегая конфликтов. У каждого индивида, осознанно или неосознанно, проявляется реакция на качества партнера по общению, чем более ярко проявляются отрицательные переживания человека по поводу индивидуальности другого, тем меньше у него развита толерантность, тем сложнее ему сдерживать недовольство партнером по общению. Человеку с низким уровнем толерантности сложно взаимодействовать с окружающими, вследствие чего ему сложнее социализироваться в современном обществе.

Особенно необходимо обратить внимание на уровень развития коммуникативной толерантности в юношеском возрасте, ведь именно в этот период происходит становление идентичности и сознания, а также формирование и развитие коммуникативных навыков формирующейся личности. Активное включение во взрослую жизнь, значимое общение со сверстниками определяет направление развития юноши, которое будет зависеть от того, как он относится к себе и окружающим его людям. Именно в данном возрасте одной из приоритетных задач является формирование социальной толерантности и способности к эмпатии.

Проблема исследования: какова коммуникативная толерантность юношей с разным социометрическим статусом?

Целью нашего исследования является - выявить коммуникативную толерантность юношей с разным социометрическим статусом.

Объектом нашего исследования является коммуникативная толерантность юношей.

Предметом исследования является коммуникативная толерантность юношей с разным социометрическим статусом.

Гипотеза: юноши с разным социометрическим статусом отличаются уровнем коммуникативной толерантности, а именно: высокостатусным юношам присущ высокий уровень коммуникативной толерантности; а низкостатусным юношам – низкий уровень коммуникативной толерантности.

Задачами исследования являются:

1. Изучить разработанность проблемы исследования в психологической литературе.
2. Определить социометрический статус юношей.
3. Исследовать коммуникативную толерантность юношей.
4. Определить коммуникативную толерантность юношей с разным социометрическим статусом.
5. Изучить степень связи между показателями коммуникативной толерантности и социометрическим статусом юношей.
6. Разработать рекомендации психологу и учителям по повышению уровня коммуникативной толерантности юношей.

Теоретико-методологическими основами нашей работы стали результаты многочисленных исследований А.Г. Асмолова [7], В.В. Бойко [12], Б.С. Гершунского [20], П.Ф. Комогорова [27], А.В. Мудрик [38], О.В. Скрыбиной [53] и другие.

При написании работы использовались следующие **методы** работы:

- Организационные (сравнительный метод);
- Эмпирические (психодиагностические методы);
- Обработка данных (количественный и качественный анализ);
- Интерпретационные (структурный метод);
- Методы математической статистики.

Для проведения эмпирического исследования в нашей работе мы использовали такие **методики**:

- Социометрия (Дж. Морено);

- Диагностика коммуникативной толерантности (В.В. Бойко);

Практическая значимость данной исследовательской работы состоит в том, что данные полученные в результате эмпирического исследования могут быть использованы в работе школьного психолога. Разработанные рекомендации могут быть использованы учителями в организации учебного и воспитательного процесса, организации досуговой и внеурочной деятельности.

База исследования: исследование проводилось на базе МБОУ «СОШ № 2 г. Строитель» В исследовании приняло участие 103 учащихся 10-11 классов.

Апробация работы. Результаты и разработанные рекомендации диссертационного исследования рекомендованы к использованию в работе школьного психолога и учителей МБОУ «СОШ № 2 г. Строитель».

Структура и объем работы: Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и 3 приложений. Работа содержит 6 рисунков и 2 таблицы. Список литературы включает 73 наименования. Объем основного текста 72 страницы.

Глава 1. Теоретический анализ коммуникативной толерантности юношей с разным социометрическим статусом

1.1 Понятие коммуникативная толерантность в психологии

Представления о толерантности в мировой культуре имеют древнюю и богатую историю, еще в дальних античных религиозно-мифических суждениях можно увидеть некоторые её проявления, в частности затрагивалась тема о веротерпимости к другим религиозным веяниям. На протяжении долгого временного периода понятие толерантности изменялось и приобретало все новые и новые интерпретации. В социологии, психологии, философии и во многих других науках, мы встречаемся с самыми разными трактовками данного определения. Так, в «Словаре по этике», опубликованном под редакцией А.А. Гусейнова, И.С. Кона, толерантность отождествляется с терпимостью и означает: «моральное качество, характеризующее терпимое отношение к интересам, убеждениям, верованиям, привычкам в поведении других людей. Выражается в стремлении достичь взаимного понимания и согласования разнородных интересов и точек зрения без применения крайних мер давления, преимущественно методами разъяснения и убеждения. Является формой уважения к другому человеку, признания за ним права на собственные убеждения, на то, чтобы быть иным, чем я» [28, с. 102]. В научных исследованиях по философии И.А. Ильина толерантность рассматривается как «терпимое отношение к чужим мнениям, поведению, вере» [23, с. 40], а В.В. Петренко охарактеризовывает данное понятие как «установка сознания и принцип организации социальных отношений» [41, с. 19]. «Толерантность объединяется в представлении с терпимостью, снисходительностью к кому - или чему - либо, в обществе – терпимое отношение индивида, социальной группы или общества в целом к интересам, убеждениям, верованиям, привычкам других людей или сообществ, способствует достижению взаимного понимания и согласованию самых разных мотивов, установок и

ориентаций без насилия и подавления достоинства людей» - такое определение дается в «Философском энциклопедическом словаре» под редакцией Е.Ф. Губского [65, с. 96].

Психологический смысл толерантности можно определить как «приобретенная устойчивость; устойчивость к неопределенности; этническая устойчивость; предел устойчивости (выносливости) человека; устойчивость к стрессу; устойчивость к конфликту; устойчивость к поведенческим отклонениям» [8, с. 23].

Таким образом, несмотря на множество определений нашего понятия, необходимо отметить, что все они похожи в том, что толерантность это стремление к сотрудничеству, взаимопониманию и принятию окружающей действительности.

Н. В. Недорезова [39], подвергнув анализу разнообразные подходы к значению толерантности, предложила их сгруппировать следующим образом:

1. толерантность как психофизическая переносимость неблагоприятных воздействий, т. е. терпимость организма к негативным воздействиям извне;

2. толерантность в социальных отношениях (коммуникативная толерантность) – как терпимое отношение к представителям других групп или неприемлемым, неприемлемым поступкам и собеседникам;

3. толерантность как система ценностей, включающая в себя принятие уникальности другого человека, отличающейся системы мировосприятия, иными словами, она предполагает, что каждый человек имеет право на свободу своих убеждений, внешнего вида, положения, поведения, ценностей;

4. толерантность как личностная характеристика (совокупность позитивных установок и индивидуальных качеств человека, система личностных ценностей).

Явно видно, что второе направление трактует понятие толерантность в

контексте взаимоотношений индивида в обществе. Являясь одним из самых важных принципов коммуникации в различных сферах человеческого взаимодействия, толерантность представляет собой возможность для достижения взаимопонимания и установления связи между индивидами, учитывая их психологические, социальные, личные и другие черты. Именно поэтому, в нашем исследовании, мы детально остановимся на изучении толерантности в общении, или, коммуникативной толерантности.

Толерантность в переводе с латыни означает терпимость, переносимость, снисходительность к кому-либо или чему-либо. [50, с. 491] Коммуникативная толерантность – это важная характеристика отношения личности к партнеру, показывающая уровень переносимости ей неприятных или неприемлемых, по ее мнению, психических состояний, качеств и действий партнеров по взаимодействию. Коммуникативная толерантность важнейшая и очень информативная черта человека. Она включает в себя различные факторы: судьба и воспитание, опыт взаимодействия, культура, ценности, нужды, увлечения, характер, эмоциональность, привычки, гибкость ума и, конечно, стереотип поведения. Данная характеристика личности относится к важнейшим, так как в большей мере определяет ее жизненный путь и деятельность, положение в ближайшем окружении и на работе, продвижение в карьере и исполнение профессиональных обязанностей. Это систематизирующая характеристика, поскольку с ней согласуются и составляют некий психологический ансамбль многие другие качества индивида, прежде всего нравственные, характерологические и интеллектуальные. Вот почему особенности коммуникативной толерантности могут свидетельствовать о психическом здоровье, внутренней гармонии или дисгармонии, о способности к самоконтролю и самокоррекции.

Понятие, введенное в психологию В.В. Бойко, интерпретируется как «характеристика отношений личности к людям, показывающая степень переносимости ею неприятных или неприемлемых, по ее мнению,

психических состояний, качеств и поступков партнеров по взаимодействию» [12, с. 26]. По мнению Г.С. Кожухарь, «толерантность в общении является, с одной стороны, неотъемлемой характеристикой профессионализма и зрелости личности, сферой деятельности которой является взаимодействие в рамках «человек-человек», а с другой - как конструированный в процессе обучения образ, выполняющий системообразующую функцию» [25, с. 35]. Автор также считает, что толерантность проявляется в стремлении личности достичь взаимного понимания и согласования мотивов, установок, ориентации, не прибегая к насилию, по возможности, диалог, разъяснение, сотрудничество. В связи с этим особое значение имеет критический диалог, являющийся одним из ведущих способов реализации толерантной позиции в процессе межличностного общения, и вместе с диалогическим мышлением выступает одним из сущностных механизмов формирования и развития подлинной толерантности, а диалогизм превращается в принцип толерантного мышления.

В коммуникативной толерантности В.В. Бойко главную роль отводил совместимости/несовместимости одноименных качеств партнеров, т.е. в процессе общения человек сопоставляет и оценивает качества и состояния другого на уровне отдельных подструктур личности, к которым относятся:

- интеллектуальная – передает парадигму (образец, тип, стиль) мыслительной деятельности конкретного человека, то есть принципы его понимания действительности, привычные для него стереотипы осмысления проблем, идей, принятия решений;
- ценностно-ориентационная – включает в себя основные мировоззренческие идеалы конкретного человека, его жизненные ближайшие и отдаленные цели, интересы, оценки происходящего;
- этическая – выражает нравственные нормы, которых придерживается человек;
- эстетическая – объединяет область предпочтений, вкусов и чувств, особенности восприятия человеком красивого и безобразного,

возвышенного и низменного, комического и трагического;

- эмоциональная – показывает преобладающий спектр, в котором чаще всего пребывает данный человек: радость или печаль, оптимизм или пессимизм, возбужденность или спокойствие, подъем или подавленность, беззаботность или тревожность, миролюбие или агрессивность;

- сенсорная (чувственная) – включает особенности чувственного восприятия мира на уровне зрительного, слухового, обонятельного, вкусового, кожного и двигательного ощущений;

- энергодинамическая – отражает энергетические свойства человека – качество и силу его энергетического поля. Качество излучаемой и распространяемой индивидом энергии зависит от ее знака – положительного, нейтрального или отрицательного.

- алгоритмическая – данная подструктура личности объединяет совершенно разные личностные качества, у которых, все же есть нечто общее – однообразие воспроизводимости. К ним относятся привычки, умения, стиль деятельности, разные ритуалы, включая бытовые, семейные, религиозные;

- характерологическая – сосредотачивает устойчивые, типобразующие черты личности, которые врожденны или приобретены под влиянием окружения в результате воспитания, примеров, подражания.

- функциональная – закрепляет различные системы жизнеобеспечения и поддержания комфорта личности – это, прежде всего, потребности и возникающие на их основе предпочтения и желания.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что проявления коммуникативной толерантности обусловлены тем, что индивид либо не воспринимает различий между собой и другими, либо не испытывает негативных переживаний из-за этого. Таким образом, толерантность основывается на совместимости партнеров и их индивидуальных особенностей, таких как ценностные ориентации, привычки, потребности, этические нормы, эмоциональный фон. Она играет огромную роль для установления взаимопонимания, взаимоприятия друг друга.

1.2. Уровни коммуникативной толерантности в юношеском возрасте

По мнению В.В. Бойко, у каждого человека можно выделить несколько уровней коммуникативной толерантности:

1. ситуативная коммуникативная толерантность – фиксируется в отношениях данной личности к конкретному другому человеку, например, к однокласснику, преподавателю, случайному попутчику и. т. д;

2. типологическая коммуникативная толерантность – выявляется в отношениях человека к собирательным типам личностей или группам людей, например, к представителям конкретной нации, социального слоя, профессии;

3. профессиональная толерантность – проявляется в отношениях к собирательным типам людей, с которыми приходится иметь дело по роду деятельности;

4. общая коммуникативная толерантность – в ней просматриваются тенденции отношения к людям в целом, тенденции, обусловленные жизненным опытом, установками, свойствами характера, нравственными принципами, состоянием психического здоровья человека [12, с. 70].

Повседневное общение говорит о многообразном проявлении коммуникативной толерантности: некоторые индивиды очень терпимы к окружающим их людям, другие умеют хорошо скрывать неприязнь к партнерам, третьи способны силой самовнушения заставить себя не обращать внимание на неприятные свойства другого. Точно так, в широком смысле дает о себе знать различная степень снижения коммуникативной толерантности: не похожесть другого может вызвать частичное, существенное или полное осуждение, раздражение либо неприязнь. Уровень толерантности личности оказывает влияние на ее энергетический обмен с окружающими его людьми: высокая толерантность содействовать сдерживанию негативных разрядок, тогда как низкая связана с

бесконтрольным выходом отрицательной энергии вовне. Часто у юношей можно наблюдать изменение уровня коммуникативной толерантности. Например, в 15-16 лет юноша демонстрирует сниженную толерантность к некоторым типам людей, но с возрастом он становится умнее, сдержаннее и терпимее; возрастает; возможна и обратная зависимость – с возрастом все больше проявляется раздражение и нетерпимость к некоторым типам окружающих его людей, например в связи с повышенным эмоциональным фоном, обстановкой в семье и другими.

Коммуникативная толерантность может меняться у родителей и детей, у коллег, приятелей – периоды терпимости меняются периодами раздражения. Чем же обуславливается та или иная степень коммуникативной толерантности юноши?

Механизм образования и проявления коммуникативной толерантности связан с психологией эмоционального отражения личностных расхождений. Осознанно, на уровне предсознания или подсознания каждый юноша реагирует на то, что он и партнер имеют различие в различных сферах проявления личности. Естественно, впечатление, о себе, и о партнере, субъективны, но в этом и заключается драматизм эмоционального восприятия, некоторые отличия кажутся неприятными и потому осуждаются либо раздражают, либо вовсе неприемлемы. Негативную оценку в товарище способны вызвать как совсем не существенные, так и значительные для общей деятельности личностные особенности, при этом катализатором переживаний могут стать и трудные обстоятельства совместной деятельности, и мнения окружающих, и проведенные вместе годы [56]. Хорошо известно, что со временем обостряется восприятие даже мелких недостатков приятеля, соседа или одноклассника. В механизме коммуникативной толерантности главную роль играет совместимость или несовместимость одноименных качеств партнеров - темперамента с темпераментом, интеллекта с интеллектом, привычек с привычками, характера с характером. То есть, партнеры сравнивают и оценивают качества

и состояния друг друга на уровне отдельных подструктур личности. Коммуникативная толерантность проявляется в тех случаях, когда человек либо не видит больших различий между подструктурами своей личности и личности партнера, либо не испытывает отрицательных эмоций по поводу различий.

Таким образом, чем меньше неприятных и неприемлемых для себя отличий находит один юноша в другом, тем выше у него уровень коммуникативной толерантности, тем меньше он осуждает индивидуальность другого и меньше раздражается по поводу его отличия. Повышение уровня толерантности произойдет в том случае, когда юноша научится двум вещам: во первых, преодолевать или сглаживать отрицательные эмоции от различий между подструктурами своей личности и личности партнера; во-вторых, устранять обстоятельства, вызывающие или подчеркивающие эти самые различия.

Толерантность воспринимается окружающими как положительное энергетическое проявление личности. Юноша, обладающий высоким уровнем коммуникативной толерантности, достаточно спокоен, предсказуем в своих отношениях к одноклассникам и совместим с достаточно разными людьми. Благодаря этим достоинствам создается психологически комфортная обстановка для совместной деятельности, достижения синергического эффекта. Взаимодействуя с толерантной личностью, юноша испытывает комфортное состояние. Отсутствие же коммуникативной толерантности или ее низкий уровень поясняются отрицательными реакциями юноши на обнаруженные различия между подструктурами своей личности и личности партнера. Чем отчетливее отрицательные эмоции человека по поводу индивидуальности другого, тем ниже уровень толерантности, тем сложнее демонстрировать хорошее отношение к партнеру, принимать его во всех или некоторых проявлениях, сдерживать недовольство им. Юноша с низким уровнем коммуникативной толерантности является источником негативной эмоциональной энергии [69]. Укажем

основные подструктуры личности, обуславливающие коммуникативную толерантность.

1. «Интеллектуальная – передает парадигму (образец, тип, стиль) мыслительной деятельности конкретного человека, т. е. принципы его понимания действительности, привычные для него стереотипы осмысления проблем, идей, принятия решений» [12, с. 142]. Известно, что каждый человек размышляет по-своему: кто-то склонен к обобщению, а другой в первую очередь анализирует события и факты; некоторые личности думают глубоко и всесторонне, а другие вскользь, не вникая по сути происходящих явлений; то, что одни находят важным, другие – второстепенным; кто-то рассуждает последовательно, а кто-то совершенно не ладит с логикой. При всем этом, когда партнеры обнаруживают свои различия в уровне интеллекта, каждая из сторон, в большинстве случаев, считает себя правой и демонстрирует какую либо степень нетерпимости к интеллектуальному своеобразию другого. И это понятно: при общении возникают интеллектуальные трудности, которые тяжело преодолеть посредством сотрудничества, взаимных уступок или перенятия мыслительного стиля собеседника; куда проще показать свое раздражение, выразить недовольство собеседником, или вовсе прекратить общение. Демонстрация низкого уровня коммуникативной толерантности выступает показателем негибкости или лености ума и мешает выходу из затруднительных ситуаций. [12] Об этом нужно вспоминать каждый раз, когда вы сталкиваетесь с интеллектуальным своеобразием партнера. В общении с близким кругом людей также не следует показывать нетерпимость к умственным способностям партнера, заявляя: "ты рассуждаешь примитивно", "твоя логика выводит меня из равновесия", "у тебя не все дома". Не стоит сетовать по какому-либо конкретному адресу: "у училки – заскок", "подруга – выжила из ума", "этот парень – с приветом". В коммуникации участвуют, по меньшей мере, две стороны, и у какой из них с интеллектом более благополучно – большой вопрос.

2. «Ценностно-ориентационная – включает в себя основные мировоззренческие идеалы конкретного человека, его жизненные ближайшие и отдаленные цели, интересы, оценки происходящего» [12, с. 143]. Каждый из нас имеет хотя бы в чем-то разнообразные взгляды и мнения. Они могут касаться представлений о счастье и смысле жизни, намеченных планов и уже свершившихся достижений, понимания важности семейных ролей и служебных обязанностей. Каждый человек усердно, в первую очередь, защищает свои ценности. Психологи утверждают, что разногласия на этой почве наиболее частые и глубокие. Хорошо, если взгляды партнеров во многом совпадают, тогда проще найти точки соприкосновения и взаимопонимание. Но если каждый человек подходит к происходящим событиям и фактам со своим взглядом, то появляются трения и возникает повод проявить коммуникативную нетерпимость, то есть неприятие ценностей другого, раздражение или осуждение их. Родители и дети, начальники и подчиненные, работники сферы обслуживания и клиенты, учителя и ученики - все могут выражать более или менее разные ценности и ориентации в сфере взаимодействия, а следовательно, проявлять коммуникативную нетерпимость друг к другу.

3. «Этическая – выражает нравственные нормы, которых придерживается человек» [12, с. 143]. При этом проявляется различная степень включения совести в его размышления, оценки и действия: сказывается направленность на справедливость или несправедливость, добро и зло, ответственность или не серьезное отношение к чувству долга. Партнеры, обладающие различным этическим пониманием, в большинстве своем трудно совместимы. И если им приходится поддерживать длительные или тесные контакты с партнером, это сказывается на уровне их терпимости: со временем каждая или одна из взаимодействующих сторон начинает испытывать отрицательные чувства. Впрочем, временной фактор для определенной категории людей несущественен, ибо они готовы в любой момент и в разных ситуациях незамедлительно реагировать на различия,

обнаруживаемые в своей этической сфере и нравственных направленностях партнера. Это может выразиться в нравоучениях, в подчеркивании своего превосходства или в ограничении в общении с определенной категорией людей.

4. «Эстетическая – охватывает область предпочтений, вкусов и чувств, особенности восприятия человеком красивого и безобразного, возвышенного и низменного, комического и трагического» [12, с. 143]. Здесь можно определить кто, что и почему привлекает или не нравится юноше. Эстетическое начало проявляется постоянно и во всем, доказательством чему служит трудно-преодолимая привычка судить обо всем и вся. Каждый из нас с большим желанием дает оценки событиям и окружающим, предметам и обстоятельствам, при этом, понятно, преобладает субъективизм. Особенно характерна данная привычка в юношеском возрасте, когда проявляется такая черта как юношеский максимализм. Это выраженная особенность психики подросткового и юношеского возраста в крайней категоричности, прямолинейности, недостаточной гибкости в суждениях, преувеличенности в выводах, взглядах, недостаточной способности к компромиссам, поспешности в выводах, полярности в суждениях и мнениях, излишней эмоциональности в мышлении. В этом возрасте многие события могут оцениваться как, безусловно положительные или безусловно отрицательные, так же оцениваются и окружающие люди. Чтобы хоть как-то ограничить его, в арсенале средств, пресекающих эстетический произвол, появилась аксиома, умиротворяющая особенно нетерпимых к чужим эстетическим воззрениям "о вкусах не спорят".

5. «Эмоциональная – демонстрирует преобладающий спектр, в котором чаще всего пребывает данный человек: радость или печаль, оптимизм или пессимизм, возбужденность или спокойствие, подъем или подавленность, беззаботность или тревожность, миролюбие или агрессивность» [12, с. 143]. У каждого, как мы знаем, свой основной эмоциональный настрой. У всех есть различный опыт общения с партнерами, преобладающий настрой

которых в некоторой мере соответствует или не соответствует нашему. Даже кратковременное пребывание в "чужом" для тебя эмоциональном поле другого человека может вызвать неприятные ощущения. Например, юноши, у которых в семье есть тяжелобольной близкий родственник, невольно погружаются в специфический эмоциональный фон, свойственный недомогающим людям – у них заметна грусть, пессимистические интонации, тревожность. Понятно, что в подобных условиях увеличивается нагрузка на коммуникативную толерантность или включаются особые механизмы психологической защиты, такие как отстраненность от страданий больного, раздраженность, агрессия и др.

б. «Сенсорная (чувственная) – включает особенности чувственного восприятия мира на уровне зрительного, слухового, обонятельного, вкусового, кожного и двигательного ощущений» [12, с. 143]. В данном случае имеется в виду индивидуальная сенсорная организация конкретного человека: какой из каналов восприятия - анализаторов становится для него ведущим при взаимодействии с окружающей действительностью – зрительный, слуховой, кинестетический (объединяет анализаторы мышечной и кожной чувствительности), обонятельный или вкусовой. В жизни мы довольно часто сталкиваемся с различиями в сенсорной организации партнеров, и бывает, показываем сниженную толерантность к тем, кто воспринимает мир не так, как мы. Один любит послушать или поговорить, для него важно речевое общение, поэтому он придает большее значение построению диалога, логичности повествования, особенностям голоса и интонаций партнера, тонко выделяет их смысл – таков аудиальный тип. Другой пристально всматривается в черты лица людей, в детали обстановки, легко оперирует наглядными образами, предпочитает схемы и модели в качестве средств обмена информацией, замечает, как одет партнер, как он ведет себя – так воспринимает действительность визуальный тип. Третий строит свои впечатления, основываясь, в основном, на тактильном восприятии – ему нужно пощупать своими руками, притронуться к партнеру,

ощутить нежное прикосновение к своему телу - кинестетический тип. В ежедневном общении возникают различные комбинации - соответствия или несоответствия сенсорных подструктур личностей партнеров. Для проявления коммуникативной толерантности, конечно, больше шансов, если имеет сочетаются юноши с одинаковой сенсорной организацией визуал взаимодействует с визуалом, аудиал – с аудиалом, а кинестетический тип с кинестетическим. Коммуникативная толерантность способна снижаться, когда встречаются разнородные типы, например, любитель послушать и поговорить взаимодействует с тем, кто склонен созерцать и мыслить образами, человек, воспринимающий мир преимущественно кинестетически, вынужден жить или сотрудничать с аудиалом или визуалом. Представьте себе быт юношей имеющих брата или сестру, если один – визуал, тонкий ценитель живописи, архитектуры, завсегда на выставках и в музеях, а другой специализируется на вкусовых ощущениях, любитель вкусно поесть и выпить. В какой то момент они заметят существенную разницу в предпочтениях и привязанностях, хотя, быть может, не обязательно отыщут их источник – особенности сенсорной организации. В такой семье между братьями нередко ссоры и конфликты на почве разности восприятия мира, его ценностей и личных интересов. Итогом будет та или иная степень неприятия друг друга.

7. «Энерго – динамическая – отражает энергетические свойства человека – качество и силу его энергетического поля» [12, с. 144]. Качество излучаемой и распространяемой индивидом энергии зависит, как отмечалось, от ее знака – положительного, нейтрального или отрицательного. Позитивно "заряженный" человек словно притягивает к себе окружающих, он всегда открыт для коммуникации, эмоционально откликается на происходящее и состояния партнеров, готов к взаимодействию и позитивно оценивает партнеров по деятельности. Человек, обладающий отрицательно заряженным полем, своим поведением, интеллектуальными и эмоциональными проявлениями отталкивает партнеров, воздвигает невидимые, но хорошо

ощутимые препятствия на пути к соучастию и сопереживанию. Нейтральная энергия делает его равнодушным, безучастным к происходящему, что проявляется обычно одновременно как на интеллектуальном, так и на эмоциональном уровнях. Правомерно ожидать, что партнеры с разноименными энергиями будут неуютно себя чувствовать при взаимодействии, особенно если их контакты длительные и тесные. Да и понятно отсутствует или ослаблена гармония эмоций и чувств, полярны состояния и настроения, различна степень включенности в ситуации. Желательно, чтобы "энергетические поля" партнеров легко налагались или соприкасались – это облегчает деловое общение и сосуществование. Непросто устанавливать и поддерживать контакты индивидам, обладающим нейтральным зарядом – энергетическая неопределенность инертна, порой дезориентирует партнеров. Пожалуй, уютно чувствуют себя в энергетическом поле друг друга одноименно "заряженные" индивиды. Однако состояние энергетической статики через некоторое время способно вывести их из равновесия чувствуют взаимную усталость как очень общительные, эмоционально открытые люди, так и замкнутые, необщительные, отстраненные. Кроме качественной характеристики, энергетическое поле человека, как мы знаем, имеет определенную интенсивность, силу, что проявляется в динамике всей психической деятельности – в скорости ответных реакций, в яркости эмоций и чувств, в быстроте или медлительности действий, в решительности поступков. Партнеры, резко различающиеся этим, могут испытывать взаимную неудовлетворенность, высказывать претензии по поводу ритма и длительности выполняемой работы. Так, флегматик может раздражать холерика своей нерасторопностью, вялостью движений, медлительностью мышления, а холерик способен действовать на нервы флегматику своей суетливостью, спешностью, невоздержанностью. Реакция одного человека на энергетическое поле другого обычно происходит на подсознательном уровне, вам чем-то неприятен человек и потому не хочется взаимодействовать с ним.

Возможно, вторичное реагирование, когда некоторое время спустя вы начинаете искать объяснения, чем и почему партнер не понравился вам или стал неприятным. Но и в этом случае первопричина, то есть энергетические различия, может оставаться неосознанной, будут указываться иные свойства, например, характер, стиль мышления и прочие черты, которые якобы вызвали негативную реакцию.

8. «Алгоритмическая – данная подструктура личности объединяет очень разные личностные качества, у которых, тем не менее, есть нечто общее – однообразие воспроизводимости» [12, с. 146]. К ним относятся привычки, умения, стиль деятельности, разные ритуалы, включая бытовые, семейные, религиозные. Им свойственна весьма заметная жесткость повторения, в разных условиях они осуществляются как бы по "накатанным путям", при помощи алгоритмов и известных приемов. Человек охотно и часто использует в своем поведении всякие однообразно воспроизводимые действия, потому что так ему легче осуществлять свою деятельность. Отсюда становится понятно, почему мы с большим трудом отказываемся от сложившихся привычек, избранного стиля в работе, усвоенных ритуалов и почему так болезненно переживаем малейшие посягательства на них – таким способом мы защищаем легкие, а значит и приятные режимы нашей психической деятельности. Алгоритмическое устройство партнеров может быть более или менее идентичным. Чем больше сходства в привычках, навыках, умениях, ритуалах, стилях поведения, тем больше шансов проявить себя свободно и беспрепятственно в присутствии партнера, тем, следовательно, легче протекает психическая деятельность каждого. Таково общее правило, хотя в жизни встречаются исключения, один партнер нетерпим именно к тем качествам другого, которыми сам наделен.

9. «Характерологическая – сосредотачивает устойчивые, типобразующие черты личности, которые врожденны или приобретены под влиянием окружения в результате воспитания, примеров, подражания» [12, с. 147]. Здесь следует обратить внимание на то, что проявление черт

характера в поведении индивида облегчает реализацию различных форм его психической деятельности в рамках врожденного и приобретенного, хотя при этом могут возникать трения с окружающими. Характер — это система самовыражения личности, посредством которой она адаптируется к самой себе, а именно осуществляет свою психическую деятельность в наиболее удобных и привычных для себя формах и режимах. Когда сталкиваются партнеры, обладающие существенными различиями в характере, то оба могут испытывать трудности двойного свойства: осложняется протекание внутренней психической деятельности и процесс сотрудничества. Коммуникативная толерантность проявится в том, что партнер способен принять, сгладить, не утрировать эти различия или по каким-то причинам не замечать их, например, под влиянием большой любви или, напротив, в случае полнейшего безразличия к партнеру.

10. «Функциональная — закрепляет различные системы жизнеобеспечения и поддержания комфорта личности — это прежде всего потребности и возникающие на их основе предпочтения и желания» [12, с. 143]. Поскольку потребности, предпочтения и желания связаны с функциональными состояниями жизнеобеспечения и комфорта, личность активно их заявляет и защищает. Любые посягательства на них воспринимает как угрозу благополучию, как наступление на свою бытийность. В то же время человек с низким уровнем толерантности испытывает неудовлетворенность, раздражение либо неприязнь к партнеру, стремящемуся проявить и отстоять свои потребности. Вероятность проявления коммуникативной толерантности на уровне функциональной подструктуры личности тем выше - чем больше сходства в репертуаре потребностей партнеров, то есть сходства в количестве и наименовании активно задействованных, проявленных и защищаемых потребностей, - чем более совпадают у партнеров предпочтения, потребности, то есть совпадают в их значимости и последовательности осуществления, - чем более сходны желания партнеров, то есть сходны в стремлении удовлетворить конкретные

потребности.

Таковы основные личностные подструктуры, обуславливающие коммуникативную толерантность.

Ученые исследовавшие данную тему выделяют следующие особенности поведения свидетельствующие о низком уровне общей коммуникативной толерантности:

1. Юноша не умеет либо не хочет понимать или принимать индивидуальность других людей. Индивидуальность другого - это прежде всего то, что составляет особенное в нем: данное от природы, воспитанное, усвоенное в среде обитания. Мера несовпадения личностных подструктур партнеров и составляет различия их индивидуальностей [56, с. 124].

2. Оценивая поведение, образ мыслей или отдельные характеристики людей, юноша рассматривает в качестве эталона самого себя. В этом случае он отказывает партнеру в праве на индивидуальность и, словно в прокрустово ложе, втискивает партнера в ту или иную подструктуру своей личности. Более того, в прямом или завуалированном виде юноша считает себя "истиной в последней инстанции", судит о партнерах, руководствуясь своими привычками, установками и настроениями [56, с. 145].

3. Юноша категоричен или консервативен в оценках людей. Таким способом он регламентирует проявление индивидуальности партнеров и требует от них предпочтительного для себя однообразия, которое соответствует его внутреннему миру — сложившимся ценностям и вкусам [12, с. 96].

4. Юноша не умеет скрывать или хотя бы сглаживать неприятные чувства, возникающие при столкновении с некоммуникабельными качествами у партнеров. Качества личности партнера, которые определяют положительный эмоциональный фон общения с ним, назовем коммуникабельными, а качества партнера, вызывающие негативное отношение к нему — некоммуникабельными. Человек с низким уровнем общей коммуникативной толерантности обычно демонстрирует

неуправляемые отрицательные реакции в ответ на некоммуникабельные качества партнера. Неприятие в другом, чаще всего вызывают некоммуникабельные типы лиц, некоммуникабельные черты личности и некоммуникабельные манеры общения [31, с. 38].

5. Юноша пытается изменить, перевоспитать своего партнера. В сущности, он беретесь за непосильную задачу — вознамериваясь изменить ту, или иную подструктуру личности, обновить, переподчинить или заменить ее элементы. Попытки перевоспитать партнера проявляются в жесткой или мягкой форме, но в любом случае, они встречают его сопротивление. Жесткая форма отмечается, например, в привычке читать мораль, поучать, укорять в нарушении правил и этики. Мягкая сводится к требованиям соблюдать правила поведения и сотрудничества, к замечаниям по разным поводам. Обычно это вызывает негатив у человека которого пытаются перевоспитать, нередко возникают конфликты которые, могут перерасти в открытую неприязнь [31, с. 38].

6. Юноши пытаются подогнать партнера под себя, сделать его удобным для общения. В данном случае, они как бы "обтесывают" те или иные качества личности партнера, стремясь регламентировать его поступки или добиться сходства с собой, настаивают на принятии своей точки зрения [31, с. 39].

7. Юношам тяжело или вовсе не умеют прощать другому его ошибки, неловкость, непреднамеренно причиненные вам неприятности. Их сознание "застревает" на различиях между личностными подструктурами — своей и партнера. Таков источник взаимных обид, стремления усложнить отношения с партнером, придавать особый неприятный смысл его поступкам и словам [51, с. 182].

8. Часто юноши нетерпимы к физическому или психическому дискомфорту, в котором оказался партнер. Такое наблюдается в тех случаях, когда партнер недомогает, жалуется, капризничает, нервничает или ищет соучастия и сопереживания. Человек с низким уровнем коммуникативной

толерантности — душевно черствый и потому либо не замечает подобных состояний, либо они его раздражают, по крайней мере, вызывают осуждение. При этом он игнорирует то, что сам тоже бывает в дискомфортных состояниях и обычно рассчитывает на понимание и поддержку окружающих [51, с. 182].

9. Юноши тяжело приспосабливаются к характерам, привычкам, установкам или притязаниям других. Данное обстоятельство указывает на то, что адаптация к самому себе для них функционально важнее и достигается проще, чем адаптация к партнерам. Во всяком случае, они постараются менять и переделывать, прежде всего, партнера, а не себя — для некоторых это непоколебимое кредо. Взаимное существование, однако, предполагает адаптационные умения обеих сторон [51, с. 183].

Итак, мы ознакомились с некоторыми поведенческими признаками, свидетельствующими о низком уровне общей коммуникативной толерантности, сопровождающемся негативными эмоциями. Нарастание нетерпимости к окружающим является достаточно надежным признаком развивающихся психических нарушений, таких как неврозы, депрессии, общее снижение личности при алкоголизме и наркомании. Устойчиво низкий и очень низкий уровень толерантности — спутник некоторых психопатий, то есть нарушений в сфере характера. Например, нетерпимы к окружающим параноики, эпилептоиды, истероиды. Поэтому очень важно еще с раннего возраста развивать такое качество как толерантность.

1.3. Социометрический статус юношей

Понятие "социометрический статус" ввел Я. Морено, понимая под ним – «положение человека в социальной группе, а саму систему межличностных отношений выделял из эмоциональных, деловых и интеллектуальных связей членов этой группы» [37, 22].

Статус - положение человека в системе внутренних отношений,

определяющее степень его авторитета в глазах остальных участников группы [37, 12]. В отличие от позиции, статус индивида в группе - это реальная социально - психологическая характеристика его положения в системе внутригрупповых отношений, степень действительной авторитетности для остальных участников. Внедрение этого метода в исследования советских психологов связано с именами Е. С. Кузьмина, Я. Л. Коломинского, В. А. Ядова, И. П. Волкова и другие [26].

Внутренняя установка человека в системе внутригрупповых отношений - это личное, субъективное восприятие им своего собственного статуса, то, как он оценивает свое реальное положение, свой авторитет, степень влияния на остальных членов группы. По мнению Н.Д. Твороговой действительный статус и его восприятие человеком может совпадать или расходиться [60].

Каждый конкретный участник группы оценивает других и оценивается ими. Со временем возникают предпочтения, и устанавливается шаблон влечений и отвержений. Различные комбинации межличностных ролей развиваются из реакций отдельных личностей друг на друга. В исследованиях Дж. Морено, описано, что между участниками группы может возникать:

1. Взаимное притяжение или взаимное отталкивание.
2. Возможно, что человек привлекателен для одних и неприятен для других.
3. Человек может быть привлекателен или неприятен для одних или безразличен для других.
4. Возможно также взаимное безразличие [37, с. 44].

«Социометрический статус характеризует индивидуальные свойства личности в качестве члена группы. Это количество выборов (предпочтений) которое получает каждый член группы по результатам социометрического опроса. Положительный социометрический статус характеризует лидерскую позицию члена группы» [37, с. 62].

Звезды - это люди или социальные роли, способные оказывать

большее, чем другие влияние на коллектив. Как правило, они занимают центральное место в коммуникационной структуре группы, и проявляемые ими инициативы более эффективны, чем инициативы других членов группы, то есть они намечают план действий, направляют их и руководят членами своей группы, которые следуют по намеченному ими пути и выполняют их рекомендации. Им принадлежит самая важная роль в выборе направления движения группы, в сохранении ее традиций и обычаев, и они вселяют в других членов группы уверенность в достижении стоящих перед ними целей.

Негативный социометрический статус характеризует дезорганизующие тенденции в поведении члена группы. Самый простой прием определения социометрического статуса - процедура тайного голосования за того или иного кандидата при выборах по конкурсу.

Из отечественных психологов вопросами статуса занимались Т.А.Репина, Я.Л.Коломинский, В.В.Абраменкова [26].

Социометрия является одним из наиболее эффективных способов исследования эмоциональных отношений внутри малой группы. Она представляет собой своеобразный способ количественной оценки межличностных отношений в группе, выявление «слабых», униженных и отвергнутых личностей и дальнейшая их психологическая коррекция с целью повысить самооценку ребенка для достижения достойной позиции в обществе.

Таким образом, «социометрический статус школьника является одним из важнейших механизмов развития личности» [5, с. 12].

Социометрия — это и психологическая теория общения и внутригрупповых отношений, и одновременно метод, применяемый для оценки межличностных отношений. Американский психолог Джейкоб Морено, разработавший всемирно известную теорию социометрии, полагал, что психологическая комфортность и психическое здоровье человека зависят от его положения в неформальной структуре отношений в малой группе. Если человека окружают люди, испытывающие к нему симпатии, то ему

будет легче преодолевать жизненные трудности [37, с. 110]. Более того, недостаток симпатий уже порождает жизненные трудности. Он считал также необходимым определить положение индивида в структуре неформальных отношений, чтобы понять его проблемы.

Социометрическая структура группы представляет собой совокупность соподчинённых позиций членов группы в системе межличностных отношений. В целом, социометрическая структура определяется анализом важнейших социометрических характеристик группы: социометрического статуса её членов, взаимности эмоциональных предпочтений, наличия устойчивых групп межличностного предпочтения, характера отвержений в группе. Система межличностных отношений включает в себя совокупность симпатий и антипатий, предпочтений и отвержений всех членов группы.

Каждый индивид в группе имеет свой социометрический статус, который может быть определён при анализе суммы предпочтений и отвержений, получаемых от других членов. Социометрический статус может быть более высоким или низким в зависимости от того, какие чувства испытывают другие члены группы по отношению к данному субъекту — положительные или отрицательные. Совокупность всех статусов, в свою очередь, задаёт статусную иерархию в группе [36, с. 314].

Самыми высокостатусными являются так называемые социометрические звёзды — члены группы, имеющие максимальное количество положительных выборов при небольшом количестве отрицательных выборов. Это люди, к которым обращены симпатии большинства или, по крайней мере, многих членов группы. Далее идут высокостатусные, среднестатусные и низкостатусные члены группы, определяемые по числу положительных выборов и не имеющие большого числа отрицательных выборов. Есть группы, в которых нет социометрических звёзд, а есть только высоко-, средне-, низкостатусные.

На более низкой ступени межгрупповых отношений находятся изолированные — субъекты, у которых отсутствуют любые выборы, как

положительные, так и отрицательные. Позиция изолированного человека в группе — одна из наиболее неблагоприятных, поскольку свидетельствует о том, что к данному индивиду другие члены группы совершенно равнодушны. Далее идут отверженные — такие члены группы, которые имеют большое количество отрицательных выборов и малое количество предпочтений. На последней ступени иерархической лестницы социальных предпочтений находятся пренебрегаемые или изгои — члены группы, не имеющие ни одного положительного выбора при наличии отрицательных [36, с. 330].

Весьма часто позицию социометрической звезды рассматривают как позицию лидера. Это не совсем верно, поскольку лидерство связано с вмешательством в процесс действия, а социометрический статус определяется чувствами, которые участники взаимодействия испытывают по отношению друг к другу. В то же время можно встретить субъектов, являющихся одновременно и социометрическими звёздами и лидерами, но такое сочетание является крайне редким. Человек часто утрачивает симпатии окружающих, становясь лидером. Социометрическая звезда вызывает доброе отношение, прежде всего потому, что другие люди чувствуют себя психологически комфортно в присутствии данной личности. Что касается лидера, то его социально-психологическая функция — вести за собой как человеку, наиболее знающему дело и понимающему ситуацию. Лидер может вызывать такие негативные чувства как зависть или ревность. Социометрическая звезда, как правило, подобных чувств не вызывает. Она остается в своей позиции только в условиях нормативности социального контроля. Эпатирующее поведение отталкивает окружающих и вынуждает их относиться к человеку настороженно, что не может сопровождаться таким чувством, как симпатия.

Проблема совмещения в одном лице лидера и социометрической звезды является крайне острой как для самого человека, так и для группы в целом. Иногда, в критических социальных ситуациях это может провоцировать некоторые тенденции фанатического поведения членов

группы, что ведёт к крайне неблагоприятным социальным и личностным результатам.

Высокостатусные, среднестатусные и низкостатусные члены группы составляют обычно её большинство. Группы и общества, имеющие тройную социометрическую структуру, рассматриваются как нормативные. Группу можно разделить на три подгруппы почти по любому критерию. Так, школьный класс, рассматриваемый по критерию успеваемости, делится на «сильных», «средних» и «слабых» учеников. То же самое можно сказать и о профессиональной группе по критерию отношения к работе и уровню профессионализма. Общество с точки зрения социальной стратификации делится на три большие социальные группы: элиту, средний класс, низший класс. В межличностных отношениях происходит то же основное тройное деление. К кому-то люди относятся лучше, к кому-то хуже. Но здесь низкий статус не всегда означает неблагоприятное положение в группе. Для более глубокого анализа положения человека в группе необходимо учитывать не только статус, но и другие характеристики социометрической структуры. Однако стоит заметить, что изолированные, отверженные и пренебрегаемые члены группы, безусловно, входят в группу риска по критериям межличностных отношений.

Следует обратить особое внимание на позицию изолированного человека. Во многих случаях она оказывается более неблагоприятной, чем позиция отверженного или даже пренебрегаемого. К. Левин доказал, что негативное отношение к человеку в группе является более благоприятным социальным фактором, чем отсутствие всякого отношения, поскольку отрицательный стимул лучше, чем его отсутствие. Иногда переход человека из позиции пренебрегаемого в позицию изолированного является большим наказанием. Хорошо известен феномен влияния бойкота — прекращения отношений с человеком, отсутствия реагирования на его слова и поступки и проявлений различных чувств по отношению к нему. При бойкоте человек оказывается не в позиции пренебрегаемого, к которому направлены

негативные чувства окружающих, а в позиции изолированного, к которому окружающие совершенно равнодушны.

Изменение социометрического статуса члена группы является важной проблемой для педагога или руководителя. Дело в том, что статус человека часто представляет собой относительно устойчивую величину, т.е. переходя из одной группы в другую, человек переносит свой статус. Однако с точки зрения развития личности неизменность социометрического статуса рассматривается как фактор риска, даже если это статус социометрической звезды. Необходимость изменения социометрического статуса диктуется потребностями человека вырабатывать гибкие стратегии поведения для социальной адаптации в различных условиях жизни. Поэтому целесообразно пройти через различные статусы в разных группах. Сложность проблемы заключается также и в том, что люди по-разному воспринимают и относятся к своему статусу. Большинство имеет представление о том, какой статус они занимают в первичной группе. Среднестатусные члены группы, как правило, воспринимают своё положение адекватно. Но крайние статусные категории вследствие психологических защит часто воспринимают отношения других людей к себе неадекватно. Чаще всего именно социометрические звёзды и пренебрегаемые члены группы не осознают своего положения в системе межличностных отношений в группе [26, 93].

Относительная устойчивость социометрического статуса определяется многими факторами, среди которых выделяют следующие: внешний вид (физическая привлекательность, ведущая модальность мимики, оформление облика, невербальный язык); успехи в ведущей деятельности; некоторые свойства характера и темперамента (толерантность, общительность, благорасположение, низкая тревожность, стабильность нервной системы и др.); соответствие ценностей индивида ценностям группы, членом которой он является; положение в других социальных группах. Чтобы изменить статус человека в группе, иногда достаточно только поработать с тем или иным фактором статуса.

Знание социометрического статуса не даёт полной информации о положении человека в системе межличностных отношений. Необходимо знать, является ли выбор субъекта взаимным. Взаимность эмоциональных предпочтений членов группы выступает важной качественной характеристикой самой группы. Даже социометрическая звезда будет чувствовать себя неблагополучно, если её выбор не имеет взаимности. И наоборот, пренебрегаемый член группы может чувствовать себя вполне благополучно, если его выбор оказался взаимным. Чем больше взаимных выборов имеет член группы, тем более стабильным и благоприятным является его положение в системе межличностных отношений.

Группы значительно различаются между собой по взаимности выбора их членов. Если в группе мало взаимных выборов, то можно сделать вывод о неблагополучии её интегральных психологических характеристик. В такой группе будет слабая согласованность действий и эмоциональная неудовлетворённость её членов своими межличностными отношениями.

Анализ характера межличностных отношения в группе позволяет выяснить, существуют ли устойчивые микрогруппы межличностного предпочтения и каковы особенности отношений между ними? Любая малая группа, как правило, делится на микрогруппы, и чем больше малая группа, тем большее количество микрогрупп в ней существует. Каждая микрогруппа имеет свою социометрическую структуру. Если микрогруппы достаточно устойчивы, то взаимоотношения между ними определяют интегральные психологические характеристики всей малой группы в целом. Как правило, микрогруппа представляет собой компанию друзей, имеющих общие интересы и проводящих совместно досуг. Иногда объединение людей в микрогруппы может быть вызвано другими причинами, например, принадлежностью к определённом социальному слою и т.д.

Выявление специфической системы отвержений в группе необходимо для понимания социальных шаблонов её действий в ситуации конфликта. Отвержения в группе могут распределяться по-разному. Чаще всего

встречаются три типа отвержений. Первый вариант — относительно нормативный, свидетельствующий о благополучии отношений в целом, когда отвержения ярко не выражены, нет лиц, получивших большое количество отрицательных выборов, и все существующие отвержения распределены относительно равномерно в группе. При этом нет таких субъектов, у которых отвержения преобладали бы над предпочтениями. Второй вариант — поляризация отвержений, при которой выделяют две основные микрогруппы, отвергающие друг друга. Такая ситуация часто складывается в школе, в подростковых классах, когда происходит процесс полоролевой идентификации у молодых людей. В этот период группа делится на две подгруппы по половому признаку. Мальчики выбирают мальчиков, девочки — девочек. Третий вариант — наиболее неблагоприятный для группы, когда отверженным является только один, выступающий в качестве ответчика за все недоразумения, так называемый козёл отпущения. Вполне понятно, что при такой системе отвержения в группе не существует позитивных способов решения проблем, если, конечно не брать во внимание некоторых исключительных ситуаций. Иногда в группе негативное отношение к одному человеку со стороны большинства может быть вполне оправдано. Однако такие случаи рассматриваются как исключительные и, конечно, являются ситуативными. Если же группа выбирает «козла отпущения» всегда, то можно сделать вывод о неблагоприятном характере межличностных отношений в ней. В данном случае, даже если отвергаемый покинет группу, будет найден новый «крайний» на соответствующую роль.

Групповые привычки в системе межличностных отношений формируются точно так же, как и любые другие групповые ритуалы поведения. Не следует забывать, что привычка относится к форме социального контроля и направляет поведение конкретных индивидов и группы в целом.

Итак, важнейшими характеристиками системы внутригрупповых

предпочтений выступают: социометрический статус, взаимность выбора, наличие устойчивых групп межличностных предпочтений и система отвержений. Несмотря на равную значимость всех характеристик, особое внимание уделяется статусу субъекта. Это обусловлено тем, что, во-первых, статус имеет относительную социальную устойчивость и субъект часто переносит его из одной группы в другую. Во-вторых, именно динамика статусной иерархии ведёт за собой и соответствующие изменения в системе отвержений и отношениях между микрогруппами. Кроме того, понимание человеком своего статуса в системе межличностных отношений оказывает существенное влияние на самооценку личности. При соответствующей подготовке каждый учитель имеет возможность изменить социометрический статус ученика. В целом, педагогические возможности изменения социометрического статуса ученика несколько ограничены тем, что учитель занимает позицию руководителя и находится вне группы. Однако если он работает с активным меньшинством и учитывает межличностное влияние в процессе деятельности и общения, то вполне можно стать инициатором такого изменения.

Для того чтобы повысить социометрический статус ученика, необходимо предоставить ему возможности для проявления и реализации своих способностей. В настоящее время школа нацелена прежде всего на интеллектуальные и социальные способности. Наиболее успешные в учебной деятельности и общественной работе учащиеся без труда приобретают уверенность в своих силах, привлекающую к ним внимание, интерес и симпатии одноклассников. Что касается экспрессивных, инструментальных и физических способностей, то они явно недооценены в современной системе образования. Учащимся, обладающим данными способностями, довольно трудно реализовать себя. Поэтому при попытке изменения статуса ученика учитель должен организовать различные виды деятельности, чтобы молодые люди имели возможность проявить свои способности перед сверстниками.

Среди педагогов и психологов хорошо известен приём, который

называется «ответ от звезды». Суть его заключается в том, что высокостатусному члену группы поручается какое-то дело совместно с низкостатусным. В данном случае важно продумать мотивировку сотрудничества, чтобы оно воспринималось ребятами как необходимое для решения соответствующей задачи. При успешном взаимодействии популярность высокостатусного члена группы частично передаётся низкостатусному и отношение окружающих становится более благожелательным.

Своевременное информирование учащихся об успехах их одноклассника в каких-либо других группах также позволяет повысить его статус. Поэтому учителю необходимо знать о внешкольной деятельности учащихся и использовать данную информацию для улучшения межличностных отношений в классе. Если, несмотря на педагогические усилия, статус ребёнка остаётся низким, необходимо провести системный психологический анализ причин отверженности или изолированности. Следует понять, в чём причина, и попытаться работать с ней. Например, причиной низкого статуса может быть неумение общаться со сверстниками или даже неопрятный внешний вид. Профессионализм, внимание и деликатность учителя при известной заинтересованности в решении проблемы обеспечат эффективность применения того или иного метода.

Проявляя заботу о социально-психологическом состоянии класса, учитель должен помнить о том, что неизменность социометрического статуса ученика может негативно влиять как на общее состояние группы, так и на конкретного человека. Поэтому необходимо планировать некоторую динамику социометрических отношений, позволяющую каждому члену группы побывать на разных уровнях социометрической структуры и, соответственно, учиться выработать разные стратегии поведения в социальной жизни.

Заканчивая первую главу можно сделать следующие выводы: анализ психолого-педагогической литературы показал, что данная тема широко

исследуется в научной литературе, как много лет назад, так и в наше время. Это говорит о том, что она актуальна до сих пор. Совокупность межличностных отношений индивида в разных социальных группах с близкими и не очень близкими людьми представляет собой исключительную социальную систему, центром которой является сам человек, его потребности и мотивы, доминирующие индивидуальные особенности, социальные качества, цели и типичные шаблоны поведения. Навыки коммуникации являются необходимыми для построения здорового общества, ведь именно во взаимодействие с партнерами в различных сферах деятельности и формируется социальная система человека, которая является составляющей общества.

ГЛАВА 2. Эмпирическое исследование коммуникативной толерантности юношей с разным социальным статусом

2.1. Организация и методы исследования

При организации исследования, мы исходили из теоретических предположений, рассмотренных в первой главе и руководствуясь поставленными целями и задачами нашего исследования.

Целью нашего эмпирического исследования является – проверка нашей гипотезы: юноши с разным социометрическим статусом отличаются уровнем коммуникативной толерантности, а именно: высокостатусным юношам присущ высокий уровень коммуникативной толерантности; а низкостатусным юношам – низкий уровень коммуникативной толерантности.

В соответствие с поставленными задачами и проблемой исследования – «Какова коммуникативная толерантность юношей с разным социометрическим статусом?», мы использовали следующие методы работы:

- теоретический анализ литературы по проблеме исследования;
- эмпирические методы исследования: анкетирование, тестирование, психологическая диагностика учащихся;
- методы обработки и интерпретации данных (математико-статистический анализ данных, для выявления статистических различий по показателям коммуникативной толерантности между юношами и девушками нами был применен непараметрический критерий U-Манна-Уитни; с целью выявления статистических различий между показателями коммуникативной толерантности юношей имеющих разный социометрический статус нами был применен непараметрический статистический критерий для нескольких независимых выборок Н-Крускала-Уоллиса).

Исследование проводилось на базе МБОУ «СОШ № 2 г. Строитель». В исследовании принимали участие 103 учащихся 10-11 классов.

Эмпирическое исследование включало следующие этапы:

1. Разработка диагностической модели исследования;

2. Проведение диагностического обследования учащихся с помощью выбранных методик исследования;

3. Обработка и интерпретация данных;

4. Разработка рекомендаций для психолога и учителей по повышению уровня коммуникативной толерантности у юношей.

Методики исследования:

1. Для изучения социометрического статуса учащихся была использована методика Дж. Морэна «Социометрия».

2. Для изучения коммуникативной толерантности учащихся применялась методика В. В. Бойко «Коммуникативная толерантность».

Социометрическая техника, разработанная Дж. Морено, применяется для диагностики межличностных и межгрупповых отношений в целях их изменения, улучшения и совершенствования. С помощью социометрии можно изучать типологию социального поведения людей в условиях групповой деятельности, судить о социально-психологической совместимости членов конкретных групп, позволяет проанализировать характер взаимоотношений в коллективе и принять меры по их оптимизации

Социометрическая процедура может иметь целью:

а) измерение степени сплоченности-разобщенности в группе;

б) выявление «социометрических позиций», т. е. соотносительного авторитета членов группы по признакам симпатии-антипатии, где на крайних полюсах оказываются «лидер» группы и «отвергнутый»;

в) обнаружение внутригрупповых подсистем, сплоченных образований, во главе которых могут быть свои неформальные лидеры.

Использование социометрии позволяет проводить измерение авторитета формального и неформального лидеров для перегруппировки людей в командах так, чтобы снизить напряженность в коллективе, возникающую из-за взаимной неприязни некоторых членов группы. Социометрическая методика проводится групповым методом, ее проведение не требует больших временных затрат (до 15 мин.). Она весьма полезна в

прикладных исследованиях, особенно в работах по совершенствованию отношений в коллективе. Но она не является радикальным способом разрешения внутригрупповых проблем, причины которых следует искать не в симпатиях и антипатиях членов группы, а в более глубоких источниках.

Надежность процедуры зависит, прежде всего, от правильного отбора критериев социометрии, что диктуется программой исследования и предварительным знакомством со спецификой группы.

Методика диагностики общей коммуникативной толерантности, предложенная В. В. Бойко, позволяет диагностировать толерантные и интолерантные установки личности, проявляющиеся в процессе общения, оценить в каких аспектах отношений человек более всего подвержен конфликтам, помогает разглядеть слабые места и понять какие поведенческие реакции, стратегии и установки в межличностном общении стоит подкорректировать, чтобы сделать коммуникационный процесс приятным и эффективным.

Согласно автору методики, коммуникативная толерантность, или толерантность в общении, подразделяется на ситуативную, типологическую, профессиональную и общую. Уровень ситуативной толерантности определяется отношением человека к конкретному партнеру по общению (супругу, коллеге, случайному знакомому), типологической – отношением к собирательному типу или группе людей (представителям какой-либо национальности, профессии, социального слоя). Профессиональная коммуникативная толерантность проявляется в рабочей обстановке, во взаимодействии с теми людьми, с которыми приходится иметь дело по роду деятельности. Общая коммуникативная толерантность обусловлена жизненным опытом, свойствами характера, нравственными принципами и в значительной мере предопределяет другие формы коммуникативной толерантности. С помощью методики «Коммуникативная толерантность» В. В. Бойко можно изучить следующие параметры:

1. Неприятие или непонимание индивидуальности человека;

2. Использование себя в качестве эталона при оценках других;
3. Категоричность или консерватизм в оценках людей;
4. Неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства;
5. Стремление переделать, перевоспитать партнера по общению;
6. Стремление подогнать других участников коммуникации под себя;
7. Неумение прощать другому ошибки;
8. Нетерпимость к дискомфортным (болезнь, усталость, отсутствие настроения) состояниям партнера по общению;
9. Неумение приспосабливаться к другим участникам общения.

2.2. Анализ и интерпретация полученных результатов

В соответствие со второй задачей эмпирического исследования мы выявили социометрический статус юношей.

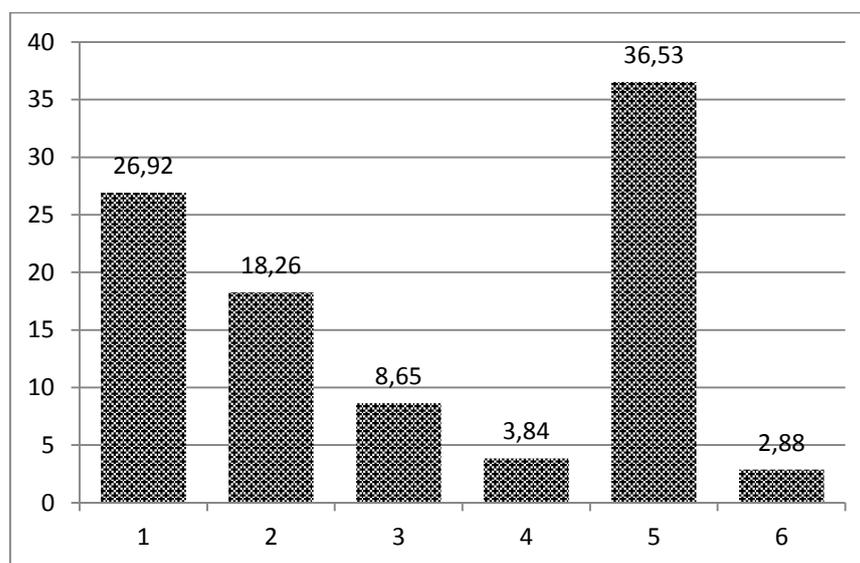


Рис. 2.2.1. Распределение юношей в статусных группах по социометрическому критерию «Учеба» (%).

Примечание: 1. Звезды; 2. Предпочитаемые; 3. Принимаемые; 4. Не принимаемые; 5. Отверженные; 6. Изгои

Как мы видим на рисунке 2.2.1. юноши распределились в статусных группах по социометрическому критерию «Учеба» следующим образом: с социометрическим статусом «Отверженные» - 36,53%; «Звезды» - 26,92%;

«Предпочитаемые» - 18,26%; «Принимаемые» - 8,65%; «Не принимаемые» - 3,84%; «Изгои» - 2,88%. Наибольший процент юношей вошли в статусную группу «Отверженные», а наименьшее количество участников исследования вошли в статусную группу «Изгои». Это говорит о том, что 1/3, участников исследования имеют множество отрицательных выборов по социометрическому критерию «Учеба». Вероятнее всего у юношей в этой группе низкая учебная мотивация, большая часть учащихся не заинтересована в учебной деятельности, вследствие чего они не имеют успеха в этой сфере. Учащиеся с социометрическим статусом «Звезды» и «Предпочитаемые», являются успешными в учебной деятельности и проявляют высокую мотивацию.

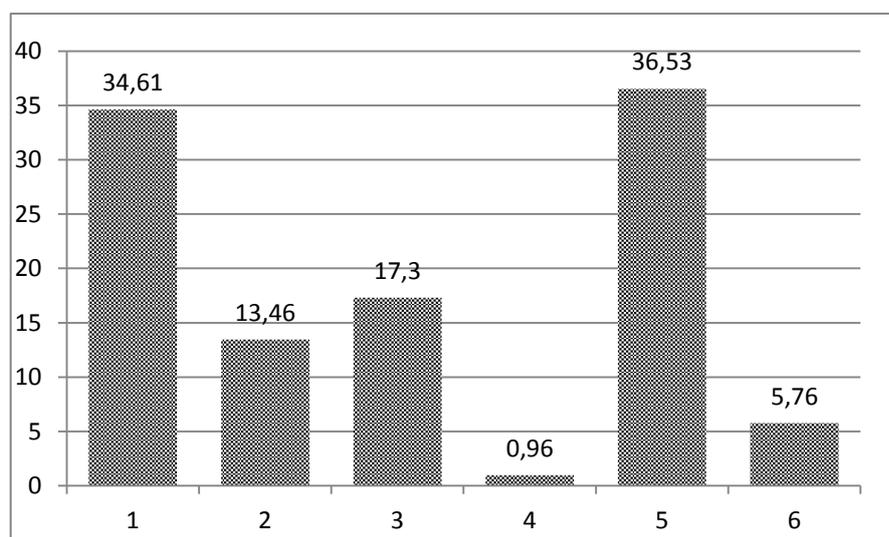


Рис. 2.2.2. Распределение юношей в статусных группах по социометрическому критерию «Досуг» (%).

Примечание: 1. Звезды; 2. Предпочитаемые; 3. Принимаемые; 4. Не принимаемые; 5. Отверженные; 6. Изгои.

Как мы видим на рисунке 2.2.2, юноши распределились в статусных группах по социометрическому критерию «Досуг» следующим образом: с социометрическим статусом «Отверженные» - 36,53%; «Звезды» - 34,61%; «Принимаемые» - 17,3%; «Предпочитаемые» - 13,46%; «Изгои» - 5,76%; «Не принимаемые» - 0,96%. В исследуемой нами выборке достаточно высокий процент обучающихся с низким социометрическим статусом, это говорит о том, что эти учащиеся испытывают трудности в общении со сверстниками, т.

е. не обладают в достаточной степени навыками и знаниями для выстраивания успешной коммуникации. Обучающиеся имеющие высокий социометрический статус, более общительны и обладают коммуникативной грамотностью.

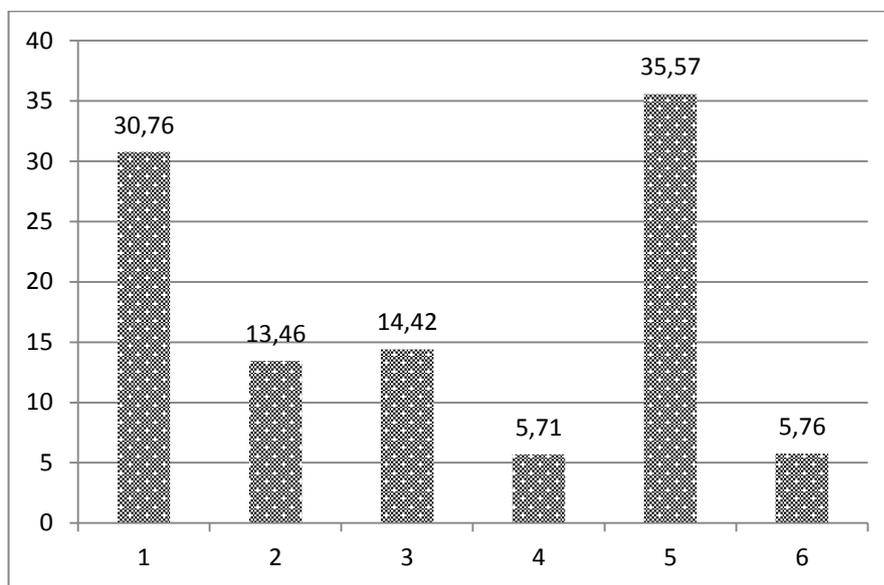


Рис. 2.2.3. Распределение юношей по статусным группам (%).

Примечание: 1. Звезды; 2. Предпочитаемые; 3. Принимаемые; 4. Не принимаемые; 5. Отверженные; 6. Изгои.

На рисунке 2.2.3. видно, что юноши распределились в статусных группах следующим образом: с социометрическим статусом «Отверженные» - 35,57%; «Звезды» - 30,76%; «Принимаемые» - 14,42%; «Предпочитаемые» - 13,46%; «Изгои» - 5,76%; «Не принимаемые» - 5,71%.

Если сравнивать результаты, представленные на рисунках 2.2.1. и 2.2.2., то можно увидеть что процентное соотношение по статусным группам, в социометрических критериях «Учеба» и «Досуг» остается относительно стабильным. Можно увидеть, что в социометрическом критерии «Досуг», увеличивается количество высокостатусных юношей, что говорит о том, что юноши более ориентированы на межличностное взаимодействие, чем на учебную деятельность. Что и подтверждает рисунок 2.2.3.

В соответствии с 3 задачей, мы изучили коммуникативную толерантность юношей с помощью методики «Коммуникативная толерантность» В.В. Бойко. Результаты представлены на рисунке 2.2.4.

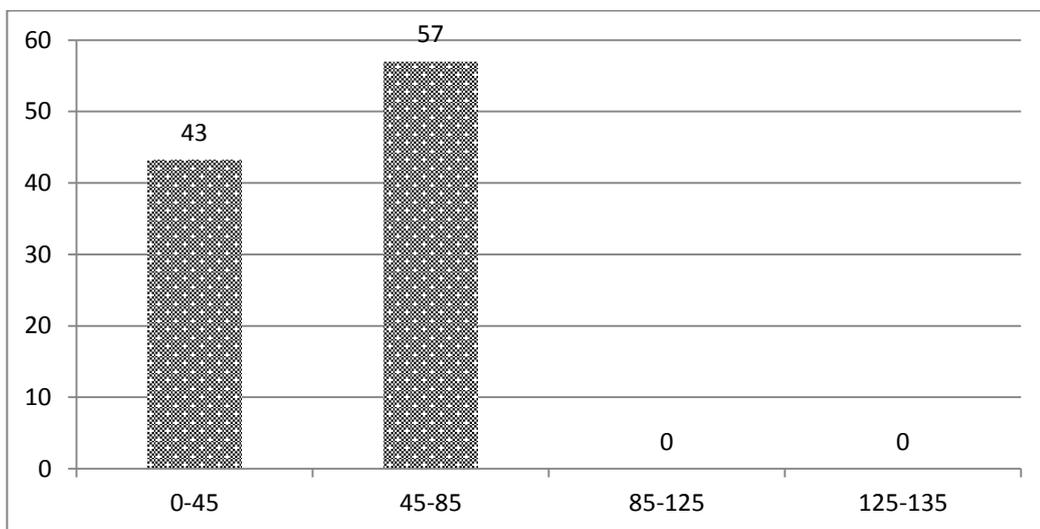


Рис 2.2.4. Распределение юношей по степени выраженности коммуникативной толерантности (%).

Примечание: 0-45 - Высокий уровень толерантности; 45-85 - Средний уровень толерантности; 85-125 - Низкий уровень толерантности; 125-135 - Полное неприятие окружающих.

Как мы видим на рисунке 2.2.4. юноши распределились по уровням коммуникативной толерантности следующим образом: 43 % юношей имеют высокий уровень толерантности; 57% юношей имеют средний уровень развития толерантности. Юноши с низким уровнем толерантности, и полным неприятием окружающих не выявлены. Данный результат говорит нам о том, что юноши с высоким уровнем коммуникативной толерантности обладают терпимостью к окружающим, что снижает вероятность конфликтов и тем легче им наладить эффективный процесс общения и принимать различия между собой и окружающими. У юношей со средним уровнем коммуникативной толерантности гармонично сочетаются как толерантные, так и интолерантные черты, все зависит от ситуации, они не склонны принимать спонтанные решения, имеют средний уровень самоанализа и самоконтроля, сдержанны в эмоциях и неторопливы.

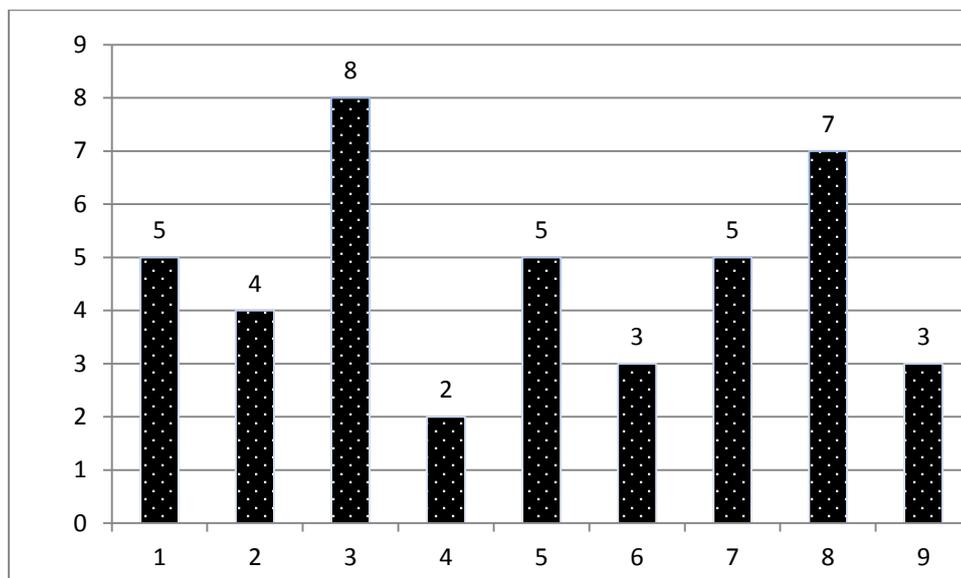


Рис. 2.2.5. Выраженность показателей коммуникативной толерантности юношей (ср.б.)

Примечание: 1. Неприятие или непонимание индивидуальности другого человека; 2. Использование себя в качестве эталона при оценке поведения и образа мыслей других людей; 3. Категоричность или консерватизм в оценках других людей; 4. Неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнеров; 5. Стремление переделать, перевоспитать партнеров; 6. Стремление подогнать партнера под себя, сделать его "удобным"; 7. Неумение прощать другим ошибки, неловкость, непреднамеренно причиненные вам неприятности; 8. Нетерпимость к физическому или психическому дискомфорту, создаваемому другими людьми; 9. Неумение приспосабливаться к характеру, привычкам и желаниям других.

Как мы видим на рисунке 2.2.5. показатель коммуникативной толерантности юношей «категоричность или консерватизм в оценках других людей» наиболее выражен ($M_e=8$), максимальное количество баллов по данному показателю – 15. Данный результат нам говорит о том, что показатель толерантности юношей «категоричность или консерватизм в оценках других людей» находится на среднем уровне. Это означает, что такие качества как гибкость мышления и широта кругозора развиты в средней степени, юношам сложно мыслить объективно, воспринимать изменения, происходящие во внешнем мире, своевременно принимать правильные решения, разрешать внутренние противоречия и конфликты.

Показатель коммуникативной толерантности «Неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнеров» является наименее выраженным ($M_e=2$). Этот

показатель говорит о том, что при общении юноши умеют скрывать или хотя бы сглаживать неприятные чувства, возникающие при столкновении с некоммуникабельными качествами у партнеров.

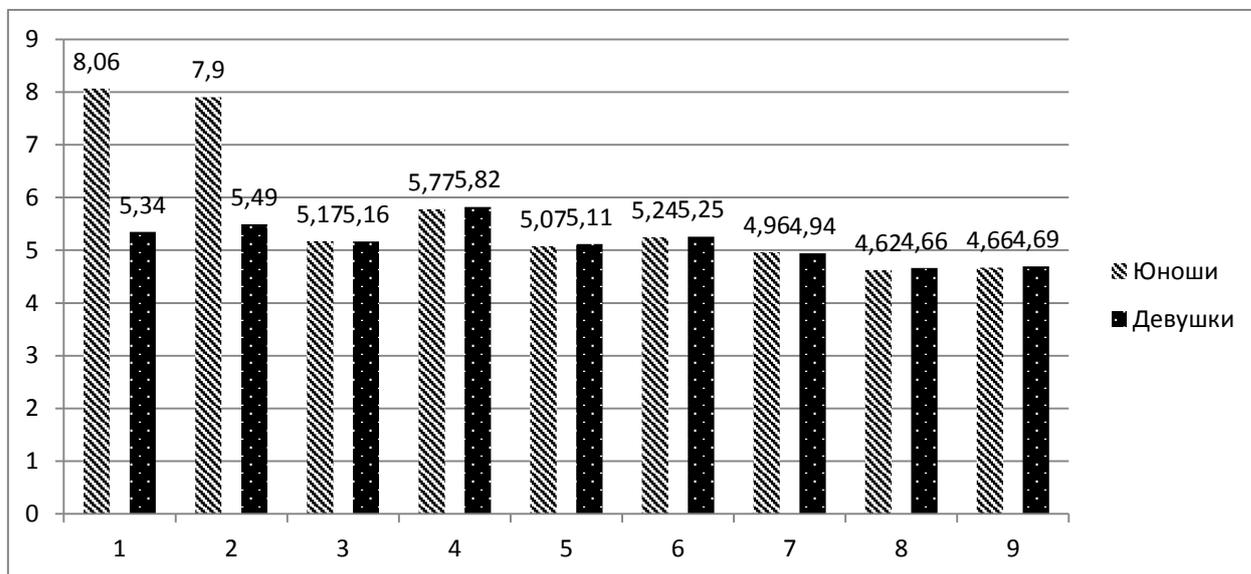


Рис. 2.2.6. Выраженность показателей толерантности в зависимости от гендера (ср.б.)

Примечание: 1. Неприятие или непонимание индивидуальности другого человека; 2. Использование себя в качестве эталона при оценке поведения и образа мыслей других людей; 3. Категоричность или консерватизм в оценках других людей; 4. Неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнеров; 5. Стремление переделать, перевоспитать партнеров; 6. Стремление подогнать партнера под себя, сделать его "удобным"; 7. Неумение прощать другим ошибки, неловкость, непреднамеренно причиненные вам неприятности; 8. Нетерпимость к физическому или психическому дискомфорту, создаваемому другими людьми; 9. Неумение приспосабливаться к характеру, привычкам и желаниям других.

Как мы видим на рисунке 2.2.6. ярко выраженных гендерных различий в коммуникативной толерантности юношей не наблюдается за исключением показателей «Неприятие или непонимание индивидуальности другого человека» ($Me_1 = 8,06$; $Me_2 = 5,34$), «Использование себя в качестве эталона при оценке поведения и образа мыслей других людей» ($Me_1 = 7,9$; $Me_2 = 5,49$). Это говорит о том, что юношам сложнее найти общий язык с другими людьми, если их внешний вид, манера общения, уровень развития или другие личностные качества отличаются, чем либо. Девушки же, наоборот, более лояльны. При общении с людьми, отличными от них самих, они испытывают дискомфорт в меньшей степени, чем юноши.

С целью выявления статистических различий по показателям коммуникативной толерантности между юношами и девушками нами был применен непараметрический критерий U-Манна-Уитни. Результаты статистического анализа данных представлены в приложении № 4.

В таблице 2.2.1. мы приводим распределение юношей по уровням коммуникативной толерантности в зависимости от социометрического статуса.

Таблица 2.2.1.

Распределение юношей по уровням коммуникативной толерантности в зависимости от социометрического статуса. (в %)

	«Звезды»	«Предпочитаемые»	«Принимаемые»	«Не принимаемые»	«Отверженные»	«Изгой»
Высокий уровень коммуникативной толерантности	9,7	6,79	9,7	1,94	13,59	2,91
Средний уровень коммуникативной толерантности	20,38	6,79	4,85	3,88	16,5	2,91
Низкий уровень коммуникативной толерантности	0	0	0	0	0	0
Полное неприятие окружающих	0	0	0	0	0	0

Из таблицы 2.2.1. видно, что наибольший процент юношей с высоким уровнем коммуникативной толерантности имеют социометрический статус «Отверженные», а наибольший процент юношей со средним уровнем коммуникативной толерантности имеют социометрический статус «Звезды».

Это говорит нам о том, что ребята, имеющие низкий социометрический статус обладают более высоким уровнем коммуникативной толерантности. Мы можем предположить, что это связано с тем, что, пребывая в статусе отверженных они ощущают на себе последствия интолерантности, и испытывают трудности в общении. Поэтому они стараются развивать коммуникативные навыки общения для того что бы повысить свой

социометрический статус, они пытаются достичь взаимного понимания и согласования мотивов, установок, ориентации, не прибегая к конфликтам и насилию, по возможности пытаются вести диалог и стремятся к сотрудничеству.

С целью выявления статистических различий между показателями коммуникативной толерантности юношей имеющих разный социометрический статус нами был применен непараметрический статистический критерий для нескольких независимых выборок Н-Крускала-Уоллиса. Результаты статистического анализа данных представлены в таблице 2.2.2.

Таблица 2.2.2.

Статистический анализ выраженности показателя коммуникативной толерантности юношей с разным социометрическим статусом

Показатель коммуникативности	Звезды	Предпочитаемые	Принимаемые	Не принимаемые	Отверженные	Изгои	$N_{ЭМП}$
1. Неприятие или непонимание индивидуальности другого человека;	5,5714	6,2143	4,333	4,1667	5,129	5,5556	2,591
2. Использование себя в качестве эталона при оценке поведения и образа мыслей других людей;	5,3571	4,3571	4,6	6,8333	5,5161	5,2	5,968
3. Категоричность или консерватизм в оценках других людей	4,5	4,0714	4,533	5,8333	5,1613	5	9,879*
4. Неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнеров	4,9286	5,2857	4,667	6,3333	6,0323	5,4	7,542*
5. Стремление переделать, перевоспитать партнеров	4,7857	6	4,733	4,5	4,7419	6,2	8,956*
6. Стремление подогнать партнера под себя, сделать его "удобным"	5,0714	4,5	4,4667	4,6667	6,1613	4,8	4,263
7. Неумение прощать другим ошибки, неловкость, непреднамеренно причиненные вам неприятности	4,4286	5,6429	4,133	6	4,7742	3,4	3,469
8. Нетерпимость к физическому или психическому дискомфорту, создаваемому другими людьми	5,1429	3,7857	3,8667	5	4,9032	7,3	7,321*
9. Неумение приспособливаться к характеру, привычкам и желаниям других.	4,4286	4,9286	4,4667	4	4,6774	4,3	3,646

Примечание: * - $p \leq 0,1$; * $\leq 0,05$; *** $\leq 0,01$.

Как мы видим из таблицы 2.2.1. юноши, имеющие разный социометрический статус статистически значимо различаются на уровне статистической тенденции $p \leq 0,1$ по показателям: «категоричность или консерватизм в оценках других людей» – самый высокий показатель у юношей с социометрическим статусом «Не принимаемые» ($Me=5,8$), а самый низкий показатель у юношей со статусом «Предпочитаемые» ($Me=4,07$), это говорит нам о том что, юноши со статусом «не принимаемые» проявляя категоричность, консерватизм и негибкость в оценках других людей и общении, что мешает им наладить с ними тесные доверительные отношения. А предпочитаемые наоборот менее категоричны, обладают большей гибкостью мышления и более широким кругозором, что позволяет им принимать окружающих и налаживать более доверительные отношения с ними.

По такому показателю как «Неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнеров», так же обнаружены различия на уровне статистической тенденции $p \leq 0,1$. Данный показатель более выражен у юношей с социометрическим статусом «Не принимаемые» ($Me=6.3$), а самый низкий показатель у юношей со статусом «Принимаемые» ($Me=4,6$), это говорит о том, что юноши с социометрическим статусом «Не принимаемые» не умеют скрывать или хотя бы сглаживать неприятные чувства, возникающие при столкновении с некоммуникабельными качествами у партнеров, у них возникают неуправляемые отрицательные реакции в ответ на некоммуникабельные качества партнера, тем самым отталкивают от себя собеседников, а юноши с социометрическим статусом «Принимаемые» обладают качествами личности, которые определяют положительный эмоциональный фон общения с ним, что позволяет им свободно общаться, не отталкивая от себя собеседников.

По такому показателю коммуникативной толерантности как «стремление переделать, перевоспитать партнеров» так же обнаружены различия на уровне статистической тенденции $p \leq 0,1$. Данный показатель более выражен у юношей с социометрическим статусом «Изгой» ($Me=6,2$), а менее всего у юношей с социометрическим статусом «Не принимаемые» ($Me=4,5$), это говорит о том что юноши со статусом «Изгой» принимают попытки перевоспитать партнера, например, читать мораль, поучать, делать замечания, обычно они встречают сопротивление и не желание партнера подчиняться, что мешает общению, «Не принимаемые» же наоборот не стремятся укорять и требовать соблюдать правила поведения и сотрудничества, стремясь регламентировать его поступки или добиться схода с собой, не настаивают на принятии своей точки зрения, благодаря чему, людям проще идти с ними на контакт.

По показателю «Нетерпимость к физическому или психическому дискомфорту, создаваемому другими людьми» обнаружены различия на уровне статистической тенденции $p \leq 0,1$. Данный показатель более выражен у юношей с социометрическим статусом «Изгой» ($Me=7,3$), это говорит о том, что юношей раздражает или вызывает осуждение подобные состояния, при этом они игнорируют то, что сами тоже бывают в дискомфортных состояниях и обычно рассчитывает на понимание и поддержку окружающих, а самые низкие показатели у юношей с социометрическим статусом «Предпочитаемые» ($Me=3,7$) и «Принимаемые» ($Me=3,8$) они напротив относятся с пониманием к людям, испытывающим психические или физические недомогания, оказывают им поддержку.

Так как по вышеуказанным показателям нами были обнаружены статистические различия на предельно низком уровне значимости (уровне статистической тенденции $p \leq 0,1$) гипотезу о том что юноши с разным социометрическим статусом отличаются уровнем коммуникативной толерантности, а именно:

- высокостатусным юношам присущ высокий уровень коммуникативной толерантности;

- низкостатусным юношам – низкий уровень коммуникативной толерантности - с максимальной долей вероятности мы подтвердить не можем. Данный результат требует дополнительного исследования и статистической обработки данных с подключением большей по объему выборки и большей однородности (например, только 10 или 11 классы), дополнения в исследование таких показателей как эмпатия, социальный интеллект, особенности межличностных отношений и др.

2.3. Рекомендации психологу и учителям по повышению уровня коммуникативной толерантности юношей

Для развития коммуникативных навыков юношей рекомендуем использовать следующий тренинг.

Тренинг «Все мы разные, но все мы вместе»

Цель: стимулировать потребность в самопознании и познании особенностей окружающих, сформировать представления о «факторе объединения» класса, толерантность к себе и одноклассникам.

Форма занятий: групповая.

I. Разминка

Упражнение «мировое приветствие».

Приветствовать одноклассников без слов принятыми в различных странах способами:

- Россия – объятие и троекратное лобзание поочередно в обе щеки.
- Китай – легкий поклон со скрещенными на груди руками.
- Франция – рукопожатие и поцелуй в обе щеки.
- Индия – легкий поклон, ладони вытянуты по бокам.
- Япония – легкий поклон, руки и ладони вытянуты по бокам.
- Испания – поцелуй в щеки, ладони лежат на предплечьях

партнера.

- Германия – простое рукопожатие и взгляд в глаза.
- Малайзия – мягкое рукопожатие обеими руками, касание только кончиками пальцев.
- Эскимосская традиция – потереться друг о друга носами.

Упражнение «Изменяющаяся комната» (модификация)

Передвигаться по комнате и реагировать на ее «изменения». При этом реагировать надо так, как человек обычно поступает в подобных ситуациях. Вся комната залита ярким оранжевым светом, свет повсюду – на стенах, на полу. А сейчас в комнату заходит страшный, ужасный Франкенштейн. Наступает темнота. Вдруг ужасы исчезают, сквозь окно пробивается лучик света, постепенно становится светлее, но вы замечаете, что комната наполнена жвачкой, липкой, сладкой. Вы пробираетесь сквозь нее. А теперь пошел серый дождь. Все вокруг стало мокрым и печальным.

II. Основная часть.

Упражнение «Я – хороший, ты – хороший»

Необходимый инвентарь: мяч.

Участники находятся в кругу, у ведущего в руке мяч. Ведущий подбрасывает мяч вверх и называет свое положительное качество, начинающееся на первую букву имени. Затем кидает мяч другому и называет положительное качество этого человека, начинающегося на первую букву его имени. Мяч должен побывать у всех.

Рефлексия:

- Какие чувства вы испытывали, когда мяч оказался у вас в руках и было необходимо назвать свое положительное качество?
- Какие чувства испытывали, когда вы делали комплимент другому?
- Какие чувства испытывали, когда комплимент делали вам?

Упражнение «Никто не знает...»

Участники бросают друг другу мяч со словами: «Никто из нас не знает,

что (или у меня)....»

Рефлексия:

- Было ли задание сложным и почему?
- Узнали ли вы о других, что – то новое?

Упражнение «Рюкзачок успеха»

Необходимый инвентарь: листочки по количеству участников, карандаши, разноцветный рюкзак.

Ведущий объясняет участникам, что для того, чтобы в жизни добиться успеха, нужно уметь, прежде всего, правильно общаться с людьми. Но это очень сложно. Общение с другими людьми требует наличия у человека разных качеств. Далее он предлагает ученикам собрать «рюкзачок успеха». Для этого каждый учащийся на отдельном листочке записывает два качества: первое помогает ему добиться успеха в общении, а второе мешает. Затем все листочки подписываются и собираются в один яркий рюкзачок. Далее работа может проходить по одному из вариантов.

I вариант – ведущий по одному листочку достает из рюкзака, зачитывает написанное, а студенты определяют «обладателя» этих качеств;

II вариант – рюкзачок открывается через небольшой отрезок времени, и происходит анализ изменений в каждом ученике: остались ли хорошие качества, смог ли ученик избавиться от плохих.

Рефлексия:

- Что показалось сложным в этом упражнении?
- Кем считаете себя – пессимистом или оптимистом?
- Что вы понимаете под словом «успех»?
- Как вы собираетесь развивать свои положительные качества и бороться с отрицательными?

Упражнение «Объединялка»

Необходимый инвентарь: листы формата А3 - 16 штук, скотч, фломастеры.

Отставляются в сторону стулья и столы, чтобы участники могли

свободно ходить по помещению. На время игры для каждого раунда понадобятся по четыре больших листа бумаги (формат А3) и скотч. Необходимо прикрепить в четыре угла комнаты листы бумаги и написать на них название цветов (красный, синий, зеленый, желтый). Листы крепятся на видных местах. Члены группы становятся на середину комнаты. Объясняется, что в ходе игры участники смогут лучше узнать друг друга. Сначала все ходят по комнате, затем каждый останавливается у того листа бумаги, который кажется ему самым подходящим. Все участники, собравшиеся в одном углу, рассказывают друг другу, почему они выбрали именно этот цвет. Каждый должен запоминать всех, кто находится в том же углу (3 минуты). Во втором раунде можно написать на новых листах четыре времени года. В третьем раунде можно использовать названия четырех музыкальных инструментов, например: скрипка, саксофон, арфа, барабан. В четвертом, возможно, нарисовать на бумаге геометрические фигуры (по одной на каждом листе), например, треугольник, квадрат, круг и фигуру неправильной формы. После каждого раунда игроки собираются в середине комнаты. Порядок игры соблюдается четко: участники должны останавливаться возле того места бумаги, надпись на котором нравится им больше всего. При этом они запоминают всех остановившихся рядом.

Рефлексия:

- Какие участники чаще всего оказывались в одной и той же группе?
- Какие игроки оказались в одной группе редко/ вообще ни разу?
- Что интересного каждый из вас узнал о других членах группы?

Упражнение «Сменяющиеся команды»

Необходимый инвентарь: свисток или колокольчик.

Отставьте в сторону стулья и столы, чтоб участники могли свободно ходить по помещению. Понадобиться свисток (или колокольчик). Дается сигнал (свисните или позвоните в колокольчик) и произносится команда, например, «Четверки». Это означает, что игроки как можно быстрее

образовать группы по четыре человека в каждой. Как только команды появились, называется действие, которое должны выполнить игроки, например, «пожмите каждому руку и представьтесь друг другу», затем подается следующий сигнал. Необходимо следить за тем, чтобы каждый раз по сигналу образовывались новые команды. Предлагаются новые действия, интересные темы. Основная идея игры заключается в том, чтобы участники все время находились в движении, общались и разговаривали с как можно большим количеством людей.

Возможные варианты раундов представлены ниже:

«Двойки!» - игроки хлопают себя по плечу и вслух вспоминают свои достижения за прошлый год;

«Тройки!» - участники берутся за руки и рассказывают друг другу, какие запахи им особенно нравятся;

«Шестерки!» - игроки выставляют вперед правое плечо, каждый говорит о том, что умеет хорошо делать;

«Четверки!» - все члены команды поднимают руки над головой и сообщают о месте своего рождения;

«Пятерки!» - игроки поднимают брови, каждый говорит о том, кого считает лучшим из мужчин или прекраснейшей из женщин;

«Семерки!» - попытавшись пошевелить ушами, члены группы рассказывают друг другу о звуках, которые им приятно слышать;

«Восьмерки!» - каждый участник, почесав подбородок, задает какой – ни будь волнующий его вопрос.

В конце занятия игроки собираются в середине комнаты, выстраиваются и обхватывают за талию стоящих рядом. Ведущий предлагает всем сделать шаг вперед, чтобы круг стал настолько тесным, насколько это возможно, и громко крикнуть: «А – а – а!»

Варианты:

Можно не предлагать сменяющим друг друга командам выполнять действия, а просить их лишь высказываться на различные темы, например:

«Четверки! Скажите друг другу, чему вы здесь хотите научиться»,
«Шестерки! Скажите друг другу, кто кроме вас, заинтересован в том, чтобы вы занимались в этой группе».

Еще одна возможность: члены команды совместными усилиями должны изобразить какой-либо предмет (явление, животное и пр.), например: «Шестерки! Все вместе создайте загадочную машину (счастливого зверя, космический корабль)»

Рефлексия:

- Кто чаще всего оказывался рядом с вами, а кто очень редко? Как вы думаете почему?

- Сложно ли было выполнять задание?

- Удалось ли вам каждый раз настроиться на совместную работу?

Упражнение «Угадай, о ком идет речь»

Необходимый инвентарь: бумага и карандаши.

Каждый участник описывает — по возможности объективно и безоценочно — одного члена группы по выбору. Все остальные пытаются угадать, о ком идет речь. Члены группы рассаживаются за столами так, чтобы все могли видеть друг друга. Каждый участник выбирает кого-нибудь из группы и письменно фиксирует его особенности: черты лица, одежду, строение тела, характерные движения. Не следует давать никаких психологических заключений. Например, нельзя говорить: «Андрей — нервный, сейчас в хорошем настроении, преисполнен сознания собственного достоинства». Описание должно быть по возможности более точным, но не содержать указаний, которые позволили бы сразу же установить личность выбранного человека. Членам группы следует работать аккуратно, чтобы никто не заметил, за кем ведется наблюдение. На составление письменного портрета отводится 6 мин. Один за другим участники зачитывают свои заметки, а остальные каждый раз отгадывают, кто был описан

Рефлексия:

- Легко ли было вести наблюдения и оформить результаты своего

наблюдения?

- Какие чувства вы испытывали, когда вас описывали?
- Легко ли вы узнали описание себя другим?
- Какие чувства вы испытывали, когда описывали другого?
- Кого из группы описывали чаще, кого реже? Почему?

III. Заключительная часть

Упражнение «Письмо далекому себе»

Необходимый инвентарь: листы бумаги формата А4, карандаши.

Участникам предлагается написать письмо, которое откроет каждый из них только через много-много лет, когда станет взрослым. План письма:

- 1) приветствие, рассказ об увлечениях, интересах;
- 2) описание себя в настоящем и описание-воображение себя в будущем;
- 3) цель жизни в настоящем.

Рефлексия:

- Какие чувства вы испытывали, когда начинали писать письмо?

Какие мысли возникли?

- Что ощутили, когда письмо было закончено?
- Какие качества позволяет развить в себе данное задание?

Упражнение «Заповеди на черный день»

Необходимый инвентарь: бланки, карандаши.

Нарисовать на доске большую таблицу, изображенную на бланках.

Участники сидят в кругу. Ведущий заводит разговор о том, что у каждого из людей случаются приступы хандры, «кислого» настроения, когда кажется, что ты ничего не стоишь в этой жизни, ничего у тебя не получается. В такие моменты как-то забываются все собственные достижения, одержанные победы, способности, радостные события. А ведь каждому из нас есть, чем гордиться. Иногда полезно составить памятку, в которую заносятся достоинства, достижения, способности человека. Во время

приступов плохого настроения чтение памятки придает бодрости и позволяет оценивать себя более адекватно. Ведущий предлагает участникам проделать подобную работу. Участникам раздаются бланки с таблицами, в которых они должны самостоятельно заполнять следующие графы.

«*Мои лучшие черты*»: в эту колонку участники должны записать черты или особенности своего характера, которые им в себе нравятся и составляют их сильную сторону.

«*Мои способности и таланты*»: сюда записываются способности и таланты в любой сфере, которыми человек может гордиться.

«*Мои достижения*»: в этой графе записываются достижения участника в любой области.

Ведущий на свое усмотрение (в зависимости от уровня доверия в группе) предлагает членам группы зачитать свои памятки. Заполненные памятки остаются у участников.

Рефлексия занятия:

- Понравилось ли вам занятие?
- Что нового вы узнали на этом занятии?
- Какое упражнение для вас было самым сложным?
- Изменилось ли ваше мнение о ком-либо из ваших одноклассников?

Существует множество различных методов и способов по повышению уровня толерантности среди учащихся. Каждый педагог, независимо от его предмета должен применять на своих занятиях способы по воспитанию толерантности. Вот некоторые методы, формы, способствующие воспитанию толерантности и которые может применять любой педагог.

Формы и методы воспитания толерантности:

- Беседа
- Встречи с интересными людьми

- Вечера отдыха
- Экскурсии
- Путешествия, выход на природу
- Совместные творческие дела
- Дискуссии
- Игровые и конкурсные программы
- Классные часы
- Акции милосердия
- Гуманитарные акции
- Волонтерство
- Шефская помощь
- Тренинги по повышению уровня толерантности
- Психологические конференции, семинары

Реализация каждого метода воспитания толерантности предполагает использование совокупности приёмов.

Можно выделить три группы приемов воспитания толерантности.

Первая группа приемов связана с организацией деятельности детей в классе:

- Прием «Эстафета». Классный руководитель так организует деятельность, чтобы в процессе ее организации взаимодействовали бы учащиеся из разных групп.

- Прием «Взаимопомощь». Педагог так организует деятельность детей, чтобы от помощи друг другу зависел успех совместно организуемого дела.

- Прием «Акцент на лучшее». Педагог в разговоре с детьми старается подчеркнуть лучшие черты каждого. При этом его оценка должна быть объективна и опираться на конкретные факты.

- Прием «Ломка стереотипов». Во время беседы педагог стремится к тому, чтобы дети поняли то, что не всегда правильным может быть

общественное мнение. Начать такой разговор можно с примера, как ошибается зал, подсказывая во время игры «Хочу быть миллионером».

- Прием «Истории про себя». Применяется тогда, когда педагог хочет, чтобы дети больше были информированы друг о друге и лучше поняли друг друга. Каждый может сочинить историю про себя и попросить друзей проиграть ее как маленький спектакль.

- Прием «Общаться по правилам». На период выполнения того или иного творческого задания устанавливаются правила, регламентирующие общение и поведение учащихся: в каком порядке, с учетом каких требований можно вносить свои предложения, дополнять, критиковать, опровергать мнение своих товарищей. Такого рода предписания в значительной мере снимают негативные моменты общения, защищают «статус» всех его участников.

- Прием «Общее мнение». Учащиеся «по цепочке» высказываются на тему отношений с различными группами людей: одни начинают, другие продолжают, дополняют, уточняют. От простых суждений (когда главным является само участие каждого ученика в предложенном обсуждении) следует довести соответствующие ограничения (требования) перейти к аналитическим, а затем проблемным высказываниям учащихся.

Вторая группа связана с организацией диалоговой рефлексии

- Диалоговая рефлексия это диалог педагога и ребенка, способствующий формированию отношения ученика к какой-либо значимой проблеме, вопросу, проявляющегося в соответствующем поведении и поступках. Для воспитания толерантности можно применить следующие приемы в рамках проведения рефлексивной беседы с ребенком.

- Прием «Ролевая маска». Детям предлагается войти в роль другого человека и выступить уже не от своего имени, а от его лица.

- Прием «Прогнозирование развития ситуации». Во время беседы педагог предлагает высказать предположение о том, как могла развиваться та

или иная конфликтная ситуация. При этом как бы ведется поиск выхода из сложившейся ситуации.

- Прием «Импровизация на свободную тему». Учащиеся выбирают ту тему, в которой они наиболее сильны и которая вызывает у них определенный интерес, переносят события в новые условия, по-своему интерпретируют смысл происходящего и т. п.

- Прием «Встречные вопросы». Учащиеся, разделенные на группы, готовят друг другу определенное количество встречных вопросов. Поставленные вопросы и ответы на них подвергаются затем коллективному обсуждению.

Третья группа связана с использованием художественной литературы, кинофильмов и т. д.

- Прием «Сочини конец истории». Детям предлагается завершить предлагаемую историю. Придумать свое завершение проблемы отношений между людьми или животными, которые являются героями литературного произведения.

- Прием «Любимые книги товарища». Детям предлагается догадаться, какие книги (кинофильмы, песни) любят их товарищи по классу.

- Прием «Добрые слова». Детям предлагается вспомнить добрые слова, которые говорят герои фильмов другим людям (при этом важно, чтобы эти слова были обращены к людям других национальностей, бывшим врагам и т. п.).

- Прием «Творчество на заданную тему». Учащиеся свободно импровизируют на обозначенную тему (моделируют, конструируют, инсценируют, делают литературные, музыкальные и иные зарисовки, комментируют, разрабатывают задания и т. п.).

- Прием «Киностудия». Дети сочиняют пародию на известный фильм, используя сюжеты из их жизни. Потом пытаются изобразить эту пародию.

Так же можно просматривать кинофильмы, где есть проблематика толерантности. Описанные приемы могут применяться классным

руководителем в индивидуальной беседе с ребенком, проявляющим нетерпимость в отношении чего-либо или кого-либо. Отдельные из них могут служить также материалом для проведения классного часа на соответствующую тематику с последующей организацией групповой рефлексии. Однако следует отметить, что применение на практике этих приемов предполагает наличие гуманной позиции классного руководителя по отношению к детям, высокую степень доверительности в отношениях с ними, безусловное их принятие и поддержку [46]. Также можно ввести традицию в образовательном учреждении отмечать 16 ноября – Международный день толерантности, проводя классные часы, концерты или всевозможные конференции.

Чтобы работа по повышению толерантности была эффективной, необходимы систематические занятия. Сформировать толерантное отношение к чему – либо или к кому – либо невозможно за один урок или тренинг.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Коммуникативная толерантность, является важнейшим принципом коммуникации в различных сферах человеческого взаимодействия, она представляет собой возможность для достижения взаимопонимания и установления связи между индивидами, учитывая их социальные, психологические и другие особенности. Анализ психолого-педагогической литературы по данной теме показал, что существует множество исследований на данную тему. Результаты многочисленных исследований отечественных и зарубежных ученых таких как В.В. Бойко [12], А.Г. Асмолов [8], П.Ф. Комогоров [27], А.В. Мудрик [38], О.В. Скрыбина [53], К. Фопель [66] и другие показали, что толерантность является главным условием эффективного взаимодействия между людьми. Толерантность в общении способствует познанию позиции другого, стабилизирует сам процесс коммуникации. Это ведет к современному пониманию коммуникативной толерантности как социально- и личностно-значимой ценности. Формирование коммуникативной толерантности как личностного качества является предметом изучения исследователей, педагогов-практиков, широких кругов общественности, что обусловлено ростом социальных ожиданий по отношению к образовательным учреждениям. Особенно актуальной на сегодняшний день представляется проблема толерантной коммуникации в молодежной среде. Системой общественных наук и масштабными исследованиями, проводимыми в рамках специальной Федеральной целевой программы «Развитие установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в Российском обществе» выявлены наиболее актуальные аспекты исследований и практики формирования толерантности, в том числе коммуникативной толерантности у старших школьников [2]. Толерантность, проявляющаяся индивидом в процессе общения с окружающими людьми, исследователи называют коммуникативной толерантностью.

В ходе нашего исследования были выполнены поставленные задачи,

проведено диагностическое обследование учащихся с помощью выбранных методик, проведен сравнительный анализ полученных данных и разработаны рекомендации для психолога и учителей по повышению уровня социометрического статуса юношей.

В ходе исследования нами были обнаружены статистические различия на предельно низком уровне значимости (уровне статистической тенденции $p \leq 0,1$), что не позволило нам подтвердить выдвинутую гипотезу о том, что юноши с разным социометрическим статусом отличаются уровнем коммуникативной толерантности, а именно: высокостатусным юношам присущ высокий уровень коммуникативной толерантности; низкостатусным юношам – низкий уровень коммуникативной толерантности.

Это говорит о том, что данный результат требует дополнительного исследования и статистической обработки данных с подключением большей по объему выборки и большей однородности (например, только 10 или 11 классы), дополнения в исследование таких показателей как эмпатия, социальный интеллект, особенности межличностных отношений и др.

Практические результаты проведенного исследования переданы для дальнейшей работы школьному психологу. Разработанные материалы позволяют оптимизировать процесс развития толерантного взаимодействия юношей, и были рекомендованы учителям для использования в учебном и воспитательном процессе, организации досуговой и внеурочной деятельности.

Таким образом, мы полагаем, что поставленная цель исследования достигнута, задачи исследования выполнены.

Список использованных источников

1. Федеральный закон РФ «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Кодексы и законы РФ. – Режим доступа: <http://www.zakonrf.info/zakon-ob-obrazovanii-v-rf/>
2. Федеральная целевая программа «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе» (2001-2005 г.г.) // Официальные документы в образовании. 2001. - № 30. - с 66-90
3. Абдуллина, М.А. Формирование культуры общения у старшеклассников в образовательном процессе : автореферат дис. . канд. пед. наук / Башкирский гос. пед. университет Уфа. 2001. - 17с.
4. Агеева, З. А. Коммуникативная толерантность как элемент коммуникативной компетентности личности // Вестник Ивановского университета. – 2012. – №1. – С. 49-53
5. Асмолов, А.Г. Личность как предмет психологического исследования. М.: Издательство МГУ, 1984. - 104 с.
6. Асмолов, А.Г. Психология личности: принципы общепсихологического анализа. М.: Смысл, 2001. - 416с.
7. Асмолов, А.Г. Формирование установок толерантного сознания: что могут СМИ? // Век толерантности: научно-публицистический журнал № 5 М.:МГУ, 2003.-с.4- П
8. Асмолов, А.Г. О смыслах понятия «толерантность»/ А.Г. Асмолов, Г.У. Солдатова, Л.А. Шайгерова // Век толерантности. Научно-публицистический вестник. М.: МГУ, 2001. С. 8-18.
9. Байбаков, А.М. Воспитание толерантности у старшего подростка в условиях взаимодействия малых групп: дис. .канд. пед. наук / Волгоградский пед. университет. Волгоград, 2003. - 149с.
10. Бахарева, Н.К. Субъективное благополучие как системообразующий фактор толерантности: автореферет дис.: канд. психол.

наук / Дальневосточный институт психологии. Хабаровск, 2004. - 22с.

11. Белинская, Е.П. Система ценностей личности в перспективе толерантности // Век толерантности : научно-публицистический вестник, М.: МГУ, 2003 № 5. -с.61-72

12. Бойко, В.В. Энергия эмоций в общении: взгляд на себя и других/ В.В. Бойко.- М.: «Филин», 1996. 472 с.

13. Бойко, В.В., Ковалев, А.Б., Панферов, В.Г. Социально-психологический климат коллектива и личности. М., 1983. - 207с.

14. Бобинова, С.В. Приемы воспитания толерантности [электронный ресурс]. – Режим доступа: http://image.websib.ru/05/text_article.htm?475

15. Валитова, Р.Р. Толерантность: порок или добродетель // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. 1996. - № 1. - с 33

16. Валитова, Р.Р. Толерантность как этическая проблема: Дис. канд. филос. наук,- М. 1997

17. Виноградова, Е.Г. Субъектные предпосылки толерантности личности: Дис. канд. психол. наук. – Сочи, 2002. – 118 с.

18. Гадицких, Е.О. Диалог в образовании как способ становления толерантности: Учебно-метод. пособие.- М: Академический проект, 2014.- 240с.

19. Галанов, В.П. Педагогика толерантности. // Высшее образование в России № 5 2015 - с.41

20. Гершунский, Б.С. Толерантность в системе ценностно-целевых приоритетов образования. // Педагогика, 2002 № 7 с. 382

21. Гришук, В.М. Формирование коммуникативной толерантности у студентов гуманитарных специальностей в вузе: Дис. канд. пед. наук: – Киров, 2015. – 228 с.

22. Емельянов, Ю.Н. Теория формирования и практики совершенствования коммуникативной компетентности / дис. докт. псих. наук.,- Л., 1990. 403 с.

23. Ильин, Е.П. Мотивация и мотивы/ Е.П. Ильин. - СПб.:

Издательство «Питер», 2000.-512 с.

24. Клепикова, Е.Ю. Психология и педагогика толерантности. М.: Академический проект. 2015. - 192с.

25. Кожухарь, Г.С. Проблема толерантности в межличностном общении / Г.С. Кожухарь // Вопросы психологии.-2006.- №2.- С.3-12

26. Коломинский, Я.Л. Психология взаимоотношений в малых группах. Минск, 1976.-244с.

27. Комогоров, П.Ф. Формирование толерантности в межличностных отношениях студентов высшего учебного заведения: дис. .канд. пед. наук / Курган. 2000.- 191с.

28. Кон, И.С., Гусейнов, А.А. Словарь по этике. М.: Политиздат. 1967. - 383 с.

29. Коряпина, Ю.В. К вопросу о когнитивном компоненте коммуникативной толерантности // Знание. Понимание. Умение. – 2016. – №2 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-kognitivnom-komponente-kommunikativnoy-tolerantnosti>

30. Кочергина, Е.Ю. Современные дискуссии по проблеме толерантности // Толерантное сознание и формирование толерантных отношений: Сб. науч.-метод. ст. / Е.Ю. Кочергина. – М.: МПСИ, 2003. – 368 с.

31. Крутлова, Н.В. Толерантность: генезис и типология: Дис. канд. филос. наук,-СПб.1998

32. Кругова, И.В. Формирование у старшеклассников отношения к толерантности как к социально-значимой ценности в обучении гуманитарным дисциплинам: дис. .канд. пед. наук / Волгоградский гос. пед. университет. -Волгоград. 2002.-231с.

33. Кулагина, И.Ю. Возрастная психология: Полный жизненный цикл развития человека: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений / И.Ю. Кулагина, В.Н. Колюцкий. – М.: ТЦ «Сфера», 2001. – 464 с.

34. Лекторский, В.А. О толерантности, плюрализме и критицизме //

Вопросы философии. № 11.1997.- с.46-54

35. Луковицкая, Б.В. Социально-психологическое значение толерантности к неопределенности: дис. .канд. психол. наук / СПб гос. университет, 1998. 172с.

36. Люгова, С.И. Толерантность идеология открытого общества // Век толерантности: научно-публицистический вестник № 5. М.: МГУ, 2003. - с.90-94

37. Морено, Д.Л. Социометрия. М., 1958

38. Мудрик, А.В. Социальная педагогика: учебник / под ред. Сластенина В.А. -4-е изд. доп. М.: Издательский центр «Академия», 2003. - 200с.

39. Недорезова, Н.В. Толерантность в межличностном общении старшеклассников: дис. на соиск. ученой степ. канд. псих. наук / Недорезова Наталья Владимировна. – М., 2005. – 189 с.

40. Палин, В.В. Толерантность: культурная норма и политическая необходимость: дис. .докт. филос. наук, Ростов н/Д, 2000 - 375с.

41. Петренко, В.В. Коммуникативная толерантность [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.energy-of-emotions.ru>

42. Петровская, Л.А. Теоретические и методологические проблемы социально-психологического тренинга. – М., 2005. – 168 с.

43. Плешакова, Д.Р. Коммуникативная толерантность как один из аспектов коммуникативной компетентности личности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.energy-of-emotions.ru>

44. Пономарева, В.К. Что такое толерантность? [Электронный ресурс]. -Режим доступа: <http://shkolazhizni.ru/archive/0/n-26866/>.

45. Рачицкая, Н.В. Коммуникативная толерантность как элемент коммуникативной компетентности/ Н.В. Рачицкая // Современная психология: Материалы II междунар. науч. конф. (г. Пермь, июль 2014 г.). – Пермь: Меркурий, 2014. – С. 55–56.

46. Родионова, Н.Ф. Взаимодействие педагогов и старших

школьников: Учебное пособие по спецкурсу. Л.: ЛГПУ им. А.И. Герцена. 1989. - 83 с.

47. Рожков, М.И., Байбородова, Л.В., Ковальчук М.А. Воспитание толерантности у школьников: учебно-методическое пособие Ярославль: Академия развития: Академия Холдинг: 2003. — 192с.

48. Рожков, М.И., Байбородова Л.В. Теория и методика воспитания: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. -М.: Изд-во:ВЛАДОС-ПРЕСС, 2014. -384с.

49. Ромек, В.Г. Тренинг уверенности в межличностных отношениях. СПб.: Речь, 2002.- 172 с.

50. Российская педагогическая энциклопедия: В 2 т. / Главный редактор В.В. Давыдов. М.: Большая Российская энциклопедия. 1993. - 608 с.

51. Русакова, С.В. Формирование коммуникативной толерантности у учащихся общеобразовательной школы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.energy-of-emotions.ru>

52. Сидоренко, Е.В. Методы математической обработки в психологии. СПб: ООО «Речь». 2001. - 350с.

53. Скрябина, О.Б. Педагогические условия формирования коммуникативной толерантности у старшеклассников: дис. канд. пед. наук / Костромской гос. университет. Кострома. 2000. - 199с.

54. Солдатова, Т.У. Психодиагностика толерантности личности. – М.: Смысл, – 2008. – 172с

55. Степанов, П.В. Педагогические условия формирования толерантности у школьников-подростков: Автореф. дисс. на соискание уч. степени канд. пед. наук/ П.В. Степанов. – М.: 2002. – 178с.

56. Степанов, П.В. Воспитание толерантности у школьников: теория, методика, диагностика / Под ред. Л.И. Новиковой. - М.: АПК и ПРО, 2003. - 84с.

57. Степанов, П.В. Как воспитать толерантность. // Народное образование № 9, 2001.-с. 91 -97

58. Столяренко, А.М. Психология и педагогика : учеб. пособие для вузов. М.: ЮНИТИ - ДАНА. 2001. - 423с.
59. Таюрская, Т.С. Формирование толерантного поведения подростков: автореферат дис. . канд. пед. наук . Якутск, 2002. - 158с.
60. Творогова, Н.Д. Общение: диагностика и управление. М.: Смысл, 2002. - 246с.
61. Толстикова, С.Н. Развитие коммуникативной толерантности у будущих социальных педагогов системы образования: дис. .канд. психол. наук / Калужский гос. пед. университет. Калуга. 2002. - 176с.
62. Толерантное сознание и формирование толерантных отношений (теория и практика): сборник научно-методических статей. М.: Издат-во Московского психолого-социального института; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2002. - 368с.
63. Усова, Е.Б. Возрастная психология: учебно-методический комплекс / Авт.-сост. Е.Б. Усова. – 2-е изд., испр. – Минск: Изд-во МИУ, 2009. – 56 с.
64. Ургачева, Т.Г. Проблемы формирования толерантности у студентов вузов в условиях полиэтничного общества / Т.Г. Ургачева // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. Педагогика и психология. – 2015. – Вып. 3. – С. 114–117.
65. Философский энциклопедический словарь / ред.-сост. Е.Ф. Губский и др. М.: Инфра-М, 2003. 576 с.
66. Фопель, К.В. Сплоченность и толерантность в группе. Психологические игры и упражнения / пер. с нем. М.: Генезис, 2003. - 336с.
67. Хабермас, Р. Теория коммуникативного действия. М: 1994. - 556с.
68. Чанышева, Г.В. О коммуникативной компетентности // Высшее образование в России. -№>2. 2005. – 358с.
69. Чекмарёва, Т. Н. Толерантность – поиск мира и согласия в межличностном взаимодействии: практикум / Т. Н. Чекмарёва, С. А.

Фёдорова. – Братск: ГОУ ВПО «БрГУ», 2011. – 183с.

70. Шамсутдинова, Е.Ю. Толерантность как коммуникативная категория (лингвистический и лингводидактический аспект): дис. на соиск. ученой степ.канд. фил. наук /Шамсутдинова Екатерина Юрьевна.- М., 2006.- 261 с.

71. Шкурагова, И.П. Когнитивная сложность как основа толерантного мышления. // Век толерантности: научно-публицистический журнал № 5 М. МГУ. 2003,-с.44-52.

72. Щелина, Т.Т. О духовном измерении педагогики // Высшее образование в России. – 2005. – № 4. – С. 151-154.

73. Яцевич, Л.П. Формирование коммуникативной толерантности у будущих специалистов социальной работы [Текст] : автореф. дис. на соиск. ученой степ.канд. пед. наук / Яцевич Любовь Павловна.- Чита, 2015.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Диагностический инструментарий:**Методика «Коммуникативная толерантность» В.В. Бойко**

Бланк методики

Инструкция: Оцените, насколько приведенные ниже суждения верны по отношению к Вам. При ответе используйте баллы от 0 до 3, где

- 0 – совсем неверно,
- 1 – верно в некоторой степени,
- 2 – верно в значительной степени,
- 3 – верно в высшей степени.

Шкала 1. Неприятие или непонимание индивидуальности другого человека

№	Утверждения	Баллы
1.	Медлительные люди обычно действуют мне на нервы	
2.	Меня раздражают суетливые, непоседливые люди	
3.	Шумные детские игры я переношу с трудом	
4.	Оригинальные, нестандартные, яркие личности чаще всего действуют на меня отрицательно	
5.	Безупречный во всех отношениях человек насторожил бы меня	
Всего:		

Шкала 2. Использование себя в качестве эталона при оценке поведения и образа мыслей других людей.

№	Утверждения	Баллы
6.	Меня обычно выводит из равновесия несообразительный собеседник	
7.	Меня раздражают любители поговорить	
8.	Меня затрудняет разговор с безразличным для меня попутчиком в поезде (самолете), начатый по его инициативе	
9.	Я бы тяготился разговорами случайного попутчика, который уступает мне по уровню знаний и культуры	
10.	Мне трудно найти общий язык с партнерами иного интеллектуального уровня, чем у меня	

Всего:

Шкала 3. Категоричность или консерватизм в оценках других людей

№	Утверждения	Баллы
11.	Современная молодежь вызывает неприятные чувства своим внешним видом (прически, косметика, наряды)	
12.	Так называемые богачи обычно производят неприятное впечатление	
13.	Представители некоторых национальностей в моем окружении откровенно мне несимпатичны	
14.	Есть тип мужчин (женщин), который я не выношу	
15.	Терпеть не могу деловых партнеров с низким интеллектуальным или профессиональным уровнем	
Всего:		

Шкала 4. Неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнеров

№	Утверждения	Баллы
16.	Считаю, что на грубость надо отвечать тем же	
17.	Мне трудно скрыть, если человек мне чем-либо неприятен	
18.	Меня раздражают люди, стремящиеся в споре настоять на своем	
19.	Мне неприятны самоуверенные люди	
20.	Обычно мне трудно удержаться от замечания в адрес озлобленного или нервного человека, который толкается в транспорте	
Всего:		

Шкала 5. Стремление переделать, перевоспитать партнеров

№	Утверждения	Баллы
21.	Я имею привычку поучать окружающих	
22.	Невоспитанные люди возмущают меня	
23.	Я часто ловлю себя на том, что пытаюсь воспитывать кого-либо	
24.	Я по привычке постоянно делаю кому-либо замечания	
25.	Я люблю командовать близкими	
Всего:		

Шкала 6. Стремление подогнать партнера под себя, сделать его "удобным"

№	Утверждения	Баллы
---	-------------	-------

26.	Меня раздражают старики, когда они в час пик оказываются в городском транспорте или в магазинах	
27.	Жить в номере гостиницы с посторонним человеком для меня просто пытка	
28.	Когда партнер не соглашается в чем-то с моей правильной позицией, то обычно это раздражает меня	
29.	Я проявляю нетерпение, когда мне возражают	
30.	Меня раздражает, если партнер делает что-то по-своему, не так, как мне того хочется	
Всего:		

Шкала 7. Неумение прощать другим ошибки, неловкость, непреднамеренно причиненные вам неприятности.

№	Утверждения	Баллы
31.	Обычно я надеюсь, что моим обидчикам достанется по заслугам	
32.	Меня часто упрекают в ворчливости	
33.	Я долго помню обиды, нанесенные мне теми, кого я ценю или уважаю	
34.	Нельзя прощать сослуживцам бестактные шутки	
35.	Если деловой партнер непреднамеренно заденет мое самолюбие, я на него, тем не менее, обижусь	
Всего:		

Шкала 8. Нетерпимость к физическому или психическому дискомфорту, создаваемому другими людьми

№	Утверждения	Баллы
36.	Я осуждаю людей, которые плачутся в чужую жилетку	
37.	Внутренне я не одобряю своих знакомых, которые при удобном случае рассказывают о своих болезнях	
38.	Я стараюсь уходить от разговора, когда кто-нибудь начинает жаловаться на свою личную жизнь	
39.	Обычно я без особого внимания выслушиваю исповеди друзей (подруг)	
40.	Мне иногда нравится позлить кого-нибудь из родных или друзей	
Всего:		

Шкала 9. Неумение приспосабливаться к характеру, привычкам и желаниям других

№	Утверждения	Баллы
---	-------------	-------

41.	Как правило, мне трудно идти на уступки партнерам	
42.	Мне трудно ладить с людьми, у которых плохой характер	
43.	Обычно я с трудом приспосабливаюсь к новым партнерам по совместной работе	
44.	Я стараюсь не поддерживать отношения с несколько странными людьми	
45.	Чаще всего я из принципа настаиваю на своем, даже если понимаю, что партнер прав	

Ключ к опроснику коммуникативной толерантности В.В. Бойко

Подсчитывается сумма баллов, полученных по всем девяти признакам.

Максимальное число баллов — 135, по каждому из блоков — 15.

1-45 высокая степень толерантности

45-85 средняя степень толерантности

85-125 низкая степень толерантности

125-135 полное неприятие окружающих

Интерпретация методики Бойко. Чем больше баллов, тем ниже уровень коммуникативной толерантности, что свидетельствует об абсолютной нетерпимости к окружающим и высокой вероятности конфликтов. Обратите внимание на то, по каким поведенческим блокам получены высокие суммарные оценки. Чем больше баллов по конкретному признаку, тем меньше испытуемый терпит к людям в данном аспекте отношений с ними и сложнее наладить эффективный процесс общения. Напротив, чем меньше оценки по тому или иному поведенческому признаку, тем выше уровень общей коммуникативной толерантности по данному аспекту отношений.

Расшифровка блоков:

1. Неприятие или непонимание индивидуальности человека: вы не умеете либо не хотите понимать или принимать индивидуальные особенности других людей.

2. Использование себя в качестве эталона при оценках других: оценивая поведение, образ мыслей или отдельные характеристики людей, вы

рассматриваете в качестве эталона самого себя.

3. Категоричность или консерватизм в оценках людей: вы категоричны или консервативны в оценках людей, вам не хватает гибкости и широты кругозора.

4. Неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства: вы не умеете скрывать или хотя бы сглаживать неприятные чувства, возникающие при столкновении с некоммуникабельными качествами у партнеров.

5. Стремление переделать, перевоспитать партнера по общению: вы стремитесь переделать, перевоспитать, изменить по вашему желанию своего собеседника.

6. Стремление подогнать других участников коммуникации под себя: вам хочется подогнать других к своему характеру, привычкам, притязаниям.

7. Неумение прощать другому ошибки: вы не умеете прощать другому его ошибки, неловкость, непреднамеренно причиненные вам неприятности.

8. Нетерпимость к дискомфортным (болезнь, усталость, отсутствие настроения) состояниям партнера по общению: вы не терпимы к физическому или психическому дискомфорту, в котором оказался другой.

9. Неумение приспосабливаться к другим участникам общения: вы плохо приспосабливаетесь к характерам, привычкам или притязаниям других.

Социометрия

Ход выполнения в двух формах: путем выбора товарища по парте и «выбора в действии». В первом случае учащимся предлагается подписать свой листок и написать на нем фамилии выбранных им одноклассников. Количество выборов может быть определенным (3—5 учащихся) и неопределенным (предлагается указать несколько фамилий школьников своего класса). В любом случае желательно соблюдать последовательность предпочтений (в первую (1), во вторую (2) и в третью (3) очередь). В зависимости от характера выявляемых отношений вопросы могут быть различными, направлены на выявление эмоциональных связей, другие - деловых.

Бланк социометрического опроса

Ф. И. О.

Класс

Ответьте на поставленные вопросы, записав под каждым из них 5 фамилий членов вашего класса с учетом отсутствующих.

1. Если ваш класс будут расформировывать, с кем бы ты хотел продолжить совместно учиться в новом коллективе?

а)

б)

в)

2. С кем бы ты, не хотел продолжить совместно учиться в новом коллективе?

а)

б)

в)

3. Кого бы ты из класса пригласил на свой день рождения?

а)

б)

в)

4. Кого бы ты из класса не пригласил на свой день рождения?

а)

б)

в)

Социометрическая техника, разработанная Дж. Морено, применяется для диагностики межличностных и межгрупповых отношений в целях их изменения, улучшения и совершенствования. С помощью социометрии можно изучать типологию социального поведения людей в условиях групповой деятельности, судить о социально-психологической совместимости членов конкретных групп.

Социометрическая процедура может иметь целью:

- а) измерение степени **сплоченности-разобщенности** в группе;
- б) выявление «социометрических позиций», т. е. соотносительного авторитета членов группы по признакам **симпатии-антипатии**, где на крайних полюсах оказываются «лидер» группы и «отвергнутый»;
- в) обнаружение внутригрупповых подсистем, сплоченных образований, во главе которых могут быть свои неформальные лидеры.

Использование социометрии позволяет проводить измерение авторитета формального и неформального лидеров для перегруппировки людей в командах так, чтобы снизить напряженность в коллективе, возникающую из-за взаимной неприязни некоторых членов группы. Социометрическая методика проводится групповым методом, ее проведение не требует больших временных затрат (до 15 мин.). Она весьма полезна в прикладных исследованиях, особенно в работах по совершенствованию отношений в коллективе. Но она не является радикальным способом разрешения внутригрупповых проблем, причины которых следует искать не в симпатиях и антипатиях членов группы, а в более глубоких источниках.

Надежность процедуры зависит прежде всего от правильного отбора

критериев социометрии, что диктуется программой исследования и предварительным знакомством со спецификой группы.

Социометрическая процедура

Общая схема действий при социометрическом исследовании заключается в следующем. После постановки задач исследования и выбора объектов измерений формулируются основные гипотезы и положения, касающиеся возможных критериев опроса членов групп. Здесь не может быть полной анонимности, иначе социометрия окажется малоэффективной. Требование экспериментатора раскрыть свои симпатии и антипатии нередко вызывает внутренние затруднения у опрашиваемых и проявляется у некоторых людей в нежелании участвовать в опросе. Когда вопросы или критерии социометрии выбраны, они заносятся на специальную карточку или предлагаются в устном виде по типу интервью. Каждый член группы обязан отвечать на них, выбирая тех или иных членов группы в зависимости от большей или меньшей склонности, предпочтительности их по сравнению с другими, симпатий или, наоборот, антипатий, доверия или недоверия и т. д.

Членам группы предлагается ответить на вопросы, которые дают возможность обнаружить их симпатии и антипатии один до одного, к лидерам, членов группы, которых группа не принимает. Исследователь зачитывает два вопроса: а) и б) и дает подопытным такую инструкцию: «Напишите на бумажках под цифрой 1 фамилию члена группы, которого Вы выбрали бы в первую очередь, под цифрой 2 — кого бы Вы выбрали, если бы не было первого, под цифрой 3 — кого бы Вы выбрали, если бы не было первого и второй». Потом исследователь зачитывает вопрос о личных отношениях и так же проводит инструктаж.

С целью подтверждения достоверности ответов исследование может проводиться в группе несколько раз. Для повторного исследования берутся другие вопросы.

При этом Социометрическая процедура может проводиться в двух формах. Первый вариант — непараметрическая процедура. В данном случае

испытуемому предлагается ответить на вопросы социометрической карточки без ограничения числа выборов испытуемого. Если в группе высчитывается, скажем, 12 человек, то в указанном случае каждый из опрашиваемых может выбрать 11 человек (кроме самого себя). Таким образом, теоретически возможное число сделанных каждым членом группы выборов по направлению к другим членам группы в указанном примере будет равно $(N-1)$, где N — число членов группы. Точно так же и теоретически возможное число полученных субъектом выборов в группе будет равно $(N-1)$. Сразу уясним себе, что указанная величина $(N-1)$ полученных выборов является основной количественной константой социометрических измерений. При непараметрической процедуре эта теоретическая константа является одинаковой как для индивидуума, делающего выборы, так и для любого индивидуума, ставшего объектом выбора. Достоинством данного варианта процедуры является то, что она позволяет выявить так называемую эмоциональную экспансивность каждого члена группы, сделать срез многообразия межличностных связей в групповой структуре. Однако при увеличении размеров группы до 12-16 человек этих связей становится так много, что без применения вычислительной техники проанализировать их становится весьма трудно.

Другим недостатком непараметрической процедуры является большая вероятность получения случайного выбора. Некоторые испытуемые, руководствуясь личным мотивом, нередко пишут в Опросниках: «выбираю всех». Ясно, что такой ответ может иметь только два объяснения: либо у испытуемого действительно сложилась такая обобщенная аморфная и недифференцированная система отношений с окружающими (что маловероятно), либо испытуемый заведомо дает ложный ответ, прикрываясь формальной лояльностью к окружающим и к экспериментатору (что наиболее вероятно).

Анализ подобных случаев заставил некоторых исследователей попытаться изменить саму процедуру применения Метода и таким образом

снизить вероятность случайного выбора. Так родился второй вариант — параметрическая Процедура с ограничением числа выборов. Испытуемым предлагают выбирать строго фиксированное число из всех членов группы. Например, в группе из 25 человек каждому предлагают выбрать лишь 4 или 5 человек. Величина ограничения числа социометрических выборов получила название «социометрического ограничения» или «лимита выборов». Многие исследователи считают, что введение «социометрического ограничения» значительно превышает надежность социометрических данных и облегчает статистическую обработку материала. С психологической точки зрения социометрическое ограничение заставляет испытуемых более внимательно относиться к своим ответам, выбирать для ответа только тех членов группы, которые действительно соответствуют предлагаемым ролям партнера, лидера или товарища по совместной деятельности. Лимит выборов значительно снижает вероятность случайных ответов и позволяет стандартизировать условия выборов в группах различной численности в одной выборке, что и делает возможным сопоставление материала по различным группам.

В настоящее время принято считать, что для групп в 22-25 участников минимальная величина «социометрического ограничения» должна выбираться в пределах 4-5 выборов. Существенное отличие второго варианта социометрической процедуры состоит в том, что социометрическая константа $(N-1)$ сохраняется только для системы получаемых выборов (т. е. из группы к участнику). Для системы отданных выборов (т. е. в группу от участника) она измеряется новой величиной d (социометрическим ограничением). Введением этой величины можно стандартизировать внешние условия выборов в группах разной численности. Для этого необходимо определять величину d по одинаковой для всех групп вероятности случайного выбора. Формулу определения такой вероятности предложили в свое время Дж. Морено и Е. Дженнингс: $P(A)=d/(N-1)$, где P — вероятность случайного события (A) социометрического выбора; N — число членов группы.

Обычно величина $P(A)$ выбирается в пределах 0,20-0,30. Подставляя эти значения в формулу (1) для определения d с известной величиной N , получаем искомое число «социометрического ограничения» в выбранной для измерений группе.

Недостатком параметрической процедуры является невозможность раскрыть многообразие взаимоотношений в группе. Возможно, выявить только наиболее субъективно значимые связи. Социометрическая структура группы в результате такого подхода будет отражать лишь наиболее типичные, «избранные» коммуникации. Введение «социометрического ограничения» не позволяет судить об эмоциональной экспансивности членов группы.

Социометрическая карточка или Социометрическая анкета составляется на заключительном этапе разработки программы. В ней каждый член группы Должен указать свое отношение к другим членам группы по выделенным критериям (например, с точки зрения совместной работы, участия в решении деловой задачи, проведения досуга, в игре и т. д.) Критерии определяются в зависимости от программы данного исследования: изучаются ли отношения в производственной группе, группе досуга, во временной или стабильной группе.

При опросе без ограничения выборов в социометрической карточке после каждого критерия должна быть выделена графа, размеры которой позволили бы давать достаточно полные ответы. При опросе с ограничением выборов справа от каждого критерия на карточке чертятся столько вертикальных граф, сколько выборов мы предполагаем разрешить в данной группе. Определение числа выборов для разных по численности групп, но с заранее заданной величиной $P(A)$ в пределах 0,14-0,25 можно произвести, пользуясь специальной таблицей (см. ниже).

Величины ограничения социометрических выборов

Число	Социометрическое	Вероятность
-------	------------------	-------------

членов групп	ограничение d	случайного выбора P(A)
5-7	1	0,20-0,14
8-11	2	0,25-0,18
12-16	3	0,23-0,19
17-21	4	0,22-0,19
22-26	5	0,22-0,19
27-31	6	0,22-0,19
31-36	7	0,21-0,19

Результаты социометрии. Обработка данных

Когда социометрические карточки заполнены и собраны, начинается этап их математической обработки. Простейшими способами количественной обработки являются табличный, графический и индексологический.

Социоматрица (таблица). Вначале следует построить простейшую социоматрицу. Пример дан в таблице (см. ниже). Результаты выборов разносятся по матрице с помощью условных обозначений. Таблицы результатов заполняются в первую очередь, в отдельности по деловым и личным отношениям.

По вертикали записываются за номерами фамилии всех членов группы, которая изучается; по горизонтали — только их номер. На соответствующих пересечениях цифрами +1, +2, +3 обозначают тех, кого выбрал каждый испытуемый в первую, вторую, третью очередь, цифрами -1, -2, -3 — тех, кого подопытный не избирает в первую, вторую и третью очередь.

Взаимный положительный или отрицательный выбор обводится в таблице (независимо от очередности выбора). После того, как положительные и отрицательные выборы будут занесены в таблицу, надо подсчитать по вертикали алгебраическую сумму всех полученных каждым членом группы выборов (сумма выборов). Потом надо подсчитать сумму

баллов для каждого члена группы, учитывая при этом, что выбор в первую очередь равняется +3 баллам (-3), во вторую — +2 (-2), в третью — +1(-1). После этого подсчитывается общая алгебраическая сумма, которая и определяет статус в группе.

	Фамилия	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Иванов		1			2			3		1
2	Петров	1			3	2					
3	Сидоров	1	1		2	3					
4	Данилова		2			1				3	
5	Александрова	2	1		3			3			2
6	Адаменко										
7	Петренко	1			3						
8	Козаченко	1		3	2						
9	Яковлева		2			1		3			1
10	Шумская		2	1		3				1	

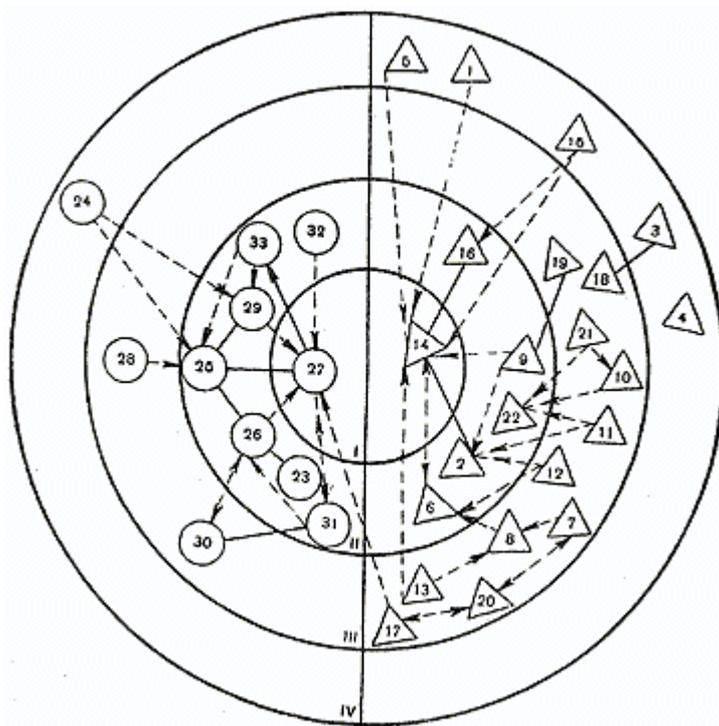
	Кол-во выборов										
	Кол-во баллов										
	Общая сумма										

Примечание: + положительный выбор; - отрицательный выбор.

Анализ социоматрицы по каждому критерию дает достаточно наглядную картину взаимоотношений в группе. Могут быть построены суммарные социоматрицы, дающие картину выборов по нескольким критериям, а также социоматрицы по данным межгрупповых выборов. Основное достоинство социоматрицы — возможность представить выборы в числовом виде, что в свою очередь позволяет проранжировать членов группы по числу полученных и отданных выборов, установить порядок влияний в группе. На основе социоматрицы строится социограмма — карта социометрических выборов (социометрическая карта).

Социограмма

Социограмма — графическое изображение реакции испытуемых друг на друга при ответах на социометрический критерий. Социограмма позволяет произвести сравнительный анализ структуры взаимоотношений в группе в пространстве на некоторой плоскости («щите») с помощью специальных знаков (рис. ниже). Она даёт наглядное представление о внутригрупповой дифференциации членов группы за их статусом (популярностью). Пример социограммы (карты групповой дифференциации), предложенной Я. Коломинским, см. ниже:



—————> позитивный односторонний выбор,
 <————> позитивный обоюдный выбор,
 - - - - -> негативный односторонний выбор,
 <- - - - -> негативный обоюдный выбор.

Социограммная техника является существенным дополнением к табличному подходу в анализе социометрического материала, ибо она дает возможность более глубокого качественного описания и наглядного представления групповых явлений.

Анализ социограммы заключается в отыскании центральных, наиболее влиятельных членов, затем взаимных пар и группировок. Группировки состояются из взаимосвязанных лиц, стремящихся выбирать друг друга. Наиболее часто в социометрических измерениях встречаются положительные группировки из 2, 3 членов, реже из 4 и более членов.

Социометрические индексы

Различают персональные социометрические индексы (П.С.И.) и групповые социометрические индексы (Г.С.И.). Первые характеризуют индивидуальные социально-психологические свойства личности в роли члена группы. Вторые дают числовые характеристики целостной

социометрической конфигурации выборов в группе. Они описывают свойства групповых структур общения. Основными П.С.И. являются: *индекс социометрического статуса i-члена; эмоциональной экспансивности j-члена, объема, интенсивности и концентрации взаимодействия ij-члена.* Символы *i* и *j* обозначают одно и то же лицо, но в разных ролях; *i* — выбираемый, *j* — он же выбирающий, *ij* — совмещение ролей.

Индекс социометрического статуса *i*-члена группы определяется по формуле:

$$C_i = \frac{\sum_{j=1}^N (R_i^+ + R_i^-)}{N - 1}$$

где C_i — социометрический статус *i*-члена, R^+ и R^- — полученные *i*-членом выборы, \sum — знак алгебраического суммирования числа полученных выборов *i*-члена, N — число членов группы.

Социометрический статус — это свойство личности как элемента социометрической структуры занимать определенную пространственную позицию (локус) в ней, т. е. определенным образом соотноситься с другими элементами. Такое свойство развито у элементов групповой структуры неравномерно и для сравнительных целей может быть измерено числом — индексом социометрического статуса.

Элементы социометрической структуры — это личности, члены группы. Каждый из них в той или иной мере взаимодействует с каждым, общается, непосредственно обменивается информацией и т. д. В то же время каждый член группы, являясь частью целого (группы), своим поведением воздействует на свойства целого. Реализация этого воздействия протекает через различные социально-психологические формы взаимовлияния. Субъективную меру этого влияния подчеркивает величина социометрического статуса. Но личность может влиять на других двояко — либо положительно, либо отрицательно. Поэтому принято говорить о положительном и отрицательном статусе. Статус тоже измеряет потенциальную способность человека к лидерству. Чтобы высчитать

социометрический статус, необходимо воспользоваться данными социоматрицы.

Возможен также расчет С-положительного и С-отрицательного статуса в группах малой численности (N).

Индекс эмоциональной экспансивности j-члена группы высчитывается по формуле

$$E_j = \frac{\sum_{j=1}^N (R_j^+ + R_j^-)}{N - 1},$$

где E_j — эмоциональная экспансивность j-члена, R_j — сделанные /членом выборы (+, -). С психологической точки зрения показатель экспансивности характеризует потребность личности в общении.

Из Г.С.И. наиболее важными являются: *Индекс эмоциональной экспансивности группы и индекс психологической взаимности.*

Индекс эмоциональной экспансивности группы высчитывается по формуле:

$$A_g = \frac{\sum_{j=1}^N \left(\sum_{j=1}^N R_j^{(+,-)} \right)}{N},$$

где A_g — экспансивность группы, N — число членов группы? $R_j^{(+,-)}$ — сделанные j-членом выборы. Индекс показывает среднюю активность группы при решении задачи социометрического теста (в расчете на каждого члена группы).

Индекс психологической взаимности («сплоченности группы») в группе высчитывается по формуле

:

$$G_g = \frac{\sum_{ij=1}^N \left(\sum_{ij=1}^N A_{ij}^+ \right)}{1/2 \cdot N (N - 1)},$$

где G_g — взаимность в группе по результатам положительных выборов, A_{ij}^+ — число положительных взаимных связей в группе N — число

членов группы.

Сводная таблица данных

шкала	всего	класс	пол	Статус	Статус	Статус	Уровень										
1	2	2	1	2	3	1	3	1	3	5	18	1	1	5	3	3	1
2	3	1	2	3	6	1	3	2	3	3	24	1	1	1	1	1	1
2	3	5	4	2	3	2	1	3	2	3	25	2	1	5	5	5	1
1	5	2	2	3	2	4	4	4	3	3	26	1	1	3	3	3	1
1	4	3	5	2	3	4	1	4	4	4	27	1	2	1	1	1	1
1	4	3	5	2	3	4	1	4	4	4	27	1	2	3	3	3	1
3	3	4	7	2	2	3	3	3	1	1	28	1	2	1	1	1	1
3	2	1	4	6	3	5	1	4	4	4	29	2	2	1	1	1	1
2	2	3	2	3	3	7	4	3	3	3	29	2	1	2	5	3	1
3	2	1	4	6	3	5	1	4	4	4	29	1	2	1	2	2	1
2	2	3	2	3	3	7	4	3	3	3	29	2	2	5	5	5	1
2	4	3	6	5	2	3	2	3	2	3	30	1	2	1	1	1	1
3	2	3	3	4	5	4	4	4	2	2	30	2	1	1	1	1	1
5	1	7	6	4	2	2	2	2	1	3	30	1	1	3	5	3	1
2	4	3	6	5	2	3	2	3	2	3	30	1	2	4	5	4	1
3	2	6	3	1	3	8	4	4	2	2	32	1	1	1	1	1	1
3	4	6	7	2	4	2	1	3	3	3	32	1	1	2	3	2	1
3	2	6	3	1	3	8	4	4	2	2	32	1	1	3	1	1	1
3	7	5	3	5	3	2	2	2	2	2	32	2	2	5	5	5	1
2	2	6	7	7	5	3	4	8	1	1	33	2	1	6	6	6	1
4	2	6	7	7	5	3	4	2	2	3	34	1	2	3	5	3	1
4	4	2	6	6	2	3	3	2	2	2	35	2	2	1	1	2	1
6	4	7	3	2	3	2	3	2	2	2	35	1	2	3	1	2	1
4	4	7	3	3	6	7	4	2	2	2	35	1	2	5	5	5	1
2	5	2	4	4	4	3	6	2	2	2	35	2	2	5	1	4	1
4	2	5	4	5	6	4	1	5	3	5	36	1	2	1	5	2	1
4	2	5	4	5	6	4	1	5	3	5	36	1	2	3	3	3	1
4	3	7	3	2	6	2	7	2	7	2	36	2	2	5	3	3	1
3	6	2	8	3	5	7	2	2	2	2	38	2	1	5	5	5	1
10	4	5	6	2	3	2	3	3	3	3	38	2	2	5	3	3	1
2	3	2	1	6	4	6	5	5	10	3	39	1	1	2	3	2	1
7	2	5	3	8	6	4	2	2	2	2	39	2	1	2	3	2	1
4	5	4	4	6	3	4	4	4	4	5	39	2	1	5	5	5	1
8	3	3	3	3	5	7	4	6	4	6	40	2	2	3	1	2	1
2	3	4	4	8	3	3	3	10	3	4	40	1	2	6	6	6	1
3	7	2	8	4	5	3	6	6	2	2	40	1	1	5	3	3	1
2	3	4	8	2	5	5	5	6	6	6	41	2	1	5	5	5	1
5	6	3	4	8	2	1	8	4	4	4	41	2	2	6	6	6	1
2	5	5	8	3	7	5	5	2	5	2	42	5	2	5	5	5	1
9	5	4	5	5	5	6	1	3	3	3	43	2	1	1	1	1	1
9	5	4	5	5	5	6	1	3	3	3	43	1	2	5	5	5	1
9	6	7	4	1	1	4	5	6	6	6	43	1	2	5	3	5	1
9	3	8	6	6	6	1	4	1	4	1	44	2	1	5	5	5	1
3	6	2	6	4	8	8	2	5	4	4	44	2	1	5	5	5	1
2	5	4	8	4	9	2	1	9	4	4	44	1	2	5	5	5	1
2	7	5	7	6	5	4	6	3	6	3	45	2	2	4	3	4	2
5	4	8	2	5	3	5	7	3	7	3	45	1	2	6	6	6	2
10	4	6	8	3	5	7	0	3	3	3	46	1	2	2	1	1	2
5	6	3	7	2	8	7	3	5	5	5	46	2	2	5	5	5	2
7	6	4	7	3	5	5	3	6	6	6	47	1	1	1	2	1	2
7	7	4	5	6	5	5	2	6	6	6	47	2	1	1	1	1	2
7	6	4	7	3	5	5	3	6	6	6	47	2	1	4	1	2	2
5	6	6	6	6	2	4	8	4	4	4	47	2	1	5	5	5	2
3	7	2	8	5	5	5	7	5	7	5	47	1	1	3	3	3	2
8	6	4	2	5	9	5	3	6	6	6	48	1	1	2	3	3	2
9	8	3	4	7	3	7	2	5	2	5	48	1	2	2	3	2	2
1	6	4	7	2	9	6	9	4	4	4	48	1	2	5	5	5	2
7	9	6	3	5	6	4	4	5	4	5	49	2	2	1	1	1	2
5	8	5	6	5	5	5	5	5	5	5	49	2	1	5	5	5	2
7	5	4	5	6	6	4	6	7	6	7	50	2	1	1	5	5	2
6	8	7	4	3	6	9	3	4	3	4	50	2	1	1	5	4	2
9	5	8	5	5	7	6	1	4	4	4	50	2	1	2	1	1	2
7	5	4	5	6	6	4	6	7	7	7	50	1	1	5	5	5	2
2	5	5	7	6	9	4	9	3	9	3	50	2	2	5	5	5	2
10	7	4	6	5	8	3	2	5	2	5	50	2	1	5	5	5	2
4	6	4	3	2	7	10	12	3	3	3	51	2	1	5	5	5	2
7	3	9	7	5	8	3	11	2	11	2	51	1	1	5	5	5	2
4	4	6	12	8	3	3	3	9	9	9	52	1	2	2	2	2	2
5	9	5	9	1	5	5	5	5	5	5	53	1	1	2	5	4	2
2	6	11	7	6	9	7	3	6	6	6	53	1	1	1	1	1	2
4	5	10	4	7	8	10	5	3	8	8	54	1	1	5	5	5	2
5	9	6	10	5	5	5	10	3	3	3	55	1	1	1	1	1	2
13	9	9	7	5	6	0	10	5	5	5	55	1	2	1	1	1	2
11	8	3	6	3	6	5	7	7	7	7	55	2	2	2	1	2	2
5	9	8	5	8	2	8	3	7	7	7	55	2	1	5	3	3	2
6	8	3	3	9	7	5	8	6	6	6	55	2	2	5	1	3	2
8	2	9	6	7	7	7	10	3	8	4	56	2	2	2	1	1	2
12	3	6	5	8	5	6	8	3	8	3	56	2	1	2	2	2	2
5	11	5	6	5	3	5	13	4	4	4	57	2	1	1	1	1	2
9	8	11	7	3	3	2	8	6	6	6	57	2	2	6	6	6	2
5	3	9	5	11	8	5	7	5	5	5	58	2	2	1	4	1	2
5	1	4	5	15	3	15	4	3	3	3	58	2	2	2	3	2	2
5	3	9	5	11	8	5	7	5	5	5	58	2	2	5	5	5	2
9	8	5	5	9	8	8	2	4	4	4	58	1	2	5	5	5	2
6	8	3	10	4	10	4	9	5	5	5	59	2	2	1	1	1	2
10	9	3	6	4	5	7	3	12	12	12	59	2	2	2	1	1	2
6	8	3	10	4	10	4	9	5	5	5	59	1	1	5	5	5	2
7	6	8	8	7	5	6	5	8	8	8	60	2	1	1	1	1	2
8	6	8	10	7	7	5	1	9	9	9	61	2	2	2	1	1	2
7	3	10	7	6	8	11	2	7	7	7	61	2	2	5	5	5	2
6	12	7	7	7	8	6	6	5	6	5	64	1	1	1	1	1	2
6	8	6	9	9	4	7	10	5	5	5	64	2	2	2	2	2	2
6	8	8	7	7	5	6	10	8	8	8	65	2	2	1	1	1	2
9	8	9	12	5	6	2	8	6	6	6	65	2	1	5	5	5	2
9	11	10	7	4	9	6	4	6	6	6	66	2	2	1	1	1	2
10	4	7	7	12	5	7	9	5	5	5	66	1	2	6	6	6	2
8	8	8	8	8	7	9	8	7	7	7	71	2	2	4	3	4	2
10	12	8	10	8	6	5	9	7	7	7	75	1	2	5	5	5	2
8	5	10	11	11	8	9	7	8	7	8	77	2	2	1	1	1	2
8	7	9	8	12	9	8	9	8	9	8	78	1	2	2	5	3	2
6	11	9	11	7	7	10	13	9	9	9	83	1	1	1	1	1	2

ПРИЛОЖЕНИЕ №3

Результаты статистического анализа данных показателей толерантности
юношей с помощью критерия U Манна-Уитни

	А	Б	В	Г	Д	Е
U Манна-Уитни	1134,000	1169,000	1252,000	1263,000	1016,500	1220,500
W Вилкоксона	2512,000	2495,000	2578,000	2641,000	2342,500	2546,500
Z	-1,275	-1,043	-,492	-,419	-2,062	-,704
Асимптотическая значимость (2- сторонняя)	,039	,029	,622	,675	,202	,482

Статистические критерии^а

	Ж	З	И	Всего	Класс	СтатусУ
U Манна-Уитни	1181,500	1256,000	1308,500	1229,500	1286,000	1276,500
W Вилкоксона	2507,500	2582,000	2634,500	2555,500	2664,000	2602,500
Z	-,962	-,465	-,117	-,637	-,306	-,339
Асимптотическая значимость (2- сторонняя)	,336	,642	,907	,524	,759	,734

Статистические критерии^а

	СтатусД	Статус
U Манна-Уитни	1320,000	1322,500
W Вилкоксона	2646,000	2700,500
Z	-,042	-,024
Асимптотическая значимость (2-сторонняя)	,967	,981

а. Группирующая переменная: Пол