

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
( Н И У « Б е л Г У » )

**ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ**

Кафедра экономики и моделирования производственных процессов

**КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ  
ПРЕДПРИЯТИЯ «Валуйкисахар»**

**Выпускная квалификационная работа**

обучающегося по специальности 38.05.01 Экономическая безопасность  
очной формы обучения, группы 06001216  
Кулакова Александра Владимировича

Научный руководитель  
к.э.н., доцент  
Костыря А.В.

Рецензент  
экономист  
«Валуйкисахар»  
Павлова М.М.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОЦЕНКИ УРОВНЯ КОМПЛЕКСНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ХОЗЯЙСТВУЮЩЕГО СУБЪЕКТА.....	7
1.1. Общая характеристика экономической безопасности предприятия.....	7
1.2. Содержание и преимущества комплексного подхода к обеспечению экономической безопасности предприятия.....	20
1.3. Особенности экономической безопасности развития сахарного производства в неустойчивой бизнес-среде.....	29
ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ФИНАНСОВО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОАО «ВАЛУЙКИСАХАР».....	34
2.1. Организационно-экономическая характеристика предприятия.....	34
2.2. Оценка критериев комплексной экономической безопасности предприятия.....	45
2.3. Оценка эффективности функционирования системы мониторинга экономической безопасности предприятия.....	69
ГЛАВА 3. МЕРОПРИЯТИЯ ПО СНИЖЕНИЮ УГРОЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ	ОАО
«ВАЛУЙКИСАХАР».....	74
3.1. Оценка основных угроз экономической безопасности предприятия.....	74
3.2. Мероприятия по нейтрализации угроз технологической и инженерно-технической безопасности на предприятии.....	80
3.3. Расчет экономического эффекта проекта.....	88
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	98
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	104
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	109

## ВВЕДЕНИЕ

Рыночная трансформация экономики России, переход к новым формам государственной власти и управления, глубокие социальные преобразования вызвали к жизни многообразие рисков и угроз и вместе с тем актуализировали проблемы антикризисного управления экономической безопасности предприятий и всего народного хозяйства страны. Безопасность относится к числу базовых характеристик функционирования и развития любой системы. Соответственно потребность в безопасности является основной для хозяйствующих субъектов, действующих на различных уровнях организации общественно-хозяйственной жизни. Если данная потребность не реализуется, то имеют место сужение ресурсной базы, снижение эффективности и углубление социально-экономических противоречий между субъектами-участниками экономических отношений.

Сохраняющаяся цикличность экономики объективно предопределяет возможность (и необходимость) кризиса, банкротства некоторых предприятий, не сумевших адаптироваться к меняющейся рыночной среде. Одновременно существует необходимость сохранения эффективного функционирования предприятий, имеющих социально-экономическую перспективу, чему будет способствовать антикризисное управление, направленное на минимизацию или устранение рисков и угроз посредством применения всех возможностей современного менеджмента.

Защите экономических интересов предприятия до сих пор уделялось мало внимания, хотя эта проблема очень актуальна. В условиях развития рыночных механизмов в экономике, роста частного предпринимательства весьма важной задачей экономической науки и практики хозяйственной деятельности предприятий становится обеспечение экономической безопасности.

Острыми проблемами для функционирования предприятий в настоящее время стали криминализация общества, охватывающая большинство мало-

мальски эффективно работающих предприятий во многих отраслях экономики; коррумпированность государственных чиновников и правоохранительных органов, не желающих бороться с организованной преступностью. А если сюда добавить ещё и недостаточную освещенность проблемы экономической безопасности предприятий в нормативно-законодательных актах, то можно сделать вывод о том, сегодня перед большинством предприятий стоит острая проблема создания и применения оценки и обеспечения своей экономической безопасности.

Подтверждением большой актуальности проблемы обеспечения экономической безопасности предприятий служит и тот факт, что на многих крупных предприятиях нет эффективно функционирующей научной оценки экономической безопасности, теоретической базы, что существенно снижает эффективность их функционирования и обуславливает существующий сейчас большой спрос на научные разработки в области проблем обеспечения экономической безопасности.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что данная проблематика имеет очень большую актуальность не только для экономической науки в условиях слабой разработанности и изученности вопросов экономической безопасности предприятий, но и для практики работы предприятий.

В условиях роста экономики воспроизводство рисков и угроз на расширенной основе ставит перед экономической наукой актуальную задачу выявления угроз на ранних стадиях их возникновения, разработки и реализации превентивных мер антикризисного управления.

Экономическая безопасность хозяйствующего субъекта важна как для успешной и долговременной работы самого предприятия, так и для экономики страны. Экономическая безопасность является внутренним состоянием предприятия, позволяющим ему функционировать в режиме развития и минимизировать влияние внешних факторов. Необходимость и направления оценки следуют из закономерностей развития систем, среди которых наибольшее значение для данной темы имеют закон циклического

развития, закон убывающей эффективности эволюционного совершенствования систем и некоторые другие.

С целью нейтрализации угроз экономической безопасности предприятие должно проводить работу по повышению эффективности основных направлений своего функционирования, существенно отличающихся друг о друга по своему содержанию.

Совокупность функциональных составляющих определяет экономическую безопасность предприятия, а их комплексный анализ позволяет дать оценку состояния экономической безопасности и определить меры по нейтрализации угроз.

При оценке должна быть рассмотрена система критериев, из которых первостепенную роль для экономической безопасности предприятия представляют платежеспособность, финансовая устойчивость, рентабельность, техническое состояние и движение основных средств, инновационная деятельность и производственный процесс, персонал и внешняя нефинансовая политика.

В сложившихся условиях предпринимаемые на практике шаги далеко не всегда оказываются последовательными и бесспорными, а принимаемые на государственном уровне стратегии так и не находят реального воплощения.

Объектом исследования является предприятие ОАО «Валуикисахар».

Предметом исследования являются показатели, характеризующие комплексную экономическую безопасность предприятия.

Цель дипломной работы – разработка мероприятий по снижению угроз экономической безопасности предприятия.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

- проанализировать теоретические основы оценки экономической безопасности предприятия;
- выявить преимущества комплексного подхода к обеспечению

экономической безопасности предприятия;

- обосновать особенности экономической безопасности развития сахарного производства в неустойчивой бизнес-среде;

- проанализировать показатели, комплексно характеризующие систему экономической безопасности предприятия;

- обосновать мероприятия по снижению угроз экономической безопасности ОАО «Валуйкисахар».

Теоретическую и методологическую основу исследований составили основные положения экономической безопасности, а также концепции, представленные в трудах отечественных и зарубежных ученых по вопросам комплексной экономической безопасности предприятия, программные и прогнозные разработки органов власти, рекомендации по вопросам повышения экономической безопасности предприятия.

Информационную базу исследования составили материалы периодической печати, электронные базы данных и периодические электронные издания в сети Интернет, статистические сборники.

При обработке аналитического материала и оформлении работы использовались пакеты прикладных программ «MicrosoftExcel», «MicrosoftWord» и др.

Структура дипломной работы. Структура работы определена поставленной целью и последовательностью решения сформулированных задач. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

В первой главе представлены теоретические основы комплексной оценки уровня экономической безопасности хозяйствующего субъекта.

Во второй главе рассмотрена организационно-экономическая характеристика предприятия, проведен анализ критериев комплексно экономической безопасности предприятия.

В третьей главе представлен и экономически обоснован проект по повышению уровня комплексной экономической безопасности предприятия.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ХОЗЯЙСТВУЮЩЕГО СУБЪЕКТА

## 1.1. Общая характеристика экономической безопасности предприятия

Экономическая безопасность предприятия – это состояние его защищенности от негативного влияния внешних и внутренних угроз, дестабилизирующих факторов, при котором обеспечивается устойчивая реализация основных коммерческих интересов и целей уставной деятельности.

Необходимость постоянного соблюдения экономической безопасности предопределяется объективной потребностью каждого субъекта хозяйствования в обеспечении стабильного функционирования и достижении целей деятельности.

Уровень экономической безопасности предприятия зависит от того, насколько эффективно его руководство и специалисты (менеджеры) способны избегать возможных угроз и ликвидировать вредные последствия отдельных отрицательных составляющих внешней и внутренней среды.

Источниками отрицательных влияний на экономическую безопасность предприятия (организации) могут быть экономическая и национальная безопасность(5,72):

- сознательные или бессознательные действия отдельных должностных лиц и субъектов хозяйствования (органов государственной власти, международных организаций, конкурентов);

- стечение объективных обстоятельств (состояние финансовой конъюнктуры на рынках данного предприятия, научные открытия и технологические разработки, форс-мажорные обстоятельства и т. п.).

В зависимости от субъектной обусловленности отрицательные влияния на экономическую безопасность могут быть объективными и

субъективными. Объективными считаются такие отрицательные влияния, которые возникают не по вине самого предприятия или его отдельных работников. Субъективные влияния имеют место вследствие неэффективной работы предприятия в целом или его отдельных работников (прежде всего руководителей и функциональных менеджеров)(9,44).

Главная цель экономической безопасности предприятия - обеспечение его продолжительного и максимально эффективного функционирования сегодня и высокого потенциала развития в будущем.

Из этой цели вытекают функциональные цели экономической безопасности предприятия(9,45):

- обеспечение высокой финансовой эффективности, стойкости и независимости предприятия;
- обеспечение технологической независимости и достижение высокой конкурентоспособности его технического потенциала;
- высокая эффективность менеджмента, оптимальность и эффективность его организационной структуры;
- высокий уровень квалификации персонала и его интеллектуального потенциала, эффективность корпоративных НИОКР;
- минимизация разрушительного влияния результатов производственной деятельности на состояние окружающей среды;
- качественная правовая защищенность всех аспектов деятельности предприятия;
- обеспечение защиты информационного поля, коммерческой тайны и достижение необходимого уровня информационного обеспечения работы всех подразделов;
- обеспечение безопасности персонала предприятия, его капитала и имущества, коммерческих интересов.

Функциональные составляющие экономической безопасности предприятия имеют такую типовую структуру:

- финансовая: достижение наиболее эффективного использования

корпоративных ресурсов(16, 77);

- интеллектуальная и кадровая: сохранение и развитие интеллектуального потенциала предприятия; эффективное управление персоналом(16,77);

- технико-технологическая: степень соответствия применяемых на предприятии технологий наилучшим мировым аналогам по оптимизации затрат ресурсов(16,78);

- политико-правовая: всестороннее правовое обеспечение деятельности предприятия, соблюдение действующего законодательства(16,78);

- информационная: эффективное информационно-аналитическое обеспечение хозяйственной деятельности предприятия (организации)(16,79);

- экологическая: соблюдение действующих экологических норм, минимизация потерь от загрязнения окружающей среды(16,79);

- силовая: обеспечение физической безопасности работников фирмы (прежде всего руководителей) и сохранение ее имущества(16,79).

Одним из наиболее значимых элементов системы безопасности предприятия является механизм ее обеспечения, который представляет собой совокупность законодательных актов, правовых норм, побудительных мотивов и стимулов, методов, мер, сил и средств, с помощью которых обеспечивается достижения целей безопасности и решения стоящих задач

Системный подход к формированию механизма обеспечения экономической безопасности предприятия предполагает, что необходимо учитывать все реальные условия его деятельности, а сам механизм должен иметь четко очерченные элементы, схему их действия и взаимодействия. Структура механизма обеспечения экономической безопасности предприятия состоит из нескольких блоков, одновременное действие которых призвано обеспечить достаточную для расширенного воспроизводства капитала предприятия прибыль, получаемую в результате соблюдения интересов предприятия, т.е. в результате взаимодействия предприятия с субъектами внешней среды. Механизм обеспечения экономической безопасности

предприятия может иметь различную степень структуризации и формализации.

Действие механизма обеспечения экономической безопасности предприятия призвано организационно оформить взаимодействия предприятия с субъектами внешней среды. Результатом функционирования этого механизма является поступление необходимых для организации процесса производства ресурсов и информации в соответствии с системой приоритетных интересов предприятия, минимизация затрат на приобретение ресурсов в необходимом количестве и должного качества. Сделанное ранее утверждение об экономической безопасности предприятия, получающего прибыль, позволяет оценить роль и назначение механизма в обеспечении экономической безопасности предприятия. Он предназначен для организации взаимодействия предприятия с субъектами внешней среды, которые являются для предприятия приоритетными. Выбор именно приоритетных интересов позволяет ограничить размер механизма обеспечения экономической безопасности предприятия и сосредоточить внимание в нем на действительно важных для предприятия партнерах(37,23).

Основное назначение механизма обеспечения экономической безопасности предприятия заключается в создании и реализации условий, обеспечивающих экономическую безопасность предприятия. Эти условия определены исходя из критерия экономической безопасности и ее уровня. В качестве важнейших условий, учитываемых в структуре механизма обеспечения экономической безопасности предприятия, выбраны минимизация затрат предприятия, адаптация к нововведениям и расширение сферы использования услуг инфраструктуры рынка. Представляется, что именно эти условия способны оказать наиболее существенное влияние на формирование прибыли предприятия, обеспечив тем самым его экономическую безопасность.

Действие механизма должно быть направлено на обеспечение экономической безопасности в деятельности предприятия как в настоящее

время, так и на перспективу. Если в первом случае доминируют такие условия обеспечения экономической безопасности, как минимизация затрат и расширение сферы использования услуг предприятий инфраструктуры, то во втором - это адаптация к нововведениям, расширение производства и его диверсификация(37,39).

Каждое из этих условий обеспечения экономической безопасности предприятия нельзя рассматривать изолированно, они тесно взаимосвязаны. Так, минимизацию затрат торгового предприятия только до определенного уровня можно обеспечить на основе усилий организационного характера, обеспечивающих соблюдение режима экономии ресурсов, изменение системы организации бизнес-процессов, высвобождение и реализацию излишних запасов и т.п. По достижению такого уровня необходимо внедрение новой техники и технологии, обеспечивающих значительное снижение затрат на доставку, хранение и реализацию товаров.

Реализация каждого из предложенных условий обеспечения экономической безопасности предприятия возможна либо с использованием мер организационного характера, которые, как правило, не нуждаются в инвестиционной поддержке (либо она незначительна), либо с привлечением определенного объема инвестиций. В первом случае речь идет о некапиталоемком создании условий обеспечения экономической безопасности предприятия, во втором - создание условий следует считать капиталоемким. Понятно, что при недостатке прибыли предприятия должны в первую очередь реализовывать те условия обеспечения их экономической безопасности, которые не требуют инвестиционной поддержки. И только после завершения реализации некапиталоемких мероприятий по обеспечению экономической безопасности предприятия должны приступить к реализации условий, требующих инвестиционной поддержки

Минимизация затрат предприятия рассматривается как комплексное понятие, включающее минимизацию постоянных и переменных издержек на реализацию продукции. Повышенное внимание к переменным издержкам

обусловлено также их ролью в получении прибыли, реализующейся посредством эффекта производственного рычага. Минимизацию затрат предприятия предлагается обеспечить посредством повышения эффективности использования ресурсов и устранения несоответствий в использовании ресурсов. В самом общем виде эти несоответствия сводятся к следующему: объемы поступающих ресурсов не соответствуют либо потребностям в них, либо объему продаж предприятия. Если первый вид несоответствий в использовании ресурсов характерен для материальных, информационных ресурсов, т.е. ресурсов, поступающих на предприятие периодически, то второй – чаще встречается в использовании таких ресурсов, как трудовые ресурсы и оборотные средства, которыми предприятие располагает в течение определенного периода времени. Несогласия в использовании ресурсов предприятия влекут за собой появление непроизводительных затрат на оплату труда, на хранение материальных запасов и информации, на поддержание в рабочем состоянии оборудования. Устранение несоответствий в использовании ресурсов, поступающих на предприятие, рассматривается как процесс, имеющий непрерывный или дискретный характер(45,67).

В результате действия механизма обеспечения экономической безопасности предприятия должны быть также выявлены несоответствия ресурсов предприятия и объема его продаж. В процессе определения соответствия величины ресурсов, которыми располагает предприятие, и потенциального объема продаж наиболее важное значение имеет аналитический блок, в котором осуществляется сравнение величины ресурсов и потенциального объема продаж. Аналитический блок не только является самым важным, но и наиболее трудоемким и сложным, поскольку аналитический инструментарий, используемый для выявления соответствия величины ресурсов и объемов продаж, зависит от вида ресурса и особенностей бизнес-процессов на предприятии.

Выявить соответствие трудовых ресурсов предприятия объему продаж

можно на основе модификации анализа сбалансированности деятельности предприятия(29,89). Такой анализ проводится с двух позиций: либо с позиции существующей численности персонала и цены его труда, либо с позиции сохранения существующего объема продаж. Результаты этого анализа являются основой принятия управленческого решения либо о необходимом объеме продаж, либо о целесообразной численности персонала. Основой проведения анализа с первой позиции – с позиции наращивания объема продаж – является соотношение величины постоянных издержек и расходов на содержание персонала с долей объема реализации за вычетом переменных издержек, которая может быть использована для их покрытия.

Соблюдение интересов предприятия требует постоянного развития его производственного потенциала посредством реализации нововведений технического и организационного характера. Доминирующим критерием отбора нововведений является оценка нововведений с позиции востребованности реализуемой продукции предприятия потребителями, поскольку такая востребованность в значительной мере связана с интересами предприятия. Одним из направлений, обеспечивающих экономическую безопасность предприятия, является расширение сферы использования услуг инфраструктуры рынка. Такое утверждение базируется на том, что использование услуг инфраструктуры рынка позволяет(32,120):

- получать качественные услуги предприятий, специализирующихся на том или ином виде деятельности;

- сокращать численность персонала вследствие отказа от выполнения тех или иных видов деятельности и передачи их для выполнения сторонним организациям;

- повысить уровень специализации предприятия как в производственной, так и в управленческой сфере, поскольку способствует сокращению числа видов деятельности предприятия.

Действие механизма обеспечения экономической безопасности предприятия призвано не просто обеспечить экономическую безопасность, а

безопасность определенного уровня, который зависит от особенностей деятельности предприятия и взаимодействующих с ним субъектов внешней среды. В связи с этим в качестве одного из элементов механизма является оценка уровня экономической безопасности, которой должен предшествовать выбор критериев экономической безопасности и ее уровня(16,77).

Система экономической безопасности предприятия и механизм ее обеспечения предусматривают решение задач экономической безопасности не только специально созданным подразделением, а при активном участии всех отделов и служб предприятия в пределах возложенных на руководителей структурных подразделений обязанностей по проблемам безопасности.

Необходимо помнить, что главная роль в обеспечении экономической безопасности предприятия принадлежит его персоналу, кадровый потенциал или ресурс – это основной ресурс предприятия. Только он может приносить прибыль, но одновременно персонал является источником всех внутренних угроз экономической безопасности, и, в конечном счете, залог успеха любых управленческих инноваций – это лояльность и мотивированность сотрудников.

Основополагающим элементом при исследовании экономической безопасности предприятия является выбор ее критерия. Он предполагает признак или сумму признаков, на основании которых делается заключение о состоянии экономической безопасности предприятия.

Экономическую безопасность предприятия можно оценивать с помощью различных критериев(10,42):

- организационная сторона – в этом случае предполагается сохранение как самого предприятия, так и ее организационной целостности, нормальное функционирование основных подразделений (отделов, служб и т.п.). Основные подразделения фирмы (например, отдел снабжения, производственный отдел, финансовый отдел или бухгалтерия, служба

маркетинга) выполняют все свои функции для достижения основной цели предприятия;

- правовая сторона – имеется в виду постоянное обеспечение соответствия деятельности фирмы действующему законодательству, что выражается в отсутствии претензий со стороны правоохранительных органов (или контрагентов) к фирме. Кроме того, отсутствуют потери от сделок с внешними партнерами вследствие нарушения последними законодательства (умышленно либо неумышленно). Это обеспечивается юридической экспертизой всех осуществляемых операций и сделок, заключаемых договоров;

- информационная сторона – безопасность может быть оценена как сохранение состояния защищенности внутренней конфиденциальной информации от утечки или разглашения в различных формах;

- экономическая сторона – проявляется в стабильных или имеющих тенденцию к росту основных финансово-экономических показателях деятельности фирмы (таких как собственный капитал, объем годового оборота, прибыль, рентабельность). В них отражаются общие результаты обеспечения безопасности с организационной, правовой, информационной и собственно экономической сторон. Сюда могут входить такие показатели, как отсутствие штрафов, санкций со стороны государственных органов за нарушение законодательства (например, налогового, антимонопольного), отсутствие потерь от сделок с недобросовестными контрагентами.

Таким образом, в наиболее общем виде об экономической безопасности предприятия свидетельствует сохранение его как целостного структурного образования и юридического лица и устойчивых либо растущих значений основных финансово-экономических показателей. Применительно же к конкретной стороне деятельности предприятия, могут использоваться специфические показатели его безопасности.

Однако, в процессе хозяйствования субъекты предпринимательской деятельности могут испытывать воздействия различных физических и

юридических лиц, которые несут негативные последствия, прежде всего, для экономического состояния фирмы. В этом случае возникает понятие угрозы безопасности предпринимательства. Причем наиболее важное значение для субъекта предпринимательской деятельности приобретают угрозы экономической безопасности, поскольку все потери (организационные, информационные, материальные, имиджа фирмы) в конечном счете, выражаются именно в экономических потерях, то есть потерях финансовых средств (и все прочие угрозы в основе имеют, как правило, экономические мотивы).

Поэтому критерий должен не только констатировать наличие экономической безопасности предприятия, но и четко оценивать ее уровень. В случае лишь констатации критерием экономической безопасности предприятия неизбежна субъективность оценки. При этом количественная оценка уровня экономической безопасности должна исходить из показателей планирования, учета и анализа деятельности хозяйственной деятельности предприятия.

Для этого целесообразно исследовать показатели финансовой устойчивости, безубыточности и ликвидности предприятия. В экономической литературе уже предпринимались попытки количественной оценки уровня экономической безопасности предприятия, что привело к появлению нескольких подходов к оценке уровня экономической безопасности предприятия(41,210). Так, известен индикаторный подход, при котором уровень экономической безопасности определяется с помощью так называемых индикаторов . Индикаторы рассматриваются как пороговые значения показателей, характеризующих деятельность предприятия в различных функциональных областях, соответствующие определенному уровню экономической безопасности. Оценка экономической безопасности предприятия устанавливается по результатам сравнения (абсолютного или относительного) фактических показателей деятельности предприятия с индикаторами.

Согласно данному подходу состояние экономической безопасности предприятия необходимо проводить по определенной системе основных показателей. Они должны отражать отраслевую специфику и условия деятельности предприятия. К ним отнесены: производственные, финансовые и социальные показатели(41,145).

Если рассматривать состояние экономической безопасности предприятий в динамике, независимо от отраслевой принадлежности, то для них можно определить общее свойство. Оно заключается в том, что состояние экономической безопасности предприятия проходит несколько этапов. Они включают: стабильный, предкризисный, кризисный и критический этапы.

Экономическая безопасность предприятия складывается из: ресурсной, технико-технологической, финансовой и социальной безопасностей. Все они оцениваются на основании как качественных, так и количественных показателей – индикаторов. Экономическая безопасность – понимаемая и воспринимаемая категория, однако она пока еще не получила количественного выражения. Некоторые специалисты в области деятельности предприятий и повышения эффективности предпринимательской деятельности предлагают уровень экономической безопасности рассчитывать на основании определенных экспертных оценок. Фактически оценка уровня экономической безопасности закладывает основы стратегического планирования.

Уровень экономической безопасности является одним из основных показателей инвестиционной привлекательности и надежности предприятия. Реально уровень экономической безопасности предприятия – это характеристика его жизнеспособности. А эта категория особенно существенна в тех отраслях, которые считаются «проблемными» или переживают кризис. Оценивая экономическую безопасность предприятия некоторые положения такой оценки соответственно будут пересекаться с определенными видами деятельности предприятия. В основном это

затрагивает формирование стратегических интересов предприятия и соответственно их количественного толкования. Соответственно это затрагивает стратегическое управление предприятием.

Ресурсно-функциональный подход базируется на предположении, что при предотвращении опасности негативных влияний на экономическую безопасность предприятия достигается наиболее эффективное применение корпоративных ресурсов. Применение ресурсно-функционального метода считается продуктивным, в случае достижения ключевых целей экономической безопасности предприятия.

К таким целям относят достижение следующих показателей(45,67):

- финансовой устойчивости и независимости предприятия, эффективности его деятельности;
- высокой конкурентоспособности и независимости технологических ресурсов предприятия;
- оптимальной организации структуры предприятия и высокой эффективности его менеджмента;
- действенности коллективных НИОКР, высокого уровня квалификации персонала предприятия и его интеллектуального потенциала;
- максимально низкого влияния предприятия на окружающую среду, его экологичности и экономичности ресурсных затрат;
- правовой обеспеченности любых направлений деятельности компании;
- высокой степени защиты коммерческих тайн предприятия и его информационной базы, одновременно с высоким уровнем информационного обеспечения деятельности всех его структур;
- максимально возможного уровня безопасности предприятия, его сотрудников, имущества, капитала и коммерческих интересов.

Следовательно, если предприятие уже разработало и приняло решение претворить в жизнь функциональные стратегии, а именно: инновационную, ресурсную, инвестиционную и маркетинговую, то соответственно

необходимо их цели привести в соответствие с интересами и определением стратегических интересов предприятия в данной конкретной области деятельности предприятия. В то же самое время, показатели, определяющие цели стратегии, необходимо привести в соответствие с количественной оценкой стратегических интересов предприятия. Это соответствие является основополагающим, так как оно способствует обеспечению единства методической базы по организации управления предприятием.

Именно фактические показатели обладают самым высоким уровнем достоверности, ибо они отображают реальное положение дел и результатов, которые основываются на процессе производства и реализации готовой продукции. Плановые показатели – это предполагаемое положение дел на предприятии, а потому их данные менее достоверны. И, наконец, самый низкий уровень достоверности имеют показатели количественной оценки интересов предприятия, так как они в основном отображают некие теоретические предполагаемые результаты работы. Расчет последних показателей ведется на основе высочайших требований по отношению к достоверности. Именно эти показатели и составят базу, на основании которой и будет оцениваться степень соблюдения интересов предприятия.

Уровень экономической безопасности на промышленных предприятиях может рассчитываться на основании рейтинга самого предприятия(45,80).

Данный рейтинг рассчитывается на основании общности конкретно взятых критериев. Рейтинг предприятия может определяться, как: «мгновенная фотография» и динамический. В последнем случае учитываются предположения об изменениях конкретных критериев в будущем. Рейтинг предприятия – характеристика его конкурентоспособности, а позиция рейтинга – это самый оптимальный показатель безопасности при рыночных отношениях. Рейтинг предприятия предлагается рассчитывать в баллах(45,92).

В качестве основного критерия экономической безопасности предприятия некоторые исследователи рассматривают получаемую в

результате взаимодействия с субъектами внешней среды прибыль, которой предприятие может уже распорядиться по своему усмотрению, т.е. чистая прибыль. При отсутствии прибыли или, более того, убытках, нельзя говорить о соблюдении интересов предприятия и, следовательно, о том, что предприятие находится в экономической безопасности. Напротив, в этом случае перед предприятием реально стоит угроза банкротства. Таким образом, предлагаемый подход к выбору критерия экономической безопасности предприятия базируется на получении предприятием прибыли. Прибыль предприятия – ее абсолютная величина или результаты ее соотношения с затраченными ресурсами – может рассматриваться в качестве предпосылки для заключения об экономической безопасности предприятия. Однако с ее помощью нельзя оценить уровень экономической безопасности предприятия.

## **1.2. Содержание и преимущества комплексного подхода к обеспечению экономической безопасности предприятия**

Экономическая безопасность предприятия – это предотвращение всевозможных угроз деятельности хозяйствующего субъекта, эффективное использование ресурсов для того, чтобы обеспечить постоянное функционирование коммерческой структуры. Правильно построенная система обеспечения экономической безопасности позволит проводить постоянный мониторинг за деятельностью

организации с целью выявления угроз и профилактики в деятельности конкурентов, а также позволит построить эффективную методiku борьбы с возникающими проблемами. В настоящее время существует ряд возможных угроз безопасности. Данные угрозы обычно делятся на внутренние и внешние. К внутренним угрозам можно отнести утечку информации, всевозможные действия работников организации, которые могут навредить деятельности организации, проблемы с партнерами фирмы и так далее. К внешним угрозам относится недобросовестная конкуренция на рынке товаров и услуг, правонарушения законодательства со стороны должностных лиц, часто меняющееся законодательство и т. д.

Для того, чтобы правильно оценить возможность возникновения такого рода угроз, необходимо проводить профилактическую работу и борьбу с подобными проблемами с

целью построения эффективной системы обеспечения экономической безопасности коммерческой структуры (47,200).

На наш взгляд, на каждом предприятии для того, чтобы организовать эффективную систему обеспечения экономической безопасности необходимо создать специализированную службу. Данная служба будет заниматься как внешними, так и внутренними угрозами, разрабатывать и осуществлять профилактические мероприятия по защите предприятия, собирать и хранить информацию о партнерах, проверять работников организации, проводить защиту информации, охранять территорию и имущество фирмы, а также осуществлять все необходимые операции.

Такая служба будет функционировать на основании Конституции РФ, закона № 231 «О безопасности», федеральных законов и иных нормативных актов, в том числе норм уголовного и уголовно-процессуального кодексов и закона о федеральной службе безопасности, о милиции и об охранной деятельности и так далее.

Экономическая безопасность строится индивидуально для каждой организации в зависимости от специфики и области деятельности. Для создания такой службы необходимо достаточно высокое финансирование, необходимо нанять опытных сотрудников, которые будут постоянно контролировать и проводить мониторинг безопасности организации, а также

руководство должно осознавать важность и необходимость таких служб.

Таким образом, на первом этапе создания такой службы, необходимо понять важность и значение для того, чтобы просчитать возможные убытки, которые компания понесет, если не станет выделять средства, затем сопоставить ресурсы, которые выделяют на создание либо самостоятельно, либо при помощи найма квалифицированных специалистов.

Существует следующий алгоритм построения такой системы. Первоначально изучается специфика деятельности организации, определяется ее место на рынке товаров и услуг, мониторинг угроз безопасности, анализ мер, которые можно применить для решения возможных угроз, создание совершенно новой системы безопасности, внедрение и последующая оценка эффективности работы системы после внедрения(47,310).

Это можно объяснить изменениями, которые происходят в экономических отношениях. После перехода к рыночной экономике, произошло увеличение числа коммерческих бизнесединиц и, как следствие, произошло усиление конкуренции. Однако развитие экономики страны привело к изменению содержания и способов обеспечения экономической безопасности предприятия (50,110).

На данный момент наблюдается небольшое количество исследований по вопросам обеспечения экономической безопасности. Это привело к тому, что данные меры защищают ресурсы фирмы. На наш взгляд, это неверная позиция со стороны хозяйствующих субъектов, так как понятие экономической безопасности затрагивает почти все области деятельности предприятия.

В наше время выделяют разные подходы, которые используются для обеспечения экономической безопасности компании: статистические, рисковые, экономико-математические (50,124). Каждый подход имеет свои определенные достоинства, но в настоящее время обычно не используются

предприятиями в своей деятельности. Статистические и экономико-математические ведут к высокому уровню исследования, а также исключают особенности отдельных фирм, так как используют теорию больших чисел. Данные методы помогают произвести общую оценку экономической безопасности предприятия. Таким образом, использование данных методов пригодно для оценки компаний в общем, но не имеют возможности оценить предприятия в конкретной сфере деятельности. А также они очень сложны для использования службе предприятия, которая занимается оценкой экономической безопасности.

Проведем сравнительный анализ всех подходов к обеспечению экономической безопасности предприятий. Согласно статистическим методам, для предприятия задаются определенные входные воздействия, а дальше проводится анализ выходных параметров. В результате таких действий оценивается измерение параметров на выходе, которые показывают изменения в деятельности фирмы при помощи факторного анализа, а также планирования и эксперимента. Особое значение играет применение сложных статистических методов прогноза.

Содержание экономико-математического подхода заключается в том, что при помощи функциональных связей среди самых важных структурных подразделений предприятия, работа фирмы описывается на уровне обобщения.

В настоящее время увеличивается число недружественных поглощений, которые происходят из-за ошибок руководства, особенно, когда неграмотно оформляются документы. На данный момент, при большой скупке акций каких либо предприятий, поступает запрос от государственных органов о предоставлении информации об акционерах. В таких случаях, необходимо проконтролировать и пресечь все возможные варианты по скупке акций мошенниками. Самой распространенной причиной рейдерских захватов является шантаж или подкуп руководства, подлог документов и т. д. На данный момент российское законодательство несовершенно, а также слабо

развитая экономика, что дает возможность получения мошенникам сверхприбыли за счет спекуляции ценными бумагами и злоупотреблением правами(50,140). Таким образом, самой важной обязанностью службы по обеспечению экономической безопасности необходимо проводить профилактику и борьбу с такими опасностями. На наш взгляд, одним из эффективных методов обеспечения экономической безопасности является бизнес-разведка. Бизнес-разведка – это сбор и обработка информации, которая позволяет принимать качественные управленческие решения.

Следующий подход – рисковый. Суть подхода заключается в том, что для того, чтобы измерить уровень угроз экономической безопасности, используется шкала, в которой за единицу измерения используют единицы риска(45,140). Рассмотрим недостатки каждого из подходов. Согласно статистическому методу, самый основной недостаток заключается в том, что данный подход очень сложен, здесь небольшая полезность в получении информации, необходимо анализировать огромную базу данных, отсутствуют критерии, которые оценивают состояние экономической безопасности организации, а также очень сложно провести мониторинг экономической безопасности компании. Данный метод практически не используется на предприятии, либо используется очень редко.

В экономико-математическом методе, так же, как и в статистическом, очень сложно произвести оценку уровня экономической безопасности, а также здесь не учитываются условия развития фирмы и изменения в структуре компании и самое важное – не осуществляется мониторинг экономической безопасности компании. Данный метод, так же, как и статистический подход, на предприятии используется очень редко, либо не используется совсем.

В рисковом подходе все сведения сложных проблем экономической безопасности сводятся к теории рисков, отсутствуют критерии оценки экономической безопасности, и не осуществляется мониторинг. Данный

метод можно использовать на предприятии очень ограниченно. Однако рискованный

подход к экономической безопасности может уменьшить проблемы к безопасности с позиции рисков. С другой стороны, данный подход не учитывает изменения на предприятии и, как уже было указано, не осуществляет мониторинг за изменением состояния экономической безопасности (45,149).

Для того чтобы оценить экономическую безопасность, учитывая все эти методы, необходимо либо привлекать консультантов со стороны, либо увеличивать подразделение, которое занимается обеспечением экономической безопасности всей организации в целом. Итак, получаем, что на предприятии пользуются определенным набором математических методов анализа предприятия. В то же время, необходимо использовать неструктурированные методы анализа, что затрудняет получить количественные оценки уровня обеспечения экономической безопасности.

Сюда можно отнести следующие виды бизнес-разведки (30,78):

- конкурентная разведка – это легальный способ повышения конкурентоспособности;
- промышленный шпионаж – это незаконная деятельность, которая заключается в использовании коммерческой тайны предприятия. Одной из мер предотвращения промышленного шпионажа является защита внутренней политики организации, а также шифрование информации.

В современное время деятельность любого предприятия подвергается воздействию различных угроз. Состав и содержание таких угроз постоянно влияет на организацию в течение длительного срока времени, но форма и масштаб ущерба перманентно влияет на организацию. Все это может нарушить стратегическую устойчивость фирмы, сорвать планы по

достижению намеченной цели, либо полностью нарушить процесс производства в организации (30, 89).

В последние годы появились серьезные проблемы по изменению и корректировке подходов по обеспечению экономической безопасности организации. Это можно объяснить изменениями, которые происходят в экономических отношениях. После перехода к рыночной экономике, произошло увеличение числа коммерческих бизнес-единиц и, как следствие, произошло усиление конкуренции. Однако развитие экономики страны привело к изменению содержания и способов обеспечения экономической безопасности предприятия.

На данный момент наблюдается небольшое количество исследований по вопросам обеспечения экономической безопасности. Это привело к тому, что данные меры защищают ресурсы фирмы. На наш взгляд, это неверная позиция со стороны хозяйствующих субъектов, так как понятие экономической безопасности затрагивает почти все области деятельности предприятия. В наше время выделяют разные подходы, которые используются для обеспечения экономической безопасности компании: статистические, рискованные, экономико-математические (30, 105). Каждый подход имеет свои определенные достоинства, но в настоящее время обычно не используются предприятиями в своей деятельности.

Статистические и экономико-математические ведут к высокому уровню исследования, а также исключают особенности отдельных фирм, так как используют теорию больших чисел. Данные методы помогают произвести общую оценку экономической безопасности предприятия. Таким образом, использование данных методов пригодно для оценки компаний в целом, но не имеют возможности оценить предприятия в конкретной сфере деятельности. А также они очень сложны для использования службе предприятия, которая занимается оценкой экономической безопасности.

Проведем сравнительный анализ всех подходов к обеспечению экономической безопасности предприятий.

Согласно статистическим методам, для предприятия задаются определенные входные воздействия, а дальше проводится анализ выходных параметров. В результате таких действий оценивается изменение параметров на выходе, которые показывают изменения в деятельности фирмы при помощи факторного анализа, а также планирования и эксперимента. Особое значение играет применение сложных статистических методов прогноза. Содержание экономико-математического подхода заключается в том, что при помощи функциональных связей среди самых важных структурных подразделений предприятия, работа фирмы описывается на уровне обобщения. В этом методе применяются алгоритмы по оптимизации состояния всей системы (50,44).

Следующий подход – рисковый. Суть подхода заключается в том, что для того, чтобы измерить уровень угроз экономической безопасности, используется шкала, в которой за единицу измерения используют единицы риска. Рассмотрим недостатки каждого из подходов.

Согласно статистическому методу, самый основной недостаток заключается в том, что данный подход очень сложен, здесь небольшая полезность в получении информации, необходимо анализировать огромную базу данных, отсутствуют критерии, которые оценивают состояние экономической безопасности организации, а также очень сложно провести мониторинг экономической безопасности компании. Данный метод практически не используется на предприятии, либо используется очень редко.

В экономико-математическом методе, так же, как и в статистическом, очень сложно произвести оценку уровня экономической безопасности, а также здесь не учитываются условия развития фирмы и изменения в структуре компании и самое важное – не осуществляется мониторинг экономической безопасности компании. Данный метод, так же, как и

статистический подход, на предприятии используется очень редко, либо не используется совсем. В рисковом подходе все сведения сложных проблем экономической безопасности сводятся к теории рисков, отсутствуют критерии оценки экономической безопасности, и не осуществляется мониторинг. Данный метод можно использовать на предприятии очень ограниченно. Однако рискованный подход к экономической безопасности может уменьшить проблемы к безопасности с позиции рисков. С другой стороны, данный подход не учитывает изменения на предприятии и, как уже было указано, не осуществляет мониторинг за изменением состояния экономической безопасности.

Для того чтобы оценить экономическую безопасность, учитывая все эти методы, необходимо либо привлекать консультантов со стороны, либо увеличивать подразделение, которое занимается обеспечением экономической безопасности всей организации в целом. Итак, получаем, что на предприятии пользуются определенным набором математических методов анализа предприятия. В то же время, необходимо использовать неструктурированные методы анализа, что затрудняет получить количественные оценки уровня обеспечения экономической безопасности. Сюда можно отнести – выпуск продукции, уровень заработной платы работников, затраты на маркетинговые мероприятия, по реализации продукции на рынке товаров и услуг и т. д.

В современное время по проблемам экономической безопасности предлагаются такие подходы, как: оценка фиксированного состояния экономической безопасности компании и разработка на основании этих мероприятий систем по обеспечению экономической безопасности. Однако у этого подхода также есть недостатки: такой подход статичен и фиксирован во времени.

Оценка осуществляется по параметрам и на основе этого разрабатываются разовые меры. Оценка экономической безопасности носит

информативный характер, и все выводы по такой системе актуальны только к определенному промежутку времени и могут быть совершенно не актуальны в дальнейшем(36,40).

Для того чтобы решить проблемы, которые существуют в предыдущих методах необходимо использовать следующие подходы. Во-первых, необходимо определить систему показателей деятельности фирмы, во-вторых, определить критерии экономической безопасности определенной фирмы. Затем использовать данные, которые получены в результате оценки предприятия, для того, чтобы разработать мероприятия по уничтожению угроз экономической безопасности на определенный промежуток времени. Как только анализ экономической безопасности был полностью проведен, необходимо оценить следующий период, который в результате проведенных мероприятий позволит оценить весь спектр разработанной системы.

Используя данный подход, предприятие при помощи наблюдения за изменением показателей деятельности фирмы сможет определить негативные показатели и провести проверку всего спектра мероприятий по уменьшению угроз экономической безопасности компании. Однако, в этом подходе необходимо отразить всю суть системы экономической безопасности и оценить качественные показатели обеспечения экономической безопасности. К качественным показателям необходимо отнести – управление, план развития, рынок сбыта товаров и услуг, оценку партнеров, цен на свою продукцию и на товары конкурентов, все информационные документы и т. д. Таким образом, актуальность разработки совершенно нового подхода, который будет рассматривать организацию со всех сторон ее деятельности, и учитывать все факторы, которые влияют на экономическую безопасность фирмы, а также смогут производить мониторинг деятельности предприятия во времени. В наше время существует огромное количество мер по обеспечению экономической безопасности предприятия. Все меры имеют различный характер по своим направлениям, однако для того, чтобы

реализовать все эти меры, необходимо иметь налаженную систему мероприятий по обеспечению экономической безопасности и в обязательном порядке производить учет особенностей деятельности предприятия. Следовательно, для обеспечения экономической безопасности предприятия необходимо применение комплексного подхода. Данный подход должен учитывать производственные, рыночные и правовые признаки, контролировать все изменения, которые происходят в ходе деятельности компании, а также использовать систему мониторинга, при помощи которой сможет анализировать все изменения как внешней, так и внутренней среды, которые могут повлиять на деятельность всего предприятия в целом, так как без этого невозможно создать полноценный подход по обеспечению экономической безопасности любого предприятия.

### **1. 3. Особенности экономической безопасности развития сахарного производства в неустойчивой бизнес-среде**

В условиях развития промышленного бизнеса в сфере АПК России важной задачей менеджмента становится разработка и практическое воплощение процесса управления мобилизацией недоиспользованных возможностей бизнес-отношений организаций, в том числе в границах сахарного бизнес-комплекса (38,95).

Определенные сложности экономического и политического характера, связанные с реорганизацией прежнего административного управления в целом и производственной деятельности в частности, вынуждают организации адаптироваться к неустойчивым и меняющимся условиям внешней и внутренней бизнес-среды и находить адекватные способы изыскания позитивных возможностей формирования бизнес-отношений (46,110). Особую важность для таких отраслей, как сахарная, приобретают угрозы безопасности, связанные с отраслевыми процессами, протекающими в этом бизнесе, состояние которого в настоящее время необходимо оценить как неустойчивое. Все множество факторов, отрицательно воздействующих

на безопасное с экономической точки зрения состояние, как правило, определяется как угрозы внешнего и внутреннего характера, к которым относят: природные, политические, экономические, социально-демографические, инфляционные, рыночные, научно-технические и другие; к внутренним – производственные, снабженческо-сбытовые, организационные, технологические, методические, информационные, управленческие, режимные (26,93). Возникает вопрос, каким образом осуществить выбор приоритетных направлений нейтрализации угроз безопасности организационно-экономических отношений в бизнес-комплексах. По нашему мнению, чтобы усилить импульс объективности в процессе этого выбора, необходимо четко обозначить, как минимум, два аспекта деятельности – это отраслевые особенности и логистические отношения сопряженных организаций, относительно которых имеют место недоиспользованные возможности снижения издержек конкурентоустойчивого развития бизнеса (5,130). Иначе говоря, появляется необходимость в первую очередь выявить сущность такого явления, как промышленная безопасность, то есть безопасность организаций, определяемая отраслевой принадлежностью формирования их бизнес-отношений. Оценивая экономические подходы к повышению уровня безопасности организаций, следует также ознакомиться с государственным регулированием данных вопросов. Не вызывает сомнения актуальность и значимость документов такого рода, в частности, регламентов, для формирования бизнес-отношений в свеклосахарном бизнес-комплексе (5,144), так как продовольственная промышленная – необходимым сельскохозяйственным сырьем, является ключевым элементом системы экономической безопасности. Ниже относительно других видов безопасности, находятся промышленная или отраслевая безопасности, в зависимости от рассматриваемого сегмента экономики. Промышленная безопасность должна обеспечиваться за счет эффективного использования имеющихся мощностей и потенциала на фоне стабильно высокого уровня

экономической безопасности организаций, которая в масштабе страны имеет наименьший по значимости вес. По нашему мнению, низкая значимость сохраняется до тех пор, пока не нарушается баланс остальных аспектов безопасности, поскольку игнорирование неиспользованных возможностей на уровне хозяйствующего субъекта неуклонно ведет к потере организационно – экономической устойчивости промышленных организаций и торможению развития экономики России в целом. На наш взгляд, сами категории продовольственной и промышленной безопасности четко определяют их взаимосвязь (рисунок 1.1). Традиционно коэффициент продовольственной безопасности определяется как уровень потребления отечественной продукции во внутреннем объеме ее потребления.

Поэтому недостаток отечественной продукции при рассмотрении продовольственной безопасности в соответствии со сложившимися взглядами на ситуацию, должен компенсироваться за счет импорта готовой продукции. В соответствии с Федеральным Законом о продовольственной безопасности РФ в случае прекращения поставок продуктов питания из-за рубежа продовольственная безопасность сохраняется, если не наступает продовольственный кризис, и годовое производство жизненно важных продуктов питания составляет не менее 80 % годовой физиологической потребности населения страны.

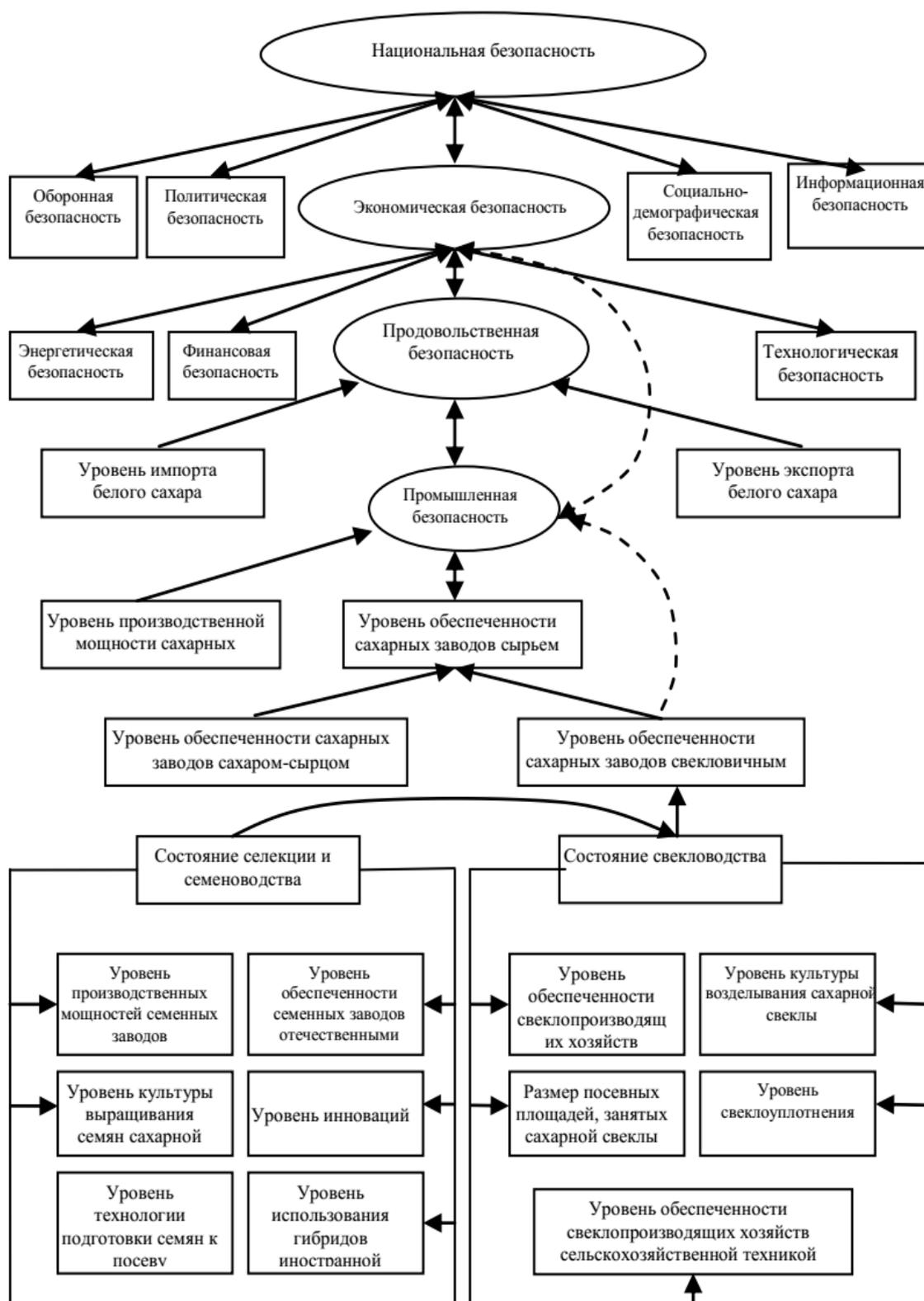


Рис. 1.1. Взаимосвязь аспектов безопасности в системе бизнес-отношений(5,140)

Промышленная и продовольственная безопасности тесно взаимосвязаны между собой, но в условиях, когда не использованы возможности отечественного сырьевого обеспечения отрасли, необходимо

обеспечить 80 % именно промышленной безопасности, позволяющей автоматически поддерживать необходимый уровень продовольственной. В последнее время все чаще появляются публикации, в которых говорится о пагубном влиянии импорта сахара – сырья на продовольственную безопасность России, о необходимости сокращения или отказа от его переработки. Очевидно, что продовольственную безопасность можно обеспечить при поддержке составляющая, предполагающая способность сельскохозяйственного сектора экономики обеспечить население страны продовольствием и промышленной на уровне 80 %, в то время как, доля сахара из отечественного сырья в общем объеме производства может быть гораздо ниже, если не происходит чрезмерного увеличения переходящего остатка сахара.

Из выше приведенной интерпретации понятия промышленной безопасности следует, что одними из основных определяющих факторов ее продовольственной составляющей являются: количество сахара, необходимое для удовлетворения физиологической потребности одного человека (в год); численность населения страны и возможный годовой объем производства сахара за счет целесообразного использования отечественных ресурсов. В современных условиях неустойчивой внешней бизнес-среды нецелесообразно с одной стороны, исследование безопасности организационно-экономических отношений в сахарном бизнесе ограничить аспектами сырьевых отношений свеклосахарного производства, с другой стороны - для эффективной нейтрализации угроз их нарушения необходимо выявить динамику изменения всех факторов и степень их влияния на уровень качества данных отношений. Подобный подход позволит определить приоритетные направления развития организационно-экономических отношений в сахарном бизнес-комплексе.

## ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ФИНАНСОВО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОАО «ВАЛУЙКИСАХАР»

### 2.1. Организационно-экономическая характеристика предприятия

Предприятие ОАО «Валуйкисахар» введено в эксплуатацию в 1973 году и является одним из ведущих предприятий страны по переработке сахарной свеклы и сахара сырца. Мощности завода составляют: переработка сахарной свеклы - 4 800 тонн/сутки, переработка сахара-сырца – 720 тонн/сутки.

Виды выпускаемой продукции: сахар-песок ГОСТ – 21-94 по 50кг и 25 кг, фасованный сахар по 1 кг, меласса, жом: отжатый, сухой, гранулированный. С момента существования ОАО «Валуйкисахар» были приняты следующие меры, направленные на повышение производительности:

- реконструирован и изменен тракт подачи свеклы;
- произведена реконструкция свеклоперерабатывающего и сокоочистительного цехов, упаковочного отделения;
- увеличена производительность выпарной станции;
- заменены центрифуги;
- реконструированы известково-обжигательные печи;
- введен в эксплуатацию турбогенератор на ТЭЦ;
- заменена вакуум конденсационная установка вакуум аппаратов;
- введена в эксплуатацию автоматизированная система приемки сахарной свеклы;
- переведена на газ жомосушка.

Годовой объем производства в ОАО «Валуйкисахар» составляет:

- сахар-песок из свеклы – до 47 000 тонн.;
- жом гранулированный – до 9 000 тонн.

Предприятие может перерабатывать 160 000 тонн сахара-сырца в год. Свеклоприемный пункт в состоянии принять до 350 тыс. тонн сахарной свеклы за сезон. Кагатное поле занимает площадь 15,5 га, оборудовано гидротранспортерами, площадка с твердым покрытием – 3,345 га, имеются подъездные дороги с твердым покрытием.

Завод способен перерабатывать в сутки:

- 4 000 тонн сахарной свеклы;
- более 700 тонн сырца.

ОАО «Валуйкисахар» является юридическим лицом, имеет самостоятельный баланс, расчетные и иные счета в банках, печать и другие реквизиты. В своей деятельности руководствуется Гражданским Кодексом Российской Федерации, иными нормативными правовыми актами, своим Уставом, который был принят общим собранием от 14 июля 2000 года.

Основной целью деятельности общества является наиболее полное и качественное удовлетворение потребностей юридических лиц, граждан Российской Федерации в продукции, работах, услугах производимой Обществом в соответствии с уставной деятельностью, а также получение прибыли и расширение рынков сбыта товаров и услуг.

Основой экономической деятельности общества являются его имущество, которое принадлежит ему на праве собственности как юридическому лицу. Источниками образования имущества общества являются: доходы от предпринимательской деятельности общества и

созданных им организаций; имущество, поступившее при создании общества в его собственность; доходы, полученные от размещения его собственных средств в банках, ценных бумаг; средства, полученные из иных источников, не запрещенных законодательством Российской Федерации.

Объектами права собственности общества являются имущественные комплексы, здания, сооружения, оборудование, сырье и материалы, деньги, ценные бумаги, другое имущество производственного, потребительского, социального и иного назначения, продукты интеллектуального и творческого труда.

Успешная деятельность предприятия связана с близостью свеклосеющих хозяйств, удобным расположением транспортных путей и автомагистралей.

Комбинат является надежным партнером и помощником всех зависящих от него свеклосеющих хозяйств – предоставляет им кредиты на закупку семян и средств защиты от насекомых, гербицидов, ремонтирует технику и поставляет новую. Партнеры завода охотно скупают и побочные продукты производства – патоку и жом, которые являются ценным кормом для любого вида скотины

За всю историю завода была проделана огромная работа по реконструкции завода, автоматизации производственных процессов, приобретению высокоэффективного оборудования. В результате модернизации газовых печей значительно снизились отходы извести, а структурные изменения котла сатурации привели к снижению выброса углекислого газа в атмосферу.

На предприятии используется автоматизированная система управления (АСУ) технологическим процессом. АСУ предназначена для

оптимизации сахарного производства и повышения его эффективности путем автоматизации контроля и управления технологическими процессами производства сахара, базирующейся на использовании современных средств вычислительной и микропроцессорной техники, эффективных методов и средств контроля и управления, а также инструментальных средств для разработки программ сбора и представления данных (SCADA-систем), в том числе систем технологического мониторинга.

Организационная структура управления ОАО «Валуйкисахар» представлена линейно-функциональным типом.

Генеральный директор является членом совета директоров. Руководители всех служб находятся в подчинении генерального директора.

Главный инженер руководит работой ремонтных и производственных служб, хотя принятие решения об оплате материалов для ремонта, запасных частей, оборудования и оплата услуг сторонних организаций остается за генеральным директором.

Каждый работник комбината имеет свою должностную инструкцию, где указаны общее положение о профессии, обязанности работника, его права и ответственность.

Основными потребителями продукции являются: предприятия розничной торговли (5%), предприятия оптовой торговли сеть фирменных киосков (15%), ряд иногородних покупателей (75%), частные лица, имеющие разрешение на торговлю (5%).

Основные потребители продукции комбината в свою очередь являются представителями различных регионов России.

В качестве основных поставщиков сырья выступают сельскохозяйственные предприятия как Белгородской области, так и других российских регионов.

ОАО «Валуйкисахар» – достаточно значимое градообразующее предприятие, формирующее социально-экономическую инфраструктуру города, обладающее высоким потенциалом возможного роста объемов переработки свеклы.

Производство сахара в ОАО «Валуйкисахар» – это сложный технологический процесс, требующий глубоких знаний, умения во время реагировать на изменения требований настоящих и потенциальных заказчиков, предлагать им продукцию именно такого ассортимента и качества, которые полностью удовлетворят их запросы, а также находить рациональные решения для самого производства, которые помогают предприятию удерживать завоеванные позиции на рынках сбыта, повышать мощность производства и улучшать качественные характеристики продукции, использовать современный опыт и уникальные инновационные технологии.

Ассортимент продукции ОАО «Валуйкисахар» диверсифицирован и насчитывает свыше 10 наименований: сахар-песок, быстрорастворимый сахар, крупнокристаллический сахар, свекловичный жом.

Свекловичный жом – побочный продукт свеклосахарного производства; используется в качестве корма скоту.

По питательности жом занимает среднее положение между овсом и сеном, содержит безазотистые, легкоусвояемые вещества, в 1,5 раза больше, чем сено и почти столько же, сколько овес. Сырой жом востребован сельскохозяйственными предприятиями.

Промышленное производство сахара представляет собой извлечение и последующую очистку природного сахара, содержащегося в стебле сахарного тростника или в корнеплодах сахарной свёклы.

Производство сахара-песка осуществляется по типовым технологическим схемам.

Типовые технологические схемы разрабатываются на основе современных достижений науки и техники при условии получения вырабатываемого продукта высокого качества.

Для выполнения отдельных операций в технологической схеме применяется типовое технологическое оборудование.

Как уже было отмечено выше, предприятие занимается производством сахара.

Ценовая политика предприятий, осуществляющих производство более 60% сахара в Российской Федерации, является различной. Анализ отпускных цен за период с 2009 г. по январь 2012 г. показал, что в настоящее время отпускная цена сахара находится на уровне 2009 г. (по данным Росстата).

ФАС России в рамках анализа ситуации на рынке сахара проанализировал данные по 44 заводам, входящим в состав групп лиц основных компаний, присутствующих на рынке производства сахара, таких как Группа компаний «Сюкден» (5 заводов), Группа компаний «Разгуляй» (10 заводов), Группа компаний «Доминант» (7 заводов), Группа компаний «Русагро» (6 заводов), Группа компаний «Продимекс» (16 заводов). Рассматриваемое предприятие входит в группу компаний «Русагро».

Совокупная доля указанных компаний в общем объеме производства сахара в 2012 году составляла 61,4 % и незначительно увеличилась по сравнению с 2011 годом (59,14%). При этом наибольшая доля – 18,4% принадлежит Группе компаний «Продимекс», доля остальных компаний составляет от 14% до 7,2%. Доли компаний на рынке производства сахара представлены на рисунке 2.1.



Рис. 2.1. Доли компаний на рынке производства сахара

Как правило, эти компании являются вертикально интегрированными холдингами, где выращиванием сахарной свеклы и производством сахара занимаются агрофирмы и сахарные заводы группы. Функции реализации готовой продукции сконцентрированы в головном офисе. В состав таких холдингов входят как заводы – производители сахара, так и организации, осуществляющие оптовую поставку сахара, в том числе, в торговые сети.

В настоящее время на предприятии стоит задача разработки наиболее эффективной стратегии дальнейших действий.

Основные показатели деятельности ОАО «Валуйкисахар» за 2013-2015 г. даны в бухгалтерском балансе предприятия, а также приложениях к нему.

Таблица 2.1

## Основные экономические показатели деятельности предприятия

Наименование показателя	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Абсолютное отклонение, тыс. руб.		Относительное отклонение, %	
				2014/ 2013 гг.	2015 /2013 гг.	2014/ 2013 гг.	2015/ 2013 гг.
Выручка	5 341 169	7 360 226	10 685 643	2 019 057	5 344 474	37,80	100,06
Себестоимость продаж	4 537 021	5 893 630	7 431 164	1 356 609	2 894 143	29,90	63,79
Валовая прибыль (убыток)	804 148	1 466 596	3 254 479	662 448	2 450 331	82,38	304,71
Коммерческие расходы	280 802	775 321	166 789	494 519	-114 013	176,11	-40,60
Управленческие расходы	206 287	151 421	157 989	-54 866	-48 298	-26,60	-23,41
Прибыль (убыток) от продаж	317 059	539 854	2 929 701	222 795	2 612 642	70,27	824,02
Проценты к получению	132 294	3 269	3 336	-129 025	-128 958	-97,53	-97,48
Проценты к уплате	592 086	389 203	941 710	-202 883	349 624	-34,27	59,05
Прочие доходы	671 944	340 121	769 914	-331 823	97 970	-49,38	14,58
Прочие расходы	483 850	360 839	248 742	-123 011	-235 108	-25,42	-48,59
Прибыль (убыток) до налогообложения	45 361	133 202	2 512 499	87 841	2 467 138	193,65	5 438,90
Чистая прибыль (убыток) отчетного периода	28 819	109 829	2 037 034	81 010	2 008 215	281,10	6 968,37

Выручка от реализации компании по сравнению с базовым периодом значительно увеличилась (с 5 341 169 тыс. руб. на 31.12.2013 г. до 10 685 643 тыс. руб. на 31.12.2015 г. ). За анализируемый период изменение объема продаж составило 5 344 474 тыс. руб. Тем прироста составил 100,06%

Валовая прибыль на 31.12.2013 г. составляла 804 148 тыс. руб. За анализируемый период она возросла на 2 450 331 тыс. руб., что следует рассматривать как положительный момент и на 31.12.2015 г. составила 3 254 479 тыс. руб.

Прибыль от продаж на 31.12.2013 г. составляла 317 059 тыс. руб. За анализируемый период она , также как и валовая прибыль, возросла на 2 612 642 тыс. руб., и на 31.12.2015 г. прибыль от продаж составила 2 929 701 тыс. руб., также как и валовая прибыль, осталась на прежнем уровне.

Следует отметить высокий уровень коммерческих и управленческих расходов в структуре отчета о прибылях и убытках организации. На начало анализируемого периода их доля составляла 10,74% от себестоимости реализованной продукции, однако на 31.12.2015 г. сократились и составили уже 4,37 % от себестоимости проданных товаров, продукции, работ, услуг.

Показателем повышения эффективности деятельности предприятия можно назвать более высокий рост выручки по отношению к росту себестоимости, который составил 100,06 % по сравнению с ростом себестоимости (63,79 %).

Отрицательным моментом является наличие убытков по прочим доходам и расходам. На 31.12.2015 г. сальдо по ним установилось на уровне -417 202 тыс. руб., однако, наблюдается положительная тенденция – за

период с конца 31.12.2013 г. по конец 31.12.2015 г. сальдо по прочим доходам и расходам увеличилось на 553 744 тыс. руб.

Чистая прибыль за анализируемый период выросла на 2 008 215 тыс. руб., и на конец 31.12.2015 г. установилась на уровне 2 037 034 тыс. руб. (темп прироста составил 6968,37%).

Предприятие активно развивается, внедряя в деятельность новые стратегии развития. В таблице 2.2 представлены основные характеристики внедряемых вариантов стратегии.

Таблица 2.2

Основные характеристики предлагаемых вариантов стратегии развития предприятия

Положения стратегии развития предприятия	Основные характеристики стратегий развития предприятия
Направление стратегии	Товары и услуги, новые для предприятия, но не новые для рынка и поэтому требующие от предприятия освоения рынка
Суть	Диверсификация производства
Необходимые мероприятия	- совершенствование политики управления основными средствами; - повышение производительности труда; - разработка и выпуск новой продукции.
Перспективы развития стратегии	Емкость рынка составит 75%

Направления стратегического развития предприятия в 2018 году это совершенствование политики управления основными средствами, повышение производительности труда на предприятии, производство нового вида продукции на предприятии.

К главным факторам совершенствования политики управления основными средствами можно отнести:

- обновление и техническое совершенствование основных фондов;
- внедрение мероприятий научно-технического прогресса;
- ликвидация диспропорции в производственных мощностях предприятия;
- развитие изобретательства и рационализация;
- ликвидация бездействующего оборудования (сдача в аренду, лизинг, реализация);
- сокращение срока ремонта оборудования;
- снижение простоев оборудования;
- внедрение научной организации труда и производства;
- улучшение обеспечения материально-техническими ресурсами;
- совершенствование управления производством на базе электронно-вычислительных машин;
- развитие материальных стимулов у работников, способствующих повышению эффективности производства;
- ввод в действие не установленного оборудования, его замена и модернизация;
- более интенсивное использование оборудования;
- техническое перевооружение на базе комплексной автоматизации и гибких производственных систем;
- механизация вспомогательных и обслуживающих производств;

- улучшение структуры основных фондов, повышение удельного веса их активной части до оптимальной величины, рациональное соотношение различных видов оборудования;
- повышение коэффициента сменности работы оборудования в подразделениях предприятия;
- улучшение условий и режима труда с учетом производственной этики;
- повышение уровня специализации рабочих мест, что обеспечивает рост серийности производства и загрузки оборудования;
- повышение ритмичности работы.

Для эффективного использования основных фондов необходим также контроль за затратами на производство и реализацию продукции. Контроль должны осуществлять финансовые работники на стадии выполнения предприятиями утвержденных планов. От размера фактических затрат на производство и реализацию продукции во многом зависит выполнение плана прибыли и рентабельности. Контроль должен осуществляться путем анализа фактической себестоимости продукции. Его следует проводить систематически на основе месячных, квартальных и годовых отчетов.

Для роста производительности труда на предприятии необходимо:

- совершенствовать техническое оснащение управленческого труда;
- обеспечивать уровень технического оснащения производства;
- совершенствовать материально-техническое обеспечение;
- совершенствовать организацию производства;
- совершенствовать социальное развитие коллектива предприятия.

В условиях рыночной экономики важнейшими оценочными показателями, главными критериями системы управления предприятиями, фирмами служат конкурентоспособность и эффективность. Эти два понятия неразрывно связаны между собой. От их уровня, от их состояния зависит дееспособность фирмы, ее способность выживать и успешно функционировать в современных условиях.

Использование технического оснащения управления позволяет применять автоматизированную систему управления (АСУ), представляющую собой организационно-технический комплекс, обеспечивающий выполнение функций управления производством на основе использования экономико-математических методов и современных средств обработки данных.

Каждое мероприятие по повышению технической оснащенности управленческого труда должно быть обосновано экономическим расчетом. Экономический эффект от внедрения технических средств управления может быть получен за счет снижения трудоемкости обработки информации, повышения качества хозяйственного руководства в результате сокращения сроков обработки информации и оптимизации принимаемых управленческих решений.

В целом необходимо отметить, что внедрение различных технических средств управления, как правило, требует привлечения значительных средств. Предприятия тем не менее охотно идут на эти затраты, имея в виду те огромные возможности рационализации управленческого труда, которые в этом случае обеспечиваются. Задача состоит лишь в том, чтобы правильно обосновать состав и структуру внедряемых технических средств управления.

Состав и структура внедряемых технических средств управления должны определяться на основе тщательного анализа номенклатуры и

объема работ, подлежащих выполнению с помощью технических средств управления. Правильное обоснование состава и структуры технических средств управления в сочетании с экономическим расчетом является обязательным условием любой рационализации, проводимой в целях повышения технической вооруженности управленческого труда на предприятиях.

Третьим направлением стратегического развития предприятия является производство нового продукта, а именно жидкого сахара. Технология производства данного продукта уникальная.

Сладкий сироп планируется производить из сахарных сортов свеклы сорго. Выращивать эту сельскохозяйственную культуру будут, на полях Алексеевского района. В 2012 г. планируется сортом сахарной свеклы сорго засеять 100 га. В следующем планируют увеличить площади в 10 раз. Жидкий сахар получают из стеблей сорго. Этот сладкий продукт почти наполовину состоит из глюкозы, плюс сахароза и фруктоза. Жидкий сахар не кристаллизуется. За высокое качество его еще называют эко-сахаром. Он востребован среди кондитеров и производителей газированных и алкогольных напитков. Еще одно преимущество сорго — практически безотходное производство. Жом и зерно — отличный корм для животных.

Реализация данных стратегических мероприятий существенно повысит эффективность деятельности предприятия.

## **2.2. Оценка критериев комплексной экономической безопасности предприятия**

Оценка комплексной экономической безопасности предприятия сводится к оценке индикаторов, характеризующих финансовое положение предприятия, производственных индикаторов, социальных индикаторов и определению уровня банкротства ОАО «Валуйкисахар».

Рассчитаем основные финансовые критерии, которые характеризуют экономическую безопасность анализируемого предприятия, выявляют его финансовое положение. Для оценки и сравнения активов и пассивов предприятия проведем горизонтальный и вертикальный анализ бухгалтерского баланса предприятия. Содержание горизонтального анализа состоит в сравнении каждой балансовой статьи с предыдущим периодом (годом, кварталом), принимаемым за базу для расчета. С этой целью составляют несколько аналитических таблиц, в которых абсолютные финансовые показатели дополняют относительными темпами роста (снижения). Цель вертикального анализа состоит в определении удельного веса отдельных статей в итоге баланса и оценке его колебаний. Относительные показатели нивелируют отрицательные последствия инфляционных процессов на величину балансовых статей.

Данные, полученные в ходе анализа сведем в таблицу 2.3 агрегированного баланса.

Таблица 2.3

## Агрегированный баланс предприятия

Наименование показателя	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Абсолютное отклонение		Относительное отклонение, %	
				2014/ 2013 г.	2015 /2013 г.	2014/ 2013 гг.	2015/ 2013 гг.
1	2	3	4	5	6	7	8
Внеоборотные	2044843	2159979	2351096	115136	306253	5,63	14,98

активы							
Оборотные активы	4258281	2575185	10660843	-1683096	6402562	-39,53	150,36
Запасы и затраты	308996	143330	119636	-165666	-189360	-53,61	-61,28
Краткосрочная дебиторская задолженность	3793392	2428789	10531881	-1364603	6738489	-35,97	177,64
Денежные средства и краткосрочные финансовые вложения	155049	2400	48	-152649	-155001	-98,45	-99,97

### Продолжение таблицы 2.3

1	2	3	4	5	6	7	8
Прочие оборотные активы.	844	666	9278	-178	8434	-21,09	999,29
Собственный капитал	1362646	1467542	3507593	104896	2144947	7,7	157,41
Долгосрочные пассивы	1821564	1829344	1252143	7780	-569421	0,43	-31,26
Займы и кредиты	1686844	1719989	1119772	33145	-567072	1,96	-33,62
Прочие долгосрочные пассивы	134720	109355	132371	-25365	-2349	-18,83	-1,74
Краткосрочные пассивы	3118914	1438278	8252203	-1680636	5133289	-53,89	164,59
Займы и кредиты	2811779	585547	6693829	-2226232	3882050	-79,18	138,06
Кредиторская задолженность	152096	815882	1558122	663786	1406026	436,43	924,43
Прочие краткосрочные пассивы	155039	36849	252	-118190	-154787	-76,23	-99,84
Баланс	6303124	4735164	13011939	-1567960	6708815	-24,88	106,44

Анализируя актив баланса видно, что общая величина активов предприятия в отчетном периоде, по сравнению с базовым значительно увеличилась. По сравнению с концом (31.12.2013 г.) активы и валюта баланса выросли, что в абсолютном выражении составило 6 708 815 тыс. руб. Таким образом, в отчетном периоде актив баланса и валюта баланса находятся на уровне 13 011 939 тыс. руб. В более значительной степени это произошло за счет увеличения статьи «дебиторская задолженность». За прошедший период рост этой статьи составил 6 738 489 тыс. руб. и уже на конец анализируемого периода значение статьи «дебиторская задолженность» достигло 10 531 881 тыс. руб.

В общей структуре активов внеоборотные активы, величина которых на 31.12.2013 г. составляла 2 044 843 тыс. руб., возросли на 306 253 тыс. руб. (темп прироста составил 14,98%), и на 31.12.2015 г. их величина составила 2 351 096 тыс. руб. (18% от общей структуры имущества). Величина оборотных активов, составлявшая на 31.12.2013 г. 4 258 281 тыс. руб. также возросла на 6402562 тыс. руб. (темп прироста составил 150.36%), и на 31.12.2015 г. их величина составила 10 660 843 тыс. руб. (82% от общей структуры имущества).

На конец отчетного периода наибольший удельный вес в структуре совокупных активов приходится на оборотные активы (81,93%), что говорит о достаточно мобильной структуре активов, способствующей ускорению оборачиваемости средств предприятия. К тому же наблюдается положительная тенденция к росту оборотных активов.

В структуре внеоборотных активов наибольшее изменение было вызвано увеличением на 300 446 тыс. руб. , по сравнению с базовым периодом, статьи «основные средства».

В структуре оборотных активов наибольшее изменение было вызвано увеличением на 6 738 489 тыс. руб., по сравнению с базовым периодом, статьи «дебиторская задолженность».

Размер дебиторской задолженности за анализируемый период увеличился на 6 738 489 тыс. руб. , что является негативным изменением и может быть вызвано проблемой с оплатой продукции, либо активным предоставлением потребительского кредита покупателям, т.е. отвлечением части текущих активов и иммобилизации части оборотных средств из производственного процесса. Рассматривая дебиторскую задолженность ОАО «Валуйкисахар» следует отметить, что предприятие на 31.12.2015 г. имеет активное сальдо (дебиторская задолженность больше кредиторской).

Рассматривая ситуацию в целом, динамику изменения активов баланса можно назвать положительной.

В части пассивов, увеличение валюты баланса в наибольшей степени произошло, в основном, за счет роста статьи «заемные средства». За прошедший период рост этой статьи составил 3 882 050 тыс. руб. (в процентном соотношении ее рост составил 138,06%.) Таким образом, на конец анализируемого периода значение статьи «заемные средства» установилось на уровне 6 693 829 тыс. руб.

Рассматривая изменение собственного капитала ОАО «Валуйкисахар» отметим, что его значение за анализируемый период значительно увеличилось. На 31.12.2015 г. величина собственного капитала предприятия составила 3 507 593 тыс. руб. (26,96% от общей величины пассивов).

Доля заемных средств в совокупных источниках формирования активов за анализируемый период значительно увеличилась. На 31.12.2015 г. совокупная величина заемных средств предприятия составила 9 504 346 тыс.

руб. (73,04% от общей величины пассивов). Увеличение заемных средств предприятия ведет к увеличению степени его финансовых рисков и может отрицательно повлиять на его финансовую устойчивость.

Анализируя изменение резервов предприятия и нераспределенной прибыли можно отметить, что за анализируемый период их общая величина возросла на 2 146 863 тыс. руб. и составила 2 290 240 тыс. руб. Изменение резервов составило 0 тыс. руб. а нераспределенной прибыли 2 146 863 тыс. руб. Это в целом можно назвать положительной тенденцией так как увеличение резервов, фондов и нераспределенной прибыли может говорить о эффективной работе предприятия.

В общей структуре пассивов величина собственного капитала, составлявшая на 31.12.2013 г. 1 334 441 тыс. руб. , выросла на 2 146 863 тыс. руб. (темп прироста составил 160,88%), и на 31.12.2015 г. его величина составила 3 481 304 тыс. руб. (26,75 % от общей структуры имущества). В наибольшей степени это изменение произошло за счет роста статьи «нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)» – на 2 146 863 тыс. руб.

На 31.12.2015 г. в общей структуре задолженности краткосрочные пассивы превышают долгосрочные на 7 000 060 тыс. руб. что при существующем размере собственного капитала и резервов может негативно сказаться на финансовой устойчивости предприятия.

Долгосрочная кредиторская задолженность, величина которой на 31.12.2013 г. составляла 1 821 564 тыс. руб., снизилась на 569 421 тыс. руб. (темп уменьшения составил -31,26%), и на 31.12.2015 г. ее величина составила 1 252 143 тыс. руб. (9,62% от общей структуры имущества). Наибольшее влияние на снижение долгосрочных пассивов оказало уменьшение статьи «заемные средства». За прошедший период снижение значения этой статьи составило -567 072 тыс. руб. (в процентном

соотношении – -33,62%) и уже на конец анализируемого периода значение статьи установилось на уровне 1 119 772 тыс. руб. Величина краткосрочной кредиторской задолженности, которая на 31.12.2013 г. составляла 3 147 119 тыс. руб. напротив возросла на 5 131 373 тыс. руб. (темп прироста составил 163,05%), и на 31.12.2015 г. ее величина составила 8 278 492 тыс. руб.

Наибольший удельный вес в структуре краткосрочной кредиторской задолженности на 31.12.2015 г. составляет статья «заемные средства». На конец анализируемого периода величина задолженности по данной статье составляет 6 693 829 тыс. руб. (доля в общей величине краткосрочной дебиторской задолженности 80%).

Таким образом, изменение за анализируемый период структуры пассивов следует признать в подавляющей части негативным.

В таблице 2.4 приведена динамика относительных показателей финансовой устойчивости предприятия.

Коэффициент автономии, за анализируемый период увеличился на 0,05 и на 31.12.2015 г. составил 0,27. Это ниже нормативного значения (0,5) при котором заемный капитал может быть компенсирован собственностью предприятия.

Таблица 2.4

Динамика относительных показателей финансовой устойчивости  
предприятия

Наименование показателя	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Абсолютное отклонение		Относительное отклонение, %	
				2014/ 2013 гг.	2015 /2013 гг.	2014/ 2013 гг.	2015/ 2013 гг.
Коэффициент автономии	0,22	0,31	0,27	0,09	0,05	43,36	24,69
Коэффициент отношения заемных и собственных средств (финансовый рычаг)	3,63	2,23	2,71	-1,4	-0,92	-38,56	-25,34
Коэффициент соотношения мобильных и иммобилизованных средств.	2,08	1,19	4,53	-0,89	2,45	-42,75	117,74
Коэффициент отношения собственных и заемных средств	0,28	0,45	0,37	0,17	0,09	62,83	33,81
Коэффициент маневренности	-0,21	-0,21	0,24	0	0,46	1,97	213,41
Коэффициент обеспеченности запасов и затрат собственными средствами	3,69	7,93	20,13	4,24	16,45	115,12	446,01
Коэффициент имущества производственного назначения	0,37	0,49	0,19	0,11	-0,18	30,26	-49,15
Коэффициент долгосрочно привлеченных заемных средств	0,57	0,55	0,26	-0,02	-0,31	-3,01	-54,01
Коэффициент краткосрочной задолженности	56,91	17,92	70,43	-38,99	13,52	-68,51	23,75

Коэффициент кредиторской задолженности	6,22	26,10	16,40	19,88	10,18	319,78	163,75
--	------	-------	-------	-------	-------	--------	--------

Коэффициент отношения заемных и собственных средств (финансовый рычаг), за анализируемый период снизился на -0,92 и на 31.12.2015 г. составил 2,71. Чем больше этот коэффициент превышает 1, тем больше зависимость предприятия от заемных средств. Допустимый уровень часто определяется условиями работы каждого предприятия, в первую очередь, скоростью оборота оборотных средств. Поэтому дополнительно необходимо определить скорость оборота материальных оборотных средств и дебиторской задолженности за анализируемый период. Если дебиторская задолженность оборачивается быстрее оборотных средств, что означает довольно высокую интенсивность поступления на предприятие денежных средств, т.е. в итоге - увеличение собственных средств. Поэтому при высокой оборачиваемости материальных оборотных средств и еще более высокой оборачиваемости дебиторской задолженности коэффициент соотношения собственных и заемных средств может намного превышать 1.

Коэффициент соотношения мобильных и иммобилизованных средств, за анализируемый период увеличился на 2,45 и на 31.12.2015 г. составил 4,53. Коэффициент определяется как отношение мобильных средств (итог по второму разделу) и долгосрочной дебиторской задолженности к иммобилизованным средствам (внеоборотные активы, скорректированным на дебиторскую задолженность долгосрочного характера). Нормативное значение специфично для каждой отдельной отрасли, но при прочих равных условиях увеличение коэффициента является положительной тенденцией.

Коэффициент маневренности, за анализируемый период увеличился на 0,46 и на 31.12.2015 г. составил 0,24. Это ниже нормативного значения

(0,5). Коэффициент маневренности характеризует, какая доля источников собственных средств находится в мобильной форме. Нормативное значение показателя зависит от характера деятельности предприятия: в фондоемких производствах его нормальный уровень должен быть ниже, чем в материалоемких. На конец анализируемого периода ОАО «Валуйкисахар» обладает легкой структурой активов. Доля основных средств в валюте баланса менее 40 %. Таким образом, предприятие нельзя причислить к фондоемким производствам.

Коэффициент обеспеченности запасов и затрат собственными средствами, за анализируемый период увеличился на 16,45 и на 31.12.2015 г. составил 20,13. Это выше нормативного значения (0,6-0,8). Коэффициент равен отношению разности между суммой источников собственных оборотных средств, долгосрочных кредитов и займов и внеоборотных активов к величине запасов и затрат.

В таблице 2.5 приведена динамика коэффициентов ликвидности предприятия.

Таблица 2.5

## Динамика коэффициентов ликвидности предприятия

Наименование показателя	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Абсолютное отклонение		Относительное отклонение, %	
				2014/ 2013 гг.	2015 /2013 гг.	2014/ 2013 гг.	2015/ 2013 гг.
Коэффициент промежуточной (быстрой) ликвидности	1,27	1,69	1,28	0,42	0,01	33,07	0,78
Коэффициент текущей	1,37	1,79	1,29	0,42	-0,08	30,65	-5,83

ликвидности							
Коэффициент покрытия оборотных средств собственными источниками формирования	0,27	0,44	0,23	0,17	-0,04	62,9	-14,81
Коэффициент восстановления (утраты) платежеспособности	-	1	0,52	-	-	-	-

Коэффициент промежуточной (быстрой) ликвидности показывает, какая часть краткосрочной задолженности может быть погашена за счет наиболее ликвидных и быстро реализуемых активов.

Нормативное значение показателя - 0,6-0,8, означающее, что текущие обязательства должны покрываться на 60-80% за счет быстрореализуемых активов. На начало анализируемого периода (на 31.12.2013 г.), значение показателя быстрой (промежуточной) ликвидности составило 1,27. На 31.12.2015 г. значение показателя возросло, что можно рассматривать как положительную тенденцию и составило 1,28.

Коэффициент текущей ликвидности и на начало и на конец анализируемого периода (31.12.2013 г.-31.12.2015 г.) находится ниже нормативного значения 2, что говорит о том, что значение коэффициента достаточно низкое и предприятие не в полной мере обеспечено собственными средствами для ведения хозяйственной деятельности и своевременного погашения срочных обязательств.

Так как на конец анализируемого периода коэффициент текущей ликвидности находится ниже своего нормативного значения 2,

рассчитывается показатель восстановления платежеспособности предприятия.

Показатель восстановления платежеспособности говорит о том, сможет ли предприятие, в случае потери платежеспособности в ближайшие шесть месяцев ее восстановить при существующей динамике изменения показателя текущей ликвидности. На конец периода значение показателя установилось на уровне 0, что говорит о том, что предприятие не сможет восстановить свою платежеспособность, так как показатель меньше единицы.

Далее проанализируем показатели деловой активности предприятия.

В таблице 2.6 приведена динамика показателей деловой активности предприятия.

Таблица 2.6

Динамика показателей деловой активности предприятия

Наименование показателя	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Абсолютное отклонение, дни		Относительное отклонение, %	
				2014/ 2013 гг.	2015 /2013 гг.	2014/ 2013 гг.	2015/ 2013 гг.
Период оборота материальных запасов, дней	21,02	11,15	7,30	-9,87	-13,72	-46,97	-65,29
Период оборота дебиторской задолженности, дней	259,23	154,28	244,66	-104,95	-14,57	-40,48	-5,62
Период оборота прочих оборотных	0,06	0,04	0,17	-0,02	0,12	-35,08	199,73

активов, дней							
Затратный цикл, дней	280,31	165,47	252,13	-114,84	-28,18	-40,97	-10,05
Период оборота кредиторской задолженности, дней	10,39	24	29,21	13,61	18,81	130,92	181,02
Период оборота прочих краткосрочных обязательств, дней	10,59	4,76	2,65	-5,84	-7,94	-55,09	-74,97
Кредитный цикл, дней	20,99	28,76	31,86	7,77	10,87	37,02	51,80
Чистый цикл, дней	259,32	136,71	220,27	-122,61	-39,05	-47,28	-15,06

Как видно из таблицы 2.6, за анализируемый период продолжительность затратного цикла снизилась на 28,18 дня (-10,05%), что при прочих равных условиях может указывать на положительную тенденцию, привлекающую дополнительные средства в производственную деятельность.

Продолжительность производственного цикла за анализируемый период увеличилась на 10,87 дня (51,8%), что может указывать на положительную тенденцию и говорить об увеличении эффективности использования предприятием возможности финансирования текущей деятельности за счет непосредственных участников производственного процесса, если организация не создает сверхнормативных задолженностей перед поставщиками, бюджетом, персоналом.

На начало анализируемого периода чистый цикл оборачиваемости занимал 259,32 дня. За анализируемый период продолжительность чистого цикла сократилась на 39,05 дня и составила 220,27 дня, что говорит о положительной тенденции, об увеличении кредитов поставщиков и

покупателей, позволяющих покрыть потребность в финансировании производственного процесса.

Проведем анализ показателей рентабельности предприятия (таблица 2.7).

Таблица 2.7

## Динамика показателей рентабельности предприятия

Наименование показателя	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Абсолютное отклонение, %		Относительное отклонение, %	
				2014/ 2013 гг.	2015 /2013 гг.	2014/ 2013 гг.	2015/ 2013 гг.
Общая рентабельность, %	0,85	1,81	23,51	0,96	22,66	112,9	2565,8
Рентабельность продаж, %	5,94	7,33	27,42	1,40	21,48	23,56	361,87
Рентабельность собственного капитала, %	2,11	7,76	81,89	5,65	81,54	266,97	3 855,32
Рентабельность акционерного капитала, %	30,11	114,76	2 128,56	84,65	2 098,45	281,10	6 968,37
Рентабельность оборотных активов, %	0,68	4,26	19,11	3,59	18,43	530,18	2 723,33
Общая рентабельность производственных фондов, %	1,96	5,92	103,38	3,97	101,43	202,83	5 185,72
Рентабельность всех активов, %	0,46	2,32	15,66	1,86	15,20	407,29	3 324

Рассматривая показатели рентабельности, прежде всего следует отметить, что и на начало анализируемого периода частное от деления прибыли до налогообложения и выручки от реализации (показатель общей рентабельности) находится на уровне среднеотраслевого значения, которое

составляет 10%. На конец же периода общая рентабельность ОАО «Валуйкисахар» уже выше среднего значения по отрасли. Повышение рентабельности собственного капитала с 2,11% до 83,65% за анализируемый период было вызвано повышением прибыли предприятия.

Как видно из таблицы 2.7, за анализируемый период значения большинства показателей рентабельности увеличились, что следует скорее рассматривать как положительную тенденцию.

Подводя итог, следует отметить, что за анализируемый период (с 31.12.2013 г. по 31.12.2015 г.) ключевыми стали следующие моменты:

- на основании проведенного анализа динамику изменения активов баланса в целом можно назвать положительной;

- изменение структуры пассивов за анализируемый период, следует признать в подавляющей части негативным;

- рассматривая динамику доходов и расходов ОАО «Валуйкисахар» можно сказать, что за анализируемый период в целом ее можно назвать положительной. Однако следует обратить внимание на следующие моменты: (увеличение коммерческих и управленческих расходов, уменьшение сальдо по прочим доходам и расходам);

- за анализируемый период значения большинства показателей рентабельности увеличились, что следует скорее рассматривать как положительную тенденцию;

- так как на конец анализируемого периода коэффициент текущей ликвидности находится ниже своего нормативного значения 2, рассчитывается показатель восстановления платежеспособности предприятия. Показатель восстановления платежеспособности говорит о

том, сможет ли предприятие, в случае потери платежеспособности в ближайшие шесть месяцев ее восстановить при существующей динамике изменения показателя текущей ликвидности. На конец периода значение показателя установилось на нулевом уровне, что говорит о том, что предприятие не сможет восстановить свою платежеспособность, так как показатель меньше единицы;

- на начало анализируемого периода для формирования запасов и затрат у предприятия хватает нормальных источников финансирования - предприятие использует для их финансирования собственные и долгосрочные заемные средства., на конец периода у предприятия достаточно собственных средств для формирования запасов и затрат;

- на начало анализируемого периода чистый цикл оборачиваемости занимал 259,32 дн. За анализируемый период продолжительность чистого цикла увеличилась на 51,6 дн., что говорит об отрицательной тенденции, так как увеличилось количество текущих активов профинансированных за счет непосредственных участников производственного процесса и финансирование производственной деятельности в большей степени осуществляется за счет внешних по отношению к производственному процессу источников финансирования - прироста собственного капитала, кредитов;

- за анализируемый период величина чистых активов, составлявшая на 31.12.2013 1 334 441 тыс. руб. возросла на 2 146 863 тыс. руб.(темп прироста составил 160,88%), и на 31.12.2015 их величина составила 3 481 304 тыс. руб.

Далее определим производственные индикаторы экономической безопасности предприятия.

Проанализируем использование основных средств на предприятии, данные для анализа представлены в таблице 2.8.

Коэффициент обновления основных средств целесообразно рассматривать с коэффициентом выбытия, мы видим, что в 2014 г. данные показатели снижаются по сравнению с 2013 г. (коэффициент выбытия на 0,006 пунктов, коэффициент обновления на 0,034 пунктов), а в 2015 г. возрастают.

Таблица 2.8

Анализ показателей эффективности использования основных средств предприятия ОАО «Валуйкисахар» за период с 2013 г. по 2015 г.

Показатель	На конец 2013 г.	На конец 2014 г.	На конец 2015 г.	Абсолютное отклонение		Относительное отклонение, %	
				2014 г. 2013 г.	2015 г. 2013 г.	2014 г. 2013 г.	2015 г. 2013 г.
Коэффициент обновления	0,062	0,028	0,09	- 0,034	0,028	45,16	146,16
Срок обновления	15,26	35,29	10,22	20,03	- 5, 24	231,3	66,97
Коэффициент выбытия	0,016	0,01	0,018	- 0,006	0,002	62,5	112,5
Коэффициент прироста	0,049	0,018	0,079	- 0,031	0,03	36,73	161,2
Коэффициент износа	0,56	0,61	0,61	0,05	0,05	108,9	108,86
Коэффициент технической годности	0,44	0,39	0,39	- 0,05	- 0,05	88,64	88,64

Важно отметить, что значение коэффициент выбытия, на протяжении всего анализируемого периода, меньше значения коэффициента обновления, это свидетельствует о расширенном воспроизводстве основных фондов. Срок обновления указывает на период в течении которого обновляются фонды, в 2014 г. данный показатель увеличивается по сравнению с 2013 г. на 20,03 или на 131,3%, но в 2015 г. снижается на 5,24 пунктов или на 33,03%.

Коэффициент обновления основных средств целесообразно рассматривать с коэффициентом выбытия, мы видим, что в 2014 г. данные показатели снижаются по сравнению с 2013 г. (коэффициент выбытия на 0,006 пунктов, коэффициент обновления на 0,034 пунктов), а в 2015 г. возрастают. Важно отметить, что значение коэффициент выбытия, на протяжении всего анализируемого периода, меньше значения коэффициента обновления, это свидетельствует о расширенном воспроизводстве основных фондов. Срок обновления указывает на период в течении которого обновляются фонды, в 2014 г. данный показатель увеличивается по сравнению с 2013 г. на 20,03 или на 131,3%, но в 2015 г. снижается на 5,24 пунктов или на 33,03%.

Обобщающими показателями технического состояния основных средств являются коэффициенты износа и технической годности. Коэффициент износа на конец анализируемого периода увеличился на 0,05 пунктов или на 8,9%, коэффициент технической годности наоборот уменьшился на 0,05 пунктов, это говорит об ухудшении технического состояния основных средств ОАО «Валуйкисахар».

Инновационная активность предприятия является основной характеристикой его инновационного развития, показывающей готовность к

обновлению основных элементов системы, а также восприимчивость ко всему новому.

Активное использование инноваций позволяет достичь достаточной степени технологической независимости, обеспечивает повышение эффективности и конкурентоспособности.

Проведем оценку основных показателей инновационной активности предприятия. Динамика основных показателей инновационной активности за 2013-2015 гг. приведена в таблице 2.9 (оперативные данные предприятия).

Проанализировав таблицу, можно сделать следующие выводы.

Значения коэффициента освоения новой техники с 2013 г. по 2015 г. увеличиваются на 27,27% ( $K_{от} \geq 0,35$ ), предприятие стремится быть лидером на рынке и укрепить свою конкурентоспособность, своевременно внедряя новую технику, а также осуществляя модернизацию и техническое перевооружение производств.

Таблица 2.9

#### Динамика показателей инновационной активности предприятия

за 2013-2015 гг.

Наименование показателя	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Абсолютное отклонение, (+,-)		Относительное отклонение,%	
				2014 г.	2015 г.	2014 г.	2015 г.
				2013 г.	2013 г.	2013 г.	2013 г.
Коэффициент освоения новой техники ( $K_{от}$ )	0,33	0,36	0,42	0,03	0,09	109,09	127,27
Коэффициент освоения новой продукции ( $K_{оп}$ )	0,39	0,47	0,50	0,08	0,11	120,6	128,2

Коэффициент освоения новой продукции увеличился на 28,2 %, что говорит о стремлении предприятия повысить свою конкурентоспособность за счет собственного производства новой продукции.

Отметим так же, что на предприятии в настоящее время стоит вопрос повышения эффективности технологической и инженерно-технической безопасности. Для обеспечения технологической и инженерно-технической безопасности на предприятии предлагается произвести техническое перевооружение производства. Так же, с целью снижения данных угроз, в 2017 г., предприятие начало внедрять в деятельность единую систему технологической подготовки производства.

Единая система технологической подготовки производства (ЕСТПП) — это установленная государственными стандартами система организации и управления технологической подготовкой процессов, непрерывно совершенствуемая на основе достижений науки и техники, управляющая развитием технологической подготовки на разных уровнях управления.

Структура ЕСТПП определяется совокупностью двух факторов: функциональным составом технологической подготовки и уровнями решения ее задач. Задачи технологической подготовки решаются на всех уровнях и группируются по следующим четырем функциям:

- обеспечение технологичности;
- разработка технологических процессов;
- проектирование и изготовление средств технологического оснащения;
- организация и управление технологической подготовкой.

Оценим динамику производства и реализации продукции ОАО «Валуйкисахар» за период 2013-2015 год представлена в таблице 2.10.

Из таблицы 2.10 видно, что завод успешно справляется с планами производства по всем показателям. Руководству предприятия следует

обратить внимание на повышение обоснованности планирования производства и продаж.

Таблица 2.10

Оценка динамики производства продукции  
ОАО «Валуйкисахар» за период 2013-2015 год

Наименование продукта	Объем производства, тонн			Абсолютное отклонение, тонн		Относительное отклонение, %	
	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2014/ 2013	2015/ 2013	2014/ 2013	2015/ 2013
Сахар-песок 50 кг ГОСТ 21-94 завода	156240	210941	217741	54701	61501	135,1	139,3
Сахар-песок 50 кг ГОСТ 22-94 завода	161480	165823	170247	4343	8767	102,6	105,4
Сахар-песок ГОСТ 21-94 АРО (стикер) б/пакет 1 кг	130221	141002	144308	10781	14087	108,2	110,8
Сахар-песок ГОСТ 21-94 б/пакет 1 кг	129822	135124	154375	5302	24553	104,1	118,9
Сахар-песок ГОСТ 21-94 АРО Русский сахар б/пакет	98765	107461	111059	8696	12294	108,8	112,4
Сахар-песок ГОСТ 21-94 АРО б/пакет	84630	108024	109945	23394	25315	127,6	129,9
Сахар-песок ГОСТ 21-94 б/пакет	163565	167659	177026	4094	13461	102,5	108,2
Сахар-рафинад фигурный	112677	149566	150300	36889	37623	132,7	133,3

Наблюдается динамика увеличения производства этих видов продукции в 2015 г., что говорит о том, что данное предприятие эффективно управляет себестоимостью продукции, следовательно, в конце периода наблюдается увеличение прибыльности предприятия.

Оценим социальные индикаторы экономической безопасности предприятия.

На сегодняшний день успешное осуществление производственного процесса зависит от оперативного планирования и правильной организации работы на предприятиях пищевой промышленности (таблица 2.11). На предприятии в 2014 г. среднесписочная численность работников

увеличивается по сравнению с 2013 г. на 24 человека, то есть на 2%, а в 2015 г. уменьшается на 10 человек или на 0,8%.

Количество руководителей также в 2014 г. увеличилось на 22 человека (17,9%) по сравнению с 2013 г., а в 2015 г. уменьшилось на 17 человек (13,8%) и составило 140 человек.

Количество ИТР и служащих в 2015 г. по сравнению с 2013 г. уменьшается на 3 человека (0,8%).

Необходимо отметить, что численность основных работников уменьшается за исследуемый период, а численность вспомогательного персонала увеличивается в 2015 г. по сравнению с 2013 г. на 6,8%.

Сокращение численности персонала произошло за счет внедрения новых технологий и современного оборудования, что предполагает снижение человеческого труда участвующего в процессе производства.

Важно отметить, что предприятие ОАО «Валуйкисахар» приветствует в своих рядах, как опытных квалифицированных сотрудников, так и молодых, энергичных, способных внести свой вклад в развитие организации.

Таблица 2.11

Анализ обеспеченности трудовыми ресурсами предприятия  
ОАО «Валуйкисахар» за период с 2013 по 2015 гг.

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Абсолютное отклонение, чел.		Относительное отклонение, %	
				2014 г. / 2013 г.	2015 г. / 2013 г.	2014 г./ 2013 г.	2015 г./ 2013 г.
Среднесписочная численность, чел.	1188	1212	1178	24	- 10	102	99,2
Средняя заработная плата, руб.	13080	13850	15289,8	770	2209,8	105,9	116,9
Всего по штатному расписанию, чел., в том числе	1188	1212	1178	24	-10	102	99,2
Руководители	123	145	140	22	17	117,9	113,8
ИТР и служащие	396	404	393	8	- 3	102	99,2
Рабочие	669	663	533	- 6	- 136	99,1	79,7
В возрасте 18-30 лет	352	405	412	53	60	115,1	117
В возрасте 31-45 лет	809	782	731	- 27	78	96,7	90,4
В возрасте старше 46 лет	27	25	35	- 2	8	92,6	129,6
С высшим образованием	819	899	801	80	- 18	109,8	97,8
Со средне специальным образованием	307	307	374	0	67	100	121,8
Без специального образования	62	6	3	- 56	- 59	9,7	4,8
Основной персонал	951	970	925	19	- 26	102	97,3
Вспомогательный персонал	237	242	253	5	16	102,1	106,8

Оценим, имеет ли предприятие в настоящее время прямую угрозу экономической безопасности, для этого проанализируем вероятность банкротства предприятия, а именно рассчитаем вероятность банкротства

используя методику Альтмана, Таффлера и Лиса. Коэффициент Альтмана представляет собой пятифакторную модель, построенную по данным успешно действующих и обанкротившихся промышленных предприятий США. Итоговый коэффициент вероятности банкротства Z рассчитывается с помощью пяти показателей, каждый из которых был наделён определённым весом, установленным статистическими методами:

$$Z\text{-счёт} = 1,2 \times K1 + 1,4 \times K2 + 3,3 \times K3 + 0,6 \times K4 + K5, \quad (2.1)$$

где K1 – доля чистого оборотного капитала во всех активах организации;

K2 – отношение накопленной прибыли к активам;

K3 – рентабельность активов;

K4 – доля уставного капитала в общей сумме активов (валюте баланса);

K5 – оборачиваемость активов.

Результаты многочисленных расчетов по модели Альтмана показали, что обобщающий показатель Z может принимать значения в пределах [-14, +22], при этом предприятия, для которых  $Z > 2,99$  попадают в число финансово устойчивых, предприятия, для которых  $Z < 1,81$  являются предприятиями с высоким риском банкротства, а интервал [1,81-2,99] составляет зону неопределенности.

В 1977 г. британский ученый Таффлер (Taffler) предложил использовать четырехфакторную прогнозную модель, при разработке которой использовал следующий подход: на первой стадии расчетов вычисляются 80

отношений по данным обанкротившихся и платежеспособных компаний. Затем, используя статистический метод, известный как анализ многомерного дискриминанта, можно построить модель платежеспособности. Такой выборочный подсчет соотношений является типичным для определения некоторых ключевых измерений. Объединяя эти показатели и сводя их соответствующим образом воедино, модель платежеспособности производит точную картину финансового состояния корпорации. Типичная модель принимает форму:

$$Z=0,53*K1+0,13*K2+0,18*K3+0,16*K4, \quad (2.2)$$

где  $K1$  – соотношение чистой прибыли и краткосрочных обязательств;

$K2$  – соотношение оборотных активов с суммой обязательств;

$K3$  – соотношение краткосрочных обязательств с активами (валютой баланса);

$K4$  – соотношение выручки от реализации с активами (валютой баланса).

Если величина  $Z$ -счета больше 0,3, это говорит о том, что у фирмы неплохие долгосрочные перспективы, если меньше 0,2, то банкротство более чем вероятно.

В 1972 году экономист Лис (Великобритания) получил следующую формулу:

$$Z=0,063*K1+0,092*K2+0,057*K3+0,1*K4, \quad (2.3)$$

где K1 – соотношение оборотного капитала с активами (валютой баланса);

K2 – соотношение прибыли от реализации с активами (валютой баланса);

K3 – соотношение нераспределенной прибыли с активами (валютой баланса);

K4 – соотношение собственного и заемного капитала.

Критическое значение показателя составляет  $<0,037$ . Данные расчетов сведем в таблицу 2.12.

Рассмотрев все три методики можно сказать, что за анализируемый период ситуация на предприятии осталась примерно на том же уровне. В общем, на начало и на конец анализируемого периода, вероятность банкротства можно оценить как низкую.

Таблица 2.12

#### Оценка вероятности банкротства по трем методикам

Наименование показателя	2013 г.	2014 г.	2015 г.
5 - и факторная модель Альтмана (Z-счет)			
Значение коэффициента	1,27	2,31	2,04
Вероятность банкротства	вероятность банкротства велика	вероятность банкротства средняя	вероятность банкротства средняя
Z-счет Таффлера			

Значение коэффициента	0,34	0,51	0,55
Вероятность банкротства	вероятность банкротства мала	вероятность банкротства мала	вероятность банкротства мала
<i>Z-счет Лиса</i>			
Значение коэффициента	0,05	0,05	0,08
Вероятность банкротства	положение предприятия устойчиво	положение предприятия устойчиво	положение предприятия устойчиво

Признаком фиктивного банкротства является наличие у должника возможности удовлетворить требования кредиторов в полном объеме, на дату обращения должника в арбитражный суд с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом). Для установления наличия или отсутствия признаков фиктивного банкротства определяется обеспеченность краткосрочных обязательств должника его оборотными активами.

Обеспеченность краткосрочных обязательств должника его оборотными активами определяется как отношение величины оборотных активов, за исключением налога на добавленную стоимость по приобретенным ценностям, к величине краткосрочных пассивов, за исключением доходов будущих периодов, фондов потребления и резервов предстоящих расходов и платежей.

С целью выявления признаков преднамеренного банкротства проводится анализ финансово-хозяйственной деятельности должника, который делится на два этапа:

- на первом этапе рассчитываются показатели, характеризующие изменения в обеспеченности обязательств должника перед его кредиторами, имевшие место за период проверки;

- на втором этапе анализируются условия совершения сделок должника за этот же период, повлекших существенные изменения в показателях обеспеченности обязательств должника перед его кредиторами.

К показателям, характеризующим степень обеспеченности обязательств должника перед его кредиторами, относятся:

- обеспеченность обязательств должника всеми его активами;
- обеспеченность обязательств должника его оборотными активами;
- величина чистых активов

В случае установления на первом этапе существенного ухудшения в показателях обеспеченности обязательств, проводится экспертиза сделок должника за тот же период, реализация которых могла быть причиной соответствующей динамики показателей. В результате проведенной экспертизы делаются следующие выводы:

- если обеспеченность требований кредиторов за период проверки существенно не ухудшилась, то признаки преднамеренного банкротства отсутствуют;

- если обеспеченность требований кредиторов существенно ухудшилась, но сделки, совершенные должником, соответствуют существовавшим рыночным условиям, нормам и обычаям делового оборота, то признаки преднамеренного банкротства отсутствуют;

- если обеспеченность требований кредиторов ухудшилась и сделки, совершенные должником, не соответствуют существовавшим рыночным условиям, нормам и обычаям делового оборота, то признаки преднамеренного банкротства усматриваются.

Показатель обеспеченности краткосрочных обязательств должника его оборотными активами в ряде с другими показателями, применяемыми при определении признаков фиктивного банкротства, отображен в таблице 2.13.

Таблица 2.13

## Оценка признаков фиктивного банкротства

Наименование показателя	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Показатели обеспеченности кр/ср обязательств должника его оборотными активами	1,36	1,79	1,29
Показатели обеспеченности обязательств должника всеми его активами	0,86	0,79	1,12
Показатели обеспеченности обязательств должника оборотными активами	0,86	0,79	1,12
Чистые активы	1 334 441	1 444 270	3 481 304

Как мы видим из таблицы, величина чистых активов увеличилась. За анализируемый период величина чистых активов, составлявшая на 31.12.2013 г. 1 334 441 тыс. руб. возросла на 2 146 863 тыс. руб. (темп прироста составил 160,88%), и к 31.12.2015 г. их величина составила 3 481 304 тыс. руб. Как видно из таблицы, и на начало и на конец анализируемого периода, (31.12.2013 г.) показатели обеспеченности обязательств должника всеми его активами и обеспеченности обязательств должника оборотными активами находятся на уровне и выше нормы (менее 1), что свидетельствует о наличии признаков фиктивного банкротства у ОАО «Валуйкисахар» Также следует отметить, что в отчетном периоде наблюдается тенденция к улучшению показателя, по сравнению с базовым периодом – (31.12.2015 г.) значение показателя снизилось на -0,07 и составило 1,29.

### **2.3. Оценка эффективности функционирования системы мониторинга экономической безопасности предприятия**

Рассматривая систему мониторинга экономической безопасности ОАО «Валуйкисахар», отметим, что общее управление всей системой обеспечения экономической безопасности предприятия осуществляет директор предприятия. Для успешного функционирования этой системы, координации усилий всех структурных подразделений на основе полного использования имеющихся на предприятии сил и средств, привлечения к решению задач безопасности каждого сотрудника предприятия создается служба безопасности. Ее начальник становится проводником концепции системы экономической безопасности, правой рукой директора, инициатором и исполнителем конкретных мероприятий. В этом случае все используемые средства, методы и мероприятия объединяются в единый целостный механизм – систему экономической безопасности, которая в состоянии защитить структурные подразделения ОАО «Валуйкисахар», ее сотрудников, сохранить и эффективно использовать финансовые, материальные и информационные ресурсы. Особо хочется остановиться на роли первого лица в обеспечении экономической безопасности. Директор ОАО «Валуйки» все свои планы, решения, всю свою деятельность должен базирует как на основе информационно-аналитической информации аппарата экономической безопасности, так и обязательно на сведениях, полученных им самим из собственных источников информации, например, личные контакты с руководителями его уровня из аналогичных структур, сведения из материалов СМИ, а также всевозможных других неофициальных или открытых источников. Сотрудники любого отдела, или склада, или гаража при исполнении собственных функциональных обязанностей в той или иной

степени вносят свой вклад в обеспечение безопасности ОАО «Валуйкисахар», не говоря уже о юристах или, к примеру, специалистах по маркетингу. В таблице 2.14 приведены основные функции структурных подразделений предприятия по обеспечению экономической безопасности предприятия.

Таблица 2.14

Функции структурных подразделений ОАО «Валуйкисахар» по обеспечению экономической безопасности

Отдел предприятия	Анализ убытков, прогноз потерь	Оценка партнеров и конкурентов	Защита материальных и финансовых средств	Экспертиза и сопровождение контрактов	Защита информации	Подбор и проверка кадров
Юридический отдел	+	+	-	+	+	+
Экономические службы	+	+	-	+	+	-
Отдел маркетинга		+	-	+	+	-
Служба охраны	-	-	+	-	-	-
Отдел кадров	-	-	-	-	-	+
Делопроизводство	-	-	-	+	+	-

Отметим так же, что на предприятии существует система службы экономической безопасности (СЭБ), которая отвечает за подбор кадров, охран, труда и технику безопасности и т. п. (рисунок 2.2).

Начальник СЭБ

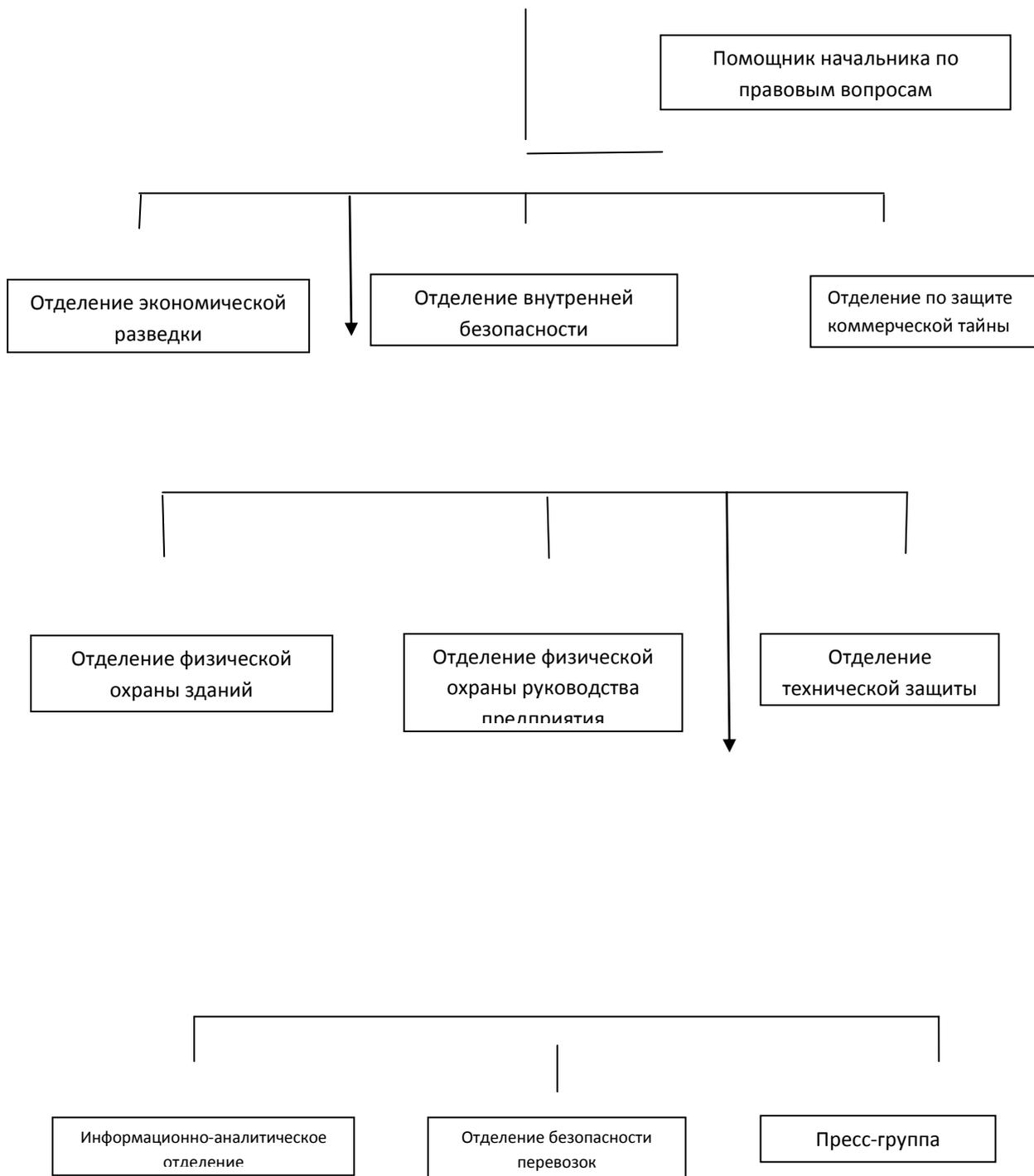


Рис. 2.2. Структура службы экономической безопасности предприятия

Служба включает в себя несколько подразделений, которые, в совокупности, своей деятельностью обеспечивают решение задач по тем же четырем направлениям: охрана материальных ценностей, защита коммерческой тайны, работа по персоналу и обеспечение безопасности коммерческой деятельности. За анализируемый период (2013-2015 гг.) на предприятии службой СЭБ выявлены угрозы, с которыми доводилось сталкиваться ОАО «Валуйкисахар» (таблица 2.15).

Таблица 2.15

## Выявленные в период 2013 -2015 гг. угрозы

Основной тип угроз экономической безопасности	Количество угроз
Технологические и инженерно-технические угрозы	5
Недобросовестность клиентов	5
Воровство	3
Недобросовестность партнеров	3
Воздействия конкурентов	2
Перехват заказов	2
Организационные риски	1
Финансовые диверсии персонала	1

На рисунке 2.3 приведена графическая интерпретация выявленных угроз.

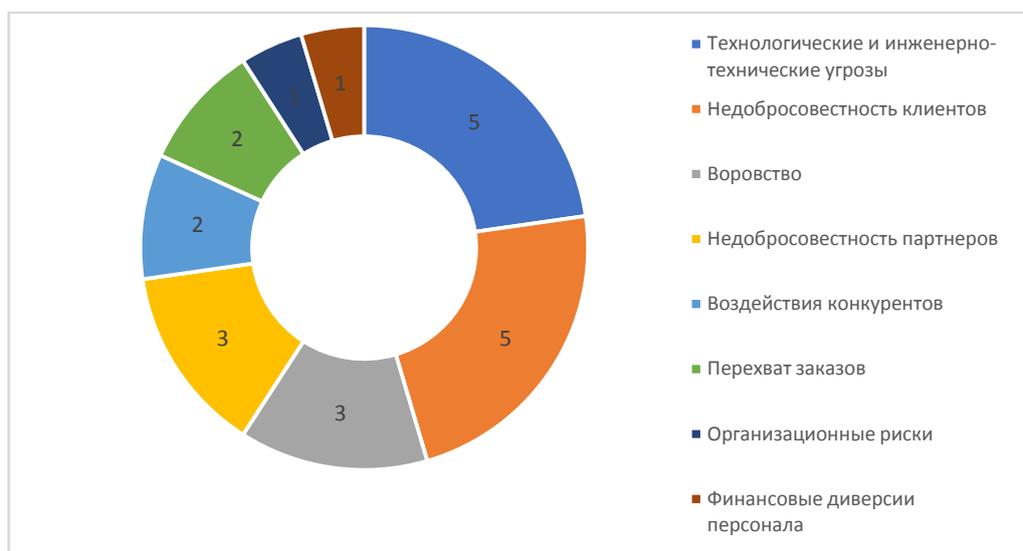


Рис. 2.3. Графическая интерпретация выявленных угроз

Можно сделать вывод, что основным типам угрозы экономической безопасности – технологические и инженерно-технические угрозы, недобросовестность клиентов, воровство и недобросовестность партнеров.

На предприятии, с целью уменьшения последствий от угроз, проводятся расследования, основные способы расследования приведены в таблице 2.16 ниже.

Таблица 2.16

#### Основные способы расследования экономических преступлений

Преимущественный способ расследования	Частота расследований
Самостоятельно	4
С привлечением правоохранительных органов	15
С привлечением правоохранительных органов и специализированных фирм	1
Специализированные фирмы	1

На рисунке 2.4 приведена графическая интерпретация основных способов расследования экономических преступлений на ОАО «Валуйкисахар».

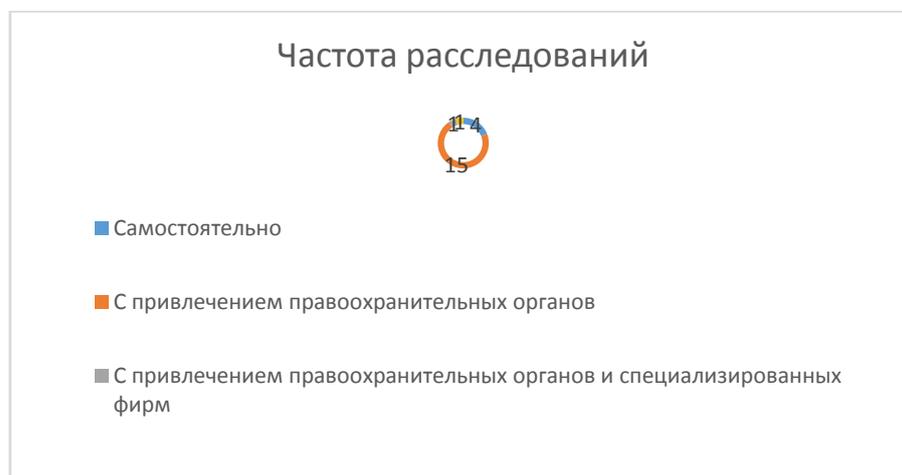


Рис. 2.4. Графическая интерпретация основных способов расследования экономических преступлений на ОАО «Валуйкисахар»

Можно сделать вывод, что наибольшее количество преступлений было раскрыто с привлечением правоохранительных органов.

## **ГЛАВА 3. МЕРОПРИЯТИЯ ПО СНИЖЕНИЮ УГРОЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОАО «ВАЛУЙКИСАХАР»**

### **3.1. Оценка основных угроз экономической безопасности предприятия**

Под экономической безопасностью ОАО «Валуйкисахар» следует понимать защищенность его научно-технического, технологического, производственного и кадрового потенциала от прямых (активных) или косвенных (пассивных) экономических угроз, например, связанных с неэффективной научно-промышленной политикой государства или формированием неблагоприятной внешней среды, и способность к его воспроизводству. Как выявил анализ, представленный во 2 главе, на предприятии стоит проблема повышения технологической и инженерно-технической безопасности.

Свеклосахарный завод – это крупное, хорошо оснащенное современной техникой предприятие, перерабатывающее сырье по схеме непрерывного технологического процесса. Для отбора проб свеклы, доставляемой на сахарный завод автомашинами, оборудована стационарная площадка с лестницей и перилами. Сахарную свеклу, привезенную на завод с полей, укладывают на хранение в кагаты. Все работы на кагатном поле, связанные с разгрузкой, укладкой и опрыскиванием свеклы известковым молоком и подачей ее гидротранспортером в переработку, механизированы.

Для безопасности движения по кагатному полю должна вывешена схема передвижения автотранспорта и погрузочно-разгрузочных механизмов.

С кагатного поля свекла поступает в моечное отделение по

гидротранспортеру, оборудованному устройствами для ее очистки от примесей. Для предупреждения несчастных случаев открытые гидравлические транспортеры на территории завода, около дорог, населенных пунктов и других мест, где имеется опасность падения в них людей, закрыты или ограждены. При расположении гидравлических транспортеров в подземных тоннелях последние имеют высоту не менее 2 м и проход вдоль одной стороны транспортера шириной не менее 0,7 м. Через каждые 25 м тоннеля должны предусмотрены выходы. В том случае, когда свеклу не закладывают на длительное хранение, ее складируют в бурачных.

Бурачные, обслуживаемые автотранспортом, оборудованы отбойными брусками высотой 300 мм. Через каждые 25 м бурачные имеют стационарные лестницы. Из бурачных с помощью водобоев свекла поступает в моечное отделение. Моечное отделение отапливается и имеет приточно-вытяжную вентиляцию, а также телефонную связь со станцией подачи свеклы и свеклорезкой.

Корыто свекломойки ограждено по периметру решеткой высотой 1 м от уровня пола. После мойки свекла поступает на автоматические весы, а затем – в свеклорезку, где изрезается в стружку.

В рамках обеспечения инженерно-технической безопасности центробежные рамные свеклорезки оснащены устройством, обеспечивающим безопасную очистку ножей от разного рода примесей сжатым воздухом «на ходу». Дисковые свеклорезки снабжены автоматически действующими устройствами, исключающими возможность пуска при открытых крышках кожуха. Свекловичная стружка поступает в диффузионный аппарат по ленточному транспортеру, где из нее с помощью воды экстрагируется сахароза.

Диффузионные аппараты оснащены пультом управления. На щите управления нанесена технологическая схема диффузионной установки с указанием запорных органов, регулирующих устройств и автоматики контроля. Корпус диффузионного аппарата в месте выгрузки жома

оборудован аспирационной установкой для удаления паров. Наклонные шнековые диффузионные аппараты снабжены водяной рубашкой для обеспечения в них температуры  $76^{\circ}\text{C}$ . Полученный в диффузионном аппарате сок поступает в подогреватель, а жом — в жомовую яму или на сушку. Печь сушильной установки жома оснащена тягомерами, термометрами, сигнализацией и автоматикой отключения подачи топлива при повышении температуры сверх допустимой. Сушка жома осуществляется при температуре  $800-1100^{\circ}\text{C}$  в жомосушильной установке, которая оборудована стационарным подводом пара для пожаротушения. Печи с камерным сжиганием топлива оборудованы взрывными клапанами.

Диффузионный сок последовательно очищают с помощью известкового молока и сатурационного газа ( $\text{CO}_2$ ) в ходе преддефекации, дефекации и сатурации в соответствующих аппаратах. Для удаления избыточного сатурационного газа аппараты I и II сатураций оборудованы вытяжными трубами, выведенными выше конька крыши на 1 м. После сатурации сок поступает в сульфитатор, где с помощью  $\text{SO}_2$  проводится дальнейшая очистка сока.

Для отделения осадка сок I и II сатурации, а также после сульфитации фильтруют с выходом фильтрационного осадка из производства. Сернистый газ получают при сжигании серы в печах, которые установлены в отдельных помещениях. Сульфитаторы оборудованы вытяжной трубой для удаления избытка сернистого газа, которая выше конька крыши на 1 м.

При фильтрации соков используют дисковые фильтры, которые имеют предохранительные клапаны и манометр.

После завершения процесса очистки сок из сокоочистительного отделения поступает на выпарную установку, выпарные аппараты которой отвечают требованиям «Правил устройства и безопасной эксплуатации сосудов, работающих под давлением». Они оснащены манометрами, предохранительными клапанами, устанавливаемыми в паровом и соковом пространстве аппаратов, а также термометрами.

Во время очистки корпусов выпарных аппаратов от накипи (которая производится 1 раз в 30-50 дней) соляной кислотой выделяется водород, поэтому во избежание взрыва запрещается пользоваться открытым огнем. Выпаривание сока ведут до получения сиропа концентрацией 65 % сухих веществ. После этого сироп уваривают в утфель в вакуум-аппаратах первой ступени кристаллизации, который снабжают манометром, термометром, вакуумметром и смотровыми стеклами.

Утфель последней ступени кристаллизации из вакуум-аппарата поступает в приемную утфелемешалку, а затем в кристаллизационную установку, где из него в процессе охлаждения дополнительно выкристаллизовывается сахар.

Утфелемешалки-кристаллизаторы и утфелераспределители закрыты крышками и оборудованы люками. Разделение утфеля на сахар и оттеки осуществляется в центрифугах.

Центрифуга имеет крышку, сблокированную с пусковым устройством, тормоз, тахометр и термометр. Полученный после центрифугирования сахар-песок поступает в сушильное отделение с помощью элеватора.

Все места образования пыли в сушильном отделении сахара-песка оборудованы аспирацией.

Сахар-рафинад получают в процессе рафинирования сахара-песка пониженного качества или сырца, который вначале растворяют, а затем фильтруют и уваривают в вакуум-аппаратах в несколько ступеней кристаллизации. Утфель спускают из вакуум-аппаратов в мешалки и на центрифуги. Кусковой рафинад получают из рафинадной кашки, влажность которой составляет 1,2...1,5%, с помощью прессов, далее его сушат, охлаждают и упаковывают.

Автоматизированные и механизированные линии производства сахара-рафинада имеют центральные посты управления. Машины и автоматы автоматической линии имеют блокировку, обеспечивающую работу оборудования в технологической последовательности.

Известково-обжигательные печи и вспомогательное оборудование к ним оснащены приборами автоматического контроля и управления. У каждого ряда смотровых окон по диаметру известково-обжигательных печей установлены металлические площадки с перилами и лестницами. Площадки располагают на 1,5 м ниже смотровых окон и имеют ширину 1 м.

Для загрузки печи известняком и топливом используют скиповые подъемники, которые оборудованы «ловителями», обеспечивающими остановку ковша при обрыве троса, концевыми выключателями, сигнализацией, предупреждающей о начале спуска. Ствол скипового подъемника огражден со всех сторон. Лебедка подъемника имеет автоматический тормоз.

Сборники и мешалки известкового молока закрыты крышками и оборудованы переливными трубопроводами, указателями уровня и автоматического регулирования подачи молока. В известковом отделении установлены фонтанчики холодной воды для промывания глаз при попадании в них извести, а также световая сигнализация с участком загрузки подъемников, газовых насосов и сокоочистительным отделением. Работы внутри аппаратов и резервуаров, связанных с выделением взрывоопасных, токсичных газов, горючих жидкостей, паров, а также работы в колодцах можно проводить только с разрешения главного инженера и оформления наряда-допуска, который подписывает руководитель подразделения, где проводятся эти работы, и согласовываются с инженером по охране труда.

До начала работ внутри аппаратов (дефекаторов, сатураторов, выпарных аппаратов, сульфитаторов), колодцев рабочие должны быть проинструктированы. К этим работам допускаются лица не моложе 18 лет, прошедшие медицинское освидетельствование и инструктаж.

Перед началом работ внутри аппарата или резервуара начальник смены обязан обеспечить освобождение аппарата или резервуара от продукта, отключить их от продуктовых и других трубопроводов, провести анализ воздушной среды внутри аппарата и охладить его до 40 °С и ниже. Режимы

технологических процессов сахарного производства должны обеспечивать:

- согласованность работы технологического оборудования, исключающую возникновение опасных и вредных производственных факторов;
- безотказное действие технологического оборудования и средств защиты работающих в течение сроков, определяемых нормативной документацией;
- загрузку технологического оборудования, обеспечивающую равномерный ритм работы;
- предотвращение возможных пылевывделений;
- контроль и предупреждение повышения технологических и тепловых параметров в аппаратах сверх допустимого;
- предупреждение возгораний или пожаров, взрывов.

При осуществлении технологических процессов на сахарном производстве для обеспечения технологической и инженерно-технической безопасности должны предусматриваться следующие меры:

- применение прогрессивной технологии производства;
- устранение непосредственного контакта работников с исходными материалами, заготовками, полуфабрикатами, комплектующими изделиями, готовой продукцией и отходами производства;
- применение технологических процессов и операций, не связанных с возникновением опасных и вредных производственных факторов, или при которых указанные факторы не превышают предельно допустимых концентраций, уровней;
- применение комплексной механизации, автоматизации, дистанционного управления технологическими процессами и операциями, сопровождающимися опасными и вредными производственными факторами;
- герметизация оборудования или создание в оборудовании повышенного (фиксируемого прибором) давления (по сравнению с атмосферным);

- установка обеспечивающих безопасность систем управления и контроля производственного процесса, включая автоматизацию внешней и внутренней диагностики на базе ЭВМ;

- предотвращение проявления опасных и вредных производственных факторов в случае аварии;

- применение безотходных технологий замкнутого цикла производства, а если это невозможно, то своевременное удаление, обезвреживание и захоронение отходов, являющихся источником вредных производственных факторов, использование системы оборотного водоснабжения;

- применение средств защиты работников и т.д.

Таким образом, в настоящее время на предприятии стоит задача снизить угрозы технологической и инженерно-технической безопасности на предприятии.

### **3.2. Мероприятия по нейтрализации угроз технологической и инженерно-технической безопасности на предприятии**

Согласно вышеизложенным особенностям организации технологической и инженерно-технической безопасности на предприятии, процесс производства на предприятии должен обеспечиваться согласованностью работы технологического оборудования, исключающую возникновение опасных и вредных производственных факторов, безотказное действие технологического оборудования и средств защиты работающих в течение сроков, определяемых нормативной документацией, загрузкой технологического оборудования, обеспечивающую равномерный ритм работы.

Рассматривая анализ основных фондов предприятия, коэффициент износа на конец анализируемого периода увеличился на 0,05 пунктов или на 8,9%, коэффициент технической годности наоборот уменьшился на 0,05 пунктов, это говорит об ухудшении технического состояния основных

средств ОАО «Валуйкисахар».

Таким образом, для обеспечения технологической и инженерно-технической безопасности на предприятии предлагается произвести техническое перевооружение производства - взамен 9-ти дисковых фильтров ДФ-150 (1964-1980 г. выпуска) установить мешочные фильтры FP-8 (Польша) в количестве 6 шт.

Конструкция и эксплуатация фильтров ДФ-150 аналогична фильтрам ДФ-80. Также аналогичны по конструкции фильтры ТФ-150 и FP-8.

Структура затрат на покупку фильтров, а также их доставку и установку приведена в табл. 3.1.

Таблица 3.1

#### Структура затрат

Наименование	Количество, шт.	Сумма, руб.	Итого, руб.
Мешочные фильтры FP-8	6	417 265	2 503 590
Доставка (10 % от стоимости товара)	-	250 359	250 359
Установка (15 % от стоимости товара)	-	375 538	375 538
Итого			3 129 487

Структура затрат на реализацию данного рода мер приведена на рис. 3.1.

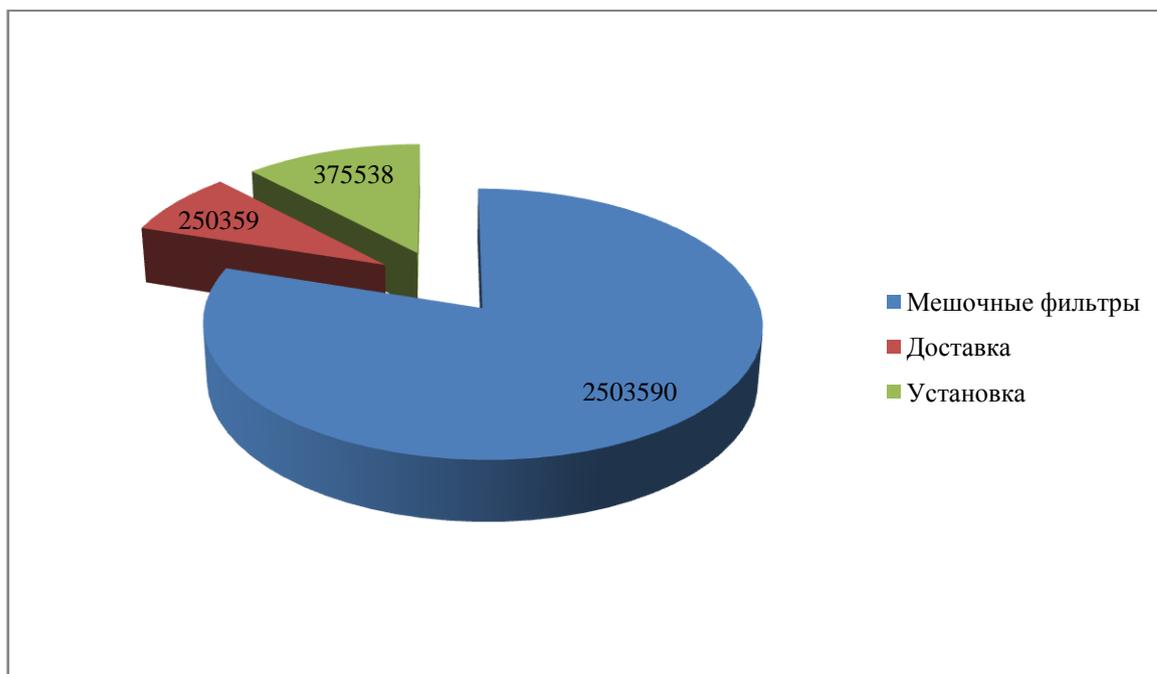


Рис. 3.1. Структура затрат на реализацию мероприятий

Отличительной особенностью использования фильтров сиропа FP-8 является повышение внимания к работе – для обслуживания новых фильтров требуется нанять 2 дополнительных оператора.

Сумма затрат на заработную плату дополнительного персонала приведена в табл. 3.2.

Таблица 3.2

Расчет суммы заработной платы

Показатель	Год			
	1	2	3	4
Операторы линии фильтрации (2 чел.)	30 000	31 800	33 708	35 730

Данная динамика заработной платы рассчитана на основе уровня естественной инфляции – 6 %. Графическое отображение динамика заработной платы приведено на рис. 3.2.

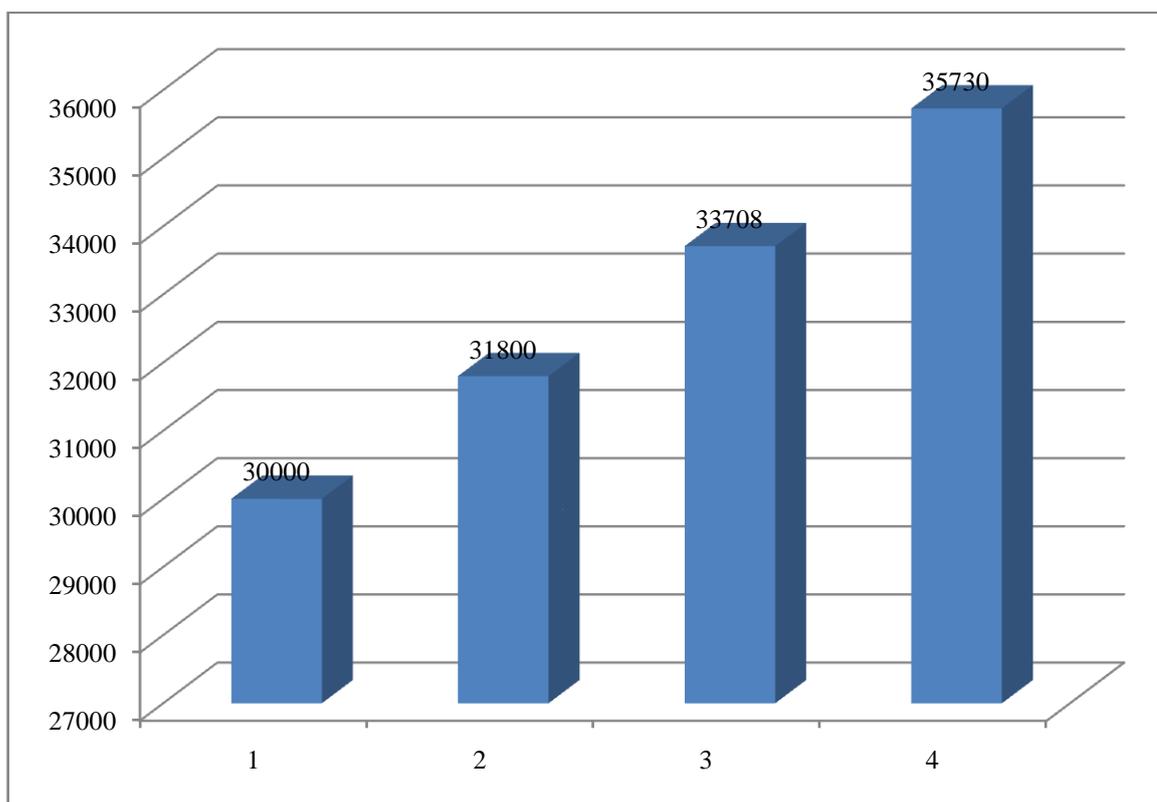


Рис. 3.2. Динамика заработной платы дополнительного персонала

В соответствии с действующим российским законодательством рассчитаем сумму социальных отчислений работодателем от заработной платы производственного персонала.

Процент социальных отчислений из заработной платы на 2017 год составит:

- ОПС – 22 %;
- ФСС – 2,9 %;
- ОМС – 5,1 %.

Таким образом, сумма социальных отчислений составит 30 %. Рассчитаем динамику отчислений для данного проекта (табл. 3.3).

Таблица 3.3

Динамика суммы социальных отчислений

Показатель	Год			
	1	2	3	4
Соц. отчисления	9 000	9 540	10 112	10 719

Динамика годовых сумм заработной платы и социальных отчислений приведена в табл. 3.4.

Таблица 3.4

Динамика годовых сумм заработной платы и социальных отчислений

Показатель	Год			
	1	2	3	4
Заработная плата	360 000	381 600	404 496	428 760
Соц. отчисления	108 000	114 480	121 344	128 628
Итого	468 000	496 080	525 840	557 388

Графическое изображение динамика годовых сумм заработной платы и социальных отчислений приведено на рис. 3.3.

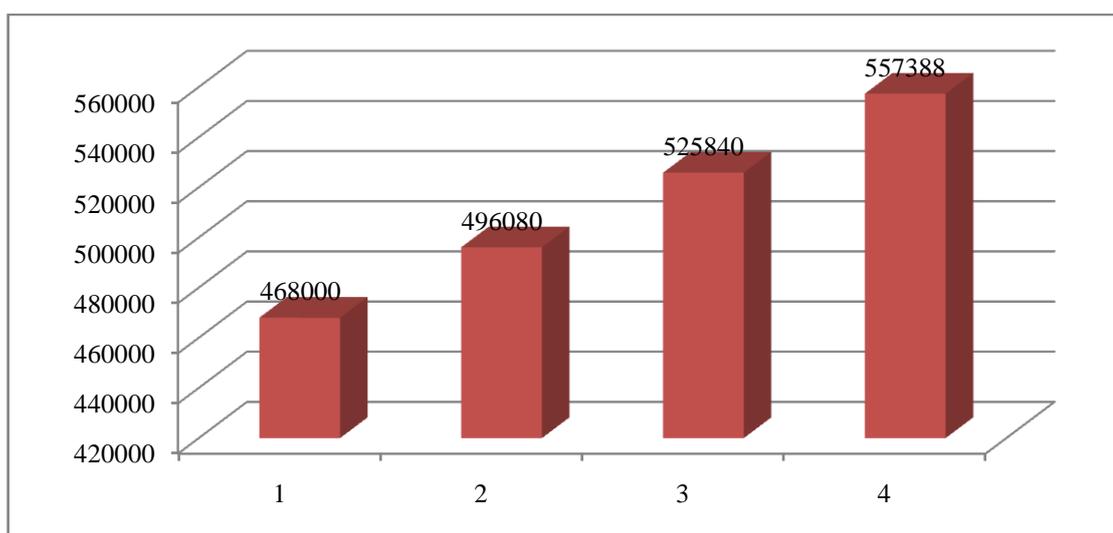


Рис. 3.2. Динамика годовых сумм заработной платы и социальных отчислений

В результате установки новых фильтров эффект был аналогичен станции фильтрации сока.

Потери сахара в производстве сократились на 0,05 %, рассчитаем дополнительный выход сахара за счет проведения мероприятий (табл. 3.5).

Таблица 3.5

Расчет дополнительного выхода сахара за счет введения новых фильтров

Наименование продукта	Объем производства, тн.	
	До мероприятий	После мероприятий
Сахар-песок 50 кг ГОСТ 21-94 завода	217 741	217 850
Сахар-песок 50 кг ГОСТ 22-94 завода	170 247	170 332
Сахар-песок ГОСТ 21-94 АРО (стикер) б/пакет 1 кг	144 308	144 380
Сахар-песок ГОСТ 21-94 б/пакет 1 кг	154 375	154 452
Сахар-песок ГОСТ 21-94 АРО Русский сахар б/пакет	111 059	111 114
Сахар-песок ГОСТ 21-94 АРО б/пакет	109 945	110 000
Сахар-песок ГОСТ 21-94 б/пакет	177 026	177 115
Сахар-рафинад фигурный	150 300	150 375
Итого	1 235 001	1 235 618

Учитывая, что сумма выручки до реализации мероприятий составила 10 685 643 тыс. руб, средняя стоимость 1 тн. сахара составит:

$$10\,685\,643 / 1\,235\,001 = 8,065 \text{ тыс. руб. или } 8\,065 \text{ руб.}$$

Разница между производством до реализации мероприятий и после составит:

$$1\,235\,618 - 1\,235\,001 = 617 \text{ тонн}$$

Сумма экономического эффекта при этом составит:

$$617 \times 8\,065 = 4\,976\,105 \text{ руб.}$$

Таким образом, сумма экономического эффекта от замены фильтров составит 4 976 105 рублей. Динамика экономического эффекта от реализации мероприятий приведена в табл. 3.6.

Таблица 3.6

## Динамика экономического эффекта, руб.

Показатель	Год			
	1	2	3	4
Экономический эффект	4 976 105	5 274 671	5 591 151	5 926 620

Динамика суммы экономического эффекта от реализации мероприятий приведена на рис. 3.3.

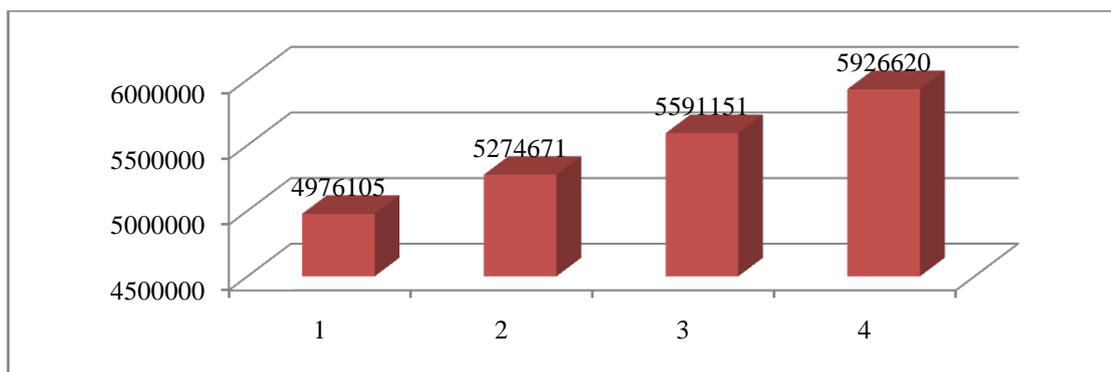


Рис. 3.3. Динамика суммы экономического эффекта

Амортизация основных средств – процесс переноса стоимости. Данный перенос является составной частью себестоимости выпускаемого товара. При производстве определенные элементы главного капитала изнашиваются и теряют в цене. Амортизацию выражают в увеличении издержек на производство продукции, которое выражается на ее единицу.

Амортизация основных средств производится не одномоментно, а постепенно, по мере того, как они участвуют в производственном процессе. Ее начисление производится каждый месяц.

На предприятии используется для начисления амортизации линейный метод.

При использовании линейного способа расчета амортизации сумма амортизации, которая начислена за один месяц определяется как произведение восстановительной (начальной) стоимости объекта амортизируемого имущества и нормы амортизации, которые определены для этого объекта. Норму амортизации определяют по формуле:

$$K = \frac{1}{n} \times 100\% \quad (3.1),$$

где: К – норма амортизации в процентах к восстановительной (первоначальной) цене объекта амортизируемого имущества;

n – срок полезного применения этого объекта, который выражен в месяцах.

Согласно Постановлению Правительства РФ от 1 января 2002 г. № 1 «О классификации основных средств, включаемых в амортизационные группы», фильтры относятся к 16 3697000 Инвентарь хозяйственно-бытового назначения, то есть к третьей группе (свыше 3 лет до 5 лет включительно) исходя их технических характеристик.

Таким образом, норма годовой амортизации составит:

$$K = \frac{1}{5} \times 100\% = 20\%$$

Сумма годовой амортизации приведена в табл. 3.7.

Таблица 3.7

## Сумма годовой амортизации

Показатель	Год			
	1	2	3	4
Амортизационные отчисления	500 718	500 718	500 718	500 718

Следующим шагом при анализе эффективности данных мероприятий является расчет денежных потоков. Для расчета денежных потоков необходимо определить следующие данные:

1. Налог на прибыль – 20 %;
2. Сумма амортизационных отчислений в год – 500 718 руб.

Расчет денежных потоков приведен в табл. 3.8.

Таблица 3.8

## Расчет денежного потока

Показатель	Год			
	1	2	3	4

Экономический эффект	4 976 105	5 274 671	5 591 151	5 926 620
Заработная плата	360 000	381 600	404 496	428 760
Соц. отчисления	108 000	114 480	121 344	128 628
Амортизационные отчисления	500 718	500 718	500 718	500 718
Итого затраты	968 718	996 798	1 026 558	1 058 106
Прибыль до налогообложения	4 007 387	4 277 873	4 564 593	4 868 514
Налог на прибыль (20 %)	801 477	855 575	912 919	973 703
Чистая прибыль	3 205 910	3 422 298	3 651 674	3 894 811
Амортизация	500 718	500 718	500 718	500 718
Сумма капитальных затрат	3 129 487	-	-	-
Чистый денежный поток	577 141	3 923 016	4 152 392	4 395 529

Динамика чистого денежного потока приведена на рис. 3.4.

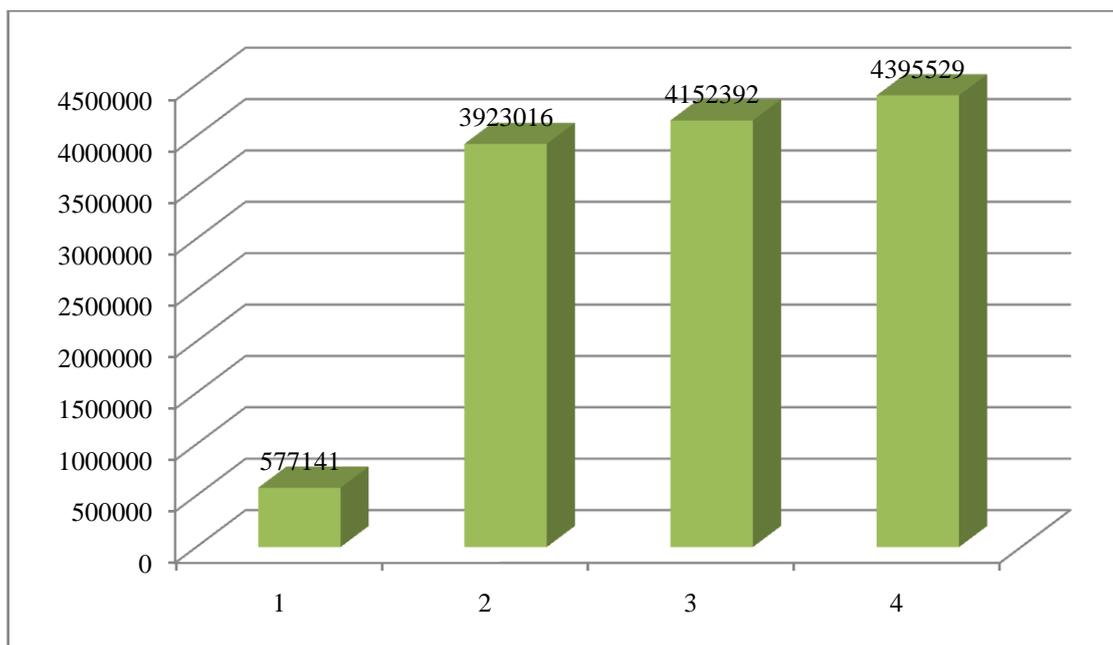


Рис. 3.4. Динамика чистого денежного потока

Рассчитаем экономический эффект от реализации мероприятий повышения технологической и инженерно-технической безопасности.

### 3.3. Расчет экономического эффекта проекта

В процессе подготовки и реализации инвестиционный проект проходит ряд стадий, в том числе прединвестиционную, инвестиционную, эксплуатационную и ликвидационную. Осуществление каждой из них сопровождается оценкой экономической эффективности.

Согласно рекомендациям, экономическая эффективность инвестиционного проекта представляет собой не отдельный показатель, а категорию, отражающую соответствие проекта целям и интересам его участников. Для оценки эффективности в зависимости от количества рассматриваемых проектов, их типа и масштабности осуществляется расчет всех или отдельных показателей, представленных на рисунке 3.5.

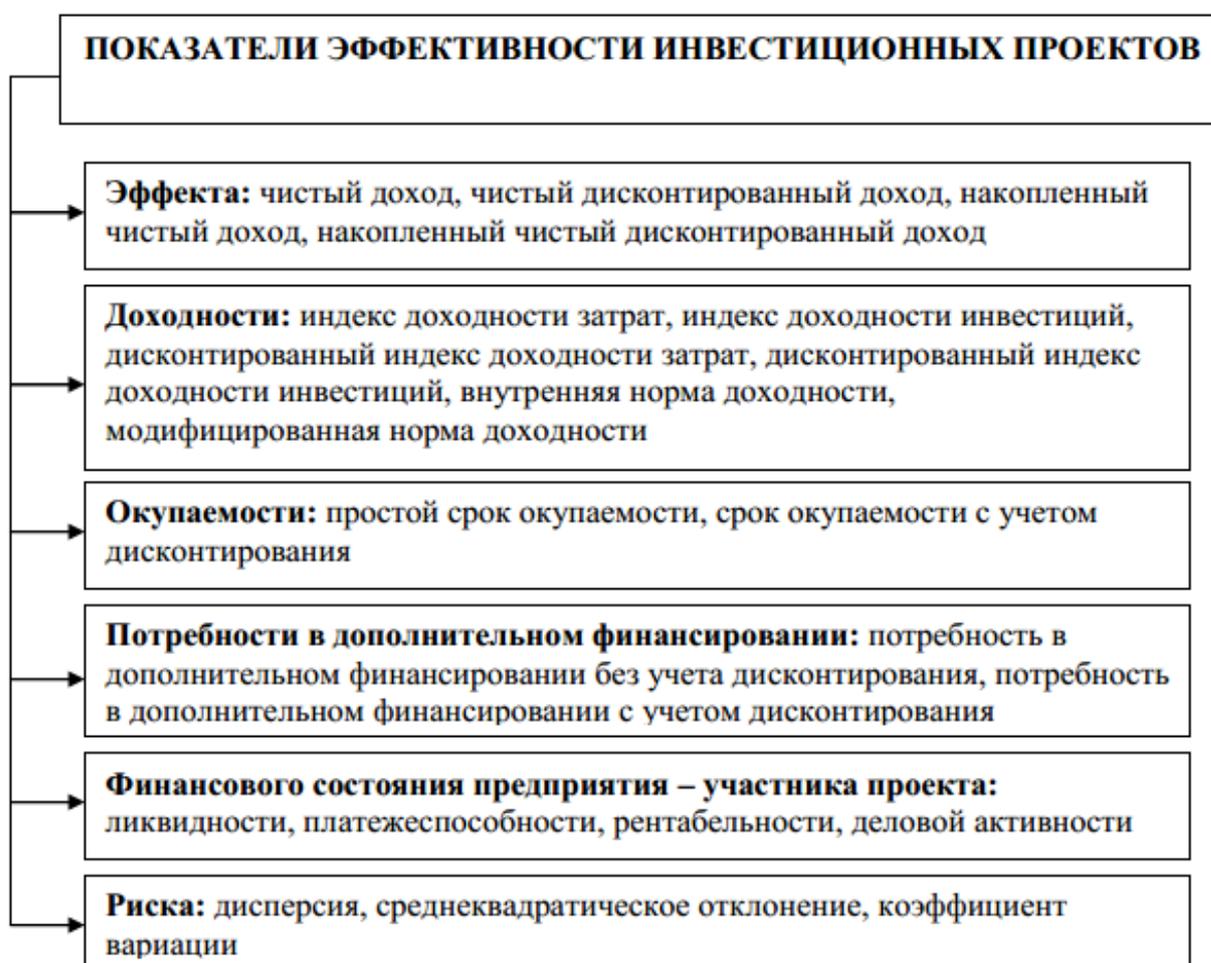


Рис.3.5. Показатели, характеризующие экономическую эффективность инвестиционных проектов

Инвестиции, в отличие от кредита, могут быть утрачены инвестором при вложении в неудачный проект.

В таком случае, особую актуальность для инвесторов приобретает предварительная оценка инвестиционных проектов. Для большинства инвесторов оценка эффективности инвестиционных проектов является обычной процедурой, неизменным атрибутом процесса инвестирования, тестовой проверкой целесообразности инвестирования.

Инвесторы вкладывают деньги в производство материальных благ для получения прибыли, и, в качестве предварительной оценки, ими определяется экономическая эффективность инвестиционного проекта.

Существуют основные черты, которые присущи всем инвестиционным проектам без исключения:

- ценовая или стоимостная оценка проекта. Любой вид инвестиционного проекта без исключения;
- инвестиционный проект должен быть самоокупаемым;
- в каждом инвестиционном проекте присутствует время, между первыми вложениями и получением первого дохода или прибыли;
- инвестиционная идея проекта включает, как правило, не более пяти предложений.

Как показывает практика, в большинстве случаев предприятия рассчитывают чистый дисконтированный доход, срок окупаемости проекта, индекс доходности инвестиций, дисконтированный индекс доходности инвестиций, а также срок окупаемости проекта (простой и дисконтированный).

Чистый дисконтированный доход (ЧДД (Netpresentvalue, NPV) представляет собой накопленный в расчетном периоде дисконтированный чистый денежный поток (под расчетным понимается период от начала проекта до его завершения). Рассчитывается по формуле:

$$\text{ЧДД} = \sum_m \varphi^m a_m, \quad (3.2),$$

где:  $m$  – шаг проекта;

$\phi_m$  – чистый денежный поток на шаге  $m$  проекта,

$\alpha_m$  – коэффициент дисконтирования денежных потоков шага  $m$  проекта, определяется по формуле:

$$\alpha_m = \frac{1}{(1+E)^{m-m_0}}, \quad (3.3),$$

где:  $E$  – норма дисконта, выражаемая в долях единицы, принимаемая в большинстве случаев равной минимальной ставке доходности на вкладываемый капитал, требуемой для одобрения проекта. Определяется с учетом стоимости капитала, которая зависит в первую очередь от его источников, структуры, имеющихся альтернатив и рискованности проекта.

Знак суммы в формуле (3.3) означает, что суммирование дисконтированных денежных потоков распространяется на все шаги расчетного периода. Проект признается эффективным, если его ЧДД больше нуля.

Положительное значение чистого дисконтированного дохода показывает насколько возрастет стоимость вложенного капитала в результате реализации проекта. Предпочтительным считается проект с наибольшим значением NPV. Значение чистого дисконтированного дохода равно 0 показывает, что проект не принесет ни прибыли, ни убытка. Следовательно, проект отклоняется. Отрицательное значение чистого дисконтированного дохода показывает, какие убытки потерпит инвестор в результате реализации проекта. Следовательно, проект тоже отклоняется.

Индекс доходности (ИД) – это относительный показатель, который определяет уровень дохода на единицу затрат. Чем больше его значение, тем выше будет отдача вложенных инвестиций. Если значение индекса доходности равно или меньше единицы, это означает, что проект нерентабелен. В этом случае он отвергается, так как неспособен принести инвестору дополнительный доход. Реализуются обычно только те проекты, индекс доходности которых больше единицы. Если индекс равен единице, то проект считается безубыточным:

$$PI = \frac{PV}{I_0}, \quad (3.4),$$

где:  $I_0$  - сумма первоначальных затрат, т.е. сумма инвестиций на начало проекта;

$PV$  - современная стоимость денежного потока на протяжении экономической жизни проекта.

Если  $PI > 1$ , то проект следует принять, если  $PI = 1$ , то проект является не прибыльным, не убыточным, если  $PI < 1$ , то проект следует отвергнуть.

Дисконтированный индекс доходности инвестиций (ИДДИ) (Discounted profitability index investment, DPII) представляет собой увеличенное на единицу отношение чистого дисконтированного дохода к сумме дисконтированных объемов капитальных вложений. Рассчитывается по формуле:

$$\text{ИДДИ} = 1 + \frac{\text{ЧДД}}{\sum_m K_m \text{ ат}} \quad (3.5),$$

где:  $K_m$  – вложения в основные средства в расчетном периоде, включая в замещение выбывающих основных средств. Проект считается эффективным, если ИДДИ  $> 1$ , в противном случае – неэффективным.

Период окупаемости инвестиционного проекта это период, продолжающийся с первого дня осуществления реализации проекта и вложения первых инвестиционных затрат, до того момента, когда размер полученной чистой прибыли будет равен объему осуществленных расходов на проект, то есть до момента, когда будет достигнута точка безубыточности:

$$T_{ок} = ((k - 1) + \left(\frac{|ЧД_{k-1}|}{(ЧД_k - ЧД_{k-1})}\right)) * l \quad (3.6),$$

где:  $T_{ок}$  – срок окупаемости проекта, дни;

$k$  – приближённый срок окупаемости проекта;

$l$  – продолжительность в днях расчётного интервала времени (месяца, квартала, года), в котором выражен показатель  $k$  (365 дней).

Срококупаемости с учетом дисконтирования – это продолжительность

периода от начального момента до «момента окупаемости с учетом дисконтирования» то есть тот наиболее ранний момент времени в расчетном периоде, после которого текущий чистый дисконтированный доход становится и в дальнейшем остается неотрицательным. При оценке эффективности срок окупаемости, как правило, выступает только в качестве ограничения:

$$T_{ок} = ((k - 1) + \left(\frac{|ЧД_{k-1}|}{(ЧД_k - ЧД_{k-1})}\right)) * l \quad (3.7),$$

где:  $T_{ок}$  – срок окупаемости проекта, дни;

$k$  – приближённый дисконтированный срок окупаемости проекта;

$l$  – продолжительность в днях расчётного интервала времени (месяца, квартала, года), в котором выражен показатель  $k$  (365 дней).

Данные показатели эффективности инвестиций определяются после оценки эффекта от инвестиций, который представлен в виде денежного потока.

Пример расчета , ЧД, ЧДД, ИДИ и ИДДИ представлен в таблице 3.9.

Таблица 3.9

Исходные данные и расчет ЧДД, ИДИ и ИДДИ проекта

Показатели	Номера шагов расчетного периода				Всего
	1	2	3	4	
Притоки	4 976 105	5 274 671	5 591 151	5 926 620	21 768 547
Оттоки	968 718	996 798	1 026 558	1 058 106	4 050 180
Чистый приток	3 706 628	3 923 016	4 152 392	4 395 529	16 177 565
Коэффициент дисконтирования (E=13 %)	1	0,885	0,782	0,691	-
Дисконтированный чистый денежный поток	3 706 628	3 471 869	3 247 171	3 037 311	13 462 979
Инвестиции	3 129 487	-	-	-	-
Чистый доход	577 141	3 471 869	3 247 171	3 037 311	10 333 492
Дисконтированный доход	13 462 979				
Чистый дисконтированный доход	10 333 492				
Индекс доходности	16 177 565/3 129 487 = 5,2				

инвестиций	
Дисконтированный индекс доходности инвестиций	$13\,462\,979 / 3\,129\,487 = 4,3$

Так как ЧДД > 0, ВНД > Е, ИДДИ > 1, ИДИ > 1, то проект эффективен.

Данные таблицы показывают, что может быть получена положительная чистая современная стоимость будущих денежных потоков. Следовательно, учреждение может вкладывать средства в данный инвестиционный проект (рис. 3.6).

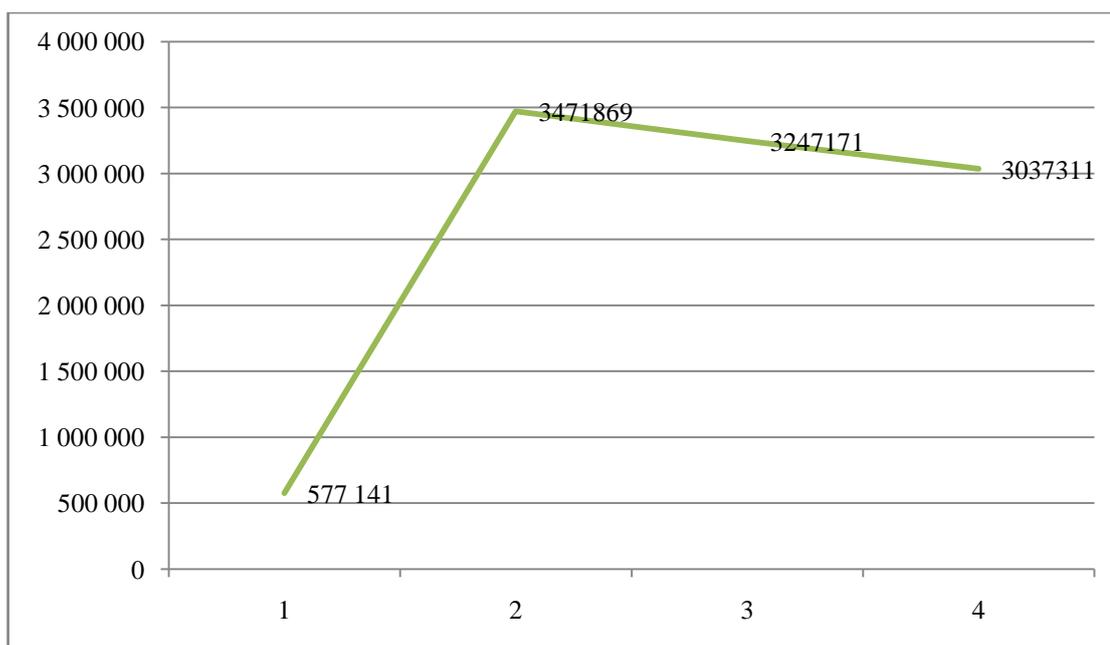


Рис. 3.6. Дисконтированные денежные потоки инвестиционного проекта

Рассчитаем чистый доход (ЧД, NV) – накопленный эффект (сальдо денежного потока) за расчётный период:

$$PV = 13\,462\,979 \text{руб.}$$

Чистый дисконтированный доход (ЧДД, NPV) – накопленный дисконтированный эффект за расчётный период:

$$NPV = 10\,333\,492 \text{руб.}$$

Значение индекса доходности инвестиций показывает, что на 1 рубль инвестиций приходится 5,2 рублей прибыли. Так как  $PI > 1$  – проект следует принять.

Рассчитаем точный срок окупаемости инвестиционного проекта (таблица 3.10).

Таблица 3.10

Данные для расчета срока окупаемости вложений

Показатели	Номера шагов расчетного периода			
	1	2	3	4
Сумма капитальных затрат	- 3 129 487	-	-	-
Чистый денежный поток	3 706 628	3 923 016	4 152 392	4 395 529

Тогда:

$$(1 - 1) + \frac{3\,129\,487}{3\,706\,628} * 365 = 309 \text{ дней или } 10,1 \text{ мес.}$$

Дисконтированный срок окупаемости проекта представлен в табл. 3.11.

Таблица 3.11

Данные для расчета дисконтированного срока окупаемости вложений

Показатели	Номера шагов расчетного периода			
	1	2	3	4
Сумма капитальных затрат	- 3 129 487	-	-	-
Чистый дисконтированный денежный поток	3 706 628	3 471 869	3 247 171	3 037 311

Тогда:

$$(1-1) + \frac{3\,129\,487}{3\,706\,628} * 365 = 309 \text{ дней или } 10,1 \text{ мес.}$$

Графическое определение срока окупаемости проекта и дисконтированного срока окупаемости приведены на рис. 3.7 и 3.8.

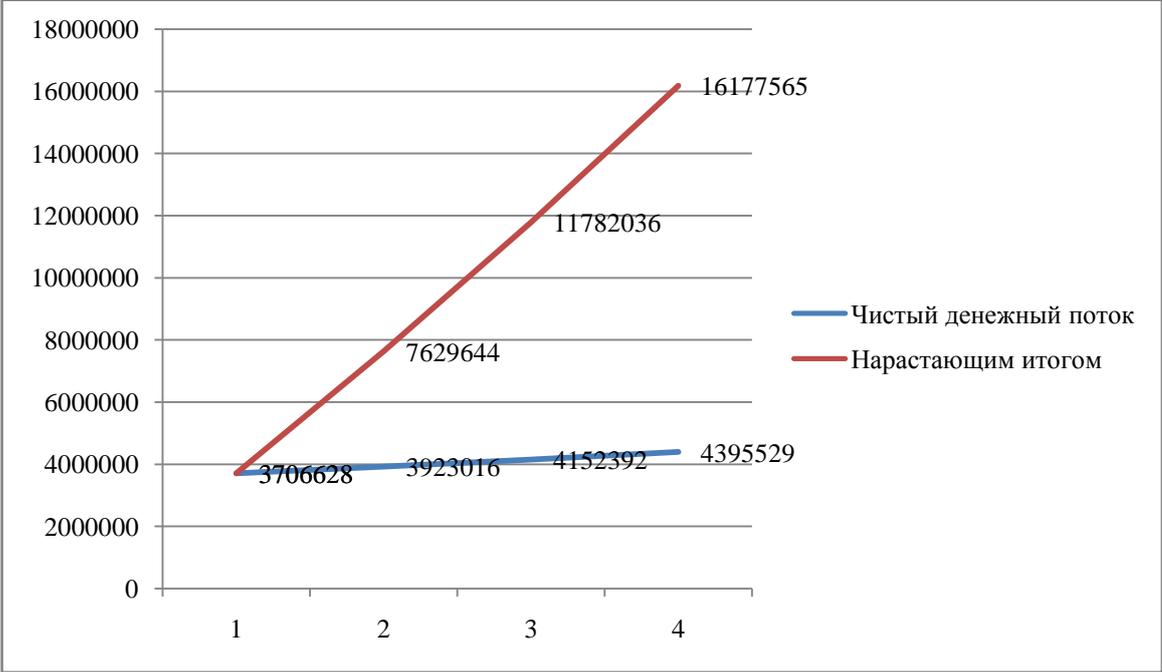


Рис. 3.7. Определение срока окупаемости инвестиционного проекта

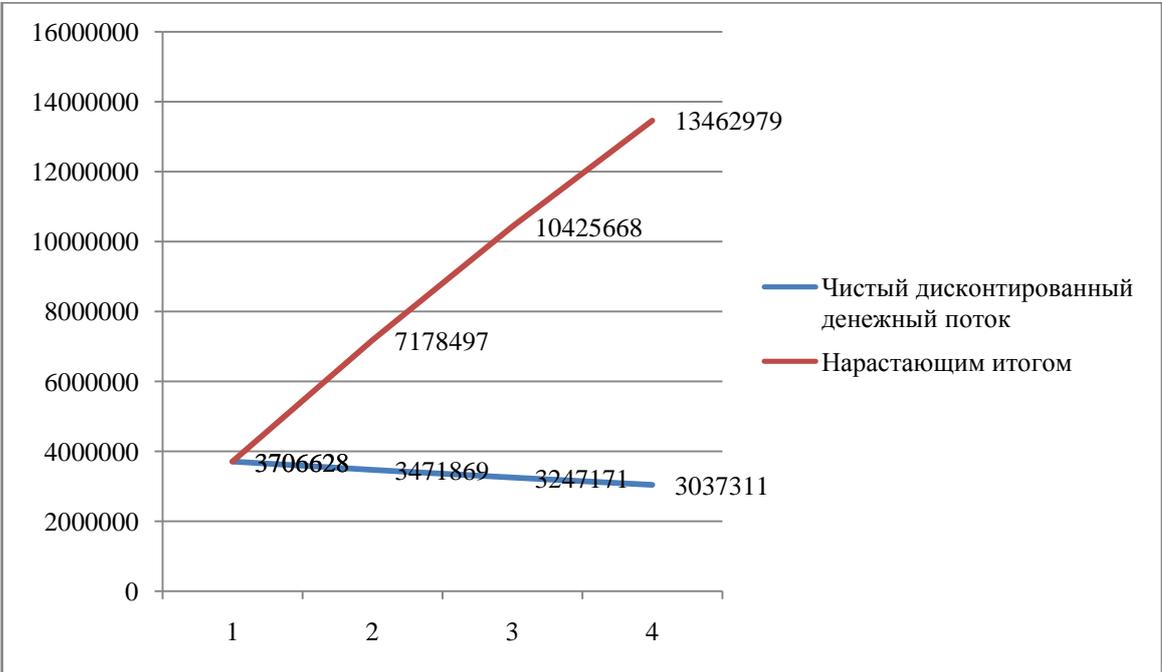


Рис. 3.8. Определение дисконтированного срока окупаемости инвестиционного проекта

Использование представленной таблице 3.9 системы показателей позволяет достаточно полно определить соответствие экономических последствий реализации мероприятий целям и интересам предприятия в пределах расчетного периода.

Подытожив вышеприведенные расчеты можно сделать следующие выводы:

- PV = 13 462 979руб.
- IC = 3 129 487руб.
- NPV = 10 333 492руб.
- ИДИ = 5,2 руб.
- ИДДИ = 4,3 руб.
- PP<sub>1</sub> = 309 дней.
- PP<sub>2</sub> = 309 дней.

Таким образом, рассматривая вышеприведенные расчеты и полученные в них показатели, можно говорить о том, что техническое перевооружение сахарного завода, а точнее установка мешочные фильтры FP-8 (Польша) на линии по производству сахара ОАО «Валуйкисахар» может быть признано эффективным и принято к реализации. Замена фильтров на мешочные способствует сокращению потерь сахара в производстве на 0,05 %. Данные мероприятия способствуют повышению инженерно-технической и технологической безопасности, процесс производства на предприятии должен обеспечиваться согласованностью работы технологического оборудования, исключая возникновение опасных и вредных производственных факторов, безотказное действие технологического оборудования и средств защиты работающих в течение сроков, определяемых нормативной документацией, загрузкой технологического оборудования, обеспечивающую равномерный ритм работы.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Главной целью комплексной экономической безопасности предприятия является обеспечение его устойчивого и максимально эффективного функционирования в настоящее время и обеспечения высокого потенциала развития и роста предприятия в будущем.

Очевиден тот факт, что обеспечения комплексной экономической безопасности – это постоянный циклический процесс. Поэтому комплексную экономическую безопасность можно рассматривать как систему мер, обеспечивающих конкурентную устойчивость и экономическую стабильность предприятия, а также не оказывающих отрицательного влияния на состояние и условия жизни населения – как занятого на данном предприятии, так и проживающего в данном регионе, районе или городе.

В ходе анализа проанализирована деятельность ОАО «Валуйкисахар».

Оценка комплексной экономической безопасности предприятия сводилась к оценке индикаторов, характеризующих финансовое положение предприятия, производственных индикаторов, социальных индикаторов и определению уровня банкротства ОАО «Валуйкисахар».

Анализ финансовых критериев экономической безопасности предприятия выявил, что на основании проведенного анализа динамику изменения активов баланса в целом можно назвать положительной; изменение структуры пассивов за анализируемый период, следует признать в подавляющей части негативным; рассматривая динамику доходов и расходов ОАО «Валуйкисахар» можно сказать, что за анализируемый период в целом ее можно назвать положительной. Однако следует обратить внимание на следующие моменты: (увеличение коммерческих и управленческих расходов, уменьшение сальдо по прочим доходам и расходам.). За анализируемый период значения большинства показателей

рентабельности увеличились, что следует скорее рассматривать как положительную тенденцию. За анализируемый период величина чистых активов, составлявшая на 31.12.2013 1 334 441 тыс. руб. возросла на 2 146 863 тыс. руб. (темп прироста составил 160,88%), и на 31.12.2015 их величина составила 3 481 304 тыс. руб.

Анализ производственных индикаторов экономической безопасности предприятия выявил, что коэффициент обновления основных средств целесообразно рассматривать с коэффициентом выбытия, мы видим, что в 2014 году данные показатели снижаются по сравнению с 2013 годом (коэффициент выбытия на 0,006 пунктов, коэффициент обновления на 0,034 пунктов), а в 2015 году возрастают.

Важно отметить, что значение коэффициент выбытия, на протяжении всего анализируемого периода, меньше значения коэффициента обновления, это свидетельствует о расширенном воспроизводстве основных фондов. Срок обновления указывает на период в течении которого обновляются фонды, в 2014 году данный показатель увеличивается по сравнению с 2013 годом на 20,03 или на 131,3%, но в 2015 году снижается на 5,24 пунктов или на 33,03%.

Обобщающими показателями технического состояния основных средств являются коэффициенты износа и технической годности. Коэффициент износа на конец анализируемого периода увеличился на 0,05 пунктов или на 8,9%, коэффициент технической годности наоборот уменьшился на 0,05 пунктов, это говорит об ухудшении технического состояния основных средств ОАО «Валуйкисахар».

Инновационная активность предприятия является основной характеристикой его инновационного развития, показывающей готовность к обновлению основных элементов системы, а также восприимчивость ко всему новому. Активное использование инноваций позволяет достичь достаточной степени технологической независимости, обеспечивает повышение эффективности и конкурентоспособности.

Анализ динамики производства и реализации продукции ОАО «Валуйкисахар» показал, что наблюдается динамика увеличения производства этих видов продукции в 2015 году, что говорит о том, что данное предприятие эффективно управляет себестоимостью продукции, следовательно, в конце периода наблюдается увеличение прибыльности предприятия.

Оценка социальных индикаторов экономической безопасности предприятия выявила, что на предприятии в 2014 году среднесписочная численность работников увеличивается по сравнению с 2013 годом на 24 человека, то есть на 2%, а в 2015 году уменьшается на 10 человек или на 0,8%.

Оценив, имеет ли предприятие в настоящее время прямую угрозу экономической безопасности, была проанализирована вероятность банкротства предприятия, а именно рассчитана вероятность банкротства используя методику Альтмана, Таффлера и Лиса, а так же определить, имеются ли у предприятия признаки фиктивного банкротства. Рассмотрев все три методики можно сказать, что за анализируемый период ситуация на предприятии осталась примерно на том же уровне. В общем, на начало и на конец анализируемого периода, вероятность банкротства можно оценить как низкую. На начало и на конец анализируемого периода, (31.12.2013 г.) показатели обеспеченности обязательств должника всеми его активами и обеспеченности обязательств должника оборотными активами находятся на уровне и выше нормы (менее 1), что свидетельствует о наличии признаков фиктивного банкротства у ОАО «Валуйкисахар».

Рассматривая систему мониторинга экономической безопасности ОАО «Валуйкисахар», отметим, что общее управление всей системой обеспечения экономической безопасности предприятия осуществляет директор предприятия. Для успешного функционирования этой системы, координации усилий всех структурных подразделений на основе полного использования имеющихся на предприятии сил и средств, привлечения к решению задач

безопасности каждого сотрудника предприятия создается служба безопасности. Ее начальник становится проводником концепции системы экономической безопасности, правой рукой директора, инициатором и исполнителем конкретных мероприятий. В этом случае все используемые средства, методы и мероприятия объединяются в единый целостный механизм – систему экономической безопасности, которая в состоянии защитить структурные подразделения ОАО «Валуйкисахар», ее сотрудников, сохранить и эффективно использовать финансовые, материальные и информационные ресурсы.

Особо хочется остановиться на роли первого лица в обеспечении экономической безопасности. Директор ОАО «Валуйки» все свои планы, решения, всю свою деятельность должен базирует как на основе информационно-аналитической информации аппарата экономической безопасности, так и обязательно на сведениях, полученных им самим из собственных источников информации, например, личные контакты с руководителями его уровня из аналогичных структур, сведения из материалов СМИ, а также всевозможных других неофициальных или открытых источников.

Важно также понимать, что безопасность деятельности предприятия не может быть обеспечена изолированной работой какого-то одного, пусть даже самого что ни на есть специального подразделения. Сотрудники любого отдела, или склада, или гаража при исполнении собственных функциональных обязанностей в той или иной степени вносят свой вклад в обеспечение безопасности ОАО «Валуйкисахар», не говоря уже о юристах или, к примеру, специалистах по маркетингу.

На предприятии существует система службы экономической безопасности (СЭБ), которая отвечает за подбор кадров, охран, труда и технику безопасности, осуществляет охрану материальных ценностей, пропускной режим и т. п. Служба включает в себя несколько подразделений, которые, в совокупности, своей деятельностью обеспечивают решение задач

по тем же четырем направлениям: охрана материальных ценностей, защита коммерческой тайны, работа по персоналу и обеспечение безопасности коммерческой деятельности.

За анализируемый период (2013-29-015 гг.) на предприятии службой СЭБ вывалены угрозы, с которыми доводилось сталкиваться ОАО «Валуйкисахар». Можно сделать вывод, что основным типам угрозы экономической безопасности - вирусные атаки, рассылки спама, недобросовестность клиентов, воровство и недобросовестность партнеров.

На предприятии, с целью уменьшения последствий от угроз, проводятся расследования. Наибольшее количество преступлений было раскрыто с привлечением правоохранительных органов.

Согласно вышеизложенным особенностям организации технологической и инженерно-технической безопасности на предприятии, процесс производства на предприятии должен обеспечиваться согласованностью работы технологического оборудования, исключающую возникновение опасных и вредных производственных факторов, безотказное действие технологического оборудования и средств защиты работающих в течение сроков, определяемых нормативной документацией, загрузкой технологического оборудования, обеспечивающую равномерный ритм работы.

Рассматривая анализ основных фондов предприятия, коэффициент износа на конец анализируемого периода увеличился на 0,05 пунктов или на 8,9%, коэффициент технической годности наоборот уменьшился на 0,05 пунктов, это говорит об ухудшении технического состояния основных средств ОАО «Валуйкисахар».

Таким образом, для обеспечения технологической и инженерно-технической безопасности на предприятии предлагается произвести техническое перевооружение производства - взамен 9-ти дисковых фильтров ДФ-150 (1964-1980 г. выпуска) установить мешочные фильтры FP-8 (Польша) в количестве 6 шт.

Мероприятия достаточно эффективны, так как показатели имеют следующие значения:

- PV = 13 462 979 руб.
- IC = 3 129 487 руб.
- NPV = 10 333 492 руб.
- ИДИ = 5,2 руб.
- ИДДИ = 4,3 руб.
- PP<sub>1</sub> = 309 дней.
- PP<sub>2</sub> = 309 дней.

Таким образом, рассматривая вышеприведенные расчеты и полученные в них показатели, можно говорить о том, что техническое перевооружение сахарного завода, а точнее установка мешочные фильтры FP-8 (Польша) на линии по производству сахара ОАО «Валуйкисахар» может быть признано эффективным и принято к реализации. Замена фильтров на мешочные способствует сокращению потерь сахара в производстве на 0,05 %. Данные мероприятия способствуют повышению инженерно-технической и технологической безопасности, процесс производства на предприятии должен обеспечиваться согласованностью работы технологического оборудования, исключая возникновение опасных и вредных производственных факторов, безотказное действие технологического оборудования и средств защиты работающих в течение сроков, определяемых нормативной документацией, загрузкой технологического оборудования, обеспечивающую равномерный ритм работы.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абалкин, Л.И. Курс переходной экономики: учеб. для вузов / Л.И. Абалкин, И.А. Погосов, В.В. Радаев; под ред. Л.И. Абалкина. - М.: Финстатинформ, 2012. – 631 с.
2. Аганбегян, А.Г. Социально-экономическое развитие России. / А.Г. Аганбегян; Академия народного хозяйства при Правительстве РФ. - 2-е изд., испр. и доп., 2014. – 374 с.
3. Ануфриев, В.П. Энергоэффективность и проблема изменения климата: учебный курс для студентов энергетических специальностей технических высших учебных заведений./ В.П. Ануфриев, А.В. Чазов. – М.:УЦЭЭ, 2014. – 192 с.
4. Балясный, М.Я. Экономическая безопасность бизнеса в современной России: Учебное пособие / М.Я. Балясный. - Оренбург: Академия проблем безопасности, обороны и правопорядка, 2013. – 260с.
5. Буляткина, М.Г. Экономическая безопасность и устойчивое развитие корпораций: Монография / М.Г. Буляткина. - Иркутск: Изд-во «Репроцентр А1», 2012. – 163 с.
6. Бункина, М.К. Национальная экономика: учеб. Пособие / М.К. Бункина. - М.: Дело, 2015. – 272 с.
7. Виноградов, В.В. Экономика России: учебное пособие для вузов / В.В. Виноградов. - М.: Юристъ, 2012. – 320 с.
8. Воронов, А.А. Правовой анализ обеспечения экономической безопасности / А.А. Воронов // Фундаментальные исследования . –№ 8. – 2013 г. – С. 42-42
9. Дронов, Р. Подходы к обеспечению экономической безопасности / Р. Дронов // Экономист. – - № 2. – 2013 г. – С. 43-54.
10. Дюженкова, Н.В. Система критериев и показателей для оценки состояния экономической безопасности / Н.В. Дюженкова //

Информационный бизнес в России: Сб. науч. тр. по материалам науч.-практ. семинара. - Тамбов, 2012. – С. 42.

11. Глазьев, С.Ю. Экономическая теория технического развития / С.Ю. Глазьев; отв. ред. Д.С. Львов. - М.: Новое издательство, 2013. – 235 с.

12. Глобализация экономики и внешнеэкономические связи России / под ред. И.П. Фаминского. - М.: Республика, 2014. – 444 с.

13. Градов, А.П. Национальная экономика: учеб. пособие/ А.П. Градов. - 2-е изд. - М.: Питер, 2013. – 233 с.

14. Заславская, Т.И. Социальная трансформация российского общества: деятельно-структурная концепция / Т.И. Заславская; Моск. шк. соц. и эконом. наук. - М.: Дело, 2013. – 568 с.

15. Карачаровский, В. Организационно-управленческие аспекты экономической безопасности / В. Карачаровский // Общество и экономика. – №9. – 2012 г. – С.34-39.

16. Козлова, А. Экономическая безопасность как явление и понятие / А. Козлова // Власть.– № 1. –2012 г. – С-76-85.

17. Конарева, Л.А. Качество потребительских товаров как элемент национальной безопасности / Л.А. Конарева // США-Канада: экономика, политика, культура. – № 11. – 2013 г.

18. Котов, В. Организация государственных (муниципальных) концессий и экономическая безопасность / В. Котов // Экономист. – № 5. – 2015 г.

19. Красноперова, Т.Я. Экономическая безопасность банка как логической системы / Т.Я. Красноперова // Деньги и кредит.– №10. – 2012 г. – С. 56-59.

20. Кузнецова, Е.И. Национальная экономическая безопасность как предмет экономической стратегии государства / Е.И. Кузнецова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – № 7. – 2014 г. – С. 26-32.

21. Кузнецова, Е.И. Экономическая безопасность как ценностный ориентир региональной экономической стратегии / Е.И. Кузнецова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – № 7. – 2013 г. – С. 54-61.
22. Леонтьев, В.В. Межотраслевая экономика / В.В. Леонтьев; науч. Ред. И авт. предисл. А.Г. Гранберг. - М.: Экономика, 2014. – 477 с.: ил.
23. Мильнер, Б.З. Управление знаниями: Эволюция и революция в организации / Б.З. Мильнер. - М.: ИНФРА-М, 2012. – 177 с.
24. Национальная экономика: учебник для вузов / м-во образования РФ; Рос. экон. акад. Им. Г.В. Плеханова; под общ. ред. В.А. Шульги. - М.: Рос. экон. акад., 2015, – 592 с.
25. Ойкен ,В. Основы национальной экономики / В. Ойкен; пер. с нем. - М.: Экономика, 2014. – 351 с.
26. Петренко, И.Н. Основы безопасности функционирования хозяйствующих субъектов / И.Н. Петренко. - М.: Анкил, 2013. – 304 с.
27. Позднякова, В.Я. Экономика предприятия (фирмы): Практикум / В.Я. Позднякова . - М.: Главбух, 2013. – 319 с.
28. Пригожий, И.Р. Философия нестабильности // Вопросы философии.- 2015. - №6. – С. 23-28.
29. Приоритеты инновационного развития реального сектора экономики России. // Журнал «Национальные интересы: приоритеты и безопасность». – №3. – 2013 г. – С. 87-92.
30. Проблемы безопасности предприятия / М.: ВИНТИ, 2014. Вып. 18. – 120 с.
31. Промышленный и экономический потенциал России: Итоги и перспективы. // Экономическое исследование Института экономики РАН. - М.: Изд. РАМ, 2014. – 210 с.
32. Россия в глобализирующемся мире: Стратегия конкурентоспособности // Российская академия наук, отделение

общественных наук, секция экономики; акад. Д.С. Львов [и др.]. - М.: Наука, 2013. – 507 с.

33. Россия-2018: оптимистический сценарий. // Отв. ред. Л.И. Абалкин. - М.: Наука, 2016. – 76 с.

34. Сазанов, С.В. Реальный сектор экономики - потенциал подъема - безопасность. Брошюра. / С.В. Сазанов - М.: Наука, 2013. – 400 с.

35. Сахирова, Н.П. Взаимодействие механизмов страхования и экономической безопасности функционирующих систем // Финансы. – №10. – 2014. – С. 55-58.

36. Сенчагов, В.К. Как обеспечить экономическую безопасность / В.К. Сенчагов // Российская Федерация сегодня. – № 6. – 2012 г. – С.36-44.

37. Сенчагов, В. К. Экономическая безопасность: геополитика, глобализация, самосохранение и развитие / В. К. Сенчагов // Институт экономики РАН. - М., 2014. – 44 с.

38. Старцева, О.А. Системный подход к трансформации региональной экономики / О.А. Старцева // Региональная экономика: теория и практика. – № 4. – 2014. – С. 94-97.

39. Стратегия и проблемы устойчивого развития России в XXI веке. / под ред. А.Г. Гранберга, В.И. Данилова-Данильяна и др. - М., 2013. – С.20-25.

40. Строева, О.А. Проблемы управления социально-экономическим развитием региона / О.А. Строева // Теоретические и прикладные вопросы экономики и сферы услуг. – № 5. – 2014. – С. 58-70.

41. Экономическая безопасность России / Под ред. В.К. Сенчагова, - М.: Дело, 2012. – 895 с.

42. Экономическая и национальная безопасность: учебник / под ред. Е.А. Олейникова. - М.: Изд - во «Экзамен», 2014. – 768 с.

43. Шохнех А.В. Математические методы оценки экономической безопасности хозяйствующих субъектов [Электронный ресурс] // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – №6. – 2012.

Режим доступа: <http://uecs.ru/uecs-42-62012/item/1403-2012-06-14-11-18-32>

44. Экономика предприятия: учеб. пособие / А. И. Ильин, В. И. Станкевич, Л. А. Лобан и др.; Под общ. ред. А. И. Ильина. - М.: Новое знание, 2013. – 698 с.

45. Экономическая безопасность. Системное представление: монография В.В. Водянова; Государственный университет управления. - М.: ГУУ, 2014. – 177с.

46. Экономическая безопасность: теория, методология, практика / под науч. ред. Никитенко П.Г., Булавко В. Г.; Институт экономики НАН Беларуси. - Минск: Право и экономика, 2013. – 394 с.

47. Экономическая безопасность России: Общий курс. Учебник. Изд. 4-е. / Под ред. В.К. Сенчагова - М.: Дело, 2012. – 304 с.

48. Экономическая безопасность: Производство - Финансы - Банки. / Под ред. В.К. Сенчагова - М.: ЗАО «Финстатинформ», 2012. – 400 с.

49. Экономическое развитие России и мировые тенденции на рубеже веков/ под. ред. Никонова А.К. - М.: Институт США РАН, 2012. – 510 с.

50. Яскевич, В.И. Организационные основы безопасности фирмы / В.И. Яскевич. - М.: Ось-89, 2014. – 368 с.

