

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

Кафедра экономики и моделирования производственных процессов

**КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ**

Выпускная квалификационная работа

обучающегося по специальности
38.05.01 «Экономическая безопасность»
очной формы обучения,
группы 06001216

Климова Дмитрия Андреевича

Научный руководитель
к.э.н., доцент
Дружникова Е.П.

Рецензент
генеральный директор
ООО «БСК»
Каськов Д.Н.

БЕЛГОРОД 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ.....	7
1.1 Сущность экономических подходов к повышению уровня экономической безопасности предприятия.....	7
1.2. Методы оценки уровня экономической безопасности предприятия.....	13
1.3. Комплексный подход к формированию механизма обеспечения экономической безопасности предприятия	22
ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ФИНАНСОВО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ ООО «БЕЛГОРОДСКАЯ СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ».....	27
1. Организационно-экономическая характеристика предприятия.....	27
2.2. Анализ финансово-экономических показателей деятельности Предприятия.....	36
2.3. Комплексная оценка условий и факторов регулирования экономической безопасности предприятия.....	48
ГЛАВА 3. КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ.....	56
3.1. Выявление и обоснование методов повышения уровня экономической безопасности предприятия строительной отрасли.....	56
3.2. Пути повышения уровня экономической безопасности предприятия строительной отрасли.....	63
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	71
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	75
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	80

ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях проблема экономической безопасности является актуальной, поскольку предприятия работают в условиях разных внешних и внутренних рисков, а конкурентная экономическая среда скрывает многочисленные угрозы. Это обстоятельство требует от субъектов управления предприятием построения комплексной системы, направленной на повышение уровня экономической безопасности.

Проблема оценки экономической безопасности государства, региона, предприятия в последнее время приобрела особую значимость. Однако, несмотря на большой интерес к ней отечественных и зарубежных ученых и практиков, следует отметить, что существующие разработки в основном посвящены различным аспектам национальной и региональной безопасности, и в значительно меньшей степени - вопросам экономической безопасности предприятий.

Экономическая безопасность предприятия - это состояние его защищенности от негативного влияния внешних и внутренних угроз, дестабилизирующих факторов, при котором обеспечивается устойчивая реализация основных коммерческих интересов и целей уставной деятельности.

Необходимость постоянного соблюдения экономической безопасности предопределяется объективной потребностью каждого субъекта хозяйствования в обеспечении стабильного функционирования и достижении целей деятельности.

Уровень экономической безопасности предприятия зависит от того, насколько эффективно его руководство и специалисты (менеджеры) способны избегать возможных угроз и ликвидировать вредные последствия отдельных отрицательных составляющих внешней и внутренней среды.

Источниками отрицательных влияний на экономическую безопасность предприятия (организации) могут быть:

- сознательные или бессознательные действия отдельных должностных лиц и субъектов хозяйствования (органов государственной власти, международных организаций, конкурентов);

- стечение объективных обстоятельств (состояние финансовой конъюнктуры на рынках данного предприятия, научные открытия и технологические разработки, форс-мажорные обстоятельства и т. п.).

В зависимости от субъектной обусловленности отрицательные влияния на экономическую безопасность могут быть объективными и субъективными. Объективными считаются такие отрицательные влияния, которые возникают не по вине самого предприятия или его отдельных работников. Субъективные влияния имеют место вследствие неэффективной работы предприятия в целом или его отдельных работников (прежде всего руководителей и функциональных менеджеров).

Среди основных проблем экономической безопасности предприятия, требующих безотлагательного решения, необходимо выделить:

- отсутствие определенности в выборе составляющих экономической безопасности предприятия;

- наличие значительных затруднений формализованного описания динамических свойств предприятия с точки зрения обеспечения его экономической безопасности во взаимосвязи с действиями дестабилизирующих факторов;

- затруднения с определением состава оценочных критериев составляющих экономической безопасности;

- отсутствие общепризнанных отечественных методик оценки уровня составляющих экономической безопасности предприятия, поскольку подходы, получившие признание в зарубежной практике, не всегда можно применить в условиях экономики Российской Федерации.

Таким образом, проблема экономической безопасности предприятия требует комплексного подхода, осуществление которого является достаточно сложной.

Объектом исследования является ООО «БСК».

Предметом исследования являются процессы, явления, факторы, показатели, характеризующие экономическую безопасность предприятия.

Цель выпускной квалификационной работы – разработать мероприятия по повышению уровня экономической безопасности предприятия строительной отрасли.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

- исследовать теоретические основы уровня экономической безопасности предприятия;
- проанализировать финансово-экономическое состояние предприятия ОАО «БСК»;
- обосновать мероприятия по повышению уровня экономической безопасности предприятия.

Теоретическую и методологическую основу исследований составили основные положения экономической безопасности юридических лиц, а также концепции, представленные в трудах отечественных и зарубежных ученых по вопросам, касающимся комплексной оценки уровня экономической безопасности предприятий, программные и прогнозные разработки государственных и региональных органов власти, стандарты, рекомендации по вопросам реформирования и повышения уровня экономической безопасности предприятий строительной отрасли.

Информационную базу исследования составили материалы периодической печати, электронные базы данных и периодические электронные издания в сети Интернет, статистические сборники.

При обработке аналитического материала и оформлении работы использовались пакеты прикладных программ «Microsoft Excel», «Microsoft Word» и др.

Структура выпускной квалификационной работы. Структура работы определена поставленной целью и последовательностью решения

сформулированных задач. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

В первой главе приведены теоретические основы экономической безопасности предприятия.

Во второй главе проведен анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия и оценка условий и факторов регулирования экономической безопасности данного предприятия

В третьей главе предложены мероприятия по повышению уровня экономической безопасности хозяйствующего субъекта.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

1.1 Сущность экономических подходов к повышению уровня экономической безопасности предприятия

В настоящее время вопросы обеспечения условий экономического роста предприятия выходят на первый план.

На развитие предприятия оказывают влияние такие факторы, как нестабильная политическая и социально-экономическая ситуация в стране, межнациональные, региональные, территориальные конфликты, несовершенство законодательства, криминализация общества, мошенничество, коррупция и другие.

Все это резко обострило проблему обеспечения экономической безопасности предприятия, возникшую довольно давно, и на это время, уже сложился определенный категорийный аппарат, существует несколько подходов к определению и обеспечению этой безопасности.

Но отсутствие единой и полной мысли об экономической безопасности предприятия обуславливает необходимость дальнейшего поиска путей и способов решения этой проблемы (10, с.89).

Чтобы понять смысл категории «экономическая безопасность» следует дать характеристику понятия «безопасность» и определить её сущность.

В переводе с греческого «безопасность» означает «владеть ситуацией», т.е., безопасность - это такое состояние субъекта, при котором вероятность изменения присущих этому субъекту качеств и параметров его внешней среды незначительна, меньше определенного интервала (20, с.190).

Экономическую безопасность предприятия можно рассматривать как одну из составляющих общего понятия «безопасность».

Любой ущерб рано или поздно получает оценку в денежном выражении, то есть может быть выделена чисто экономическая составляющая ущерба. Но следует заметить, что понимание ущерба или

прибыли, как финансово-категории не отражает реальное положение экономической безопасности предприятия, поскольку она характеризует только текущее состояние финансовой деятельности предприятия.

Подтверждением актуальности проблемы изучения экономической безопасности предприятия является осознание этой актуальности руководителями предприятий и создание в организационной структуре управления предприятиями специальных подразделений для обеспечения этой безопасности, но эти структурные подразделения не имеют разработанной и эффективно функционирующей научной системы оценки уровня безопасности, теоретической базы своей работы, что существенно снижает результативность таких структурных подразделений (13, с.99).

Можно выделить несколько подходов различных авторов к определению экономической безопасности предприятия (рис. 1.1):



Рис.1.1 Подходы к определению экономической безопасности предприятия

Рассмотрим более детально каждый из подходов к определению экономической безопасности предприятия:

- как защита против экономических преступлений. Очень часто обеспечение экономической безопасности предприятия сводят к противостоянию, защите от разного рода экономических преступлений (кражи, мошенничество, фальсификации, промышленный шпионаж и т.д.). Несомненно, эти угрозы очень важны и должны постоянно анализироваться и учитываться, но сводить экономическую безопасность предприятия только к этому нельзя. Это понятие шире и более емкое (15, с.121);

- как состояние защищенности от внутренних и внешних угроз. Предприятие - это в первую очередь - объект экономических отношений. Владелец предприятия, в первую очередь ставит результатом деятельности предприятия - достижение поставленной им цели, которая, как правило, носит экономический характер. Будут ли возникать в процессе этого достижения какие-либо угрозы, будет ли вестись с ними борьба, как она будет вестись - владельцу, скорее всего, все равно. Борьба с угрозами, как таковая, зачастую не является целью создания и владения предприятием, ведения им экономической деятельности. Впрочем, рассуждения об экономической целесообразности ведения борьбы с угрозами наверняка вызовет интерес собственника, поскольку это непосредственно затрагивает его материальные интересы, поскольку ведение этой борьбы требует осуществления расходов, а выигрыш неочевидным (16, с.87);

- как состояние эффективного использования ресурсов или потенциала. Подход, который пытается избежать употребления понятия угрозы в определении экономической безопасности предприятия базируется на экономических понятиях достижения цели, функционирование предприятия, т.е. является ресурсно-функциональным подходом;

- как наличие конкурентных преимуществ. Подход, сторонники которого считают, что наличие конкурентных преимуществ, обусловленных соответствием материального, финансового, кадрового, технико-технологического потенциалов и организационной структуры предприятия его стратегическим целям и задачам обеспечат ему определенный уровень

экономической безопасности (17, с.108). Но сам факт наличия преимуществ и потенциала, без их использования и реализации, не гарантирует предприятию экономической безопасности;

- как реализация и защита экономических интересов. Относительно более новый подход, основанный на реализации и защите экономических интересов предприятия, определяет ЕБП как защищенность его жизненно важных интересов от внутренних и внешних угроз, то есть защита предприятия, его кадрового и интеллектуального потенциала, информации, технологий, капитала и прибыли, которая обеспечивается системой мер специального правового, экономического, организационного, информационно-технического и социального характера» (18, с.67).

Количество работ по проблемам безопасности постоянно растет. На сегодняшний день только в электронном книжном магазине (Amazon.com) доступно более 2000 наименований книг, посвященных проблемам безопасности в той или иной сфере. Повышенный интерес к данной проблеме отмечается также и среди российских ученых.

Несмотря на такое разнообразие и обилие информации в указанной области многие исследователи считают данную проблему недостаточно проработанной, при этом практически каждый предлагает свое определение безопасности и варианты механизмов её обеспечения. Наблюдается тенденция к появлению новых междисциплинарных областей знаний о рисках и безопасности, например, рискология и секьюритология.

Проведенный анализ определений безопасности, предлагаемых в современной литературе, позволяет заключить, что в самом общем смысле - это «состояние, при котором не угрожает опасность, есть защита от опасностей».

Понятие «безопасность предприятия» подразумевает эффективное использование ресурсов, обеспечивающее стабильное функционирование предприятия в настоящем и устойчивое развитие в будущем.

При теоретическом рассмотрении проблемы безопасности обычно используется следующий понятийный аппарат:

- враждебность - воздействие окружающей среды, направленное на предприятие и являющееся ответом среды действиям предприятия; характеризуется совокупностью угроз устойчивому функционированию предприятия;

- угроза - это изменения во внешней или внутренней среде субъекта, которые приводят к нежелательным изменениям предмета безопасности;

- риск - вероятность наступления вышеназванных нежелательных изменений (13, с.87);

- ущерб - это само нежелательное качественное изменение предмета безопасности, снижение его ценности для субъекта или его полная утрата;

- стратегия безопасности - совокупность наиболее значимых решений, направленных на обеспечение приемлемого уровня безопасности функционирования предприятия;

- негативное событие - это любое незапланированное событие, результатом которого выступает материальный ущерб или моральный урон предприятию, и влекущее за собой убытки, дополнительные расходы предприятия. Примером негативного события может служить авария, катастрофа, несчастный случай, несостоявшаяся сделка, банкротство предприятия и т.д.;

- предзатраты (превентивные затраты) - затраты на разработку и реализацию мероприятий по предотвращению негативных событий;

- постзатраты - это затраты на ликвидацию последствий реализовавшихся негативных событий;

- общие затраты - это затраты на обеспечение безопасности предприятия, представляющие собой сумму предзатрат и постзатрат;

- прибыль, полученная в результате реализации мер по обеспечению безопасности.

Понятие «безопасность предприятия» неразрывно связано с такими понятиями как «устойчивость», «развитие», «уязвимость» и «управляемость».

Связь экономической безопасности с понятиями «развитие» и «устойчивость» объясняется следующим образом (12, с.90).

Развитие - один из компонентов экономической безопасности системы. Если система не развивается, то у нее резко сокращается возможность выживания, сопротивляемость и приспособляемость к внутренним и внешним условиям.

Устойчивость и безопасность - важнейшие характеристики предприятия как единой системы. Их не следует противопоставлять, каждая по-своему характеризует состояние предприятия.

Устойчивость отражает прочность и надежность ее элементов, вертикальных, горизонтальных и других связей внутри системы, способность выдерживать внутренние и внешние «нагрузки».

Уязвимость предприятия - это показатель, характеризующий степень его подверженности внешним и внутренним опасностям, т.е. степень его незащищенности. В более общем виде: «Уязвимость - свойство любого материального объекта природы, техники или социума утрачивать способность к выполнению естественных или заданных функций в результате негативных воздействий опасностей определенного происхождения и интенсивности» (20, с.107).

Управляемость предприятия - это комплексная характеристика его способности реагировать на целенаправленное воздействие.

Промышленное предприятие представляет собой важный объект экономической жизни региона, на территории которого оно расположено, и государства в целом. Национальное богатство и в натуральной, и в денежной форме создается в реальном секторе экономики - производстве товаров и услуг.

Предприятия представляют собой открытую систему, функционирующую в нестабильной враждебной окружающей среде.

В безопасном устойчивом функционировании промышленных предприятий заинтересованы и общество, и государство, и, в первую очередь, сами предприятия (имеется в виду персонал предприятия).

Безопасность промышленного предприятия может различно трактоваться представителями государственного аппарата управления, общественности и администрации предприятия. Стоит различать две категории представителей общественности: персонал предприятия и жителей ближайшего окружения. Часть представителей общественности может входить одновременно в обе категории - это работники предприятия, проживающие в ближайшей окрестности предприятия.

1.2. Методы оценки уровня экономической безопасности предприятия

Для оценки уровня экономической безопасности предприятия используется большое количество методов, которые можно разделить на следующие группы:

- экспертная оценка - мониторинг социально экономических показателей, анализ и обработка сценариев, оптимизация;
- многомерный статистический анализ;
- теоретико - игровые методы;
- теория искусственных нейронных сетей;
- экстраполяция (экстраполяция параметрических зависимостей, экстраполяция временных тенденций);
- экспертные методы (опрос, экспертные комиссии, составление аналитических докладных записок, «мозговая атака», «Дельфи»);
- структурно-аналитические методы (моделирование, иерархическая декомпозиция, морфологический анализ, матричный метод, сетевой анализ);
- методы комплексной оценки угроз (интегральная оценка риска, оценка эффективности защитных мероприятий);

- методы комплексной оценки экономического потенциала предприятия (оценка конкурентного статуса фирмы, интегральная оценка соблюдения интересов компании, SWOT-анализ).

Рассмотрим более детально основные из вышеперечисленных методов.

Метод анализа и обработки сценариев предназначен для прогнозирования различных вариантов развития ситуации, метод оптимизации - для выбора варианта, при котором достигается наиболее желаемый результат, теоретико-игровые методы - для определения вариантов развития предприятия в непредсказуемой внешней среде.

Теория искусственных нейронных сетей основана на моделировании нелинейных зависимостей при решении задачи. Этот метод является сложным для использования в деятельности производственных предприятий, особенно предприятий строительной отрасли на современном этапе их развития.

Основным условием использования метода экстраполяции является относительно стабильное развитие предприятия, ведь выводы о значении прогнозных показателей в будущих периодах делаются на основе изучения их динамики в предыдущих периодах. Данный метод является неактуальным для применения, поскольку нынешняя ситуация производственных предприятий характеризуется нестабильностью и существенным колебанием финансовых показателей.

Методы прогнозирования банкротства сводятся преимущественно к выявлению симптомов финансового кризиса предприятия, поэтому значительно ограничивают сущность понятия «экономическая безопасность». Группа методов комплексной оценки угроз предполагает оценку рисков предприятия и выявление угроз, не связывая этот анализ с установлением уровня экономической безопасности предприятия (20, с.90).

Для использования экономической безопасности предприятия в хозяйственной системе необходимо решение следующих вопросов:

- установление градации экономической безопасности,

- установление методов оценки состояния и уровня экономической безопасности,

- установление показателей экономической безопасности предприятия,

- установление способов обеспечения требуемого уровня безопасности.

Следовательно, основными методами комплексной оценки уровня экономической безопасности предприятия являются следующие:

- пороговый метод, который используется в разных вариациях и может давать либо две градации: опасно/безопасно, либо большее количество градаций, например нормальное состояние предкризисное, кризисное, критическое и другие. Суть данного метода - определяются угрозы либо способы защиты, по каждой угрозе определяются показатели и пороговые значения. Пороговый метод использует критерий: если хотя бы один показатель не соответствует, то состояние опасно;

- ресурсно-функциональный метод - метод экономической эффективности. Суть данного метода - предприятие разрабатывает различные мероприятия по защите от угроз и по каждому оценивает экономический результат. На основе этого метода уровень экономической безопасности предлагается оценивать на основе совокупного критерия путем взвешивания и суммирования отдельных функциональных критериев, определяемых с помощью сравнения возможной величины ущерба, который может быть причинен предприятию (организации), и эффективности мероприятий по предотвращению такого ущерба. Совокупный критерий экономической безопасности необходимо сопоставить в предыдущем и нынешнем году. Если его значение растет, то уровень экономической безопасности улучшается;

- комплексный метод - на основе расчета интегрального показателя экономической безопасности;

- метод на основе теории экономических рисков. Суть - по различным угрозам рассчитывается ущерб. Ущерб сравнивается с величиной прибыли, дохода, имущества.

Также можно использовать для оценки уровня экономической безопасности предприятия подход, отражающий принципы и условия программно-целевого управления и развития. В соответствии с этим подходом оценка экономической безопасности предприятия основывается на интегрировании совокупности показателей, определяющих экономическую безопасность. При этом используется несколько уровней интеграции показателей и такие методы их анализа, как кластерный и многомерный анализ.

Такой подход отличается высокой степенью сложности проводимого анализа с использованием методов математического анализа. И если его использование в исследовательской области позволяет получить достоверные результаты оценки уровня экономической безопасности предприятия, то в практической деятельности предприятий это весьма затруднительно. К тому же очень сложной является «оценка устойчивости совокупного интегрального показателя при заданной области его изменения». Этот подход к оценке устойчивости совокупного интегрального показателя позволяет оценить уровень экономической безопасности предприятия, но, скорее, с позиции математической, а не экономической (40, с.98).

Исходя из результатов анализа наиболее известных подходов к комплексной оценке уровня экономической безопасности предприятия, можно сделать вывод, что эти подходы весьма сложно использовать для оценки уровня экономической безопасности предприятия в предложенной трактовке. В связи с этим рассмотрим иной подход к выбору критерия определения уровня их экономической безопасности.

Так как экономическую безопасность предприятия предложено рассматривать как меру согласования его интересов с интересами субъектов внешней среды, а любой интерес предприятия - как его взаимодействие с субъектами внешней среды, в результате которого предприятие получает прибыль, то тогда логично было бы предположить, что критерием экономической безопасности предприятия является получаемая в результате

взаимодействия с субъектами внешней среды прибыль, которой предприятие может уже распоряжаться по своему усмотрению, т.е. чистая прибыль. При отсутствии прибыли или, более того, убытках, нельзя говорить о соблюдении интересов предприятия и, следовательно, о том, что предприятие находится в экономической безопасности. Напротив, в этом случае перед предприятием реально стоит угроза банкротства. Таким образом, предлагаемый подход к выбору критерия экономической безопасности предприятия базируется на получении предприятием прибыли.

Прибыль предприятия - ее абсолютная величина или результаты ее соотношения с затраченными ресурсами - может рассматриваться в качестве предпосылки для заключения об экономической безопасности предприятия.

На основании анализа прошедших периодов технико-экономических показателей предприятия возможно заблаговременно сигнализировать о грозящей опасности и предпринимать меры по её предупреждению. Важно подчеркнуть, что наивысшая степень безопасности достигается при условии, что весь комплекс показателей находится в пределах допустимых границ своих пороговых значений, а пороговые значения одного показателя достигаются не в ущерб другим.

Все факторы риска, опасности и угрозы могут быть сгруппированы по различным классификационным признакам. Так, в зависимости от возможности их прогнозирования следует выделить те опасности или угрозы, которые можно предвидеть или предсказуемые; и непредсказуемые. К первым относятся те, которые, как правило, возникают в определенных условиях, известны из опыта хозяйственной деятельности, своевременно выявлены и обобщены экономической наукой.

Опасности и угрозы экономической безопасности предприятия в зависимости от источника возникновения делят на объективные и субъективные. Объективные возникают без участия и помимо воли предприятия или его служащих, независимы от принятых решений, действий менеджера. Это состояние финансовой конъюнктуры, научные открытия,

форс-мажорные обстоятельства и т. д. Их необходимо распознавать и обязательно учитывать в управленческих решениях. Субъективные угрозы порождены умышленными или неумышленными действиями людей, различных органов и организаций, в том числе государственных и международных предприятий конкурентов. Поэтому и их предотвращение во многом связано с воздействием на субъектов экономических отношений.

В зависимости от возможности предотвращения выделяют факторы форс-мажорные и не форс-мажорные.

Первые отличаются непреодолимостью воздействия (войны, катастрофы, чрезвычайные бедствия, которые заставляют решать и действовать вопреки намерению).

Вторые могут быть предотвращены своевременными и правильными действиями. По вероятности наступления все деструктивные факторы (появление зоны риска, вызов, опасность, угроза) можно разделить на явные, т. е. реально существующие, видимые, и латентные, т. е. скрытые, тщательно замаскированные, трудно обнаруживаемые. Они могут проявиться внезапно. Поэтому их отражение потребует принятия срочных мер, дополнительных усилий и средств.

Опасности и угрозы могут классифицироваться и по объекту посягательства: персоналу, имуществу, технике, информации, технологиям, деловому реноме и т. д. По природе их возникновения можно выделить: политические, экономические, техногенные, правовые, криминальные, экологические, конкурентные, контрагентские и др.

В зависимости от величины потерь или ущерба, к которому может привести действие деструктивного фактора, опасности и угрозы можно подразделить на вызывающие трудности, значительные и катастрофические. А по степени вероятности - невероятные, маловероятные, вероятные, весьма вероятные, вполне вероятные. В. П. Мак-Мак разделяет угрозы по признаку их отдаленности по времени: непосредственная, близкая (до 1 года), далекая

(свыше 1 года) и в пространстве: на территории предприятия; прилегающей к предприятию; на территории региона, страны; на зарубежной территории.

Наибольшее распространение в науке получило выделение опасностей и угроз в зависимости от сферы их возникновения. По этому признаку различают внутренние и внешние. Внешние опасности и угрозы возникают за пределами предприятия. Они не связаны с его производственной деятельностью. Как правило, это такое изменение окружающей среды, которое может нанести предприятию ущерб. Внутренние факторы связаны с хозяйственной деятельностью предприятия, его персонала. Они обусловлены теми процессами, которые возникают в ходе производства и реализации продукции и могут оказать свое влияние на результаты бизнеса. Наиболее значительными из них являются: качество планирования и принятия решения, соблюдение технологии, организация труда и работа с персоналом, финансовая политика предприятия, дисциплина и многие другие (34, с.112).

Как внутренних, так и внешних факторов риска огромное количество. Это обусловлено прежде всего тем разнообразием связей и отношений, в которые обязательно вступает предприятие.

В ходе материальных, финансовых, информационных, кадровых и других связей происходит обмен, потребление и перемещение сырья, материалов, комплектующих изделий, машин, оборудования, инвестиций, технологий, денежных средств, и т. д..

Все эти связи и отношения возникают в конкретных политических, социально-экономических, природно-климатических и других условиях, которые сложились как в масштабах всей страны, так и на уровне определенного конкретного региона. Именно конкретная ситуация в том или ином населенном пункте, регионе, где действует предприятие, может оказать существенное влияние на результаты хозяйственной деятельности.

К факторам, влияющим на результаты хозяйственной деятельности, могут быть отнесены:

- состояние предпринимательской среды,

- наличие местных сырьевых и энергетических ресурсов,
- развитие транспортных и других коммуникаций,
- наполняемость рынка,
- состояние конкурентов,
- наличие свободных трудовых ресурсов,
- уровень их профессиональной подготовленности,
- уровень социальной и политической напряженности,
- ориентировка населения на производительный труд,
- уровень жизни населения, его платежеспособность,
- криминализация хозяйственной жизни (коррупционность чиновников, рэкет, экономическая преступность) и многие другие.

Все внешние факторы, влияющие на экономическую безопасность предприятия, можно сгруппировать и представить следующим образом (рис. 1.2).

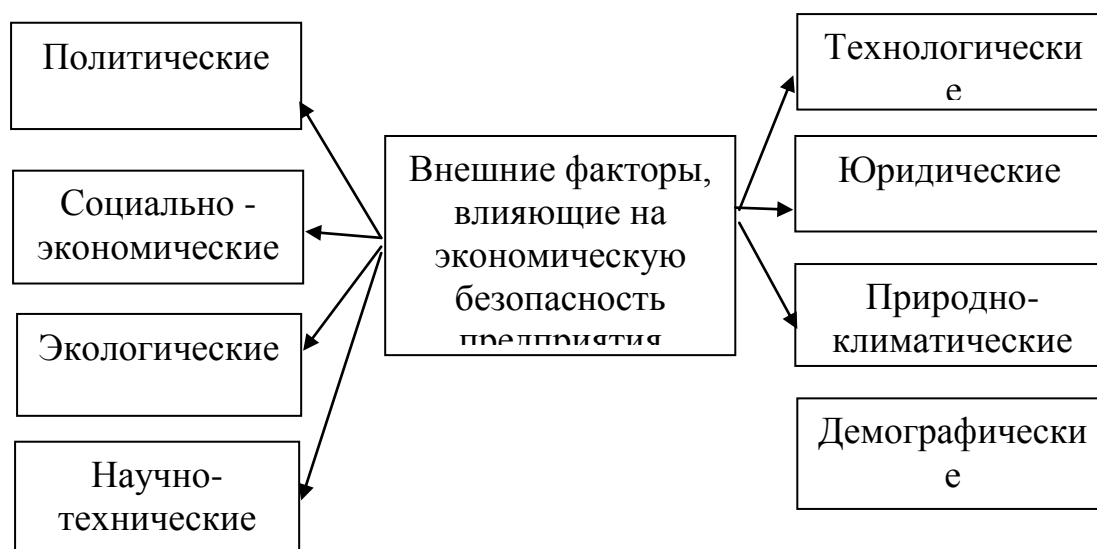


Рис. 1.2. Внешние факторы, влияющие на экономическую безопасность предприятия,

Под влиянием окружающей среды, различного рода факторов могут возникнуть многие десятки внешних опасностей и угроз экономической безопасности предприятия. К ним можно отнести:

- неблагоприятное изменение политической ситуации;

- макроэкономические потрясения (кризисы, нарушение производственных связей, инфляция, потеря рынков сырья, материалов, энергоносителей, товаров и т. д.);

- изменение законодательства, влияющего на условия хозяйственной деятельности (налогового, отношений собственности, договорного и др.);

- неразвитость инфраструктуры рынка;

- противоправные действия криминальных структур;

- использование недобросовестной конкуренции; промышленно-экономический шпионаж; моральные (психологические) угрозы, запугивание, шантаж и физическое, опасное для жизни воздействие на персонал и их семьи (убийства, похищения, избиения); хищения материальных средств;

- противоправные действия конкурентов, их стремление завладеть контрольным пакетом акций;

- заражение программ ЭВМ различного рода компьютерными вирусами; противозаконные финансовые операции;

- чрезвычайные ситуации природного и технического характера;

- несанкционированный доступ конкурентов к конфиденциальной информации, составляющей коммерческую тайну;

- кражи финансовых средств и ценностей; мошенничество; повреждение зданий, помещений и многие другие (34, с.114).

Анализ многочисленных внешних опасностей и угроз, направлений и объектов их воздействия, возможных последствий для бизнеса потребовал бы многотомных исследований. Несмотря на это, каждое предприятие и прежде всего менеджеры по бизнесу, исходя из конкретной ситуации, в которой находится хозяйствующий субъект, должны определить (спрогнозировать) наиболее значимое (опасное) из них и выработать систему мер по их своевременному выявлению, предупреждению или ослаблению влияния.

Внутренние опасности и угрозы экономической безопасности бизнеса возникают непосредственно в сфере хозяйственной деятельности

предприятия. Так, к основным факторам риска можно отнести: недостаточный уровень дисциплины; противоправные действия кадровых сотрудников; нарушения режима сохранения конфиденциальной информации, выбор ненадежных партнеров и инвесторов, отток квалифицированных кадров, неверную оценку квалификации кадров, их низкую компетентность; недостаточная патентная защищенность, аварии, пожары, взрывы; перебои в энерго-, водо-, теплоснабжении, выход из строя вычислительной техники, смерть ведущих специалистов и руководителей; зависимость ряда руководителей от уголовного мира; низкий образовательный уровень руководителей; существенные упущения как в тактическом, так и в стратегическом планировании, связанные, прежде всего, с выбором цели, неверной оценкой возможностей предприятия, ошибками в прогнозировании изменений внешней среды (34, с.122).

Выявление и идентификация факторов риска, опасностей и угроз - одна из наиболее важных задач обеспечения экономической безопасности.

1.3. Комплексный подход к формированию механизма обеспечения экономической безопасности предприятия

Одним из наиболее значимых элементов безопасности предприятия является механизм ее обеспечения, который представляет собой совокупность законодательных актов, правовых норм, побудительных мотивов и стимулов, методов, мер, сил и средств, с помощью которых обеспечивается достижения целей безопасности и решения стоящих задач.

Комплексный подход к формированию механизма обеспечения экономической безопасности предприятия предполагает, что необходимо учитывать все реальные условия его деятельности, а сам механизм должен иметь четко очерченные элементы, схему их действия и взаимодействия. Структура механизма обеспечения экономической безопасности предприятия состоит из нескольких блоков, одновременное действие которых призвано обеспечить достаточную для расширенного воспроизводства капитала

предприятия прибыль, получаемую в результате соблюдения интересов предприятия, т.е. в результате взаимодействия предприятия с субъектами внешней среды. Механизм обеспечения экономической безопасности предприятия может иметь различную степень структуризации и формализации.

Действие механизма обеспечения экономической безопасности предприятия призвано организационно оформить взаимодействия предприятия с субъектами внешней среды. Результатом функционирования этого механизма является поступление необходимых для организации процесса производства ресурсов и информации в соответствии с системой приоритетных интересов предприятия, минимизация затрат на приобретение ресурсов в необходимом количестве и должного качества.

Основное назначение механизма обеспечения экономической безопасности предприятия заключается в создании и реализации условий, обеспечивающих экономическую безопасность предприятия. Эти условия определены исходя из критерия экономической безопасности и ее уровня.

Действие механизма должно быть направлено на обеспечение экономической безопасности в деятельности предприятия, как в настоящее время, так и на перспективу. Если в первом случае доминируют такие условия обеспечения экономической безопасности, как минимизация затрат и расширение сферы использования услуг предприятий инфраструктуры, то во втором - это адаптация к нововведениям, расширение производства и его диверсификация.

Каждое из этих условий обеспечения экономической безопасности предприятия нельзя рассматривать изолированно, они тесно взаимосвязаны. Так, минимизацию затрат торгового предприятия только до определенного уровня можно обеспечить на основе усилий организационного характера, обеспечивающих соблюдение режима экономии ресурсов, изменение системы организации бизнес-процессов, высвобождение и реализацию излишних запасов и т.п. По достижению такого уровня необходимо

внедрение новой техники и технологии, обеспечивающих значительное снижение затрат на доставку, хранение и реализацию товаров.

Реализация каждого из предложенных условий обеспечения экономической безопасности предприятия возможна либо с использованием мер организационного характера, которые, как правило, не нуждаются в инвестиционной поддержке (либо она незначительна), либо с привлечением определенного объема инвестиций. В первом случае речь идет о некапиталоемком создании условий обеспечения экономической безопасности предприятия, во втором - создание условий следует считать капиталоемким (34, с.128).

Понятно, что при недостатке прибыли предприятия должны в первую очередь реализовывать те условия обеспечения их экономической безопасности, которые не требуют инвестиционной поддержки. И только после завершения реализации некапиталоемких мероприятий по обеспечению экономической безопасности предприятия должны приступать к реализации условий, требующих инвестиционной поддержки.

Минимизация затрат предприятия рассматривается как комплексное понятие, включающее минимизацию постоянных и переменных издержек на реализацию продукции. Повышенное внимание к переменным издержкам обусловлено также их ролью в получении прибыли, реализуемой посредством эффекта производственного рычага. Минимизацию затрат предприятия предлагается обеспечить посредством повышения эффективности использования ресурсов и устранения несоответствий в использовании ресурсов.

В самом общем виде эти несоответствия сводятся к следующему: объемы поступающих ресурсов не соответствуют либо потребностям в них, либо объему продаж предприятия. Если первый вид несоответствий в использовании ресурсов характерен для материальных, информационных ресурсов, т.е. ресурсов, поступающих на предприятие периодически, то второй - чаще встречается в использовании таких ресурсов, как трудовые

ресурсы и оборотные средства, которыми предприятие располагает в течение определенного периода времени.

Соблюдение интересов предприятия требует постоянного развития его производственного потенциала посредством реализации нововведений технического и организационного характера.

Доминирующим критерием отбора нововведений является оценка нововведений с позиции востребованности реализуемой продукции предприятия потребителями, поскольку такая востребованность в значительной мере связана с интересами предприятия.

Одним из направлений, обеспечивающих экономическую безопасность предприятия, является расширение сферы использования услуг инфраструктуры рынка. Такое утверждение базируется на том, что использование услуг инфраструктуры рынка позволяет:

- получать качественные услуги предприятий, специализирующихся на том или ином виде деятельности;

- сокращать численность персонала вследствие отказа от выполнения тех или иных видов деятельности и передачи их для выполнения сторонним организациям;

- повысить уровень специализации предприятия как в производственной, так и в управленческой сфере, поскольку способствует сокращению числа видов деятельности предприятия.

Действие механизма обеспечения экономической безопасности предприятия призвано не просто обеспечить экономическую безопасность, а безопасность определенного уровня, который зависит от особенностей деятельности предприятия и взаимодействующих с ним субъектов внешней среды (34, с.132).

Комплексный подход к механизму обеспечения экономической безопасности предприятия предусматривает решение задач экономической безопасности не только специально созданным подразделением, а при активном участии всех отделов и служб предприятия в пределах

возложенных на руководителей структурных подразделений обязанностей по проблемам безопасности.

Следовательно, главная роль в обеспечении экономической безопасности предприятия принадлежит его персоналу, кадровый потенциал или ресурс - это основной ресурс предприятия. Только он может приносить прибыль, но одновременно персонал является источником всех внутренних угроз экономической безопасности, и, в конечном счете, залог успеха любых управленческих инноваций - это лояльность и мотивированность сотрудников.

Таким образом, функционировать предприятию в настоящее время в соответствии с принципом: «комплексная безопасность» означает не только иметь свои цели, политику и стратегию охраны безопасности. Главное – действовать в этом направлении и иметь хорошие практические результаты такой работы. Каждый предприниматель рано или поздно приходит к пониманию того, что безопасность его бизнеса может быть обеспечена лишь собственными, внутренними ресурсами.

ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ФИНАНСОВО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ ООО «БЕЛГОРОДСКАЯ СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ»

1. Организационно-экономическая характеристика предприятия

ООО «Белгородская строительная компания (далее ООО «БСК») была организована в 1996г. Полное фирменное наименование – общество с ограниченной ответственностью «Белгородская строительная компания».

Номер свидетельства о государственной регистрации: постановление главы администрации г. Белгорода № 1121. Орган, осуществивший государственную регистрацию: Администрация г. Белгорода.

Место нахождения – Российская Федерация, 308009, г.Белгород, ул. Родниковая, д.2-«Б».

ООО «БСК» относится к предприятиям строительной отрасли в соответствии, с чем его основными видами деятельности являются строительно–монтажные работы.

ООО «БСК» осуществляет следующие виды деятельности:

- строительство жилых, административной бытовых и производственных зданий и сооружений I и II уровней ответственности до 60 метров включительно;
- общестроительные работы;
- геодезические работы; подготовительные и земляные работы;
- каменные работы;
- устройство и монтаж бетонных и железобетонных конструкций;
- монтаж деревянных конструкций;
- монтаж легких ограждающих конструкций; монтаж стальных конструкций;
- изоляционные и кровельные работы;
- благоустройство территории;
- осуществление функций генерального подрядчика;

- отделочные работы; устройство полов;
- санитарно–технические работы;
- свайные работы;
- устройство наружных инженерных сетей и коммуникаций;
- коммерческо–посредническая деятельность;
- другие виды деятельности.

Партнеры компании - это известные в Белгороде производственные компании, сервисные организации, агентства недвижимости и нотариальные конторы, ландшафтные и дизайн бюро, магазины строительных и отделочных материалов и т. д. Основу отношений составляют строгое соблюдение обязательств, порядочность и долговременность сотрудничества.

ООО «Белгородская строительная компания» выступает структурой, объединяющей в своей деятельности все элементы, необходимые для успешной и максимально эффективной строительной деятельности - от подбора участков под застройку до сдачи объекта заказчику.

Только благодаря такому принципу работы компания достигает высоких результатов и является конкурентоспособной на строительном рынке.

ООО «Белгородская строительная компания» ценит своих партнеров, нацелены на развитие и открыты для плодотворного сотрудничества.

Среди партнеров предприятия ООО «Белгородская строительная компания» следующие предприятия и организации:

- Железобетонные конструкции, изделия:
 - ОАО «ЖБК - 1» - крупнейший завод по производству железобетонных конструкций и изделий в г. Белгороде и Белгородской области.
- Стеновые материалы:
 - ООО «ТМ - Строй» - компания по продаже строительных материалов.
- Кровельные материалы:

- ООО «Центр Кровли» - компания по продаже кровельных материалов и комплектующих для кровли;

- ООО «Roof Мастер» - компания по продаже кровельных материалов и комплектующих для кровли

- Окна, двери, витражи ПВХ; натяжные потолки:

- ООО «FENSTER» - компания по продаже и монтажу пластиковых витражей, окон, дверей натяжных потолков

- Отопительное оборудование, сантехника, обслуживание:

- ООО «АкваСервис» - компания по продаже и обслуживанию сантехнического оборудования.

- Магазины строительных и отделочных материалов:

- ООО «Властелин» - магазин по продаже строительных материалов

- ООО «Академия плитки» - магазин по продаже отделочных материалов

- Кованые заборы, ворота и пр.:

- ООО «Вакула - Мастер» - художественная мастерская кованых изделий

- Подготовка воды, очистка, комплектующие:

- ООО «Вода» - компания по продаже и установке систем водоочистки и водоподготовки для коттеджей и бассейнов

К числу основных преимуществ компании ООО «БСК» можно отнести следующие:

- безупречная репутация на строительном рынке Белгородской области;

- гарантийное и послегарантийное обслуживание объектов;

- качество выполняемых работ;

- использование качественных и экологически безопасных строительных материалов;

- постоянный контроль всех этапов строительства;

- опыт строительства индивидуального жилья;

- договорные отношения;

- ценовая политика и гибкие условия;
- оптимальные сроки строительства;
- юридическое сопровождение всех сделок с недвижимостью;
- положительные эмоции т.п.

Следовательно, на сегодняшний день ООО «Белгородская строительная компания»- одна из ведущих Белгородских строительных компаний, занимающаяся всем спектром строительных работ.

Общество осуществляет свою деятельность определенными структурными подразделениями, которые представлены на рис 1 Приложения 2.

На ООО «БСК» используется линейно-функциональная структура управления. Она представляет собой принцип построения управленческого процесса по функциональным подсистемам организации (маркетинг, производство, исследования и разработки, финансы, персонал).

По каждой из них сформирована иерархия служб, пронизывающая всю организацию сверху донизу.

Исполнительным органом Общества является генеральный директор. Он осуществляет оперативное руководство текущей деятельностью предприятия. Генеральным директором назначаются исполнительные директора, которые следят за деятельностью предприятия по различным направлениям.

Бухгалтерский учет в обществе осуществляется бухгалтерией, как самостоятельным структурным подразделением, возглавляемым главным бухгалтером.

Директор по комплексной безопасности и развитию имущественного комплекса имеет в своем подчинении службу экономической безопасности, диспетчерскую службу и осуществляет мероприятия по комплексной экономической безопасности данной организации.

Директор по работе с персоналом имеет в своем подчинении кадровую службу со специалистами по кадровой работе и осуществляет мероприятия

по найму и отбору персонала на предприятие. Среднесписочная численность на 31.12.2014г. составила 193 человека.

В организации имеется собственная производственно–техническая база, офисные помещения, гараж.

При строительстве объектов применяются новые технологии в производстве строительных работ. Данная организация имеет свой парк машин и механизмов, что дает управлению возможность выполнять комплекс мероприятий по материально-техническому обеспечению объектов строительства.

Также ООО «БСК» имеет надежные партнерские отношения, долгосрочные договоры с рядом организаций на предоставление услуг тяжелой строительной техники и подъемно-транспортного оборудования.

ООО «БСК» имеет офисные помещения, оборудованные оргтехникой, мебелью, что создает комфортные условия для производительного труда инженерно-технических работников.

Строительство объектов промышленно-гражданского назначения предполагает минимальные сроки при высоком качестве. Следовательно, основное внимание уделяется совершенствованию эффективности системы управления данной организацией, что позволяет:

- обеспечить объект строительства сметной документацией;
- усилить инженерную подготовку строительных проектов;
- своевременно и качественно развернуть строительство;
- улучшить координацию деятельности участников;
- снизить стоимость строительства.

ООО «БСК» дорожит своим авторитетом и дает гарантию по выполненным объемам работам. Уровень выполняемых работ качественный, что сказывается на мнении заказчиков, которые рекомендуют управление своим партнерам, гарантируя профессионализм, оптимально высокое качество, порядочность и ответственность за порученное строительство.

Профессиональный, сплоченный коллектив ООО «БСК» своей многолетней

деятельностью, подтвердил стабильной работой в непростых экономических условиях.

ООО «БСК» является юридическим лицом и свою деятельность организует на основании законодательства Российской Федерации и Устава (Приложение 1).

В Уставе отражено, что общество создано без ограничения срока деятельности. Общество создается в целях извлечения прибыли за счет осуществления предпринимательской деятельности и удовлетворения общественных потребностей в предоставляемых Обществом товарах, работах и услугах.

Также на основании Устава ООО «БСК» имеет в собственности обособление имущество, учитываемое на его самостоятельном балансе, может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и неимущественные права, нести обязанности, от своего имени совершать любые допустимые законом сделки, быть истцом и ответчиком в суде.

Общество вправе в установленном порядке открывать банковские счета на территории РФ и за ее пределами.

Общество несет ответственность по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом и не отвечает по обязательствам своих участников. Участники общества не отвечают по его обязательствам и несут риск убытков, связанных с деятельностью общества, в пределах стоимости принадлежащих им долей в уставном капитале общества.

Уставной капитал ООО «БСК» (в размере 50 000руб.) составляется из номинальной стоимости долей его участников. Общество вправе увеличивать уставной капитал, но только после его полной оплаты. Увеличение уставного капитала может осуществляться за счет имущества Общества, или за счет дополнительных вкладов участников Общества или за счет вкладов третьих лиц, принимаемых в Общество.

К числу документов, регулирующих деятельность персонала организации относится штатное расписание.

Штатное расписание - нормативный документ предприятия, оформляющий структуру, штатный состав и численность организации с указанием размера заработной платы в зависимости от занимаемой должности.

Штатное расписание отражает существующее или планируемое разделение труда между работниками, описанное в должностных инструкциях ООО «Белгородская строительная компания».

Штатное расписание имеет большое значение для эффективного использования работников предприятия. Оно дает возможность сравнивать подразделения по численности сотрудников, квалификации, уровню оплаты труда. Может быть использовано при анализе трудовой загрузки работников, объема выполняемых работ, уточнении должностных инструкций, а также при оценке целесообразности существующей структуры организации.

К числу основных документов, на основании которых ООО «БСК» осуществляет строительно-ремонтные работы относятся «Строительные нормы и правила» (далее СНиПы) (Приложение 4). Система нормативных документов Российской Федерации в строительстве создана в соответствии с новыми экономическими условиями, законодательством и структурой управления на базе действующих в России строительных норм, правил и государственных стандартов в этой области.

Настоящие нормы и правила определяют основные цели, принципы и общую структуру Системы нормативных документов в строительстве (далее Системы), требования к нормативным документам, их содержанию, построению, изложению и оформлению, порядок разработки, принятия и применения.

Положения настоящего документа обязательны для органов управления и надзора, предприятий, организаций и объединений независимо от форм собственности и принадлежности, осуществляющих разработку и применение нормативных документов в строительстве.

Система нормативных документов в строительстве представляет собой совокупность взаимосвязанных документов, принимаемых компетентными органами исполнительной власти и управления строительством, предприятиями и организациями для применения на всех этапах создания и эксплуатации строительной продукции в целях защиты прав и охраняемых законом интересов ее потребителей, общества и государства.

С целью формирования более подробного представления о деятельности предприятия ООО «БСК» рассмотрим основные технико-экономические показатели деятельности данного предприятия, которые представлены в таблице 2.1. Анализ основных технико-экономических показателей деятельности предприятия проводился на основании форм бухгалтерской отчетности за период с 2014 - 2016 гг.

Таблица 2.1

Основные показатели финансово-хозяйственной деятельности
предприятия ООО «БСК»

Показатели	Годы			Относительное отклонение (+, -)		Абсолютное отклонение %	
	2014 г.	2015г.	2016 г.	2015 г / 2014 г	2016г / 2015 г	2015 г / 2014 г	2016 г / 2015 г
Выручка тыс. руб.	155640	229139	176785	73499	21145	147,2	113,5
Себестоимость продукции, тыс руб.	154693	228241	176482	73548	21789	147,5	114
Среднегодовая численность персонала, чел.	193	196	194	3	1	101.5	100,5
Среднемесячная заработная плата руб.	19800	21030	20281	1230	481	106,2	102,4
Валовая прибыль	947	898	303	-49	-644	94,8	31,9
Прибыль (убыток) от продаж, тыс руб.	947	898	303	-49	-644	94,8	31,9
Чистая прибыль (убыток)	947	898	303	-49	-644	94,8	31,9

отчетного периода, тыс. руб.							
Общая кредиторская задолженность, тыс. руб.	45876	14870	25525	-31006	-20351	32,4	55,6
Общая дебиторская задолженность, тыс. руб.	12671	5167	7238	-7495	-5433	40,7	57,1
Рентабельность продаж, %	0,25%	0,24%	0,25%	-0,01%	0,01%	96	100

Проведенный в таблице 2.1 анализ деятельности предприятия показал, что выручка предприятия за анализируемый период (31.12.2014г.-31.12.2016г.) увеличилась на 21 145 тыс. руб. или 13,6% (с 155 640 тыс. руб. до 176 785 тыс. руб.). Основная деятельность, ради осуществления которой было создано данное предприятие, за анализируемый период была прибыльной.

Себестоимость реализованной продукции предприятия ООО «БСК» за анализируемый период увеличилась на 21 789 тыс. руб. или 14,09% (с 154 693 тыс. руб. до 176 482 тыс. руб.).

Как следствие этого, эффективность основной деятельности исследуемого предприятия снизилась, так как темп изменения выручки отставал от темпа изменения себестоимости реализованной продукции.

Численность персонала предприятия ООО «БСК» в 2015г. по сравнению с 2014г. увеличилась на 3чел, в то время как в 2016г. численность персонала уменьшилась на 2чел. и составила 194чел.

Валовая прибыль предприятия за анализируемый период уменьшилась на 644 тыс. руб. или 68% (с 947 тыс. руб. до 303 тыс. руб.).

В начале анализируемого периода данное предприятие имело прибыль от основной деятельности в размере 947 тыс. руб.

В конце анализируемого периода предприятие ООО «БСК» имело прибыль от основной деятельности в размере 303 тыс. руб.

От осуществления всех видов деятельности в конце анализируемого периода предприятие получило прибыль в размере 303 тыс. руб., что на 68% меньше прибыли в начале периода, составившей 947 тыс. руб. Наличие в анализируемом периоде у предприятия ООО «БСК» чистой прибыли свидетельствует об имеющемся источнике пополнения оборотных средств.

Предприятие ООО «БСК» гарантирует выполнение качественных работ в кратчайшие сроки, т.к. высоко ценит доверие клиентов и дорожит своей репутацией. Осуществляя индивидуальный подход к каждому заказчику, ООО «БСК» реализует современные дизайнерские решения, технические требования и максимальную функциональность каждого проекта, в соответствии с пожеланиями клиента.

2.2. Анализ финансово-экономических показателей деятельности предприятия

Финансовое состояние предприятия и его устойчивость в значительной степени зависят от того, каким имуществом располагает предприятие, в какие активы вложен капитал, и какой доход они приносят.

Сведения о размещении капитала, имеющегося в распоряжении предприятия, содержатся в активе баланса. Каждому виду размещённого капитала соответствует определённая статья баланса.

С помощью комплексного анализа изучаются тенденции развития, глубоко и системно исследуются факторы изменения результатов деятельности, осуществляется контроль за их выполнением, выявляются резервы повышения эффективности производства, оцениваются результаты деятельности предприятия и их чувствительность к управленческим воздействиям, вырабатывается экономическая стратегия его развития.

Финансово-экономический анализ деятельности исследуемого предприятия ООО «БСК» показал, что от осуществления всех видов деятельности в конце анализируемого периода предприятие получило прибыль в размере 303 тыс. руб., что на 68% меньше прибыли в начале

периода, составившей 947 тыс. руб. Наличие в анализируемом периоде у предприятия ООО «БСК» чистой прибыли свидетельствует об имеющемся источнике пополнения оборотных средств.

Как наглядно видно из рис. 2.1. за анализируемый период затраты на производство возросли с 154693 тыс. руб. до 176482 тыс. руб.

Активы предприятия ООО «БСК» за анализируемый период уменьшились на 18 303 тыс. руб. (с 53 866 тыс. руб. до 35 563 тыс. руб.), или 33,9%. Снижение активов произошло за счет падения оборотных активов на 19 327 тыс. руб. или на 52,5 % при одновременном увеличении внеоборотных активов на 1 024 тыс. руб. или на 6,01 %.

В целом, уменьшение имущества свидетельствует о сокращении предприятием хозяйственного оборота, что могло повлечь его неплатежеспособность. Основную часть в структуре имущества занимали на начало анализируемого периода - оборотные активы (68,4%), а на конец анализируемого периода - внеоборотные активы (50,7%). Структура активов предприятия представлена в таблице 2.3.

Чистые активы данного предприятия на начало анализируемого периода составили 957 тыс. руб., а в конце периода были равны 313 тыс. руб.

Доля основных средств в имуществе на конец анализируемого периода составила 50,7%. Таким образом, данное предприятие имеет «тяжелую» структуру активов. Как правило, это свидетельствует о значительных накладных расходах и высокой чувствительности прибыли предприятия к изменениям выручки. В таком случае, для сохранения финансовой устойчивости ООО «БСК» необходимо иметь высокую долю собственного капитала и долгосрочного заёмного капитала в источниках финансирования. Для оценки уровня производственного рычага необходимо дополнительно проанализировать переменные и постоянные затраты.

Таблица 2.3

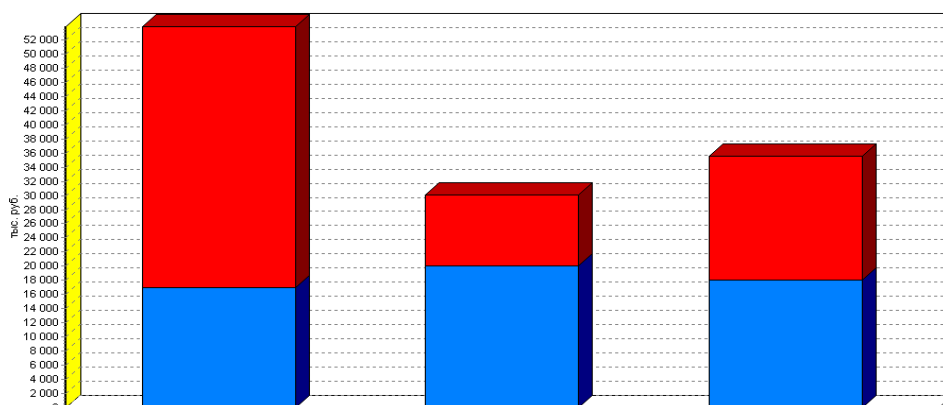
Структура активов ООО «БСК» за 2014-2016гг.

Показатели	2014г.	2015г.	2016г.	Отклонение 2015/ 2014 (+;-)	Отклонение 2016/ 2015 (+;-)
I. Внеоборотные активы, в т.ч.					
Нематериальные активы	-	-	-	-	-
Основные средства	17033	20097	18057	3064	-1024
Финансовые вложения	-	-	-	-	-
Прочие внеоборотные активы	-	-	-	-	-
Итого по разделу I	17033	20097	18057	3064	-1024
II. Оборотные активы, в т.ч.					
Запасы	8557	1486	8702	-7071	145
НД по приобретенным ценностям	2068	267	1566	-1801	-502
Дебиторская задолженность	12671	5167	7238	-7504	-5433
Денежные средства и денежные эквиваленты	13537	3021	0	-10536	-13757
Прочие оборотные активы	-	-	-	-	-
Итого по разделу II.	36833	9941	17506	-26892	-19327
Баланс	53866	30038	35563	-23828	-18303

Графически тенденция развития доли активов данного предприятия за 2014-2016гг. отражена на рис. 2.1.

В конце анализируемого периода структура имущества характеризуется относительно высокой долей внеоборотных активов, которая увеличилась с 31,6% до 50,7%.

Внеоборотные активы предприятия ООО «БСК» за анализируемый период увеличились с 17 033 тыс. руб. до 18 057 тыс. руб.



2014

2015

2016

Рис. 2.1. Тенденция развития доли активов предприятия

Прирост внеоборотных активов произошел за счет увеличения следующих составляющих:

- основных средств на 1 024 тыс. руб. (с 17 033 тыс. руб. до 18 057 тыс. руб.) или 6,01% .

Структура внеоборотных активов за анализируемый период оставалась достаточно стабильной. В то же время, в анализируемом периоде основная часть внеоборотных активов неизменно приходилась на основные средства (100 %). За анализируемый период в структуре внеоборотных активов доля основных средств не изменилась, оставшись на уровне 100%.

В анализируемом периоде данное предприятие не использовало в своей финансово-хозяйственной деятельности нематериальные активы, вложения во внеоборотные активы, долгосрочные финансовые вложения, прочие внеоборотные активы.

На конец анализируемого периода структура имущества характеризуется относительно невысокой долей оборотных активов, которая снизилась с 68,38% до 49,23%. Тенденция изменения доли оборотных активов предприятия представлена на рис. 2.2.

Оборотные активы предприятия ООО «БСК» за анализируемый период уменьшились с 36 833 тыс. руб. до 17 506 тыс. руб. Снижение оборотных активов произошло за счет уменьшения следующих составляющих:

- дебиторской задолженности;
- денежных средств;
- прочих оборотных активов при одновременном росте запасов.

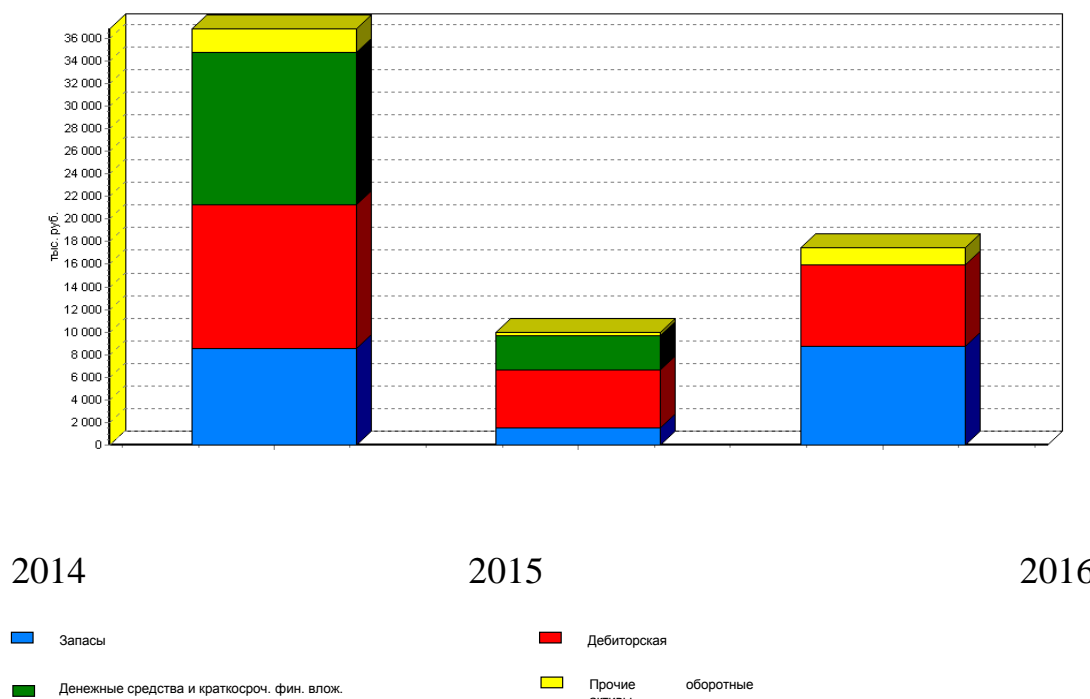


Рис. 2.2. Тенденция изменения доли оборотных активов предприятия.

Структура оборотных активов за анализируемый период существенно изменилась. На начало анализируемого периода основная часть оборотных активов приходилась на денежные средства (36,7 %). На конец анализируемого периода все больший удельный вес стал приходиться на запасы (49,7 %). Удельный вес запасов в оборотных активах вырос с 23,2% до 49,7%.

Стоимость запасов за анализируемый период практически не изменилась, составив на конец периода 8 702 тыс. руб.

При этом темп роста запасов (101,7%) за анализируемый период отставал от темпа роста выручки (113,6%), что высвободило часть

финансовых ресурсов в оборотных средствах данного предприятия.

Доля дебиторской задолженности (краткосрочной и долгосрочной) в оборотных активах выросла с 34,40 до 41,4%.

За анализируемый период объемы дебиторской задолженности снизились на 5 433 тыс. руб. (с 12 671 тыс. руб. до 7 238 тыс. руб.), что является позитивным изменением и может свидетельствовать об улучшении ситуации с оплатой продукции предприятия и о выборе подходящей политики продаж и предоставления потребительского кредита покупателям. Такое резкое уменьшение дебиторской задолженности (на 42,8%) возможно из-за сокращения продаж в кредит.

На конец анализируемого периода в составе дебиторской задолженности находилась только задолженность долгосрочных дебиторов. Это означает, что указанные средства практически выведены из оборота на срок более года. Так, за анализируемый период долгосрочная дебиторская задолженность снизилась на 5 433 тыс. руб. и составила 7 238 тыс. руб., а её доля в оборотных активах увеличилась с 34,4% до 41,4%.

Величина чистого оборотного капитала (то есть разницы между запасами, краткосрочной дебиторской задолженностью, денежными средствами, краткосрочными финансовыми вложениями и всеми краткосрочными обязательствами (кредиторской и финансовой задолженностью) показывает, что на протяжении анализируемого периода у исследуемого предприятия отсутствовали собственные оборотные средства.

В конце анализируемого периода наибольшие суммы денежных средств предприятие расходует на следующие нужды:

- денежные средства, направленные на оплату товаров, услуг, сырья и иных ценностей (67,8% в величине суммарных оттоков);
- денежные средства, направленные на оплату труда (19,2% в величине суммарных оттоков);
- прочие расходы (12,9% в величине суммарных оттоков).

В анализируемом периоде предприятие ООО «БСК» не использовало в

своей финансово-хозяйственной деятельности краткосрочные финансовые вложения. В анализируемом периоде данное предприятие перестало использовать в своей финансово-хозяйственной деятельности денежные средства.

Основным источником формирования имущества исследуемого предприятия в анализируемом периоде (2014-2016гг.) являются заемные средства, доля которых в балансе увеличилась с 98,2% до 99,1%.

Собственный капитал (фактический, за вычетом убытков и задолженностей учредителей) на начало анализируемого периода составил 957 тыс. руб., а на конец периода был равен 313 тыс. руб. За анализируемый период величина собственного капитала уменьшилась на 644 тыс. руб. при одновременном увеличении соотношения заемного и собственного капитала на 57,33. Таким образом, можно сказать, финансовая устойчивость данного предприятия снизилась.

Собственный капитал предприятия ООО «БСК» за анализируемый период уменьшился. Снижение собственного капитала произошло за счет уменьшения резервов, фондов и нераспределенной прибыли (фактических) на 644 тыс. руб. (с 947 тыс. руб. до 303 тыс. руб.) или 68,0 % .

В анализируемом периоде остались на прежнем уровне следующие показатели: уставный капитал (20 тыс. руб.).

Структура пассивов предприятия ООО «БСК» за 2014-2016гг. представлена в таблице 2.3.

Таблица 2.3

Структура пассивов ООО «БСК» за 2014-2016гг

В целом, сокращение резервов, фондов и нераспределенной прибыли

Показатели	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Отклонение 2015-2014 (+;-)	Отклонение 2016-2015 (+;-)
III. Капитал и резервы, в т.ч.					
Уставной капитал	10	10	10	0	0
Резервный капитал	-	89	30	898	303
Нераспределенная прибыль	94	-	-	947	947
Итого по разделу III.	7	8	3	-49	-644
IV. Долгосрочные обязательства, в т.ч.	-	-	-	-	-
Заемные средства	-	-	-	-	-
V. Краткосрочные обязательства, в т.ч.					
Заемные средства	-	-	-	-	-
Кредиторская задолженность	45	14	25	-31006	-20351
Доходы будущих периодов	-	-	-	-	-
Прочие обязательства	70	14	97	7227	2692
Итого по разделу V.	33	260	25	-23779	-17659
Баланс	52	29	35	-23848	-18323
	886	038	563		

свидетельствует о падении деловой активности предприятия (в том случае, если оно не использовало собственные средства для финансирования).

В связи с этим, необходимо дополнительно проанализировать направления расходования собственных средств данного предприятия. За анализируемый период в структуре собственного капитала доля резервов,

фондов и нераспределенной прибыли имела тенденцию к снижению (с 98,9% до 96,8%).

Предприятие на протяжении анализируемого периода убытков по балансу не имело.

В структуре заемного капитала долгосрочные обязательства в анализируемом периоде отсутствовали.

Краткосрочные обязательства за анализируемый период снизились на 17 659 тыс. руб. К концу анализируемого периода краткосрочные обязательства были представлены только коммерческими обязательствами.

Графически тенденция изменения доли пассивов исследуемого предприятия ООО «БСК» за 2014-2016 гг. представлена на рис. 2.3.

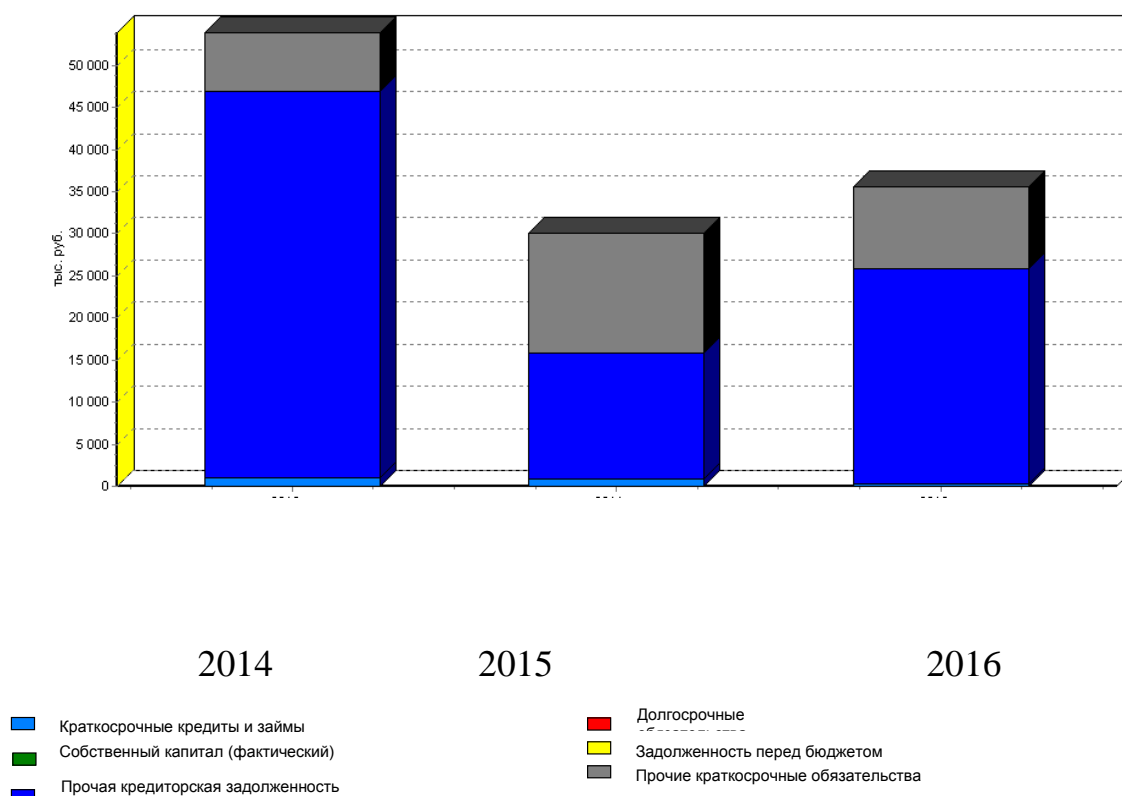


Рис. 2.3. Тенденция изменения доли пассивов предприятия.

Краткосрочные кредиты и займы (финансовые обязательства) в анализируемом периоде отсутствовали.

Кредиторская задолженность за анализируемый период снизилась на

20 351 тыс. руб. (с 45 876 тыс. руб. до 25 525 тыс. руб.).

В анализируемом периоде у предприятия ООО «БСК» отсутствовала задолженность перед бюджетом, перед поставщиками и подрядчиками, перед персоналом организации, перед государственными внебюджетными фондами, по векселям к уплате, перед дочерними и зависимыми обществами, по авансам полученным, перед прочими кредиторами.

Показатели эффективности деятельности ООО «БСК», полученные на основании проведенных расчетов представлены в таблице 2.4.

Рентабельность собственного капитала (фактического) данного предприятия (определяющая эффективность вложений средств собственников) на протяжении всего анализируемого периода была положительной и снизилась с 98,9% до 49,6%. Необходимым уточнением к анализу соотношения чистой прибыли и собственного капитала является оценка соотношения чистой прибыли и общей стоимости активов, то есть рентабельности активов. За анализируемый период рентабельность активов по чистой прибыли, которая отражает способность Предприятия извлекать прибыль, исходя из имеющегося в его распоряжении имущества, в целом была низкой и варьировалась от 1,7% до 0,9%.

Таблица 2.4

Показатели эффективности деятельности предприятия

Показатели	2014г.	2015г.	2016г.
Рентабельность активов по прибыли до налогообложения	8 0,01	9 0,00	0,008
Рентабельность всех операций по прибыли до налогообложения	6 0,00	2 0,00	0,003
Рентабельность всех операций по чистой прибыли	6 0,00	2 0,00	0,005
Рентабельность производственных активов по результатам от основной деятельности	4 0,02	0 0,01	0,016
Рентабельность продаж (основной деятельности)	6 0,00	2 0,00	0,008
Рентабельность продаж по чистой прибыли	6 0,00	2 0,00	0,005

Показатели	2014г.	2015г.	2016г.
Рентабельность собственного капитала (фактического)	0,99 0	0,49 6	0,593
Рентабельность активов по чистой прибыли	0,01 8	0,00 9	0,011
Оборачиваемость активов	2,88 9	5,39 0	3,500
Оборачиваемость производственных активов	3,85 9	5,65 0	4,791
Оборачиваемость запасов и прочих оборотных активов	14,649	29,413	17,764
Длительность оборота запасов и прочих оборотных активов, дни	24,576	12,240	17,336
Оборачиваемость краткосрочной дебиторской задолженности	0,0	0,0	0,0
Длительность оборота краткосрочной дебиторской задолженности, дни	0,0	0,0	0,00
Оборачиваемость кредиторской задолженности	2,94 2	5,49 2	4,550
Длительность оборота кредиторской задолженности, дни	122,380	65,551	86,829
Чистый производственный оборотный капитал	- 42 284,000	- 24 982,00 0	- 27 302,00 0
Длительность оборота чистого производственного оборотного капитала, дни	-97,804	-53,311	-64,493
Чистый оборотный капитал (за вычетом кред. задолж.)	- 28 747,000	- 24 982,00 0	- 18 765,00 0

Значение рентабельности активов по чистой прибыли на конец анализируемого периода свидетельствует о весьма низкой эффективности использования имущества. Уровень рентабельности активов по чистой прибыли в размере 0,92% на конец анализируемого периода обеспечивается высокой оборачиваемостью активов, составившей на конец периода 5,39 оборота за год, при низкой (0,17%) доходности всех операций (по чистой прибыли).

В целом, динамика оборачиваемости активов, которая показывает, с какой скоростью совершается полный цикл производства и обращения, а

также отражает уровень деловой активности предприятия ООО «БСК», положительна (за анализируемый период отмечается резкое увеличение значения показателя с 2,88 до 5,39). Положительное влияние роста оборачиваемости активов заключается не только в том, что увеличивается показатель рентабельности активов, но и в том, что данному предприятию не требуется изыскивать дополнительные финансовые ресурсы для содержания активов, которые приносят достаточную отдачу.

Оценку эффективности управления основной деятельностью данного предприятия с точки зрения извлечения прибыли дает показатель рентабельности, рассчитываемый по результатам от основной деятельности. Рентабельность производственных активов (показывающая, какую прибыль приносит каждый рубль, вложенный в производственные активы предприятия) в начале анализируемого периода равнялась 2,35%, а на конец периода составляла 0,97%.

Снижение рентабельности продаж в сложившейся ситуации свидетельствует о необходимости снижения затрат, в первую очередь, себестоимости продукции.

Рентабельность всех операций (по прибыли до налогообложения) предприятия ООО «БСК» в конце анализируемого периода составила 0,17% и была на уровне показателя рентабельности продаж (основной деятельности).

Соотношение чистой прибыли и выручки от продаж, то есть показатель рентабельности продаж по чистой прибыли, отражает ту часть поступлений, которая остается в распоряжении предприятия с каждого рубля реализованной продукции. Значение показателя в анализируемом периоде снизилось с 0,61% до 0,17%. Таким образом, если такая тенденция сохранится, то предприятие ООО «БСК» лишится возможности самостоятельно финансировать свою деятельность и получать прибыль. Данный коэффициент рассматривают в сочетании с такими показателями, как объем продаж и чистая прибыль в расчете на одного работника, объем

продаж в расчете на единицу площади и т.п. Для этого необходимо дополнительно проанализировать калькуляцию затрат данного предприятия.

Длительность оборота запасов и прочих оборотных активов на конец периода составляет 12 дней, краткосрочной дебиторской задолженности 0 дней, а кредиторской задолженности 66 дней. Таким образом, длительность оборота чистого производственного оборотного капитала (длительность оборота запасов плюс длительность оборота краткосрочной дебиторской задолженности минус длительность оборота кредиторской задолженности) составляет -54 дня и -97 дней в начале анализируемого периода.

Следует обратить внимание на то, что средняя за анализируемый период величина длительности оборота чистого производственного оборотного капитала отрицательна, что отражает отсутствие у исследуемого предприятия ООО «БСК» собственных производственных оборотных средств.

Анализ финансовой устойчивости предприятия ООО «БСК» позволяет говорить о незначительном запасе прочности, обусловленном низким уровнем собственного капитала (фактического), который на конец анализируемого периода составил 0,009 (при рекомендуемом значении не менее 0,500).

Таким образом, к концу анализируемого периода у данного предприятия имелись ограниченные возможности привлечения дополнительных заемных средств без риска потери финансовой устойчивости.

Уменьшение уровня собственного капитала (фактического) за анализируемый период способствовало снижению финансовой устойчивости данного предприятия.

Коэффициент покрытия внеоборотных активов собственным капиталом на конец анализируемого периода был значительно ниже нормативного, и следовательно, только часть долгосрочных активов финансируется за счет долгосрочных источников, что может обеспечить относительно низкий

уровень платежеспособности данного предприятия в долгосрочном периоде. При этом динамика данного показателя может быть оценена как негативная.

Коэффициент обеспеченности собственными средствами также ниже установленного нормативного значения.

Таким образом, за анализируемый период (2014-2016гг.) предприятие сохранило неспособность погасить текущие обязательства за счет производственных запасов, готовой продукции, денежных средств, дебиторской задолженности и прочих оборотных активов.

Таким образом, по итогам проведенного анализа финансового состояния предприятия можно сделать вывод о том, что данное ремонтно-строительное предприятие ООО «БСК» относится к третьей группе инвестиционной привлекательности. Это означает, что данное предприятие финансово неустойчиво, оно имеет низкую рентабельность для поддержания платежеспособности на приемлемом уровне.

Предприятие ООО «БСК» имеет удовлетворительный уровень доходности, хотя отдельные показатели находятся ниже рекомендуемых значений. Следует отметить также, что данное предприятие недостаточно устойчиво к колебаниям рыночного спроса на продукцию (услуги) и другим факторам финансово-хозяйственной деятельности.

2.3. Комплексная оценка условий и факторов регулирования экономической безопасности предприятия

В настоящее время практически не у кого не вызывает возражений идея об обязательном создании на любом среднем и крупном предприятии системы обеспечения экономической безопасности, определение условий и факторов регулирования экономической безопасности предприятия.

ООО «БСК» представляет собой целый комплекс объектов защиты. Прежде всего - это сложная инженерно-техническая система, состоящая из административных и производственных зданий, инженерных, энергетических, технологических коммуникаций и оборудования, на которое

могут воздействовать факторы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

Наиболее высокий уровень экономической безопасности ООО «БСК» обеспечивается максимальной защитой функциональных составляющих его деятельности. Под функциональными составляющими понимаются все важнейшие сферы (финансовая, сырьевая, кадровая и т.д.) экономической безопасности ООО «БСК», различные по своей сути и направленности. Эти моменты отражены в таблице 2.5.

Система обеспечения экономической безопасности предприятия ООО «БСК», включает совокупность взаимосвязанных мероприятий организационно-экономического и правового характера, осуществляемых в целях защиты деятельности предприятия от реальных или потенциальных действий физических или юридических лиц, которые могут привести к экономическим потерям. Именно минимизация потерь, либо полное предотвращение ущерба, в первую очередь прогнозируемых и потенциально вероятных, а также очевидно угрожающих финансовому благосостоянию предприятия, составляет эффективность мер по обеспечению экономической безопасности предприятия.

Таблица 2.5

Функциональные составляющие системы экономической безопасности
предприятия ООО «БСК»

Наименование составляющей	Условия	Пути обеспечения
Финансовая	Рациональное использование основных оборотных средств.	Достигается путем формирования стратегии производственной, кадровой, управленческой, кредитной и др. политики предприятия.
Технико-технологическая	Соответствие применяемых на предприятии технологий мировым стандартам, их конкурентоспособность и возможность дальнейшего усовершенствования.	1. Изучение состояния технико-технологической составляющей безопасности предприятия по результатам исследования финансово-хозяйственной документации и технических данных из подразделений предприятия. 2. Составление инструкций обеспечения технико-технологической составляющей безопасности на определенный срок. 3. Разработка плана по обеспечению технико-технологической безопасности предприятия.
Политико-правовая	Соблюдение юридических требований фирмой как юридическим лицом и ее сотрудниками.	Создание и разработка методики анализа ущерба и исследования возможных угроз негативных факторов.
Экологическая	Оптимизация затрат для соблюдения норм экологических стандартов по технологиям и выпускаемой продукции.	Сбор информации (гласные контакты с источниками официальной информации, негласные контакты с источниками секретной информации и др.).

Служба безопасности является основным структурным подразделением по обеспечению безопасности, в том числе информационной, на фирме. Основными ее задачами в части информационной безопасности являются:

- мониторинг угроз информации;

- организация работы по защите информации на фирме;
- управление доступом сотрудников, автотранспорта и посетителей на территорию и в помещения фирмы;
- обеспечение безопасности информации при проведении всех видов деятельности внутри и вне фирмы, в том числе при чрезвычайных ситуациях;
- охрана территории, зданий, помещений и других мест и конструкций с защищаемой информацией.

Организационный механизм обеспечения экономической безопасности предприятия ООО «БСК» наглядно представлен на рис. 2.4.



Рис. 2.4. Организационный механизм обеспечения экономической безопасности предприятия ООО «БСК»

Кроме этих задач служба безопасности обеспечивает охрану материальных ценностей фирмы и безопасность руководителей, ведущих специалистов и сотрудников.

Цель построения системы обеспечения экономической безопасности строительного предприятия ООО «БСК» - решение целого ряда задач для обеспечения комплексной безопасности объекта, среди которых:

- предотвращение хищений сырья;
- обеспечение безопасности персонала;
- контроль персонала и учет рабочего времени;
- предотвращение несанкционированного прохода и проезда на охраняемую территорию доступа;
- предупреждение техногенных аварий.

Требования по правовому обеспечению безопасности предусматриваются во всех структурно-функциональных правовых документах, начиная с Устава предприятия и заканчивая функциональными обязанностями каждого сотрудника.

К числу основных задач системы экономической безопасности предприятия ООО «БСК» относятся:

- защита законных прав и интересов предприятия и его сотрудников;
- сбор, анализ, оценка данных и прогнозирование развития обстановки;
- изучение партнеров, клиентов, конкурентов, кандидатов на работу в компании;
- своевременное выявление возможных устремлений к предприятию и его сотрудникам со стороны источников внешних угроз безопасности;
- недопущение проникновения на предприятие структур экономической разведки конкурентов, организованной преступности и отдельных лиц с противоправными намерениями;
- противодействие техническому проникновению в преступных целях;
- выявление, предупреждение и пресечение возможной противоправной и иной негативной деятельности сотрудников предприятия в ущерб его

безопасности;

- защита сотрудников предприятия от насильственных посягательств;
- обеспечение сохранности материальных ценностей и сведений, составляющих коммерческую тайну предприятия;
- добывание необходимой информации для выработки наиболее оптимальных управленческих решений по вопросам стратегии и тактики экономической деятельности компании;
- физическая и техническая охрана зданий, сооружений, территории и транспортных средств;
- формирование среди населения и деловых партнеров благоприятного мнения о предприятии, способствующего реализации планов экономической деятельности и уставных целей;
- возмещение материального и морального ущерба, нанесенного в результате правонарушений организаций и отдельных лиц;
- контроль за эффективностью функционирования системы безопасности, совершенствование ее элементов.

Построение системы экономической безопасности на предприятии ООО «БСК» осуществляться на основе соблюдения принципов:

- законности;
- прав и свобод граждан;
- централизованного управления;
- компетентности;
- конфиденциальности;
- разумной достаточности, соответствия внешним и внутренним угрозам безопасности;
- комплексного использования сил и средств;
- самостоятельности и ответственности за обеспечение безопасности;
- передовой материально-технической оснащенности;
- корпоративной этики;
- координации и взаимодействия с органами власти и управления.

Строительное предприятие ООО «БСК» представляет собой место, где сконцентрированы объекты притязаний криминальных структур - сырье, готовая и незавершенная продукция, другие материальные средства.

В связи с этим, данное направление работы начальника службы экономической безопасности ООО «БСК» выделяется в качестве отдельного элемента системы экономической безопасности.

Основной смысл подобной системы состоит в том, что она должна носить упреждающий характер, а основными критериями оценки ее надежности и эффективности являются:

- обеспечение стабильной работы предприятия, сохранности и приумножения финансов и материальных ценностей;
- предупреждение кризисных ситуаций, в том числе различных чрезвычайных происшествий, связанных с деятельностью «внешних» и / или «внутренних» недоброжелателей.

Особенностью и, одновременно, сложностью при построении системы экономической безопасности является тот факт, что ее действенность практически полностью зависит от человеческого фактора. Как показывает практика, даже при наличии на предприятии профессионально подготовленного начальника службы безопасности, современных технических средств, Вы не добьетесь желаемых результатов до тех пор, пока в Вашем коллективе каждый сотрудник не осознает важность, и необходимость внедряемых мер экономической безопасности.

Для юридически правильного, эффективного и всестороннего использования системы экономической безопасности в защите интересов предприятия от всех видов недоброжелателей требования по обеспечению безопасности бизнеса излагаются в соответствующих приказах руководителя, трудовых договорах с сотрудниками и их должностных обязанностях, специальных инструкциях, положениях, контрактах с деловыми партнерами и т.д. После чего доводятся до персонала под роспись в процессе занятий и инструктажей.

Очень важно понимание в актуальности проблемы руководителем предприятия в вопросах экономической безопасности предприятия. Директор ООО «БСК» пропагандирует среди персонала одно из основных корпоративных правил: «Предприятие - это твоя вторая семья. Предприятие дает всем сотрудникам работу, материальные блага, перспективы служебного роста и т.д. В связи с этим задача каждого сотрудника - приумножать успех и материальное положение компании (как и своей семьи). Ведь успех предприятия - это стабильность и перспективы его персонала».

Вместе с тем, как показывает практика в ООО «БСК», кто-то из сотрудников может не выполнять установленные в компании требования или допускать ошибки по забывчивости, кто-то по неаккуратности, а кто-то - из мести. У кого-то могут возникнуть финансовые затруднения в связи с болезнью близких или в связи с проигрышем в казино, и он решит их «компенсировать» за счет предприятия. Кто-то посчитает, что был незаслуженно наказан директором, что давно достоин повышения в должности, или, что его вклад в деятельность компании заслуживает гораздо более высокой зарплаты, а руководство этого не замечает и т.д.

С учетом изложенного, можно сделать вывод о том, что система экономической безопасности предприятия только тогда будет соответствовать предъявляемым к ней требованиям, когда весь персонал понимает важность обеспечения безопасности компании и сознательно выполняет все установленные указанной системой требования. Достигается же данная цель в результате проведения непрерывной, кропотливой воспитательной и профилактической работы с сотрудниками предприятия, их обучения и специальной подготовки по вопросам действующего законодательства и различным аспектам экономической безопасности.

Особое место в обеспечении экономической безопасности предприятия занимает защита интеллектуальной собственности в части сведений, составляющих коммерческую тайну. Развитие рыночных отношений усиливает конкуренцию между предприятиями, стремление завладеть

чужими секретами. Охрана коммерческой тайны является неременным условием упрочнения позиций фирмы, высокой прибыли и стабильности. Для сохранения коммерческой тайны, обеспечения защиты персонала и руководства ООО «БСК», обеспечения ее информационной безопасности создана соответствующая техническая база.

ГЛАВА 3. КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

3.1. Выявление и обоснование методов повышения уровня экономической безопасности предприятия строительной отрасли

В процессе рассмотрения проблемы обеспечения безопасности предприятия строительной отрасли целесообразно опираться на следующие предположения:

- во-первых, генеральной целью предприятия является получение максимальной прибыли в процессе производства и реализации продукции, оказания услуг,

- во-вторых, предприятие стремится производить только те затраты, которые позволяют получить доход, либо уменьшить возможные расходы в будущем.

Например, расходы на исследование рынка, расходы на рекламу, расходы на закупку нового оборудования и т.д. традиционно считаются продуктивными, т.е. способными принести прибыль; а расходы на уплату штрафов, ликвидацию аварий и катастроф - непродуктивными, которых следует избегать.

Тогда, если дополнительно предположить, что затраты на обеспечение безопасности являются продуктивными, т.е. они создают дополнительный доход в настоящем или будущем, то администрация предприятия строительной отрасли будет стремиться повысить уровень безопасности.

Строительный комплекс - обобщенное понятие одной из наиболее существенных отраслей промышленности России, значительного сектора экономики страны и сфера оказания строительных услуг. По темпам строительства можно судить о состоянии экономики в целом.

По данным Росстата, в 2015 г. в России было выполнено строительных работ на общую сумму 5 945 млрд руб., что на 7% меньше, чем в 2014 г.

Однако за прошедшее десятилетие наблюдается положительная динамика строительной деятельности в России. Так объем работ, выполненных по договорам строительного подряда в 2004 г. (в фактически действовавших ценах) составил 4 368,0 млрд. руб

Судя по показателям 2015 г., можно считать, что строительная отрасль в ушедшем году держалась достойно; но во многом это было достигнуто в силу большой инерционности, а также с помощью господдержки и за счет «выжимания» будущего спроса.

За два года (2014–2015гг.) в строительной отрасли (ОКПД 45.74.20), по данным РАСК, было заключено 598 756 контрактов на общую сумму свыше 10,3 трлн. руб. В соответствии с 44-ФЗ было подписано 425 483 контракта на сумму свыше 3,8 трлн. руб. По 223-ФЗ было заключено 173 272 контракта общей стоимостью 6,6 трлн. руб.

Очевидно, главной причиной нынешнего состояния строительного комплекса России является общая ситуация в национальной безопасности страны, а именно внешнего воздействия «гибридной войны» США и стран ЕС и внутренних угрозах снижение платежеспособного спроса населения.

Специфика экономических отношений на строительном рынке России таит в себе множество опасностей для добросовестного предпринимателя, которому приходится постоянно действовать в условиях повышенного риска. Современный российский предприниматель в области строительной деятельности находится в мощном силовом поле внешних и внутренних угроз.

С одной стороны на него оказывает прямое давление само государство, принуждая действовать в условиях действия крайне несовершенной законодательной базы. С другой стороны это действия коррумпированных чиновников, использующих несовершенную законодательную базу рыночных отношений и мощь репрессивного аппарата государства. В последние 6 лет существенно выросла угроза «коммерциализации СРО» которую нельзя сбрасывать со счетов.

К прямой угрозе относятся интеллектуальные и финансовые возможности недобросовестных партнеров и конкурентов по бизнесу. Криминал, действующий по собственным законам и опирающийся на организованные преступные группы, не перестает досажать руководителям строительных предприятий.

И, наконец, «внутренние нестроения» в деятельности строительных фирм связанные с низкой культурой управления отсутствием корпоративной дисциплины и другими дестабилизирующими нормальной деятельность предприятия факторами.

Исходя из этого, при рассмотрении экономических подходов к повышению уровня экономической безопасности предприятия строительной отрасли могут быть поставлены следующие задачи:

- провести аналитический обзор представлений ряда исследователей о проблеме обеспечения безопасности, опубликованных в современной литературе;
- оценить эффективность некоторых моделей принятия решений в области обеспечения безопасности;
- выявить экономические стимулы повышения уровня безопасности.

При решении вопросов повышения уровня экономической безопасности предприятия строительной отрасли необходимо рассмотреть:

- как предприятия в настоящее время используют ресурсы для повышения уровня безопасности;
- как следует использовать ресурсы для достижения достаточного уровня безопасности при минимуме издержек, т.е. найти модель оптимального использования ресурсов;

Разработка и реализация превентивных мероприятий позволяет снизить частоту наступления негативных событий и тяжесть последствий и сократить общие издержки на обеспечение безопасности (29, с.182).

Сторонники данного подхода считают, что предприятие, минимизирующее издержки, должно стремиться к тому, чтобы маржинальные издержки превентивных мероприятий были равны маржинальным издержкам ликвидации последствий наступивших негативных событий (аварий, катастроф, несчастных случаев, сбоев в процессе производства и реализации продукции предприятия и т.д.).

Другими словами, на разработку и реализацию превентивных мероприятий следует направлять ресурсы до тех пор, пока суммарные/общие издержки на обеспечение безопасности не окажутся минимальными.

Превентивные меры призваны повысить уровень экономической безопасности предприятия. Практика показывает, что соотношение затрат, произведенных до момента наступления негативного события и различного рода потерь предприятия, и затрат на ликвидацию последствий опасности и восстановление имущества и ресурсов равно 1/15.

Очевидна необходимость проведения превентивных мероприятий, но какой должна быть емкость этих мероприятий с материальной, трудовой, финансовой точки зрения оценить сложно.

Проблема заключается в следующем: превентивные затраты относятся к текущему периоду и легко поддаются оценке; ликвидационные затраты - это затраты будущих периодов, носящие вероятностный характер и зависящие от частоты возникновения и реализации негативных событий, а также масштаба понесенных убытков. Таким образом, эти два вида затрат трудно сопоставить. Негативные события редки и непредсказуемы, поэтому построить кривую ликвидационных издержек предприятия на практике весьма сложно. С уверенностью можно лишь сказать, что снизить до «0» число негативных событий невозможно (25, с.76).

Помимо этого принцип оптимальных общих затрат на обеспечение безопасности имеет ряд недостатков.

Во-первых, некоторые затраты трудно однозначно квалифицировать как превентивные, либо как ликвидационные. Например, затраты на

расследование и анализ последствий негативного события. С одной стороны, момент произведения затрат наступает сразу после реализации негативного события и процесс расследования и его финансирования включен в программу ликвидации последствий.

С другой стороны, цель расследования состоит в сборе данных о причинах и условиях возникновения негативного события; накоплении опыта и недопущении возникновения подобных событий в будущем. Таким образом, затраты на исследование негативного события можно отнести как к превентивным, так и к ликвидационным.

Во-вторых, данный принцип не принимает во внимание влияние таких факторов повышения безопасности предприятия как повышение производительности на предприятии, экономию ресурсов, снижение отходов производства, повышение качества продукции и др., то есть факторов, которые необходимо учитывать при разработке модели обеспечения безопасности предприятия.

Рассмотрим подходы, основанные на оценке стоимости негативного события. В эту группу включаются различные подходы, в рамках которых оцениваются постзатраты.

Теоретической базой данных подходов является классическая модель рыночного равновесия, предполагающая равенство условий функционирования предприятий в стране и стопроцентное использование ресурсов в процессе производства и реализации продукции. Данная модель рассматривается во всех учебниках по микроэкономике и экономике предприятия.

«Постзатратные» подходы предполагают, что простой предприятия в единицу времени оборачивается для общества потерей части внутреннего национального продукта (ВНП), которая могла бы быть произведена в эту единицу времени.

Сторонники данных подходов делят постзатраты на прямые и косвенные. К прямым постзатратам относятся финансовые и материальные затраты на ликвидацию последствий негативного события.

Косвенные затраты включают затраты времени на ликвидацию последствий негативного события: стоимость продукции, произведенной из-за простоя оборудования, заработная плата работников предприятия, занятых в мероприятиях по ликвидации последствий негативного события.

Полученная величина позволяет наглядно продемонстрировать экономию затрат в будущем. Проблема применения подходов, основанных на оценке стоимости негативных событий, заключается в трудоемкости определения косвенных затрат и, соответственно, соотношения прямых и косвенных затрат, необходимого для принятия решения в будущем.

Бухгалтерский подход основан на использовании информации, содержащейся в бухгалтерской отчетности промышленного предприятия.

В рамках данного подхода предполагается сравнение прибыли и затрат предприятия до и после наступления негативного события.

Можно также охарактеризовать некоторые «внешние» методы стимулирования повышения уровня экономической безопасности предприятий строительной отрасли.

К этим методам относятся:

- механизмы экономической ответственности предприятия. Эта группа механизмов включает систему стандартов (норм, нормативов, квот), отклонения от которых ведет к определенным экономическим санкциям для предприятия (от штрафов до запрещения деятельности). Важный класс составляют механизмы возмещения ущерба, в которых экономическая ответственность предприятия прямо связана с величиной ущерба от возникновения негативного события (чрезвычайной ситуации), вызванного деятельностью промышленного предприятия;

- механизмы перераспределения риска - это механизмы страхования;

- механизмы стимулирования повышения уровня безопасности (снижения ожидаемого ущерба). Сюда относятся механизмы льготного налогообложения, а также льготного кредитования мероприятий по повышению уровня безопасности (снижению риска);

- механизмы стимулирования сообщения контрольным и надзорным государственным органам (например, Госгортехнадзору РФ) данных об истинном уровне безопасности предприятия на отчетный период;

Страхование в данном случае действует двояко:

- компенсационный механизм (обычная схема);

- стимулирующий эффект - стремление к более выгодным условиям страхования заставляет предприятие вкладывать ресурсы в повышение уровня безопасности (снижение риска наступления страхового случая).

Данные «внешние» методы стимулирования имеют существенные недостатки - они основаны либо на информации, предоставляемой самим предприятием контролирующему органу, либо на данных, полученных внешним контролирующим органом самостоятельно. Как показывает практика, добиться точности и объективности оценки ситуации при таком подходе достаточно трудно.

Необходимо отметить, что принцип оптимизации общих издержек на обеспечение экономической безопасности предприятия следует рассматривать как основу построения идеализированной модели баланса предприятия в условиях ограниченных ресурсов. Любое предприятие стремится достичь оптимального баланса расходов ресурсов на обеспечение безопасности и прибыли и экономии средств, получаемой в результате снижения частоты негативных событий..

Безусловным плюсом этого подхода является иллюстрация продуктивности предзатрат, стимулирующей предприятия платить за повышение уровня безопасности и снижение риска.

Как показывает практика, «постзатратный» подход не нашел широкого применения на промышленных предприятиях из-за сложности и

трудоемкости процесса оценки. Кроме этого, данный подход основан на ретроспективной оценке последствий негативных событий, что вызывает споры в научной среде по поводу эффективности применения полученных данных в предотвращении будущих негативных событий.

Бухгалтерский подход похож на «постзатратный», но неэтичен с точки зрения общества, поскольку позволяет, в некоторых случаях, показать дополнительную прибыль от наступления негативного события и играет роль «антистимула» проведения превентивных мероприятий.

В результате комплексной оценки существующих подходов к оценке процесса обеспечения безопасности выявлено, что в настоящее время остается актуальной проблема поиска комплексных экономических стимулов повышения уровня экономической безопасности предприятия строительной отрасли.

3.2. Пути повышения уровня экономической безопасности предприятия строительной отрасли

Трансформационные процессы, происходящие в стране в плоскости интеграции в мировое экономическое пространство, обострили вопрос адаптационной способности предприятия к условиям жесткой конкурентной борьбы как на внутренних, так и на внешних рынках.

Любой ущерб нанесенный предприятию строительного комплекса рано или поздно получает свою оценку в денежном выражении то есть может быть выделена экономическая составляющая ущерба.

Следовательно, «экономическая безопасность» строительного предприятия, пожалуй, наиболее универсальная часть, которая прямо взаимодействует с другими частями (безопасность зданий и сооружений, безопасность строительных материалов, экологическая безопасность и т.п.), составляющими понятие «безопасность предприятия».

Исходя из этого, исследуемому предприятию ООО «БСК» для повышения уровня своей экономической безопасности целесообразно

использовать такое новейшим направлением в области экономической безопасности как оценка уровня гармонизации экономических интересов предприятия с экономическими интересами других субъектов (внутренних и внешних). Гипотезой этого подхода является целесообразность нивелирования противоречий во взаимодействии контрагентов, как фундаментальной причины нарастания угроз и снижение уровня экономической безопасности предприятия.

Рост неопределенности в глобальной конкурентной среде актуализирует поиск новых подходов к обеспечению экономической безопасности отечественных предприятий на внешних рынках и укрепление потенциала их развития.

Основой повышения уровня экономической безопасности субъектов хозяйственной деятельности является формирование и развитие современной системы экономической безопасности, специфическими принципами которой является сложность, адаптивность, гибкость, устойчивость, эффективность, надежность и самоорганизация.

Экономическая безопасность предприятия в значительной степени определяется уровнем его конкурентоспособности, а также конкурентоспособностью производимой продукции. Сейчас большинство предприятий не способны выпускать конкурентоспособную на мировом рынке продукцию.

Экономический рост - основа экономической и социальной безопасности любого современного предприятия, в том числе предприятия строительной отрасли.

Повышение качества жизни - цель и средство достижения социально-экономической безопасности как государства в целом, так и отдельных хозяйствующих субъектов.

Также немаловажным фактором повышения уровня экономической безопасности является развитие института социального партнерства в системе факторов экономической и социальной безопасности.

Общая схема поддержания необходимо уровня экономической безопасности предприятия строительной отрасли может быть представлена следующим образом:

- анализ угроз негативных воздействий на отдельную составляющую экономической безопасности предприятия
- оценка текущего уровня обеспечения отдельной составляющей экономической безопасности предприятия.
- оценка эффективности предотвращения возможного ущерба от негативных воздействий на отдельную составляющую экономическую безопасность предприятия.
- планирование комплекса мер по обеспечению отдельной составляющей экономической безопасности предприятия и разработка рекомендаций по его реализации.
- бюджетное планирование практической реализации предлагаемого комплекса мер.
- планирование корпоративных ресурсов.
- оперативная реализация запланированных действий в процессе осуществления предприятием своей деятельности.

Важным этапом обеспечения экономической безопасности предприятия является составление ее концепции. Модель построения концепции включает следующие основные этапы:

- описание проблемной ситуации в сфере экономической безопасности предприятия;
- механизм обеспечения экономической безопасности предприятия;
- мероприятия по реализации средств экономической безопасности.

Для формирования оптимальной модели экономической безопасности предприятия необходимо рассматривать как систему, элементами которой являются отдельные подсистемы:

- ресурсы,
- возможности,

- система мероприятий,
- результаты.

Следовательно, в качестве основного пути повышения уровня экономической безопасности предприятия строительной отрасли ООО «БСК» можно предложить следующий алгоритм построения модели повышения уровня экономической безопасности предприятия строительной отрасли (с учетом кризисных и посткризисных вызовов). Основные этапы алгоритма построения этой модели наглядно отражены на рис. 3.1

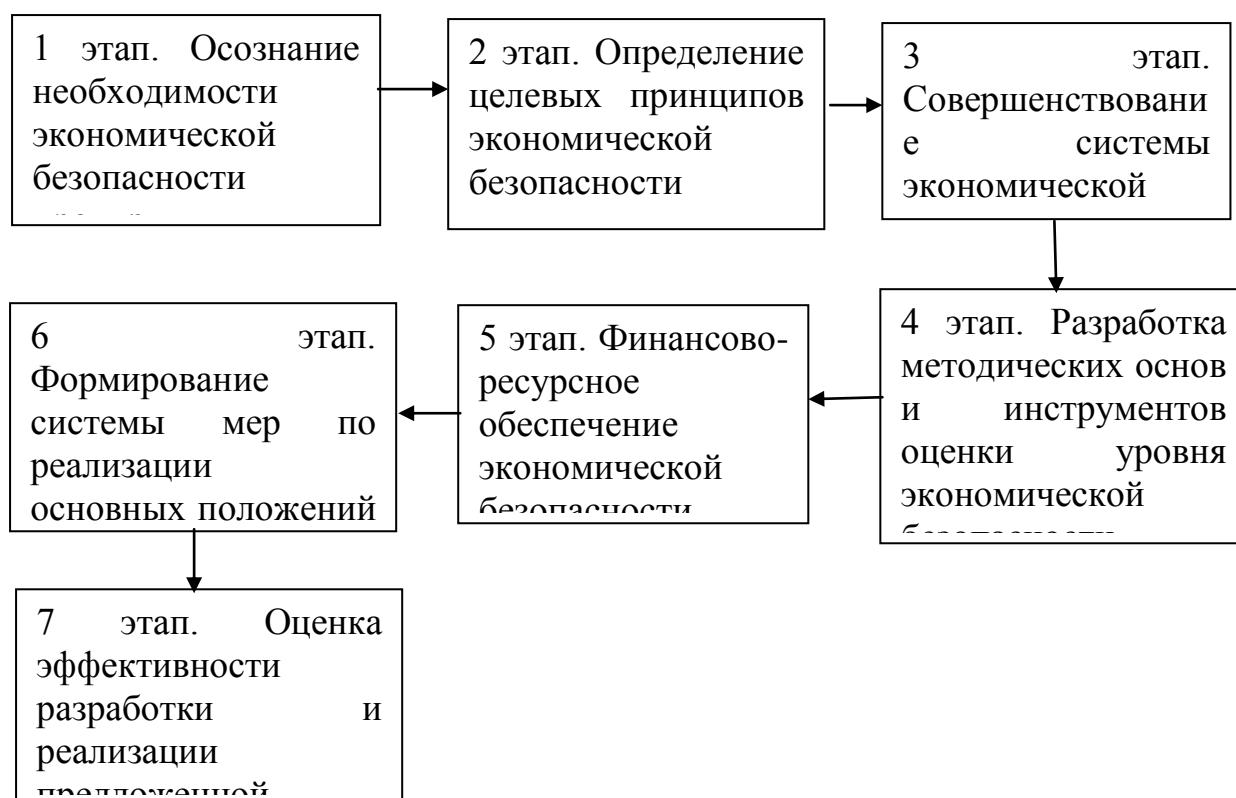


Рис. 3.1. Алгоритм построения модели повышения уровня экономической безопасности предприятия строительной отрасли

Рассмотрим более подробно каждый из этапов предлагаемого алгоритма.

1 этап. Осознание необходимости экономической безопасности предприятия включает в себя:

- определение особенностей экономического пространства функционирования предприятия;

- анализ состояния предприятия, его ресурсного потенциала и уровня безопасности основных составляющих;

- проявление актуальных и потенциальных угроз, их ранжирование и систематизация;

- определение основных источников угроз;

- прогнозирования вероятных последствий актуализации угроз и возможных убытков;

- четкая дефиниция фактических проблем;

2 этап. Определение целевых принципов экономической безопасности включает в себя:

- формулировка цели экономической безопасности, разработка генеральной стратегии и политики безопасности;

- разработка концепта механизма корректировки и реализации стратегии в соответствии с меняющейся внешней среды;

3 этап. Формирование системы экономической безопасности предприятия:

- выбор принципов построения системы и формулировка ее ведущих функций;

- создание реестра объектов безопасности с определением состояния их безопасности и приоритетами защищенности;

- формирование системы субъектов безопасности;

- разработка механизмов обеспечения безопасности;

- построение организационной структуры управления системой;

4 этап. Разработка методических основ и инструментов оценки состояния и уровня экономической безопасности предприятия подразумевает следующее:

- определение основных критериев и показателей состояния экономической безопасности;

- формирование базовой системы методов оценки состояния экономической безопасности;

- установление механизма выбора основных показателей и методов оценки уровня экономической безопасности в соответствии с особенностями функционирования предприятия в тех или иных условиях неопределенного внешней среды;

5 этап. Финансово-ресурсное обеспечение экономической безопасности подразумевает:

- вычисление необходимого количества всех видов ресурсов (в том числе и человеческих) для защиты и охраны объектов безопасности;

- определение финансовых затрат на обеспечение нормального функционирования системы экономической безопасности;

- сравнение неперенных расходов с потенциальным ущербом от воздействия и / или реализации опасностей;

6 этап. Формирование системы мер по реализации основных положений концепции экономической безопасности предполагает:

- определение необходимых и достаточных условий для реализации концепции;

- аккумуляция ресурсно - финансового обеспечения реализации концепции;

- разработка и корректировка стратегического плана и планов структурных подразделений службы безопасности в соответствии с решениями поставленных задач;

- привлечение профессиональных кадров для службы безопасности;

- перманентное обучение персонала правилам безопасности, работы с секретными документами, сохранению коммерческой тайны, действиям в чрезвычайных ситуациях;

- создание такой службы безопасности, которая учитывала бы специфику деятельности предприятия, осуществляла бы постоянный контроль за эффективностью выполнения основных принципов

экономической безопасности, была бы способной (через совершенствование форм и методов работы) адаптироваться к функционированию предприятия в кризисных и посткризисных условиях.

7этап. Оценка эффективности разработки и реализации модели экономической безопасности предприятия:

- анализ соответствия концепции и построенной системы экономической безопасности потенциальным угрозам и реальным опасностям;
- степень достаточности имеющихся ресурсов для воплощения концепции;
- способность службы безопасности вовремя и качественно решать насущные задачи;
- оценка эффективности реализации концепции экономической безопасности предприятия.

Предложенная модель формирования системы экономической безопасности предприятия позволяет осуществлять постоянный контроль на стадии постановки задач и на этапе реализации каждого этапа, корректировать и совершенствовать систему экономической безопасности в плоскости адаптации к изменениям в законодательном поле, внутреннем и внешнем средах функционирования предприятия.

Также к числу мероприятий, направленных на повышение уровня экономической безопасности предприятия строительной отрасли ООО «БСК» можно отнести следующие:

- обеспечение оптимального сочетания ресурсов и имеющихся возможностей данного предприятия;
- выявление и нейтрализацию угроз;
- возмещение убытков и воспроизведения объектов защиты, пострадавших, в случае реализации угроз;
- объединение с другими предприятиями для снижения издержек;

- разработка системы мотивации, в том числе индивидуальной, для мотивации снижения издержек;
- поиск заказчиков, как крупных, так и частных, небольших.
- высокую финансовую эффективность, независимость и устойчивость работы предприятия;
- развитость и конкурентоспособность технологической базы предприятия;
- высокий уровень организации управления предприятием;
- жесткий кадровый отбор;
- обеспечение соответствия экологическим стандартам.
- эффективный механизм правового регулирования всех направлений деятельности предприятия;
- обеспечение информационной безопасности работы предприятия;
- гарантии безопасности работников предприятия, а также сохранности их имущества и профессиональных интересов.

Таким образом, предложенные мероприятия на основе осуществления комплексной оценки позволят значительно повысить уровень экономической безопасности данного предприятия.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Обеспечение экономической безопасности предприятия – это процесс выполнения набора мероприятий, направленных на предотвращения возможных угроз в хозяйственной деятельности и достижения максимального уровня экономической безопасности предприятия.

Первым этапом обеспечения экономической безопасности предприятия является стратегическое планирование и прогнозирование.

На данном этапе происходит разработка стратегического плана обеспечения экономической безопасности предприятия, предполагающего качественные параметры использования корпоративных ресурсов предприятия в сочетании с его организационно-функциональной структурой, а также количественные ориентиры обеспечения экономической безопасности предприятия.

После разработки стратегического плана обеспечения экономической безопасности предприятия проводится комплексная оценка уровня обеспечения и текущее планирование экономической безопасности предприятия.

Комплексная оценка уровня обеспечения экономической безопасности предприятия проводится на основе анализа эффективности мер по предотвращению угроз и расчета функциональных и совокупных критериев экономической безопасности предприятия.

Текущее планирование экономической безопасности предприятия осуществляется на основе разработки нескольких альтернативных сценариев развития ситуации и расчета значений совокупного критерия экономической безопасности предприятия по каждому из них. На основании лучшего варианта вырабатываются оперативные рекомендации по текущему планированию деятельности предприятия.

На основе комплексной оценки уровня обеспечения экономической безопасности предприятия и выработанных рекомендаций осуществляется

оперативное планирование финансово-хозяйственной деятельности предприятия, после чего производится практическая реализация разработанных планов.

В процессе финансово-хозяйственной деятельности предприятия анализируется информация о состоянии экономической безопасности предприятия, оцениваются критерии экономической безопасности предприятия, их отклонения от плановых значений, анализируются причины возникновения этих отклонений.

На основании такого анализа осуществляется корректировка стратегического плана обеспечения экономической безопасности предприятия, набора корпоративных ресурсов, системы текущего планирования финансово-хозяйственной деятельности предприятия.

Обеспечение необходимого уровня экономической безопасности предприятия включает следующие этапы:

- выявление состава и характера угроз экономической безопасности предприятия;
- оценку ожидаемого ущерба от действия угроз экономической безопасности предприятия;
- ранжирование угроз экономической безопасности предприятия;
- формирование и выбор варианта стратегии обеспечения экономической безопасности предприятия;
- определение и реализация конкретных мер по обеспечению экономической безопасности предприятия.

Таким образом, обеспечение необходимого уровня экономической безопасности предприятия является непрерывным процессом, который включает в себя определенное количество взаимосвязанных этапов, обеспечивающих экономическую безопасность предприятия.

Объектом исследования в данной работе выступило предприятие ООО «Белгородская строительная компания» (далее ООО «БСК»). Данное предприятие относится к предприятиям строительной отрасли в

соответствии, с чем его основными видами деятельности являются строительно–монтажные работы.

Партнеры компании - это известные в Белгороде производственные компании, сервисные организации, агентства недвижимости и нотариальные конторы, ландшафтные и дизайн бюро, магазины строительных и отделочных материалов и т. д. Основу отношений составляют строгое соблюдение обязательств, порядочность и долговременность сотрудничества.

ООО «Белгородская строительная компания» выступает структурой, объединяющей в своей деятельности все элементы, необходимые для успешной и максимально эффективной строительной деятельности - от подбора участков под застройку до сдачи объекта заказчику.

Проведенный анализ финансового состояния предприятия позволил сделать вывод о том, что данное ремонтно-строительное предприятие ООО «БСК» относится к третьей группе инвестиционной привлекательности. Это означает, что данное предприятие финансово неустойчиво, оно имеет низкую рентабельность для поддержания платежеспособности на приемлемом уровне.

Комплексная оценка условий и факторов регулирования экономической безопасности предприятия показала, что система обеспечения экономической безопасности предприятия ООО «БСК», включает совокупность взаимосвязанных мероприятий организационно-экономического и правового характера, осуществляемых в целях защиты деятельности предприятия от реальных или потенциальных действий физических или юридических лиц, которые могут привести к экономическим потерям.

Особое место в обеспечении экономической безопасности предприятия занимает защита интеллектуальной собственности в части сведений, составляющих коммерческую тайну. Развитие рыночных отношений усиливает конкуренцию между предприятиями, стремление завладеть чужими секретами. Охрана коммерческой тайны является неременным

условием упрочнения позиций фирмы, высокой прибыли и стабильности. Для сохранения коммерческой тайны, обеспечения защиты персонала и руководства ООО «БСК», обеспечения ее информационной безопасности создана соответствующая техническая база.

Для повышения уровня своей экономической безопасности исследуемому предприятию ООО «БСК» предлагается использовать такое новейшим направлением в области экономической безопасности как оценка уровня гармонизации экономических интересов предприятия с экономическими интересами других субъектов (внутренних и внешних).

В качестве основного пути повышения уровня экономической безопасности предприятия строительной отрасли ООО «БСК» целесообразно предложить алгоритм построения модели повышения уровня экономической безопасности предприятия строительной отрасли (с учетом кризисных и посткризисных вызовов).

Также к числу мероприятий, направленных на повышение уровня экономической безопасности предприятия строительной отрасли ООО «БСК» можно отнести следующие:

- обеспечение оптимального сочетания ресурсов и имеющихся возможностей данного предприятия;
- выявление и нейтрализацию угроз;
- возмещение убытков и воспроизведения объектов защиты, пострадавших, в случае реализации угроз;
- объединение с другими предприятиями для снижения издержек;
- разработка системы мотивации, в том числе индивидуальной, для мотивации снижения издержек и т.д.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гражданский Кодекс Российской Федерации: официальный текст с изм. и доп. на 1 февраля 2005 года. Постатейные комментарии / под общ. ред. А.Т. Гаврилова. – М.: Библиотечка «Российской газеты». – Кодексы РФ. Вып. I-II. Ч. 1,2,3. – 2012. – 703 с.
2. Административно-управленческий портал [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.aup.ru/articles/management/19.htm>
3. Абалкин Л. И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики, 2014. № 12. С. 4.
4. Абрамов В. Деловая разведка в системе обеспечения предприятия / В. Абрамов // БДИ. – 2012. – № 2. – С. 14–16.
5. Архипов А.А. Экономическая безопасность: оценки, проблемы, способы обеспечения // Вопросы экономики. 2014. № 12. С. 38.
6. Балдин, К. В. Информационные системы в экономике : учебник для вузов / К. В. Балдин, В. Б. Уткин. – М.: Дашков и Ко, 2013. – 395 с.
7. Бекетов Н.В. Проблемы обеспечения экономической безопасности государства в сфере внешнеэкономической деятельности. // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2014. – № 8. – С. 30–32.
8. Бельских М.В. Институциональные основы обеспечения экономической безопасности России. // Аспирант и соискатель. – 2012. – № 3. – С. 21–25.
9. Безопасность страны как многоуровневая система элементов и отношений // Социально-экономические явления и процессы. Тамбов, Вып. 1-2. 2013. С. 194-198.
10. Бендиков, М. А. Экономическая безопасность промышленного предприятия в условиях кризисного развития // Менеджмент в России и за рубежом. – 2013. – № 2. – С. 7–8.

11. Бурков, В. Н. Моделирование экономических механизмов обеспечения безопасности // Проблемы безопасности при чрезвычайных ситуациях. – 2013. – № 6. – С. 55–68.

12. Буров В. Ю. Теоретические основы исследования категории «экономическая безопасность» {Электронный ресурс} // Высшая школа экономики, управления и предпринимательства забайкальского государственного университета. 2014. № 2. Режим доступа: <http://vseup.ru/articles/113/>

13. Васильев Г.А.. Экономическая безопасность предприятия в современных условиях // Экономика и современный менеджмент: теория и практика: сб. ст. по матер. VIII междунар. науч.-практ. конф. – Новосибирск: СибАК, 2014. – 800 с.

14. Вендров А. М. CASE – технологии. Современные методы и средства проектирования информационных систем / А. М. Вендров. – М.: Финансы и статистика, 2014. – 176 с.

15. Владимиров Ю. И. Внешнеэкономические аспекты экономической безопасности Российской Федерации // Информационный сборник «Безопасность». – 2013. – № 3. – С. 29–30.

16. Воронина-Сливинская Л.Г. Стратегическое планирование: инструмент создания ресурсной базы и обеспечения экономической безопасности промышленных организаций. // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2012. – № 4 (40).

17. Галузина СМ. Системные экономические аспекты безопасности и устойчивости организации / СМ. Галузина // Шестая научная сессия аспирантов ГУАП. Сб. докл.: В 2 ч. Ч. II. Гуманитарные науки. - СПб.: СПбГУАП, 2012.

18. Гафнер, В.В. Информационная безопасность: Учебное пособие / В.В. Гафнер. - Рн/Д: Феникс, 2012. - 324 с.

19. Глазьев С. Ю. Основы обеспечения экономической безопасности страны // Российский экономический журнал. - 2013. № 1. С. 12-18.

20. Громов, Ю.Ю. Информационная безопасность и защита информации: Учебное пособие / Ю.Ю. Громов, В.О. Драчев, О.Г. Иванова. - Ст. Оскол: ТНТ, 2013. - 384 с.

21. Грунин О.А. Экономическая безопасность организации / О.А. Грунин. – С- Пб . : Питер, 2012 – 489 с.

22. Ефимова, Л.Л. Информационная безопасность. Российский и зарубежный опыт: Монография / Л.Л. Ефимова, С.А. Кочерга. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. - 239 с.

23. Каранина Е. В. Финансово-экономическая безопасность: региональный аспект // Fundamental and applied sciences: the main results of 2015: Proceedings of the I Annual International Scientific Conference 16-17 December 2015, St. Petersburg, Russia - North Charleston, SC, USA - North Charleston: CreateSpace, 2015. Научно-издательский центр «Открытие», Scientific Publishing Center «Discovery», North Charleston, SC, USA, 2015. Pp. 116-121.

24. Каранина Е.В. Формирование и обеспечение финансово-экономической безопасности на основе критериев риск-системы: комплексный подход: монография / Е.В. Каранина. - Киров: Типография «Старая Вятка», 2015. - 400с.

25. Каранина Е.В. Экспресс-диагностика уровня экономической безопасности региона // Экономика и управление: проблемы и решения. 2015. - № 12. - С.146-153.

26. Коноплева И.А. Управление безопасностью и безопасностью бизнеса: учеб. пособие для вузов / И.А. Коноплева, И.А. Богданов; под ред. И.А. Коноплевой. - М.: ИНФРА-М, 2014. – 345с.

27. Любецкий Р. В. Совершенствование институциональной системы формирования человеческого капитала в современной России / Р.В. Любецкий: дис. ... канд. экон. наук. М., 2014. – 520 с.

28. Любимова М.В. Проблемы оценки социально-экономического потенциала региона // Региональная экономика: теория и практика. - 2013. - № 4. - С. 13–24.
29. Лыкин С. Развитие экономики России и ее структуризация как гарантия экономической безопасности // Вопросы экономики. – 2013. - № 12. -С. 45-51.
30. Макконнелл К.Р. Принципы, проблемы и политика / К.Р. Макконнелл, С.Л. Брю. - М.: Экономикс, 2012. - 399 с.
31. Мамонов В. В. Конституционные основы национальной безопасности Российской Федерации / Под ред. В. Т. Кабышева. - Саратов: Саратовский университет, 2013. – 210 с.
32. Мельников А.Б. Особенности обеспечения экономической безопасности на предприятиях строительной отрасли // Теория и практика общественного развития. – 2011. - №1. – С.245-250.
33. Олейников Е.А. Основы экономической безопасности (Государство, регион, предприятие, личность); под ред. Е.А. Олейникова. - М.: ЗАО «Бизнес-школа «Интел-Синтез»», 2014. – 569с
34. Основы экономической безопасности. Государство, регион, предприятие, личность / Под ред. Е. А. Олейникова. - М.: ЗАО Бизнес-школа «Интел-синтез», 2015. - 288 с.
35. Особенности инвестиционной модели развития России / В.Б. Кондратьев, Ю.В. Куренков, В.Г. Варнавский и др. - М.: Наука, 2014. – 400 с.
36. Паньков В. Экономическая безопасность // Интерлик. - 2014. - № 3. - С. 42-56.
37. Радюкова Я. Ю. Экономическая безопасность: «за и против» поддержки естественных монополий // Проблемы социально-экономического развития России на современном этапе: мат-лы IV Ежегод. Всерос. на- уч.- практ. конф. (заочной). Тамбов: Изд-во ТРОО «Бизнес-Наука-Общество», 2012. – 620 с.

38. Рахимов О. Р. Содержание понятия экономическая безопасность // Научный вестник МГИИТ. М., Вып. 5(13). 2012. – С.42-50.
39. Сенчагов В. К. Экономическая безопасность России: учебник/ В.К. Сенчагов. - М.: Дело, 2015.- С. 22-56.
40. Сенчагов В. К. Экономическая безопасность /В.К. Сенчагов Производство. Финансы. Банки. М.: ЗАО «Финстатин- форм», 2012. - С. 11. - 80.
41. Фомин А. Экономическая безопасность государства [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.intertrends.ru/twenty-four/012.htm>
42. Шершенев Л. И. Безопасность: государственные и общественные устои // Безопасность. 2014. № 4. (20). С. 12-13.
43. Фирсов В.А. Меры по устранению угроз экономической безопасности Российской Федерации // Вестник РАГС при Президенте РФ. – 2014. – № 2.
44. Черенков В.Е. Современные направления и механизмы обеспечения экономической безопасности / В.Е. Черенков. – Брянск: БФ ОРАГС, 2016. – 174 с.
45. Шлыков В.В. Комплексное обеспечение экономической безопасности предприятия / В.В. Шлыков. -- СПб.: Алетейя, 2013. – 421с.
46. Шинкаренко, П. Технологическая и экономическая безопасность России : проблемы и решения // Проблемы теории и практики управления. 2014. №12. С. 116-122.
47. Экономическая и национальная безопасность [Текст]: учеб. / Под ред. Е.А. Олейникова. - М.: Экзамен, 2014. - 287 с.
48. Экономическая и национальная безопасность: учебник; под ред. Л.П. Гончаренко. - М.: ЗАО «Издательство «Экономика»», 2011.- 390с.

ПРИЛОЖЕНИЕ

УСТАВ

Общества с ограниченной ответственностью

«Белгородская строительная компания»

1. Основные положения об обществе с ограниченной ответственностью.

1.1 Обществом с ограниченной ответственностью «БСК» (далее по тексту Общество) является юридическое лицо – хозяйственное общество, уставный капитал которого разделен на доли.

Общество действует на основании Гражданского кодекса Российской Федерации, Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее – «Закон»), настоящего Устава.

1.2 Общество имеет в собственности обособленное имущество, учитываемое на его самостоятельном балансе, может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде.

1.3 Общество имеет самостоятельный баланс, расчетный и иные счета. Общество имеет круглую печать, содержащую его полное фирменное наименование на русском языке и указание на место нахождения Общества. Общество вправе иметь штампы и бланки со своим фирменным наименованием, собственную эмблему, а также зарегистрированный в установленном порядке товарный знак и другие средства индивидуализации.

1.4 Общество считается созданным как юридическое лицо с момента его государственной регистрации в порядке, установленном федеральным законом о государственной регистрации юридических лиц.

1.5 Полное фирменное наименование Общества – общество с ограниченной ответственностью «Белгородская строительная компания».

Сокращенное фирменное наименование Общества – ООО «БСК».

1.6 Сведения о месте нахождения Общества – 308009 г. Белгород, ул. Родниковая, 2 «Б».

2. Цель и виды деятельности.

2.1 Целью деятельности Общества является извлечение прибыли.

2.2 Общество осуществляет следующие виды деятельности: - основным видом деятельности является строительно–монтажные работы по строительству жилых зданий, административно–бытовых, производственных зданий и сооружений.

Организация также осуществляет деятельность по следующим неосновным направлениям: строительство зданий и сооружений I и II уровней ответственности до 60 метров включительно; общестроительные работы; геодезические работы; подготовительные и земляные работы; каменные работы; устройство и монтаж бетонных и железобетонных конструкций; монтаж деревянных конструкций; монтаж легких ограждающих конструкций; монтаж стальных конструкций; изоляционные и кровельные работы; благоустройство территории; осуществление функций генерального подрядчика; отделочные работы; устройство полов; санитарно–технические работы; свайные работы; устройство наружных инженерных сетей и коммуникаций; коммерческо–посредническая деятельность; другие виды деятельности.

3. Имущество Общества.

3.1 Имущество Общества принадлежит ему на праве собственности и образуется из:

- вкладов участников Общества в уставный капитал Общества,
- продукции, произведенной Обществом в процессе его деятельности,
- полученных доходов,
- иного имущества, приобретенного Обществом по иным основаниям, допускаемых законодательством.

3.2 Общество может создавать резервный фонд путем перечисления 1% от балансовой прибыли Общества.

3.3 Имущество, принадлежащее Обществу, учитывается на его балансе в соответствии с правилами бухгалтерского учета, установленными Федеральным законом «О бухгалтерском учете» и иными правовыми актами.

Финансовый год Общества устанавливается в соответствии с правовыми актами о бухгалтерском учете и отчетности.

3.4 Общество вправе раз в год принимать решение о распределении своей чистой прибыли между участниками Общества. Решение об определении части прибыли, распределяемой между участниками Общества, принимается общим собранием участников Общества.

Часть прибыли Общества, предназначенная для распределения между его участниками, распределяется пропорционально их долям в уставном капитале Общества. Дата выплат определяется решением общего собрания участников Общества.

Общество обязано соблюдать установленные статьей 29 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» ограничения на распределение прибыли Общества между его участниками и ограничения выплаты прибыли Общества его участникам.

3.5 Общество вправе создавать филиалы и представительства по решению общего собрания участников Общества, принятому единогласно общим собранием участников общества.

Филиал и представительство Общества не являются юридическими лицами и действуют на основании утвержденных обществом положений. Филиал и представительство наделяются имуществом, создавшим их обществом. Филиалы и представительства осуществляют свою деятельность от имени создавшего их Общества. Ответственность за деятельность филиала и представительства Общества несет создавшее их Общество.

Сообщения об изменениях в уставе Общества сведений о его филиалах и представительствах представляются в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц. Указанные изменения в уставе Общества вступают в силу для третьих лиц с момента уведомления о таких изменениях органа, осуществляющего государственную регистрацию юридических лиц.

3.6 Общество может иметь дочерние и зависимые хозяйственные общества с правами юридического лица, созданные на территории Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом «Об обществах с ограниченной ответственностью». За пределами территории Российской Федерации в соответствии с законодательством иностранного государства, на территории которого создано дочернее или зависимое общество, если иное не предусмотрено международными договорами Российской Федерации.

Дочернее общество не отвечает по долгам Общества.

4. Уставный капитал Общества.

4.1 Уставный капитал Общества определяет минимальный размер имущества Общества, гарантирующего интересы его кредиторов. Уставный капитал Общества составляется из номинальной стоимости долей его участников и на момент учреждения составляет 50 000 рублей (пятьдесят тысяч рублей) и разделен на две доли.

4.2 На момент приведения устава Общества в соответствие с действующим законодательством уставный капитал Общества внесен участниками Общества в полном размере.

4.3 Увеличение уставного капитала Общества может осуществляться за счет имущества Общества, за счет дополнительных вкладов участников Общества, за счет вкладов третьих лиц, принимаемых в Общество. Увеличение уставного капитала Общества осуществляется только по решению общего собрания участников Общества.

4.4 Заявление о государственной регистрации изменений, вносимых в устав Общества в связи с увеличением уставного капитала Общества, должно быть подписано лицом, осуществляющим функции единоличного исполнительного органа Общества.

Данное заявление и иные документы для государственной регистрации изменений, вносимых в устав Общества в связи с увеличением уставного капитала Общества, а также изменений номинальной стоимости долей

участников Общества должны быть представлены в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц, в течение месяца со дня принятия решения об увеличении уставного капитала Общества за счет его имущества.

Такие изменения приобретают силу для третьих лиц с момента их государственной регистрации.

4.5 Общество вправе, а в случаях, предусмотренных Федеральным законом «Об обществах с ограниченной ответственностью», обязано уменьшить свой уставный капитал. Порядок уменьшения уставного капитала осуществляется на основании статьи 20 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее по тексту «Федерального закона»).

5. Права и обязанности участников Общества.

5.1 Участники Общества вправе:

- участвовать в управлении делами Общества в порядке, установленном Федеральным законом и Уставом Общества,

- получать информацию о деятельности Общества и знакомиться с его бухгалтерскими книгами и иной документацией в установленном его Уставом порядке,

- принимать участие в распределении прибыли,

- продать или осуществить отчуждение иным образом своей доли или части доли в уставном капитале Общества одному или нескольким участникам данного Общества, либо другому лицу в порядке, предусмотренном Федеральным законом и уставом Общества.

- выйти из Общества путем отчуждения своей доли Обществу, если такая возможность предусмотрена уставом Общества, или потребовать приобретения Обществом доли в случаях, предусмотренных Федеральным законом,

- получить в случае ликвидации Общества часть имущества, оставшегося после расчетов с кредиторами, или его стоимость,

- участники Общества, доли которых в совокупности составляют не менее чем десять процентов уставного капитала Общества, вправе требовать в судебном порядке исключения из Общества участника, который грубо нарушает свои обязанности либо своими действиями (бездействием) делает невозможной деятельность Общества или существенно ее затрудняет.

5.2 Участники Общества обязаны:

- оплачивать доли в уставном капитале Общества в порядке, в размерах и в сроки, которые предусмотрены Федеральным законом и договором об учреждении Общества,

- не разглашать конфиденциальную информацию о деятельности Общества.

5.3 Участники Общества не отвечают по обязательствам Общества и несут риск убытков, связанных с деятельностью Общества в пределах стоимости внесенных ими вкладов.

Общество не отвечает по обязательствам своих участников.

6. Порядок перехода доли или части доли в уставном капитале Общества к другому лицу.

6.1 Переход доли или части доли в уставном капитале Общества к одному или нескольким участникам данного Общества либо к третьим лицам осуществляется на основании сделки, в порядке правопреемства или на ином законном основании.

6.2 Участник Общества вправе продать или осуществить отчуждение иным образом своей доли или части доли в уставном капитале Общества одному или нескольким участникам данного Общества. Согласие других участников Общества или Общества на совершение такой сделки не требуется.

Продажа либо отчуждение иным образом доли или части доли в уставном капитале Общества третьим лицам допускается с соблюдением требований, предусмотренных Федеральным законом.

6.3 Доля участника Общества может быть отчуждена до полной ее оплаты только в части, в которой она оплачена.

6.4 Участники Общества пользуются преимущественным правом покупки доли или части доли участника Общества по цене предложения третьему лицу пропорционально размерам своих долей.

Общество приобретает преимущественное право покупки доли или части доли, принадлежащих участнику Общества, по цене предложения третьему лицу, если другие участники Общества не использовали свое преимущественное право покупки доли или части доли участника Общества.

6.5 Участник Общества, намеренный продать свою долю или часть доли в уставном капитале Общества третьему лицу, обязан известить в письменной форме об этом остальных участников Общества и само Общество путем направления через Общество за свой счет оферты, адресованной этим лицам и содержащей указание цены и других условий продажи. Оферта о продаже доли или части доли в уставном капитале Общества считается полученной всеми участниками Общества в момент ее получения Обществом.

Оферта считается неполученной, если в срок не позднее дня ее получения Обществом участнику Общества поступило извещение о ее отзыве. Отзыв оферты о продаже доли или части доли после ее получения Обществом допускается только с согласия всех участников Общества.

Участники общества вправе воспользоваться преимущественным правом покупки доли или части доли в уставном капитале Общества в течение тридцати дней с даты получения оферты Обществом.

При отказе отдельных участников Общества от использования преимущественного права покупки доли или части доли в уставном капитале Общества либо использовании ими преимущественного права покупки не всей предлагаемой для продажи доли или не всей предлагаемой для продажи части доли другие участники Общества могут реализовать преимущественное право покупки доли или части доли в уставном капитале

Общества в соответствующей части пропорционально размерам своих долей в пределах оставшейся части срока реализации ими преимущественного права покупки доли или части доли.

6.6 Преимущественное право покупки доли или части доли в уставном капитале Общества у участника и преимущественное право покупки Обществом доли или части доли у Общества прекращаются в день:

- представления составленного в письменной форме заявления об отказе от использования данного преимущественного права в порядке, предусмотренном настоящим пунктом;

- истечения срока использования данного преимущественного права.

Заявления участников Общества об отказе от использования преимущественного права покупки доли или части доли должны поступить в Общество до истечения срока осуществления указанного преимущественного права, установленного в соответствии с пунктом 6.5 настоящей статьи. Заявление Общества об отказе от использования, предусмотренного уставом преимущественного права покупки доли или части доли в уставном капитале Общества представляется в установленный уставом срок участнику Общества, направившему оферту о продаже доли или части доли, единоличным исполнительным органом Общества.

6.7 В случае, если в течение тридцати дней с даты получения оферты Обществом, участники Общества или Общество не воспользуются преимущественным правом покупки доли или части доли в уставном капитале Общества, предлагаемых для продажи, в том числе образующихся в результате использования преимущественного права покупки не всей доли или не всей части доли либо отказа отдельных участников Общества и Общества от преимущественного права покупки доли или части доли в уставном капитале Общества, оставшиеся доля или часть доли могут быть проданы третьему лицу по цене, которая не ниже установленной в оферте для Общества и его участников цены, и на условиях, которые были сообщены Обществу и его участникам.

В случае, если заранее определенная цена покупки доли или части доли Обществом отличается от заранее определенной цены покупки доли или части доли участниками Общества, доля или часть доли в уставном капитале Общества может быть продана третьему лицу по цене, которая не ниже заранее определенной цены покупки доли или части доли Обществом.

6.8 Переход доли в уставном капитале Общества к наследникам и правопреемникам юридических лиц, являвшихся участниками Общества, передача доли, принадлежавшей ликвидированному юридическому лицу, его учредителям (участникам), имеющим вещные права на его имущество или обязательственные права в отношении этого юридического лица, допускаются только с согласия Общества по решению общего собрания участников Общества, принятому единогласно всеми участниками Общества.

До принятия наследником умершего участника Общества наследства управление его долей в уставном капитале Общества осуществляется в порядке, предусмотренном Гражданским кодексом Российской Федерации.

6.9 При продаже доли или части доли в уставном капитале Общества с публичных торгов права и обязанности участника Общества по такой доле или части доли переходят с согласия участников Общества.

6.10 Сделка, направленная на отчуждение доли или части доли в уставном капитале Общества, подлежит нотариальному удостоверению. Несоблюдение нотариальной формы указанной сделки влечет за собой ее недействительность.

Нотариальное удостоверение не требуется в случае перехода доли к Обществу в порядке, предусмотренном статьей 23, пунктом 2 статьи 26 Федерального закона, а также распределения доли между участниками Общества и продажи доли всем или некоторым участникам Общества либо третьим лицам в соответствии со статьей 24 Федерального закона.

6.11 Доля или часть доли в уставном капитале Общества переходит к ее приобретателю с момента нотариального удостоверения сделки, направленной на отчуждение доли или части доли в уставном капитале

Общества, либо в случаях, не требующих нотариального удостоверения, с момента внесения в единый государственный реестр юридических лиц соответствующих изменений на основании правоустанавливающих документов.

К приобретателю доли или части доли в уставном капитале Общества переходят все права и обязанности участника Общества, возникшие до совершения сделки, направленной на отчуждение указанной доли или части доли в уставном капитале общества, или до возникновения иного основания ее перехода, за исключением прав и обязанностей, предусмотренных соответственно абзацем вторым пункта 2 статьи 8 и абзацем вторым пункта 2 статьи 9 Федерального закона. Участник общества, осуществивший отчуждение своей доли или части доли в уставном капитале Общества, несет перед Обществом обязанность по внесению вклада в имущество, возникшую до совершения сделки, направленной на отчуждение указанных доли или части доли в уставном капитале Общества, солидарно с ее приобретателем.

После нотариального удостоверения сделки, направленной на отчуждение доли или части доли в уставном капитале Общества, либо в случаях, не требующих нотариального удостоверения, с момента внесения соответствующих изменений в единый государственный реестр юридических лиц переход доли или части доли может быть оспорен только в судебном порядке путем предъявления иска в арбитражный суд.

6.12 Нотариус, совершающий нотариальное удостоверение сделки, направленной на отчуждение доли или части доли в уставном капитале общества, проверяет полномочие отчуждающего их лица на распоряжение такими долей или частью доли.

Нотариус, совершающий нотариальное удостоверение сделки, направленной на отчуждение доли или части доли в уставном капитале Общества, проставляет на нотариально удостоверенном договоре, на основании которого отчуждаемые доля или часть доли ранее были

приобретены, отметку о совершении сделки по переходу таких доли или части доли.

6.13 После нотариального удостоверения сделки, направленной на отчуждение доли или части доли в уставном капитале Общества, нотариус, совершивший ее нотариальное удостоверение, в срок не позднее чем в течение трех дней со дня такого удостоверения совершает нотариальное действие по передаче в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц, заявления о внесении соответствующих изменений в единый государственный реестр юридических лиц, подписанного участником Общества, отчуждающим долю или часть доли, с приложением соответствующего договора или иного выражающего содержание односторонней сделки и подтверждающего основание перехода доли или части доли документа.

Если по условиям сделки, направленной на отчуждение доли или части доли в уставном капитале Общества, такие доля или часть доли переходят к приобретателю с установлением одновременно залога или иных обременений, в заявлении о внесении соответствующих изменений в единый государственный реестр юридических лиц, подписываемом участником Общества, отчуждающим долю или часть доли, указываются соответствующие обременения.

Заявление может быть направлено по почте с уведомлением о вручении, представлено непосредственно в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц, а также направлено с использованием факсимильной связи, компьютерных сетей и иных технических средств, если порядок такой передачи заявления определен Правительством Российской Федерации.

Соглашением сторон сделки, направленной на отчуждение доли в уставном капитале общества и составленной в письменной форме, может быть определен способ передачи указанного заявления с учетом требований настоящей статьи.

6.14 В срок не позднее чем в течение трех дней с момента нотариального удостоверения сделки, направленной на отчуждение доли или части доли в уставном капитале Общества, нотариус, совершивший ее нотариальное удостоверение, совершает нотариальное действие по передаче Обществу, отчуждение доли или части доли в уставном капитале которого осуществляется, копии заявления, предусмотренного пунктом 6.13 настоящей статьи, с приложением соответствующего договора или выражающего содержание односторонней сделки и подтверждающего основание для перехода доли или части доли документа.

По соглашению лиц, совершающих сделку, направленную на отчуждение доли или части доли в уставном капитале Общества, общество, отчуждение доли или части доли в уставном капитале которого осуществляется, может быть уведомлено об этом одним из указанных лиц, совершающих сделку. В таком случае нотариус не несет ответственность за не уведомление Общества о совершенной сделке.

6.15 В течение трех дней с момента получения согласия участников Общества, предусмотренного пунктами 6.8 и 6.9 настоящей статьи, Общество и орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц, должны быть извещены о переходе доли или части доли в уставном капитале Общества путем направления заявления о внесении соответствующих изменений в единый государственный реестр юридических лиц, подписанного правопреемником реорганизованного юридического лица - участника Общества, либо участником ликвидированного юридического лица - участника Общества, либо собственником имущества ликвидированного учреждения, государственного или муниципального унитарного предприятия - участника Общества, либо наследником или до принятия наследства исполнителем завещания, либо нотариусом, с приложением документа, подтверждающего основание для перехода прав и обязанностей в порядке правопреемства или передачи доли или части доли в уставном капитале общества, принадлежавших ликвидированному

юридическому лицу, его учредителям (участникам), имеющим вещные права на имущество или обязательственные права в отношении этого юридического лица.

6.16 При продаже доли или части доли в уставном капитале Общества с нарушением преимущественного права покупки доли или части доли любые участник или участники Общества либо, если уставом Общества предусмотрено преимущественное право покупки Обществом доли или части доли, Общество в течение трех месяцев со дня, когда участник или участники Общества либо Общество узнали или должны были узнать о таком нарушении, вправе потребовать в судебном порядке перевода на них прав и обязанностей покупателя. Арбитражный суд, рассматривающий дело по указанному иску, обеспечивает другим участникам Общества и Обществу возможность присоединиться к ранее заявленному иску, для чего в определении о подготовке дела к судебному разбирательству устанавливает срок, в течение которого другие участники Общества и само Общество, отвечающие требованиям Федерального закона, могут присоединиться к заявленному требованию. Указанный срок не может составлять менее чем два месяца.

В случае отчуждения либо перехода доли или части доли в уставном капитале Общества по иным основаниям к третьим лицам с нарушением порядка получения согласия участников Общества или Общества, предусмотренного настоящей статьей, а также в случае нарушения запрета на продажу или отчуждение иным образом доли или части доли участник или участники Общества либо Общество вправе потребовать в судебном порядке передачи доли или части доли Обществу в течение трех месяцев со дня, когда они узнали или должны были узнать о таком нарушении. При этом в случае передачи доли или части доли Обществу расходы, понесенные приобретателем доли или части доли в связи с ее приобретением, возмещаются лицом, которое произвело отчуждение доли или части доли с нарушением указанного порядка.

Решение суда о передаче доли или части доли Обществу является основанием государственной регистрации соответствующего изменения. Такие доля или часть доли в уставном капитале Общества должны быть реализованы обществом в порядке и в сроки, которые установлены статьей 24 Федерального закона.

7. Выход участника Общества из Общества.

7.1 Участник Общества вправе выйти из Общества путем отчуждения доли Обществу независимо от согласия других его участников или Общества.

7.2 Выход участников Общества из Общества, в результате которого в Обществе не остается ни одного участника, а также выход единственного участника Общества из Общества не допускается.

7.3 Выход участника Общества из Общества не освобождает его от обязанности перед Обществом по внесению вклада в имущество, возникшей до подачи заявления о выходе из Общества.

8. Управление в Обществе.

8.1 Высшим органом Общества является общее собрание участников Общества.

Все участники Общества имеют право присутствовать на общем собрании участников Общества, принимать участие в обсуждении вопросов повестки дня и голосовать при принятии решений.

Каждый участник Общества имеет на общем собрании участников число голосов, пропорциональное его доле в уставном капитале Общества.

8.2 К компетенции общего собрания Общества относятся:

- определение основных направлений деятельности Общества, а также принятие решений об участии в ассоциациях и других объединениях коммерческих организаций,
- изменение устава Общества, в том числе изменение размера уставного капитала Общества,

- образование исполнительных органов Общества и досрочное прекращение его полномочий, а также принятие решения о передаче полномочий единоличного исполнительного органа Общества управляющему, утверждение такого управляющего и условий договора с ним,

- избрание и досрочное прекращение полномочий ревизионной комиссии (ревизора) Общества,

- утверждение годовых отчетов и годовых бухгалтерских балансов,

- принятие решений о распределении чистой прибыли Общества между участниками Общества,

- утверждение (принятие) документов, регулирующих внутреннюю деятельность Общества (внутренних документов Общества),

- принятие решения о размещении Обществом облигаций и иных эмиссионных ценных бумаг,

- назначение аудиторской проверки, утверждение аудитора и определение размера оплаты его услуг,

- принятие решения о реорганизации или ликвидации Общества,

- назначение ликвидационной комиссии и утверждение ликвидационных балансов,

- решение иных вопросов, предусмотренных Федеральным законом.

8.3 Очередное собрание участников Общества проводится один раз в год. Очередное собрание участников созывается исполнительным органом Общества. Общее собрание участников Общества, на котором утверждаются годовые результаты деятельности Общества, проводится через три месяца после окончания финансового года.

8.4 Внеочередное собрание участников проводится в случаях необходимости внесения изменений в настоящий устав, а также любых иных случаях, если проведение такого собрания требуют интересы Общества и его участников.

8.5 Общее собрание участников Общества проводится в порядке, установленном Федеральным законом, настоящим уставом.

8.6 Общее собрание участников вправе принимать решения только по вопросам повестки дня, сообщенным участникам Общества. Решения принимаются большинством не менее двух третей голосов от общего числа голосов участников, если необходимость большего числа голосов не предусмотрена уставом. Решения общего собрания участников принимаются открытым голосованием.

8.7 Единоличный исполнительный орган общества – директор, избирается общим собранием участников Общества на срок - пять лет. Единоличный исполнительный орган Общества может быть избран также не из числа его участников.

Договор между Обществом и лицом, осуществляющим функции единоличного исполнительного органа Общества, подписывается от имени Общества лицом, председательствовавшим на общем собрании участников, на котором избрано лицо, осуществляющее функции единоличного исполнительного органа.

8.8 Единоличный исполнительный орган общества – директор:

- без доверенности действует от имени Общества, в том числе представляет его интересы и совершает сделки,

- выдает доверенности на право представительства от имени Общества, в том числе доверенности с правом передоверия,

- издает приказы о назначении на должности работников Общества, об их переводе и увольнении, применяет меры поощрения и налагает дисциплинарные взыскания,

- осуществляет иные полномочия, не отнесенные к компетенции общего собрания участников.

8.9 Порядок деятельности единоличного исполнительного органа – директора и принятия им решений устанавливается уставом Общества,

внутренними документами, договором между Обществом и лицом, осуществляющим функции единоличного исполнительного органа.

8.10 Ведение списка участников общества:

- Общество ведет список участников Общества с указанием сведений о каждом участнике, размере его доли в уставном капитале и ее оплате, а также о размере долей, принадлежащих Обществу, датах их перехода к Обществу или приобретения Обществом.

Общество обязано обеспечивать ведение и хранение списка участников в соответствии с требованиями Федерального закона;

- лицо, осуществляющее функции единоличного исполнительного органа Общества - директора, обеспечивает соответствие сведений об участниках Общества и о принадлежащих им долях или частях долей в уставном капитале, о долях или частях долей, принадлежащих Обществу, сведениям, содержащимся в едином государственном реестре юридических лиц, и нотариально удостоверенным сделкам по переходу долей в уставном капитале Общества, о которых стало известно Обществу;

- каждый участник Общества обязан информировать своевременно Общество об изменении сведений о своем имени или наименовании, месте жительства или месте нахождения, а также сведений о принадлежащих ему долях в уставном капитале Общества. В случае непредставления участником информации об изменении сведений о себе Общество не несет ответственность за причиненные в связи с этим убытки;

- Общество и не уведомившие Общество об изменении соответствующих сведений участники не вправе ссылаться на несоответствие сведений, указанных в списке участников Общества, сведениям, содержащимся в едином государственном реестре юридических лиц, в отношениях с третьими лицами, действовавшими только с учетом сведений, указанных в списке участников Общества.

- в случае возникновения споров по поводу несоответствия сведений, указанных в списке участников Общества, сведениям, содержащимся в

едином государственном реестре юридических лиц, право на долю или часть доли в уставном капитале Общества устанавливается на основании сведений, содержащихся в едином государственном реестре юридических лиц.

В случае возникновения споров по поводу достоверности сведений о принадлежности права на долю или часть доли, содержащихся в едином государственном реестре юридических лиц, право на долю или часть доли устанавливается на основании договора или иного подтверждающего возникновение у учредителя права на долю или часть доли документа.

9. Порядок хранения документов Общества и порядок предоставления информации участникам Общества и другим лицам.

9.1 Общество обязано хранить следующие документы:

- договор об учреждении Общества, устав Общества, а также внесенные в устав Общества и зарегистрированные в установленном порядке изменения,

- протокол собрания учредителей Общества, содержащий решение о создании Общества, а также иные решения, связанные с созданием Общества,

- документ, подтверждающий государственную регистрацию Общества,

- документы, подтверждающие права собственности на имущество, находящееся на его балансе,

- внутренние документы Общества,

- положения о филиалах и представительствах Общества,

- документы, связанные с эмиссией облигаций и иных эмиссионных ценных бумаг Общества,

- протоколы общих собраний участников Общества, ревизионной комиссии,

- списки аффилированных лиц Общества,

- заключения ревизионной комиссии, аудитора, государственных и муниципальных органов финансового контроля,

9.2 Общество хранит документы по месту нахождения его единоличного исполнительного органа – директора.

9.3 Любой участник Общества вправе на основании письменного или устного запроса, адресованному единоличному исполнительному органу – директору, получить интересующую его информацию о деятельности Общества и знакомиться с документацией. Запрашиваемая информация должна быть предоставлена директором Общества в течение пяти календарных дней со дня получения соответствующего запроса.

По требованию участника Общества, аудитора или любого заинтересованного лица Общество обязано в указанные сроки предоставить им возможность ознакомиться с учредительными документами Общества, в том числе с изменениями. Общество обязано по требованию его участников предоставить им копии действующих учредительных документов Общества.