

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

КАФЕДРА СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ И КРИМИНАЛИСТИКИ

**КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ИДЕНТИФИКАЦИЯ ЧЕЛОВЕКА ПО
ВИДЕОИЗОБРАЖЕНИЯМ**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза
очной формы обучения, группы 01001211
Санду Елены Витальевны

Научный руководитель:

Ассистент кафедры судебной
экспертизы и криминалистики
Юридического института
НИУ «БелГУ»
Пономаренко Наталья Юрьевна

Рецензент:

Старший эксперт Экспертно-
криминалистического отдела УМВД
России по г. Белгороду, майор полиции
Полякова Любовь Николаевна

БЕЛГОРОД 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Глава 1. Отображение внешнего облика человека на видеоизображениях как объект криминалистической идентификации ...	7
1.1. Понятие криминалистической идентификации человека по признакам внешнего облика, запечатленным на видеоизображениях, ее цели и задачи.....	7
1.2. Особенности отображения внешнего облика человека на видеозаписи как носители портретной информации.....	16
Глава 2. Судебно-портретная экспертиза по видеоизображениям как одна из форм криминалистической идентификации человека по признакам внешнего облика.....	29
2.1. Подготовительная стадия при производстве портретной экспертизы по видеоизображениям	29
2.2. Особенности отдельного и сравнительного исследования при проведении портретной экспертизы по материалам видеозаписи.....	48
2.3. Оценка результатов сравнительного исследования и формулирование выводов на завершающем этапе портретной экспертизы по видеоизображениям	Ошибка! Закладка не определена.
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	69
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	72
ПРИЛОЖЕНИЕ	Ошибка! Закладка не определена.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Установление личности участников совершения преступления одна из сложных и ответственных задач, решаемых при его раскрытии и расследовании. Развитие различного рода видеотехнических средств привело к тому, что в настоящее время в качестве распространенных объектов, содержащих информацию о внешнем облике человека, все чаще стали выступать видеоизображения, полученные с камер видеонаблюдения, установленных на улицах, в банках, магазинах, станциях метрополитена и др. Под влиянием данного обстоятельства количество портретных экспертиз, проведенных в экспертно-криминалистических подразделениях по данным ЭКЦ МВД России за последние 10 лет (с 2006 по 2016 г.г.), выросло более чем в 6 раз (с 600 до 4528), причем большинством объектов исследования явились видеоизображения¹.

Видеоизображения могут использоваться в процессе криминалистической идентификации человека по признакам внешнего облика при раскрытии и расследовании преступлений посредством проведения оперативно-розыскных мероприятий (отождествление личности, наблюдение, проверочная закупка и др.), следственных действий (предъявление для опознания, получении образцов для сравнительного исследования), осуществлении регистрационной деятельности в органах внутренних дел, при производстве судебно-портретных экспертиз.

Проблема получения видеоизображений внешнего облика человека в качестве образцов для сравнительного исследования все еще нуждается в тщательной проработке ввиду того, что в настоящее время не изучены теоретические положения, связанные с понятием и классификацией данной категории сравнительного материала.

¹ 5Отчеты о работе 1-НТП ЭКЦ МВД России за 2006-2016 год: ULR: <http://10.5.0.16/csi/>

Методика портретной экспертизы, созданная для исследования фотоизображений, оказывается недостаточно пригодной к исследованию видеоизображений, низкое качество которых не позволяет выявить индивидуализирующие признаки объектов для установления наличия или отсутствия тождества. Данная методика направлена, прежде всего, на выявление комплекса преимущественно признаков анатомических элементов внешности человека и особых примет по фотоснимкам, необходимого для идентификации, не учитывая особенности отображения на материалах видеозаписи.

В этой связи необходимо комплексное рассмотрение проблем криминалистической идентификации по внешнему облику человека, отобразившемуся на видеоизображениях, а именно:

- изучение закономерностей отображения внешнего облика человека на видеоизображениях, а также факторов и условий, при которых возможно идентифицировать человека по признакам внешности на видеозаписи;
- модернизация методики портретной экспертизы по видеоизображениям.

Указанные обстоятельства обусловили выбор и актуальность темы исследования.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в организации деятельности оперативно-розыскных, следственных и экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел, связанной с использованием информации о внешнем облике человека, запечатленном на видеозаписи.

Предмет исследования составляют: закономерности отображения внешнего облика человека на видеозаписи, закономерности использования результатов его идентификации в процессе раскрытия и расследования преступлений и производстве судебно-портретных экспертиз.

Целью исследования является изучение и анализ теоретических, организационных и тактических положений криминалистической

идентификации человека по признакам его внешнего облика, запечатленных на видеоизображениях, направленных на получение и использование видеоинформации о внешнем облике человека.

В соответствии с поставленной целью были определены **задачи** исследования:

- 1) рассмотреть понятие криминалистической идентификации человека, внешний облик которого запечатлен на видеозаписях;
- 2) на основе изученных закономерностей запечатления внешнего облика человека установить особенности его отображения на видеозаписи как носителя портретной информации;
- 3) проанализировать подготовительную стадию производства портретной экспертизы по видеоизображениям;
- 4) рассмотреть особенности отдельного и сравнительного исследования при проведении портретной экспертизы по материалам видеозаписи;
- 5) проанализировать оценку результатов сравнительного исследования и формулирование выводов на завершающем этапе портретной экспертизы по видеоизображениям.

Теоретическую основу исследования составили труды таких учёных как С.С. Абрамова, Т.В. Аверьяновой, Р.С. Белкина, А.И. Винберга, Л.В. Винницкого, А.Ф. Волынского, А.Я. Гинзбурга, В.А. Жбанкова, А.М. Зинина, А.Б. Зотова, Е.П. Ищенко, Ю.Г. Корухова, В.П. Лаврова, И.М. Лузгина, Н.П. Майлис, Г.И. Поврезнюка, И.Н. Подволоцкого, Е.Р. Россинской, В.А. Снеткова, Н.В. Терзиева, Ю.Г. Торбина, А.Р. Шляхова, М.Н. Шухнина и др.

Методологической основой исследования является диалектический метод, а также общие и частные научные методы: логический, сравнительно-правовой, системно-структурный и другие. В ходе исследования были использованы также методы сравнения, анализа, синтеза, обобщения, специальные научные методы сравнительно-правового анализа.

Нормативную базу исследования составили Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ, федеральные законы и подзаконные нормативно-правовые акты, в т.ч. регламентирующие работу экспертно-криминалистических подразделений МВД России и учреждений Минюста России.

Структурно выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка использованной литературы.

Глава 1. Отображение внешнего облика человека на видеоизображениях как объект криминалистической идентификации

1.1. Понятие криминалистической идентификации человека по признакам внешнего облика, запечатленным на видеоизображениях, ее цели и задачи

На базе имеющихся данных, разработанных такими науками, как анатомия, антропология, судебная медицина, психология, а также на основе практики раскрытия и расследования преступлений в криминалистике сформировалась самостоятельная отрасль, именуемая «габитоскопией», которая «... изучает закономерности запечатления внешнего облика человека в различных отображениях и разрабатывает технико-криминалистические методы и средства собирания, исследования и использования данных о внешнем облике человека¹ в целях раскрытия и предупреждения преступлений»².

К установлению личности по признакам внешнего облика чаще всего прибегают органы предварительного расследования при проведении оперативно-розыскных мероприятий (наблюдение, отождествление личности, проверка по учету субъективных портретов), следственных действий (допрос, предъявление лица для опознания, получение образцов для сравнительного исследования и назначение портретной экспертизы), производстве судебно-портретных экспертиз, при осуществлении розыска и задержания лиц, которые скрываются от следствия и суда, а также лиц, бежавших из мест заключения.

Криминалистическое установление личности в общем понимании означает выявление (определение) свойств конкретного человека,

¹ Дубягин Ю. П., Торбин Ю. Г. Использование данных о внешности человека в раскрытии и расследовании преступлений. – М.: Академия МВД СССР, 1987.

² Зинин А. М. Габитоскопия и портретная экспертиза: Курс лекций. – М.: Московская академия МВД России, 2002. С. 14.

свидетельствующих о его связи с событием преступления (социальных, биологических и др.).

Теории криминалистической идентификации и диагностики, а также габитоскопия как учение о внешнем облике человека являются основой криминалистического установления личности по признакам внешности.

Криминалистическая идентификация как средство объективного нахождения истины в уголовном процессе состоит в установлении факта тождества объекта самому себе по различным отображениям путем взаимного сопоставления¹.

При раскрытии и расследовании любого преступления возникает необходимость определить по материальным или иным отображениям связь человека с расследуемым событием, т.е. провести идентификацию объекта.

Сам термин «идентификация» употреблял еще А. Бертильон в 80-х гг. XIX века, обозначая тем самым цели своих антропометрических измерений при осуществлении уголовной регистрации. Однако по сути, идентификация определялась им чисто эмпирически, без какого-либо теоретического обоснования. Впервые теория криминалистической идентификации была сформулирована С. М. Потаповым в 1940 году². По мнению С. М. Потапова, «...криминалистическая идентификация как процесс есть сравнительное исследование мысленно отдаляемых в представлении признаков вещи, но именно тех, которые определяют ее тождество и отличают от всех других вещей. Самый же способ такого исследования, состоящий в отделении признаков и оценке их значения для доказательства тождества или отсутствия тождества, является методом криминалистической идентификации»³. В дальнейшем С.М. Потапов и другие ученые развивали принципы на основе диалектического метода. Так, важное значение дальнейшего развития теории криминалистической идентификации сыграла

¹ Колдин В. Я. Судебная идентификация: Учебное пособие. – М.: ЛексЭст, 2002. С. 20.

² Потапов С. М. Принципы криминалистической идентификации // Советское государство и право. – М., 1940, № 1.

³ Потапов С. М. Введение в криминалистику. – М., 1946.

работа Н.В. Терзиева «Идентификация и определение родовой (групповой) принадлежности» в 1961 году. Н.В. Терзиев ограничил круг объектов криминалистической идентификации вещами, лицами, животными. Особенно велика роль в развитии теории идентификации В.Я. Колдина и М.Я. Сегая. Так, В.Я. Колдин предложил различать две формы отождествления: по материально-фиксированным отображениям и по чувственно-конкретным отображениям.

Разграничение форм идентификации лежит в основе ее методики. Он предложил различать среди идентифицируемых объектов «искомый», то есть объект, свойства которого изучаются по отображению, и «проверяемый», свойства которого изучаются по образцам или непосредственно по объекту, представленному на экспертизу¹. М.Я. Сегай отметил в качестве итога развития теории криминалистической идентификации, что «теория судебной идентификации, отражая закономерности развития всей науки криминалистики и используемых ею достижений естественных и технических наук, поднялась на качественно новую ступень развития»². Однако, как утверждает В.Я. Колдин, «... в криминалистической литературе иногда смешивают различные формы идентификации»³. Так, Н.В. Терзиев относит идентификацию по описанию и фотографии к одному и тому же роду случаев. Поддерживая концепцию, предложенную В.Я. Колдиным, полагаем, что криминалистическая идентификация человека по признакам внешнего облика на материально-фиксированных отображениях (фото- и видеоизображениях) осуществляется путем производства портретной экспертизы, идентификация же по чувственно-конкретным отображениям (представление о внешнем облике человека, сохранившееся в памяти очевидца) – в ходе допроса и последующего предъявления лица для опознания. Таким образом, необходимо дифференцировать эти две формы

¹ Колдин В. Я. Идентификация при производстве криминалистических экспертиз. – М., 1957. С. 8.

² Сегай М. Я. Методология судебной идентификации. – К., 1970. С. 14.

³ Колдин В. Я. Указ. соч. С. 9.

криминалистической идентификации, поскольку сфера криминалистической идентификации человека по признакам внешности, отобразившихся на видеоизображениях, не ограничивается производством только портретной экспертизы, а может, по нашему мнению, также осуществляться при проведении оперативно-розыскных мероприятий, следственных действий и осуществлении криминалистической регистрации.

Необходимо также отметить, что большое значение для научной разработки проблем криминалистической идентификации человека по признакам внешнего облика имела работа В.А. Снеткова «Экспертное отождествление личности по чертам внешности», в которой с учетом методики проведения портретной экспертизы были изложены особенности каждой ее стадии. Ввиду того обстоятельства, что наиболее распространенными объектами идентификации человека по признакам внешности являются видеоизображения целесообразно сформулировать понятие данного вида криминалистической идентификации. Провести криминалистическую идентификацию человека по признакам внешнего облика, отобразившихся на видеоизображениях, на наш взгляд, значит установить наличие или отсутствие тождества человека по признакам внешности путем проведения оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий, а также производства портретных экспертиз. При этом следует иметь ввиду, что человека будут индивидуализировать не только признаки анатомических элементов внешности, но и функциональных элементов, к числу которых можно отнести особенности походки, мимики, жестикуляции, артикуляции, манере поведения при определенных действиях и др., а также сопутствующих элементов (одежда, обувь, украшения и т.д.), что в настоящее время, по нашему мнению, является актуальным аспектом в связи с увеличением количества видеоизображений на различных носителях, поступающих на исследование¹.

¹ Булгаков В. Г. Возможности криминалистического исследования динамических признаков человека // Вестник криминалистики. – М.: Спарк, 2006. Вып. 1 (17). С. 25–29.

Таким образом, криминалистическая идентификация человека по признакам внешнего облика, запечатленным на видеоизображениях, – это процесс установления наличия или отсутствия тождества человека по признакам его внешнего облика по материально-фиксированным отображениям (видеоизображениям), осуществляемый путем производства судебно-портретной экспертизы, а также по чувственно-конкретным отображениям – представлению о внешнем облике человека, сохранившемуся в памяти очевидца, в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий, следственных действий и осуществления криминалистической регистрации с помощью методов, средств и приемов идентификации, разрабатываемых габитоскопией и портретной экспертизой, в целях раскрытия и расследования преступлений. Данное определение, на наш взгляд, раскрывает сущность поставленной проблемы и определяет направления деятельности субъектов проведения криминалистической идентификации.

Посредством проведения криминалистической идентификации человека по признакам внешности, запечатленным на видеоизображениях, могут решаться следующие задачи:

- идентификационные, направленные на установление наличия или отсутствия индивидуально-конкретного тождества (например, на видеозаписи, представленной на экспертизу, и на фотоизображениях гр. Иванова И. И., представленных в качестве образцов для сравнительного исследования, изображено одно и то же лицо);

- диагностические, направленные на установление сущности конкретного объекта путем сравнения его природы с природой объектов определенного класса, рода, вида и другого звена классификации, установленных наукой, опытом¹ (например, определение половой,

¹ Снетков В. А. Криминалистическая диагностика в деятельности экспертно-криминалистических подразделений МВД РФ по применению экспертно-криминалистических методов и средств. – М., 1998. С. 4.

возрастной, антропологической принадлежности человека по его признакам внешности по его комплексным (общефизическим) элементам и их признакам).

Наряду с этим, следует отметить, что некоторые ученые¹ портретную и видеотехническую экспертизы воспринимают как одно целое, называя это криминалистической экспертизой видеозаписей, посредством которой решаются задачи, связанные с установлением аппаратуры видеосъемки, тождества лиц, изображенных на видеопортретах, времени года, суток и даты проведения видеосъемки, географических координат местности, зафиксированной на носителе видеоинформации и др. На наш взгляд, данная концепция является ошибочной, поскольку портретная и видеотехническая экспертизы имеют различные предмет, методы исследования и решают собственные задачи.

При криминалистической идентификации человека по признакам внешнего облика с помощью различных отображений принято использовать те или иные общенаучные и специальные криминалистические методы и средства.

Так, например, фото- или видеоизображения подозреваемого лица, скрывающегося от органов предварительного расследования, могут сравниваться с его мысленным образом, который сохранился в памяти свидетеля или потерпевшего, а также с фото- или видеоизображениями, полученными в ходе обыска или выемки у подозреваемого (обвиняемого). В данном случае процесс сравнения может проводиться при предъявлении для опознания, отождествлении личности в рамках оперативно-розыскного мероприятия или при проведении портретной экспертизы.

Н.Н. Ильин разделяет криминалистическую идентификацию человека по признакам внешнего облика на три вида в зависимости от условий

¹ Блохин А.С., Зотов А.Б., Каганов А.Ш., Назин Л.Ф.: Концептуальные основы криминалистической экспертизы видеозаписей (теория, практика, методология исследования): монография. – М.: Юрлитинформ, 2011. С. 10-19.

проведения, должностного положения лиц, осуществляющих идентификацию, и способам проведения: оперативно-розыскную, следственную и экспертную¹.

Оперативно-розыскная идентификация личности по признакам внешнего облика человека относится к непроцессуальной (иной законной деятельности субъектов правоприменения) форме идентификации и осуществляется в процессе проведения оперативно-розыскных мероприятий сотрудниками уголовного розыска, участковыми уполномоченными полиции и сотрудниками патрульно-постовой службы полиции в процессе выполнения ими административных задач по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности. В рамках оперативно-розыскной идентификации по признакам внешности осуществляется розыск трех основных категорий лиц: неизвестных, скрывшихся с места происшествия; известных, но скрывающихся от следствия, суда или учреждения для отбытия наказания; без вести пропавших. Невозможность участия первых двух категорий лиц в уголовном судопроизводстве служат основанием для приостановления предварительного следствия в соответствии с п.п.1-2 ч.1 ст. 208 УПК РФ или производства по уголовному делу в соответствии с п.1 ч.1 ст. 238 УПК РФ. Осуществляя розыск без вести пропавших лиц, а также устанавливая личность неопознанных трупов, необходимо использовать данные о внешности человека, которые будут зафиксированы в виде формализованных описаний, а также представлены на фотоснимках этих лиц².

В ходе данного вида криминалистической идентификации используются чаще всего субъективные портреты, а также фотоснимки и видеозаписи.

¹ Ильин Н.Н. Криминалистическая идентификация человека по видеоизображениям: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2015. – С. 12.

² Зинин А.М. Габитоскопия и портретная экспертиза: Курс лекций. – М.: Московская академия МВД России, 2002. С. 33.

Следственная идентификация по признакам внешнего облика может происходить при проведении таких следственных действий, как допрос, предъявление лица для опознания, получение образцов для сравнительного исследования. К особому виду следственной идентификации следует относить предъявление для опознания трупа¹.

Экспертная идентификация является особой формой применения специальных знаний, и проводится в рамках судебно-портретной экспертизы и медико-криминалистической портретной экспертизы.

В основу деления положено различие в субъектах и объектах исследования. Так, портретная экспертиза проводится экспертом-портретистом по объективным материальным отображениям признаков внешнего облика человека, к которым относятся: фото- и видеоизображения, копии документов и др.

Носителями информации о признаках внешнего облика человека при производстве криминалистической портретной экспертизы являются фотоизображения, а в последние годы – видеоизображения. Специфическим носителем информации являются останки человека и, прежде всего, череп, поскольку предполагают использование специальных методов выявления и анализа признаков внешности умершего (погибшего) человека².

При проведении портретной экспертизы наибольшая сложность может возникать при исследовании объектов – носителей информации о внешности человека, на которых его признаки отображены фрагментарно, либо некоторым образом подверглись изменению по сравнению с отображением признаков на идентификационном объекте (например, портретная экспертиза по фотоизображениям, изготовленным со значительным разрывом во времени или по фотоизображениям, на которых человек запечатлен в разных ракурсах).

¹ Снетков В.А. Портретная криминалистическая идентификация // Криминалистика на службе следствия. – Вильнюс, 1967. С. 26.

² Медико-криминалистическая идентификация. Настольная книга судебно-медицинского эксперта / Под общ. ред. В.В. Томилина. – М.: НОРМА-ИНФРА. 2000.

Как писал В.А. Снетков, одно лишь установление тождества, которое позволило бы определить личность конкретного человека, имеющего фамилию, имя и отчество, не может выражать во всех случаях смысла понятия «криминалистического установления личности». В этой связи необходимо выявить признаки определенного человека, которые будут свидетельствовать о его связи с событием преступления¹, и поэтому неслучайно законодатель включил в ст. 73 УПК РФ специальную норму, регламентирующую необходимость установления личности как одно из обстоятельств, подлежащих доказыванию. По нашему мнению, при криминалистической идентификации человека по признакам внешнего облика человека необходимо использовать информацию, полученную при проведении оперативно-розыскных мероприятий, составлении субъективного портрета и использовании результатов криминалистических учетов, следственных действий, судебных портретных экспертиз.

Говоря о перспективах развития криминалистической идентификации по признакам внешнего облика человека, следует согласиться с мнением В.Г. Булгакова, что теория и практика данного учения нуждается в совершенствовании уже имеющихся криминалистических методов и средств, с помощью которых и осуществляется установление личности, а также разработке новых технологий, в связи с тем, что в последнее время наиболее распространенными объектами идентификации человека по признакам внешности в оперативно-розыскной, следственной и экспертной деятельности являются видеоизображения. Также следует иметь в виду, что, даже если видеоизображение удовлетворительного качества (нормальной контрастности, резкости, малое количество «шумов») и на нем отобразились крупные и средние элементы внешнего облика, то возможность наблюдения мелких элементов лица (каких-либо особенностей его строения: родинки, шрамы и т.д.) на экране монитора может сопровождаться невозможностью их

¹ Снетков В.А. Проблема криминалистического установления личности // Сб. науч. тр. ЭКЦ МВД РФ. – М., 1995. С. 53.

выявления на распечатанном фотоизображении или репродукции (элементы и признаки внешнего облика человека довольно часто не отображаются в объеме и качестве, необходимом для идентификации человека). В связи с этим, одной из наиболее сложных задач при производстве идентификации человека по признакам внешнего облика является изучение и сравнение видеоизображений.

1.2. Особенности отображения внешнего облика человека на видеозаписи как носители портретной информации

В настоящее время стремительное развитие видеотехнических средств, их относительная доступность и простота применения привели к увеличению видеозаписей, активным образом используемых в практической деятельности органов дознания и предварительного следствия путем проведения оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий, а также поступающих на исследования в рамках производства портретных экспертиз. Вместе с тем, вопрос о целесообразности использования систем видеонаблюдения как одного из средств предупреждения, раскрытия и расследования преступлений, до сих пор поднимается в средствах массовой информации¹, выражая не только общественное мнение, но и мнения специалистов в этой области, т.к. качество изображений, полученных с камер видеонаблюдения, остается на невысоком уровне. Тем не менее, видеogramмы² стали одним из эффективных средств для правоохранительных органов при раскрытии и расследовании преступлений, и, по нашему мнению, могут стать хорошим средством не только фиксации, но и профилактики преступных деяний.

¹ «Камеры видеонаблюдения в подъездах не выдерживают конкуренции с консьержками» [Электронный ресурс]: URL: <http://www.newsmsk.com>. 18 октября 2015 года (дата обращения: 15.03.2017).

² Видеogramма – сигналограмма, полученная в результате видеозаписи, в соответствии с ГОСТ 13699-91 «Запись и воспроизведение информации. Термины и определения».

Наряду с этим, как указывает А.Ш. Каганов, видеопортреты, выполненные в ходе осуществления оперативно-розыскной деятельности, проведения следственных действий, ввиду невысокого качества видеоизображений, неполного отображения признаков элементов внешнего облика на видеокадре, относительно быстрых движений фиксируемых объектов затрудняют работу, связанную с отождествлением человека по признакам внешности¹.

В.Г. Булгаков отмечает, что поступающие в распоряжение экспертов видеоматериалы оказываются малопригодными для проведения идентификационных экспертных исследований по признакам внешности человека, поскольку лица преступников невидны (скрыты маской) или зафиксированы в произвольном ракурсе². При изучении экспертной практики, можно констатировать то обстоятельство, что указанные выше факторы служат одним из оснований отказа эксперта от решения вопроса об установлении наличия или отсутствия тождества.

Видеозапись, используемая в повседневной практике правоохранительных органов, обладает рядом технических параметров, которые не обеспечивают необходимую разрешающую способность и получение высокого качества изображения, в связи с чем следует обращать внимание на цифровое преобразование сигнала, которое должно осуществляться без потери информации и без его сжатия³. В этой связи можно сделать вывод о том, что, несмотря на распространенность и разнообразие устройств цифровой видеозаписи, криминалистическая идентификация человека по признакам внешности при проведении

¹ Каганов А. Ш. Возможности и основы методики криминалистической экспертизы видео- и звукозаписей // Адвокат, 2006. №6.

² Булгаков В. Г. Перспективы криминалистического исследования жестикюляции, мимики и артикуляции человека по материалам видеозаписи // Вестник Волгоградского государственного университета. Научно-теоретический журнал. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2005. Вып.7. С. 120.

³ В настоящее время для того, чтобы видеоизображение воспроизводилось без снижения качества, используют мониторы с разрешением не ниже XGA (разрешение экрана 1024x768 пикселей или соотношение сторон 4:3).

оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий с использованием результатов видеозаписи, а также методика проведения портретной экспертизы по видеоизображениям все еще находятся в процессе развития. Об этом, в частности, свидетельствуют отсутствие нормативно-правовой базы в области предъявления лица для опознания по признакам внешнего облика, запечатленного на видеокадрах, отсутствие методики производства портретной экспертизы по видеоизображениям, за исключением некоторых методических рекомендаций¹, в то время как существующая методика производства портретных экспертиз по фотоизображениям оказывается недостаточно пригодной для исследования видеоизображений.

Как справедливо отмечает Г.Н. Зубов, «... к качеству записи видеосигнала предъявляются завышенные требования и необоснованные ожидания как со стороны общества, так и со стороны правоохранительных органов, в результате чего происходит непонимание разницы между технологиями цифровой фото- и видеосъемки»². Так, некоторые следователи перед назначением портретной экспертизы консультируются со специалистами и просят увеличить лицо исследуемого человека с дальней дистанции или «удалить маску с лица», чтобы в последующем оно было пригодным для идентификации.

Несмотря на существование имеющихся технических недостатков, применение видеозаписи не только в деятельности правоохранительных органов, но и различного рода учреждений способствует «... получению

¹ Зинин А. М., Зотов А. Б., Снетков В. А. Особенности портретной криминалистической идентификации с использованием видеоизображений / Портретная экспертиза: Учебно-практическое пособие / Под ред. д.ю.н., проф. А. М. Зинина. - М.: Экзамен, Право и Закон, 2004; Блохин А. С., Зотов А. Б., Каганов А. Ш., Назин Л. Ф.: Концептуальные основы криминалистической экспертизы видеозаписей (теория, практика, методология исследования): монография. – М.: Юрлитинформ, 2011; Информационное письмо «Особенности производства портретных экспертиз по видеозаписи» №37/20 – 7740 от 22 ноября 2013 года. – М.: ЭКЦ МВД России, 2013.

² Зубов Г. Н. Ошибки назначения и проведения экспертиз, связанных с исследованием видеоизображения // Эксперт-криминалист. 2011, №4. С. 2 – 5.

наглядного иллюстративного, доказательственного и ориентирующего материала; выявлению таких объектов, следов и фактов, которые, находясь за пределами порога чувствительности органов зрения и слуха, не воспринимаются обычным способом»¹. Поэтому судебная видеозапись широко распространена в практической деятельности органов, осуществляющих предварительное расследование, служит средством фиксации хода и результатов следственных действий, а также способом получения доказательств по уголовному делу, поскольку с ее помощью реализуются следующие возможности:

– может быть зафиксирован не только конкретно взятый человек, но и группа лиц, при этом возможна сплошная (а не только выборочная) фиксация, которая позволяет зафиксировать объекты, значимость которых может стать очевидной только при дальнейшем расследовании преступления;

– достоверно и полно в точном соответствии с физическими законами оптики могут быть запечатлены как общие, так и частные признаки внешности человека, причем как в статичном положении (признаки комплексных, анатомических и сопутствующих элементов внешности), так и динамичном (признаки функциональных элементов внешности);

– в ходе осуществления видеосъемки возможен переход с одного увеличения на другое, которое может дать возможность с одной точки съемки осуществить фиксацию и более детально в статике (стоп-кадр) или в замедленном движении (стробозэффект) изучать наиболее важные элементы и особенности внешнего облика человека².

Кроме того, мы согласны с тем, что видеозапись обладает ценными свойствами применительно к фиксации отдельных следственных действий. Так, видеозапись, примененная в ходе допроса, предъявления для опознания,

¹ Криминалистическая видеозапись: Учебное пособие (курс лекций) / Газизов В. А., Душеин С. В., Проткин А. А. и др. под общей ред. канд. юрид. наук Трубицына Р. Ю. и канд. юрид. наук Щеглова О. А. – М.: Изд-во Щит-М. 2004. С. 19.

² Криминалистическая видеозапись: Учебное пособие (курс лекций) / Газизов В. А., Душеин С. В., Проткин А. А. и др. Указ. соч. С. 20.

проверки показаний на месте, следственного эксперимента и других следственных действий, не только может передавать содержание хода и результата мероприятия, но и состояние источника информации в этот момент, окружающую обстановку¹.

Проанализировав литературу, касающуюся методов осуществления криминалистической видеозаписи при производстве следственных действий², считаем, что применение видеосъемки при фиксации внешнего облика человека должно опираться на ряд положений, к числу которых следует отнести: осуществление видеозаписи только уполномоченными на то субъектами предварительного расследования либо с привлечением сведущих лиц (специалистов) в данной области; объективность фиксации объекта, т.е. полное и достоверное воспроизведение элементов внешнего облика человека; отражение факта, условий, порядка, результатов применения видеозаписи в составляемых по окончании следственного действия документах; соблюдение правил, позволяющих достоверно устанавливать размерные характеристики человека, а также объем зафиксированной информации при ее последующем суммировании (при большом количестве имеющихся видеок кадров необходимо выявлять комплекс признаков, достаточный для идентификации человека); недопустимость ретуши и монтажа.

Необходимо отметить, что в настоящее время самыми распространенными объектами портретной экспертизы, некоторых следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий являются видеоизображения, полученные с различного рода камер видеонаблюдения

¹ Зотчев В. А., Булгаков В. Г., Курин А. А. Судебная фотография и видеозапись: Учебник. – Волгоград: ВА МВД России, 2006. С. 779.

² Видеозапись и ее использование при производстве следственных действий: Учебное пособие / Газизов В. А., Филиппов А. Г. – М.: Изд-во Моск. юрид. ин-та МВД РФ, 1997; Криминалистическая фотография и видеозапись. Учебно-практическое пособие / Зотчев В. А., Ищенко Е. П., Ищенко П. П. / Под ред.: Ищенко Е. П. – М.: Юристъ, 1999; Мавлюдов А.К. Судебная видеозапись: Учебное пособие. – Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права». 2004; Судебная фотография и видеозапись: Учебник / В. А. Зотчев, В. Г. Булгаков, А. А. Курин. – 2-е изд., перераб. Щит-М. 2011.

(метрополитена, банкоматов, торговых центров, магазинов и т.д.) и иных видеозаписывающих устройств. На сегодняшний день во многих городах России активным образом используются такие системы видеонаблюдения¹ аппаратно-программного комплекса «Безопасный город», как городская система интеллектуального видеонаблюдения, охватывающая места массового скопления людей, оживленные перекрестки, участки междугородних трасс, школы и больницы города, а также включающая коммерческие системы видеонаблюдения (торгово-развлекательные комплексы, автозаправочные станции и др.); подсистема видеофиксации нарушений правил дорожного движения «административная практика», которые стали одним из эффективных средств для правоохранительных органов при раскрытии и расследовании преступлений, поскольку на них запечатлеваются лица, причастные к совершению преступления.

Принцип работы системы видеонаблюдения сводится к следующему: камера путем считывания информации об объекте, передает ее через провода (видеокабель) на видеорегистратор или плату захвата, которые обрабатывают полученную с камеры видеoinформацию, выводит изображение на монитор и записывает информацию к себе в память или на съемный носитель². При этом необходимо учитывать, что каждая составная часть системы обладает своими техническими характеристиками и параметрами.

Видеоизображения, являясь объективными носителями информации о внешнем облике человека, преобразуют внешность человека также, как и фотоизображения, под действием целого комплекса факторов, которые необходимо учитывать при анализе признаков внешности.

¹ Система видеонаблюдения в самом общем виде представляет собой видеокамеру, провода, записывающее устройство (видеорегистратор или плата видеозахвата) и монитор.

² Системы видеонаблюдения. [http:// exlyziv.ru/videonablyudenie-obshie-svedeniya](http://exlyziv.ru/videonablyudenie-obshie-svedeniya).

Т.И. Исмадова и Т.Г. Шаова предлагают их разделить на три группы¹. Первая группа – это факторы, связанные с самим процессом осуществления видеосъемки (характер и вид освещения: естественное или искусственное, направленное или рассеянное, верхнее или нижнее, фронтальное или боковое, в условиях дневного или ночного времени осуществлялась видеозапись; положение головы человека относительно исходной точки видеосъемки; характеристики видеокамеры, используемой для запечатления внешнего облика человека).

Ко второй группе относятся состояние внешности лица, запечатленного на видеозаписи (в т.ч. выражение лица, например, спокойное или удивленное), комплекс сопутствующих признаков внешнего облика (головные уборы, одежда).

Третья группа – это факторы, обусловленные условиями использования и хранения материалов видеозаписи.

В криминалистической литературе до сих пор не было уделено должного внимания к рассматриваемому вопросу о классификации факторов, влияющих на отображение элементов внешнего облика человека на видеозаписи.

Факторы, оказывающие воздействие на отображение элементов внешнего облика на видеоизображениях, можно разделить на следующие:

1) факторы материальной части средств видеозаписи – функционально-технические характеристики аппаратуры для видеозаписи (разрешение, чувствительность, формат ПЗС или КМОП-матрицы, наличие автодиафрагмы, отношение сигнал/шум, система баланса белого, угол обзора камеры, оптические искажения, вызванные объективом видеокамеры);

2) факторы процесса записи видеоизображения на носителях, т.е. при которых осуществляется запись с камеры на носитель видеоинформации

¹ Исмадова Т. И., Шаова Т. Г. Система факторов, влияющих на внешний облик изображенного на фотоснимке лица // Криминалистическая экспертиза документов. Межвузовский сборник научных статей □ Саратов: Изд-во СЮИ МВД РФ. 1999. С. 49 – 50.

(вызванные процессом кодирования видеосигнала, разрешение записи, скорость записи и формат сжатия);

3) факторы условий видеозаписи, т.е. при которых осуществляется видеосъемка (направление и характер освещения, расстояние до объекта съемки, ракурс, масштаб изображения головы человека и размещения ее в кадре, положение запечатлеваемого объекта относительно видеокамеры);

4) факторы состояния внешности объекта запечатления, т.е. характеризующие объект фиксации на видеозаписи (одежда запечатлеваемого человека и его эмоциональное состояние).

5) факторы условий хранения видеозаписи, т.е. учитывающие сроки ее хранения на различных носителях (видеокассетах, оптических дисках, жестких дисках) и эксплуатации¹.

Данная классификация охватывает как факторы непосредственного процесса видеосъемки, т.е. запечатления внешнего облика человека при определенных фотографических условиях, предложенных Шаовой Т. Г. и Исматовой Т. И., так и учитывает специальные, характерные только для видеозаписи технические факторы, что, на наш взгляд, будет способствовать должному изучению представляемых на экспертизу видеоизображений, их использованию при проведении оперативно-розыскных мероприятий и следственных действиях.

При поступлении видеозаписи на исследование или просмотре ее при проведении оперативно-розыскных и следственных действий с целью изучения особенностей отображения внешнего облика человека на видеозаписи, а также производства оценки достоверности отобразившихся на ней признаков внешности, следует знать основные характеристики камер наблюдения, которые определяют их функциональные возможности и назначение. Такими характеристиками являются: разрешение, чувствительность, формат ПЗС- или КМОП-матрицы, наличие

¹ Ильин Н.Н. Криминалистическая идентификация человека по видеоизображениям: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2015. С. 16.

автодиафрагмы, отношение сигнал/шум, система баланса белого, угол обзора камеры.

Безусловно, характеристики камер видеонаблюдения оказывают огромное влияние на качество видеоизображения, что в последующем должно быть учтено при оценке отобразившихся на ней признаков внешнего облика человека. Еще одним критерием, которым необходимо руководствоваться при просмотре видеозаписи, является тип устройства, на которое происходит запись с камеры. Существует множество устройств, способных осуществить захват видеосигнала, но наиболее распространенными из них в настоящее время являются: а) платы видеозахвата и б) видеорегистратор.

Платой видеозахвата называется устройство, которое позволяет записывать видео на компьютер и выводить изображение на монитор¹. При изучении платы видеозахвата необходимо обращать внимание на следующие основные характеристики: разрешение записи, скорость записи и формат сжатия. Чем больше разрешение, тем мельче детали можно просмотреть на записанном видеоизображении. Наиболее приемлемым является разрешение 720x576.

Под скоростью записи понимается количество кадров, записанных за одну секунду на один канал (с одной камеры). Человеческий глаз воспринимает 24 кадра за секунду. Однако следует заметить, что если перед камерой будет не очень много движущихся объектов, например, загородный дом при отсутствии других соседних домов в кадре, то достаточным будет показатель 10 кадров в секунду, в отличие, например, от магазина или торгового центра, где постоянно присутствует большое количество людей (этот параметр должен соответствовать 24 кадрам в секунду).

Формат сжатия – способ «сжимания» (кодирования, конвертации²) видеоизображения. В первую очередь, от формата сжатия зависят размеры

¹ Энциклопедия «Техника». – М: Росмэн, 2012.

² Конвертация видеоизображения – это перевод видеофайла из одного формата в другой.

записываемых видеофайлов. Чем лучше сжатие, тем меньше места занимает записанное видео в памяти персонального компьютера. Во-вторых, от формата сжатия зависит надежность передачи видеоизображения. Самый малый на сегодняшний день формат сжатия – MJPEG-1, далее идут MPEG-2 и MJPEG-4.

Наиболее совершенный из современных форматов является H.264. Как указывают А.С. Блохин, А.Б. Зотов, А.Ш. Каганов, Л.Ф. Назин, помимо факторов, влияющих на отображение признаков внешнего облика человека, запечатленного на видеозаписи, существуют искажения изображений, вызванные процессом кодирования видеосигнала, а также оптические искажения объектива камеры¹.

Необходимость конвертации возникает в тех случаях, когда видеоустройство (или программа) не воспроизводит данный видеофайл, или необходимо уменьшить размер видео, или сделать его для воспроизведения на портативном устройстве (мобильном телефоне, iPad и др.), или разместить в Интернете. При кодировании видеосигнала происходит потеря части изображения в самой системе видеонаблюдения и при создании статичных изображений отдельных его кадров в формате JPG.

Кроме искажений, вызванных кодированием видеосигнала и изображения, хорошо заметна дисторсия, т.е. искривление прямых линий, вызванная оптическими искажениями, вносимыми объективом видеокамеры².

Вследствие дисторсии происходит изменение границ и, соответственно, размерных характеристик запечатлеваемого объекта, о чем свидетельствует «вытягивание» границ изображения. В связи с этим, как отмечает Г.Н. Зубов, «одним из необходимых условий получения объективных результатов сравнения размеров объектов в кадре (на изображении) является их расположение на одинаковом расстоянии от

¹ Блохин А. С., Зотов А. Б., Каганов А. Ш., Назин Л. Ф. Указ. соч. С. 32 – 44.

² Зубов Г.Н. Указ. соч. С. 2 – 5.

границ кадра»¹. Вместе с тем, обращаем внимание на то, что нужно быть очень внимательным при просмотре видеозаписи, содержащей перспективные искажения объектива.

Видеорегистратор – это автономное устройство, которое также как и плата видеозахвата выводит изображение на монитор². В отличие от плат видеозахвата к видеорегистраторам нет необходимости подключать компьютер, т.к. он по своей сути является компьютером со специально спроектированной конструкцией для работы с видеоданными. Принцип работы видеорегистраторов и плат видеозахвата в контексте обработки видеоданных практически ничем друг от друга не отличается, а поэтому, такие характеристики как разрешение записи, скорость записи и формат сжатия аналогичны тем, которые были рассмотрены выше.

Как и при фотографировании на отображение признаков внешности влияют ракурс видеосъемки и положение видеокамеры относительно головы объекта съемки (сверху, сбоку, снизу). В настоящее время, как верно заметили Е.Р. Россинская и Е.И. Галяшина, лицо человека, отобразившееся на видеозаписи, «чаще всего занимает незначительную часть кадра и к тому же зафиксировано в ракурсах, затрудняющих изучение признаков. На изображениях, полученных с помощью камер видеонаблюдения, лицо человека запечатлевается в ракурсе – сверху вниз, при рассеянном искусственном освещении, реже – направленном. Эти изображения отличаются невысоким качеством, затрудняющим анализ строения элементов внешности. Поэтому эксперты часто отказываются от проведения экспертизы из-за неудовлетворительного качества исходных изображений»³. С этим трудно не согласиться, т.к. экспертная и следственная практика показывает, что наиболее распространенным видом ракурса является съемка с верхней (нижней) точки и с длинной дистанции, с различным поворотом и наклоном

¹ Там же.

² Энциклопедия «Техника». – М: Росмэн, 2012.

³ Россинская Е. Р., Галяшина Е. И. Настольная книга судьи: судебная экспертиза. – М.: Проспект, 2010. С. 272.

головой человека, что зачастую затрудняет процесс экспертного исследования или проведения предъявления для опознания, потому что признаки внешнего облика человека отображаются частично или вообще не отображаются.

При изменении ракурса, т.е. положения видеокамеры при проведении съемки, искажаются размеры соотношения признаков элементов внешности и их характеристики. Так, «размеры признаков внешности кажутся больше или меньше, чем они есть на самом деле (высота верхней губы при наклоне головы вперед увеличивается, а при наклоне назад – уменьшается; горизонтальное положение бровей при наклоне головы вперед отображается как косовнутреннее, а при наклоне назад – как косонаружное и т.п.)»¹.

К факторам, влияющим на отображение признаков внешности на видеозаписи, можно также отнести состояние одежды запечатлеваемого человека и его эмоциональное состояние. Зачастую на видеозаписи, поступающей на экспертизу, человек представлен в головном уборе, что существенным образом затрудняет процесс исследования. Головной убор (в т.ч. специальные маски), очки, шарф и др. могут исключать или затруднять восприятие признаков ряда элементов внешности (волосной покров головы, область глаз, подбородка). Так, во время совершения разбоя на ювелирный магазин², трое лиц, запечатленные на внутренних камерах наблюдения, были одеты в маски мультипликационных персонажей, которые полностью скрывали какие-либо анатомические признаки их внешнего облика (лоб, брови, глаза, нос, губы, подбородок и др.), каких-либо особенностей, проявляющихся в походке, жестикуляции и др. динамических признаков установлено не было, что, в конечном итоге, не позволило провести идентификацию в отношении данных лиц.

В зависимости от эмоционального состояния человека признаки элементов внешнего облика человека могут видоизменяться за счет действия лицевых мышц, расположенных вокруг ушей, глазниц, рта, ноздрей, в

¹ Зинин А. М., Зотов А. Б., Буданов С. А. Указ. соч. С. 6.

² По уголовному делу №12170, возбужденному 23.05.2011 по ч.ч.2, 3 ст. 162 УК РФ.

областях носа и лба (при улыбке увеличивается длина ротовой щели, углы рта поднимаются, уменьшается раскрытие глазной щели и т.д.)¹.

Факторы условий хранения видеоматериалов обуславливаются сроками хранения на различных носителях (видеокассетах, оптических дисках, жестких дисках) и их эксплуатацией. Видеозапись на видеокассетах может храниться от 10 до 20 лет, а на оптических дисках (DVD) – от 50 до 100 лет², которые удобны в эксплуатации по сравнению с видеокассетами (большой объем памяти и малая компактность). Однако любые загрязнения (запыления и жировые загрязнения) и воздействия (механические, термические, химические) на носитель видеoinформации могут существенным образом повлиять на отображение внешности человека. Так, при воспроизведении записи на магнитной ленте может наблюдаться потеря визуальной информации при имеющейся звуковой, а при наличии царапин на оптическом диске, видеоизображение может вообще не воспроизвестись.

Таким образом, в процессе исследования видеоизображений, а также получения статичных изображений отдельных кадров следует объективно оценивать признаки элементов внешнего облика человека с учетом рассмотренных выше факторов.

Рассмотренная классификация факторов, влияющих на отображение элементов внешнего облика человека, отражая специфику и сущность рассматриваемой темы, может способствовать должному изучению представляемых на экспертизу видеоизображений, их использованию при проведении оперативно-розыскных мероприятиях и следственных действиях.

¹ Зинин А. М., Зотов А. Б., Буданов С. А. Указ. соч. С. 6.

² Меркулов Д., Юров В. Цифровая видеозапись стучится в дом // Наука и жизнь. 2001, №11 [Электронный ресурс]: URL: <http://nkj.ru> (дата обращения: 15.03.2017).

Глава 2. Судебно-портретная экспертиза по видеоизображениям как одна из форм криминалистической идентификации человека по признакам внешнего облика

2.1. Подготовительная стадия при производстве портретной экспертизы по видеоизображениям

В последние годы в теории и практике судебно-портретной экспертизы одним из наиболее актуальных вопросов является разработка методов и средств, способствующих повышению эффективности применения информации о признаках внешности человека, отобразившихся на видеоизображениях, в целях установления его личности при раскрытии и расследовании преступлений. Это связано с тем, что традиционно при проведении криминалистической идентификации человека по признакам внешнего облика являлось использование фотоснимков. Существующая методика проведения портретной экспертизы по фотоснимкам предназначена, прежде всего, для работы с фотографическими изображениями признаков элементов внешнего облика человека, а потому не может в полном объеме использоваться при проведении идентификации в случаях сопоставления их с видеоизображениями.

С внедрением компьютерных программно-аппаратных комплексов, современной видеозаписывающей и видеовоспроизводящей аппаратуры в практике органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, и органов предварительного расследования наибольшее развитие получила криминалистическая идентификация человека по видеоизображениям. Так, система видеоконтроля за оперативной обстановкой на территории Белгородской области включает в себя 1077 камер видеонаблюдения, в том числе с выводом информации в органы внутренних дел – 556, а навигационным оборудованием на сегодняшний день оснащено 287 единиц автотранспорта.

Следует отметить, что традиционно, в государственных экспертных учреждениях системы МВД России исследование видеоизображений проводится теми же экспертами, которые занимаются исследованиями фотоизображений. Мы полагаем, что работа с видеозаписями требует более высокого уровня подготовки экспертов в области производства портретных экспертиз, в частности, необходимо изучать особенности отображения признаков элементов внешнего облика человека на видеозаписи и последующую их объективную и достоверную оценку, а также овладевать навыками работы с соответствующим программным обеспечением по обработке видеоизображений. В связи с этим, ЭКЦ МВД России ставит следующие задачи¹:

– во-первых, необходимо адаптировать методы оценки информативности и достоверности отображения признаков внешнего облика человека, запечатленных на новых носителях портретной информации, к практике производства портретных экспертиз на современном этапе и подготовить соответствующие методические рекомендации для экспертов;

– во-вторых, проработать вопрос о разработке специализированных программных средств для производства портретных экспертиз и исследований;

– в-третьих, с учетом современных тенденций развития науки и техники, внести в учебные программы подготовки и повышения квалификации экспертов новые тематические разделы.

А.М. Зинин указывает, что анализ практической деятельности органов предварительного расследования, использующих видеозапись при раскрытии и расследовании преступлений в целях установления личности человека, свидетельствует о существовании количественно-качественных критериев

¹ Черкашина И. И. Состояние и задачи методического обеспечения производства судебно-портретных экспертиз // Теория и практика судебной экспертизы (по материалам Криминалистических чтений, посвященных памяти заслуженного деятеля науки Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора В. А. Снеткова). – М., ЭКЦ МВД России, 2010. С. 191.

видеоинформации, запечатлевающей человека, а именно: наличие полной, ограниченной, частичной и фрагментарной информации¹. Такое разделение видеоизображений, на наш взгляд, позволит выделить основания, по которым видеозапись будет считаться пригодной для идентификации человека по признакам его внешнего облика.

Под полной информацией следует понимать высококачественную видеосъемку человека, осуществляющуюся по правилам сигналетической (опознавательной) фотосъемки в условиях нормального освещения, в полный рост, в статике и динамике, при спокойном выражении лица, а также размер отображения головы человека в кадре, позволяющую в дальнейшем проводить портретную идентификацию (1/5-1/6 площади видеокадра). На видеоизображениях данного типа отображается достаточное количество признаков элементов внешнего облика человека (комплексных, анатомических и функциональных), позволяющее проводить криминалистическую идентификацию (портретную экспертизу). К таким источникам информации о человеке относятся видеоматериалы, прямо изготовленные для проведения портретной экспертизы в рамках получения образцов для сравнительного исследования.

Ограниченная (неполная) информация содержится в тех видеоматериалах, которые запечатлевают человека в полный рост, в статике и динамике при отсутствии соблюдения некоторых правил и требований сигналетической фотосъемки (например, недостаточное освещение при видеосъемке). На видеоизображениях фиксируется комплекс идентификационно-значимых признаков элементов внешнего облика человека, который может быть использован при проведении портретной экспертизы лишь при наличии сопоставимых условий исследуемой видеозаписи и образцов для сравнительного исследования (освещение, ракурс, дистанция съемки).

¹ Зинин А. М., Зотов А. Б., Снетков В. А. Указ. соч. С. 112.

Видеоизображения, содержащие информацию ограниченного характера об объекте, могут быть использованы из материалов следственных действий (например, предъявление для опознания), видеоучетов, а также домашнего архива, т.е. видеокадры, отражающие семейно-бытовую жизнь проверяемого лица.

При частичной видеоинформации человека, происходит фиксация некоторых комплексных (роста, телосложения, осанки), анатомических (некоторые элементы лица: глаза, нос, каймы губ, подбородок) и функциональных (походка, мимика) элементов его внешности. На видеоизображениях данного типа (полученные в результате проведения оперативно-розыскных мероприятий) ввиду низкого качества, определенного ракурса, освещения, дистанции съемки, наличия головного убора и одежды могут не просматриваться конкретные признаки анатомических элементов внешнего облика человека (волосяной покров, брови, глаза, каймы губ, подбородок и др.), в результате чего отсутствует комплекс идентификационно-значимых признаков, достаточный для проведения портретной экспертизы.

Вместе с тем, не исключается возможность дачи вероятного (положительного или отрицательного) вывода экспертом при наличии некоторых индивидуальных признаков, отобразившихся на видеозаписи.

На видеоизображениях, содержащих фрагментарную информацию о внешнем облике человека, запечатлеваются преимущественно отдельные комплексные, анатомические или функциональные элементы внешности: телосложение, осанка, походка, жестикуляция, мимика, некоторые фрагменты элементов лица (лоб, глаза, нос, щеки, подбородок, ушные раковины). Как правило, такая видеоинформация может быть получена в результате осуществления видеосъемки при проведении некоторых оперативно-розыскных мероприятий (наблюдение, отождествление личности, проверочная закупка, оперативный эксперимент). Такие видеоизображения в подавляющем большинстве случаев, как показывает

экспертная практика, признаются непригодными для проведения портретной экспертизы человека по видеоизображению. Вместе с этим, мы согласны с точкой зрения А. М. Зинина, по мнению которого не стоит исключать возможности использования такого рода видеоизображений при предъявлении лица для опознания, а также в оперативно-розыскной деятельности¹.

И.И. Черкашина отмечает, что при проведении портретных исследований эксперт может сталкиваться, с одной стороны, с искажением информации о признаках элементов внешности, а, с другой стороны, с ее недостаточностью для формулирования категорического вывода о тождестве лиц. Как следствие, специалист поставлен в ситуацию ограниченного выбора методов и приемов исследования не в силу того, что они не совершенны, а в виду возросшей ограниченности отображенной на представленных материалах криминалистически значимой информации². При анализе практики в области производства портретных экспертиз по видеоизображениям нами было установлено, что сложности могут возникать при определении антропометрических точек, комплексных элементов внешности человека (антропологической группы, возраста), отдельных признаков анатомических элементов (размерных характеристик элементов внешности, их формы и контуров, особенностей кожного покрова), признаков функциональных элементов внешнего облика. В целом на таких видеоматериалах находят свое отображение лишь групповые признаки внешности.

При осуществлении анкетирования экспертов, специализирующихся в области проведения портретных экспертиз (ЭКЦ ГУ МВД России различных субъектов Российской Федерации), Ильиным выявлен комплекс проблем, связанных с их производством по видеоизображениям, с учетом проведения каждой стадии:

¹ Зинин А. М., Зотов А. Б., Снетков В. А. Указ. соч. С. 112.

² Черкашина И. И. Указ. соч. С. 189.

1) подготовительная стадия (предварительное исследование):

- отсутствуют рекомендации о том, каким образом должна осуществляться подготовка видеоматериалов к проведению портретной экспертизы;

- отсутствует стандартизация терминологии при описании видеотехнического материала;

- в существующей методике портретной экспертизы отсутствует этап установления наличия / отсутствия монтажа;

- необходимо определить критерии, по которым то или иное видеоизображение должно быть признано пригодным для идентификации человека по признакам внешнего облика;

2) раздельное и сравнительное исследование:

- отсутствие рекомендаций по проведению раздельного и сравнительного исследования по признакам функциональных элементов внешности человека;

- нуждается в усовершенствовании проведение раздельного и сравнительного исследования лиц, запечатленных на видеоизображении с различным (произвольным) ракурсом;

- нуждается в методическом обеспечении проведение многообъектных портретных экспертиз по видеоизображениям¹.

А.М. Зинин, А.Б. Зотов, С.А. Буданов отмечают, что особенно актуальной проблемой при проведении криминалистической идентификации человека по признакам внешности, отобразившихся на видеоматериалах, является оценка результатов сравнительного исследования², т.е. когда речь идет о суммировании информации, полученной в ходе сопоставления исследуемой видеозаписи и образцов для сравнительного исследования.

¹ Ильин Н.Н. Криминалистическая идентификация человека по видеоизображениям: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2015. С. 126.

² Зинин А. М., Зотов А. Б., Буданов С. А. Указ. соч. С. 3.

Таким образом, в настоящее время возникла потребность в разработке методических рекомендаций для проведения судебно-портретной экспертизы по видеоизображениям с учетом определенных особенностей на каждой стадии экспертного исследования.

Говоря о подготовке исследуемого материала и образцов для сравнительного исследования к проведению портретной экспертизы, существуют два основных противоположных друг другу мнения экспертов-практиков, специализирующихся в области производства портретных экспертиз, которые считают, что в распоряжение эксперта необходимо предоставлять:

- 1) исследуемую видеозапись в полном объеме и в том виде, в каком она была изъята следователем;
- 2) уже выявленные и оцифрованные видеокadres экспертами или специалистами в области видеотехнической экспертизы.

Соглашаясь с мнениями А.М. Зинина и И.Н. Подволоцкого, представленные для проведения портретной экспертизы только видеокadres, т.е. фрагменты исследуемой видеозаписи, могут послужить основанием для вероятного вывода или отказа от решения вопроса по существу (НПВ) ввиду отсутствия комплекса идентификационно-значимых признаков, необходимых для отождествления личности и дачи категорического вывода о тождестве или его отсутствии¹. Мы полагаем, что наличие всей видеозаписи с указанием интересующих органы предварительного расследования конкретного временного интервала, позволит эксперту самому выбрать те видеокadres, на которых наиболее достоверно и полно отобразились признаки элементов внешнего облика конкретного человека. В том случае, когда в распоряжение эксперта-портретиста поступает видеоустройство, на котором содержится исследуемая видеозапись, или уже извлеченное

¹ Зинин А. М., Подволоцкий И. Н. Ошибки судебной портретной экспертизы / Судебная экспертиза: типичные ошибки. / Под ред. д.ю.н., проф. Россинской Е. Р. – М.: Проспект, 2012. С. 195.

видеоизображение при отсутствии соответствующего программного обеспечения по ее просмотру, мы считаем, что это выходит за пределы его компетенции, и поэтому портретная экспертиза должна быть назначена после извлечения видеозаписи без изменения ее содержания и при предоставлении необходимой программы для просмотра.

На подготовительной стадии поступившие исследуемые видеоизображения и образцы для сравнительного исследования изучаются путем проведения предварительного исследования, осуществляемого в целях выяснения возможностей достоверного отображения признаков элементов внешнего облика человека под воздействием различных групп факторов, которые могли определенным образом повлиять на их изменение.

Работа эксперта на подготовительной стадии, на наш взгляд, складывается из двух этапов, и должна быть построена по следующей схеме:

1) ознакомительный этап:

- изучение постановления следователя (определения суда) о назначении портретной экспертизы;

- ознакомление с исследуемым видеоматериалом и образцами для сравнительного исследования, а также их экспертный осмотр;

- направление запросов и ходатайств, если представленные эксперту материалы для решения поставленных вопросов недостаточны или в постановлении о назначении портретной экспертизы отсутствует разрешение на применение разрушающих методов (при наличии такой необходимости);

- исключение отдельных сравнительных материалов из экспертного исследования (непригодность для идентификации, отсутствие достоверной информации в их происхождении и др.);

2) этап предварительного исследования:

- предварительное исследование внешнего облика человека, в т.ч. определение его пригодности, запечатленном на видеозаписи;

- подготовка видеоизображений для проведения дальнейшего раздельного и сравнительного исследований.

На ознакомительном этапе подготовительной стадии судебно-портретной экспертизы исследование представленных видеоизображений и связанных с ними обстоятельств дела должно проводиться путем изучения постановления следователя о назначении портретной экспертизы, а именно: обстоятельств, которые могут оказаться важными для характеристики объектов (достоверность видеоматериалов, время изготовления, наличие признаков заболеваний и операций на лице, наличие похожих родственников и близнецов). Далее необходимо ознакомиться с исследуемым видеоматериалом, образцами для сравнительного исследования, а также произвести их экспертный осмотр (проверить наличие и состояние упаковки, указать в случае обнаружения признаки нарушения ее целостности, соответствуют ли объекты по количеству и наименованию, указанным в постановлении следователя) и вопросами, поставленными перед экспертом (соотносятся ли они по количеству и наименованию с представленными объектами, не выходят ли они за пределы компетенции эксперта). При этом, обязательным условием, которым должны руководствоваться следователи при назначении портретной экспертизы, является правильно сформулированный вопрос с указанием конкретного промежутка времени, на котором запечатлен человек, внешность которого подлежит исследованию. Например, формулировки вопросов могут выглядеть следующим образом: *«Одно или разные лица изображены на видеозаписи, изъятой в ходе осмотра места происшествия служебного помещения, расположенного по адресу: Московская обл., г. Балашиха, пр-т Ленина, д. 21, в промежутке времени с 18:19:43 до 18:22:10, и на фотоизображениях гр. Иванова И.И.»* или *«Одно или разные лица изображены на видеозаписи, изъятой в ходе выемки из ООО «АУБИ» в промежутке времени с 10:10:40 до 10:12:55, мужчина, стоящий слева от точки съемки, одетый в темную куртку на молнии и темную шапку, и на фотоизображениях гр. Петрова П. П.»*

Происхождение видеоизображений должно быть в обязательном порядке указано следователем в постановлении о назначении экспертизы, т.е.

оно должно содержать краткое описание видеокadra, в котором запечатлен внешний облик исследуемого человека и указан источник происхождения видеозаписи, что весьма существенно для оценки ее достоверности. Осведомленность эксперта о ситуации, в которой возникла необходимость назначения портретной экспертизы, помогает уяснить и уточнить вопросы, указанные в постановлении, поставить и разрешить в процессе экспертизы дополнительные вопросы¹. Экспертом также могут быть исключены отдельные сравнительные материалы из экспертного исследования в случае отсутствия достоверной информации в их происхождении. В соответствии с п. 24 Приказа МВД России № 511 от 29 июня 2005 года эксперт вправе направить запрос или ходатайство, если представленные материалы для решения поставленных вопросов недостаточны, в связи с чем производство экспертизы приостанавливается на срок не более, чем двадцать суток.

На этапе предварительного исследования указывается носитель, на котором содержится видеозапись с зафиксированными лицами, внешность которых будет подлежать исследованию. Зачастую видеозапись представляется эксперту на определенном носителе: компакт-диске, карточке SD, флэш-накопителе, MiniDV и др. Тип носителя, т.е. устройство, на котором находится исследуемая видеозапись, должен быть описан с помощью специальной терминологии с указанием его цвета, размерных характеристик, маркировочных обозначений и т.д. После описания носителя, на котором находятся исследуемые видеозаписи (компакт-диск, флэш-накопитель и др.), необходимо подробно описать его содержимое (папки и файлы). Описание папок и файлов текстуально будет нагромождать заключение, поэтому мы согласны с мнением экспертов отдела фото-видеотехнических и портретных экспертиз и исследований ЭКЦ МВД России, и предлагаем описывать содержимое накопителя, используя на клавиатуре клавишу «PrtScr», которая позволяет скопировать имеющиеся на

¹ Блохин А. С., Зотов А. Б., Каганов А. Ш., Назин Л. Ф. Указ. соч. С. 82.

диске или флэш-накопителе файлы и папки. Перед данной командой необходимо также использовать какую-либо программу для отображения (восстановления) скрытых файлов (папок), имеющихся на съемном носителе, представленным на экспертизу. Например, в меню программы «Total Commander» следует войти в поле «Конфигурация» / «Настройка» / «Содержимое панелей» / «Показать скрытые / системные файлы». Далее выбираем представленный на исследование съемный носитель из списка дисков и нажимаем «Файл» / «Изменить атрибуты» / «Скрытый и системный» / «ОК».

Предварительное исследование видеоизображений на подготовительной стадии экспертного исследования проводится в целях выяснения возможностей проведения достоверной криминалистической идентификации человека по признакам внешнего облика, а также для проведения анализа действия различных факторов, изменяющих качество изображения и черты лица.

Особое внимание на этапе предварительного исследования необходимо уделять:

- сопоставимости исследуемых видеоизображений и образцов для сравнительного исследования (сопоставимыми являются объекты, на которых сравниваемые лица запечатлены в аналогичном ракурсе и близких возрастных периодах);
- условиям отображения элементов внешности на видеопортретах (положение и освещение лица, состояние внешности, выражение лица и т.д.);
- качеству исследуемого и сравнительного видеоматериала (степень резкости, контрастности изображения и др.).

После описания имеющихся на определенном носителе файлов и папок, следует описать каждое видеоизображение с подробным указанием определенных факторов, при которых осуществлялась видеосъемка человека, внешний облик которого подлежит исследованию (место съемки: улица или помещение; характер и условия освещения, ракурс и дистанция съемки;

люди: их действия и выражение мимики, анатомические и функциональные элементы внешности, отобразившиеся на видеозаписи, на основании которых можно будет сделать вывод о пригодности (ограниченной пригодности в отношении конкретного лица) или непригодности видеоизображения для идентификации человека по признакам внешнего облика). Ввиду того, что видеозапись представляет собой динамическое изображение, и человек на ней может быть запечатлен в различных ракурсах (с наклоном и поворотом головы), то в заключении эксперта следует данный фактор отражать в общем виде, например: *«при изучении видеозаписи «02» от 2012-02-19, полученной с камеры наблюдения «Сат 5» в промежутке времени с 11:33:00 по 11:34:20, при помощи программы «Clip Player», было установлено наличие в кадре черно-белого изображения фрагмента улицы. В указанный период времени к точке съемки подходят поочередно двое мужчин, один из которых одет в темную шапку, светлую куртку с меховой опушкой (лицо №1), а второй одет в темную шапку и темную куртку (лицо №2), которые совершают определенные действия руками и головой. Лицо №1 изображено с наклоном (поворотом) головы преимущественно анфас, а лицо №2 изображено преимущественно в левый профиль также с наклоном (поворотом) головы; выражение запечатленных лиц спокойное. Точка съемки расположена справа снизу от запечатленных лиц и производилась в условиях ночного освещения. Границы элементов внешнего облика указанных лиц размыты, малой контрастности, нерезкие, по краям кадра присутствуют перспективные искажения».*

Ракурс должен определяться в том случае, когда экспертом самостоятельно был выбран определенный фрагмент исследуемой видеозаписи, на котором человек запечатлен с наклоном или поворотом головы, наиболее сопоставимый по вышеуказанным факторам с образцами для сравнительного исследования. Мы согласны с мнением А. М. Зинина, и при определении наклона головы вперед или назад на исследуемом изображении (видеокадре) через надкозелковые точки необходимо провести

условную линию, проходящую в области нижних краев глазниц. О наклоне головы вперед свидетельствует отклонение вверх положения надкозелковой линии от условной, а о наклоне головы назад – отклонение вниз¹. Поворот головы должен определяться по конфигурации вертикальной осевой (срединной) линии лица (в положении головы анфас осевая линия должна быть прямой, а при повороте головы – ломаной) на основе системы основных антропометрических точек, необходимой для определения размерных характеристик элементов лица человека, их взаимного расположения и конфигурации (формы)². Для измерения необходимо выбирать только отчетливые и достоверно выявляемые на видеокадре границы элементов лица, т.е. такие, где они образуются с помощью линий, сходящихся в одной хорошо просматриваемой точке, а также резко изменяющие направление (например, углы глаз – точки 5-51).

Антропометрические точки не отмечаются, если лицо имеет высвеченные (затемненные) или не просматриваемые (закрытые одеждой, головным убором, рукой или иным образом) его элементы; являющиеся подвижными или изменяющие свое исходное положение в результате мимики лица (например, углы рта – точки 11-111 – при выражении улыбки; верхненосовая точка 2 – при выражении удивления и т.д.). Крайние точки элементов лица, имеющих овальную форму (например, ушной раковины, кончика носа и др.) определяются с помощью касательных линий, вертикально либо горизонтально проведенных к контуру исследуемого элемента внешности.

При сравнении расстояния между подвижными точками (например, углы рта – точки 11-111) необходимо учитывать состояние человека,

¹ Степин В. С., Савушкин А. В., Зотов А. Б. Криминалистическое отождествление человека по разноракурсным фотопортретам / Портретная экспертиза: Учебно-практическое пособие / Под ред. д.ю.н., проф. А.М. Зинина. – М.: Экзамен, Право и Закон, 2004. С. 102.

² Там же. С. 103- 106.

определяемое, положением мимических мышц его лица, поскольку оно должно быть одинаковым для сопоставления размерных характеристик.

А.М. Зинин отмечает, что обязательным элементом этапа предварительного исследования является изучение носителя портретной информации, т.е. является ли он оригиналом или копией, т.к. на экспертизу может быть представлен лист бумаги с распечатанным на ней фрагментов видеозаписи¹. Оригиналом следует считать видеogramму, полученную в результате записи видеосигнала, формируемого видеокамерой на определенный носитель видеoinформации (например, диск DVD или MiniDV), какого-либо действия, события, лица и т.п. Видеogramма является копией, если она получена в результате последовательного копирования сигналов, ранее записанных на другой видеogramме². Вместе с тем, копией следует также считать видеокадры в распечатанном виде, полученные с помощью способа струйной печати или электрофотографическим способом.

Экспертная практика в области назначения и производства портретных экспертиз свидетельствует о том, что в последнее время стали появляться видеоизображения, подвергнутые изменению с помощью программных графических редакторов типа Adobe Potoshop, Photo Editor, Photo Scape и т.п.³

На это, как отмечают А.М. Зинин и И.Н. Подволоцкий, могут указывать: «... неестественно ровные контуры лица, вид поверхности его кожных покровов, отсутствие морщин, которые должны быть характерными для конкретного возрастного периода, или, например, слабая выраженность носогубных складок»⁴. В тех случаях, когда эксперту-портретисту предоставляется статичный кадр, полученный с исследуемой видеозаписи, на

¹ Зинин А. М. Руководство по портретной экспертизе: Учеб. пособие. – М.: Эксмо, 2006. С. 47 – 59.

² Блохин А. С., Зотов А. Б., Каганов А. Ш., Назин Л. Ф. Указ. соч. С. 82.

³ Шухнин М. Н., Косыгин О. А., Яковлев А. Н., Яровой С. П., Еремин С. Б. Применение цифровых технологий при производстве портретной экспертизы: учебное пособие. – М.: Центром, 2010.

⁴ Зинин А. М., Подволоцкий И. Н. Указ. соч. С. 196.

котором запечатлен внешний облик человека, подвергшийся изменениям с помощью программных средств обработки, существует «возможность восстановить первоначальное состояние внешности путем изучения содержания слоев – структурных элементов, из которых составляется редактируемое изображение»¹. Для этого при входе в программный редактор, например, Adobe Photoshop, в панели слои (Layers) можно посмотреть, из скольких элементов состоит изображение и определить очередность их вставки в исследуемый файл, содержащий внешний облик человека. При проведении предварительного исследования необходимо проверить возможное использование средств программных редакторов для изменения признаков внешнего облика, «... проконсультировавшись с соответствующим специалистом и поставив в положительном случае вопрос о необходимости комплексного экспертного исследования»².

По нашему мнению, применение технических средств при обработке видеоизображений на подготовительной стадии выходит за рамки портретной экспертизы, и, в связи с этим, предлагаем несколько вариантов решения данного вопроса:

- установление наличия / отсутствия факта монтажа может быть первоначально проведено в рамках видеотехнической экспертизы, поэтому в постановлении следователя о назначении портретной экспертизы должны быть указаны ее результаты: в случае установления монтажа криминалистическая идентификация человека по признакам внешности не проводится, а в случае применения программных средств для улучшения восприятия видеоизображения (резкости, яркости, контрастности) портретная экспертиза может производиться в том случае, когда к

¹ Там же. Если изображение состоит из одного фоновых слоя, создаваемого по умолчанию при создании или открытии изображения, то изучить внешний облик человека на предмет редактирования будет возможным только по вышеописанным признакам, т.к. другие слои будут отсутствовать.

² Зинин А. М., Подволоцкий И. Н. Указ. соч. С. 196.

постановлению о назначении экспертизы прилагается протокол программной обработки;

- может быть назначена комплексная видеотехническая и портретная экспертизы;

- эксперт-портретист должен обладать допуском на право самостоятельного производства видеотехнических экспертиз, в связи с чем он сможет провести комплекс экспертиз: видеотехническую и портретную.

Решение вопроса о возможности проведения дальнейшего раздельного и сравнительного исследования сводится к определению пригодности видеоизображения для идентификации, в результате чего происходит общая оценка влияния факторов на отображение признаков элементов внешности, выявленных в ходе предварительного исследования, чтобы сделать обоснованный вывод о пригодности исследуемого видеоизображения для идентификации человека по признакам внешности. В частности, необходимо выяснить, какие признаки элементов внешнего облика отобразились (или отобразились частично), а какие не отобразились. Даже если следователем вопрос о пригодности видеоматериала специально не поставлен, его необходимо решать в обязательном порядке.

Критерии, по которым видеозапись будет считаться пригодной для идентификации человека по признакам его внешнего облика являются:

- пригодными для производства экспертизы считаются изображения резкие, нормальной контрастности, отображающие крупные элементы внешности (голова, туловище, конечности), средние и мелкие элементы лица (брови, глаза, нос, каймы губ, подбородок, ушные раковины), а также его особенности (родинки, шрамы, бородавки, асимметрии различных элементов внешнего облика); технические характеристики видеоизображения сводятся к классу среднего уровня видеокамеры и выше: разрешающая способность – 380-400 ТВЛ (для черно-белых) и 340-360 ТВЛ (для цветных) и выше; размер ПЗС-матрицы – 1/4; чувствительность – 4 лк (возможность работы при

сумеречном свете); отношение сигнал / шум – 40-50 дБ; частота кадров – 25 кадров в секунду;

- ограниченно (условно) пригодными следует считать видеоизображения невысокого качества, т.е. относительно резкие, нормальной контрастности, на которых отобразились крупные элементы внешнего облика (голова, туловище, конечности) и некоторые элементы лица (например, глаза, нос, каймы губ, подбородок); технические характеристики видеоизображения сводятся к классу среднего уровня видеокамеры и выше: разрешающая способность – 360-380 ТВЛ (для черно-белых) и 300-340 ТВЛ (для цветных) и выше; размер ПЗС-матрицы – 1/4; чувствительность – 4-50 лк (возможность работы при сумеречном или дневном свете); отношение сигнал / шум – 30-40 дБ; частота кадров – 24 кадра в секунду;

- непригодными следует считать видеоизображения низкого качества, т.е. нерезкие, малой контрастности, на которых отобразились только крупные элементы внешнего облика (голова, туловище, конечности), а также некоторые элементы лица (например, глаза, нос, каймы губ), однако при увеличении указанного изображения границы средних и мелких элементов могут становиться нерезкими, а часть не просматриваться; технические характеристики видеоизображения сводятся к классу низкого уровня видеокамеры: разрешающая способность – 300 ТВЛ и ниже (для черно-белых и цветных); размер ПЗС-матрицы – 1/3; чувствительность – 50 лк (возможность работы при дневном свете); отношение сигнал / шум – 20-30 дБ; частота кадров – меньше 24 кадров в секунду;

- решение вопроса о пригодности возможно по предоставлении образцов для сравнительного исследования проверяемого лица.

Сведения о технических характеристиках видеоизображений следует получать путем проведения исследования видеозаписи в рамках комплексной видеотехнической и портретной экспертизы.

Ни одна портретная экспертиза по видеоизображениям не обходится без использования программного обеспечения, т.е. применения программных

видеопроекторов и графических редакторов по обработке фото- и видеоизображений. Как показали результаты анкетирования и экспертная практика в настоящее время распространены следующие программы для:

- просмотра видеоизображений: Windows Media Player, Media Player Classic – Homecinema, VLC media Player, GOM Player, KMP Player. Следует также отметить, что в распоряжение эксперта иногда представляются видеоизображения в формате, не позволяющем осуществить его просмотр. В связи с этим, при приеме материала для назначения портретной экспертизы, следователь должен предоставлять видеозапись с соответствующей программой для ее воспроизведения на компьютере (например, «Clip Player»);

- для получения с видеоизображений статичных кадров и их последующей обработки: Adobe Photoshop, ACDSee, Microsoft Office Picture Manager, Photo Editor, Photo Scape, Corel Draw.

Следует отметить, что в заключении эксперта должно быть указано о применении той или иной программы для воспроизведения видеозаписи, инструментов (функций) графического редактора для обработки изображений (улучшение резкости, яркости, контрастности, изменение цветовой гаммы и др.), а также может быть приложен протокол программной обработки видеокadra¹.

После завершения предварительного исследования внешнего облика человека, запечатленного на видеозаписи и на сравнительных образцах, когда эксперт признает пригодным его для проведения дальнейшего отдельного и сравнительного исследований, необходимо осуществить перевод портретной информации с видеоматериала, т.е. изготовить репродукцию изображения

¹ Например, в графическом редакторе Adobe Photoshop имеется команда, позволяющая сохранять историю обработки (изменений) изображений в текстовом формате, для чего используются следующие действия: при входе в программу – «Редактирование» / «Установки» / «Основные» / «Протокол изменений» / «Включить» / «Сохранить запись отчета в:» / «Метаданные» или «Текстовый файл».

отождествляемого лица в масштабе, требуемом для проведения портретной экспертизы (М=1:3,5).

Эксперт самостоятельно выбирает кадр на видеозаписи, где, по его мнению, наиболее информативно и без искажений представлен тот или иной признак элемента внешности. При этом допустима так называемая «выборка» элементов внешнего облика с различных кадров, т.е. на которых качество изображения какого-либо элемента выше. Например, один фрагмент изображения, содержащий ротовую часть лица, а другой – ушные раковины.

Для удобства проведения дальнейшего отдельного и сравнительного исследования представленные объекты целесообразно условно пронумеровать (в зависимости от количества пригодных объектов для идентификации).

Резюмируя вышеизложенное, мы считаем, что подготовительная стадия имеет немаловажное значение и включает в себя следующие этапы:

1) ознакомительный этап:

- изучение постановления следователя (определения суда) о назначении портретной экспертизы (обстоятельства, которые могут оказаться важными для характеристики объектов: достоверность видеоматериалов, время изготовления, наличие признаков заболеваний и операций на лице, наличие похожих родственников и близнецов; вопросы, поставленные перед экспертом);

- ознакомление с исследуемым видеоматериалом и образцами для сравнительного исследования, а также их осмотр;

- направление запросов и ходатайств, если представленные эксперту материалы для решения поставленных вопросов недостаточны или в постановлении о назначении портретной экспертизы отсутствует разрешение на применение разрушающих методов (при наличии такой необходимости);

- исключение отдельных сравнительных материалов из экспертного исследования (непригодность для идентификации, отсутствие достоверной информации в их происхождении и др.);

2) этап предварительного исследования:

- предварительное исследование внешнего облика лиц, запечатленных на видеозаписи (определение сопоставимости исследуемых видеоизображений и образцов для сравнительного исследования по аналогичному ракурсу и близкому возрастному периоду; изучение условий отображения элементов внешности на видеопортретах: положение и освещение лица, состояние внешности, выражение лица и т.д.; выявление качества исследуемого и сравнительного видеоматериала по степени резкости, контрастности изображения и др.; решение вопроса о пригодности объектов для идентификации);

- подготовка видеоизображений для проведения дальнейшего раздельного и сравнительного исследований (техническая подготовка к исследованию, изготовление одномасштабных репродукций с объектов; определение плана дальнейшего проведения портретной экспертизы, при котором определяются виды методов и их последовательность применения, необходимых для сравнительного исследования).

В завершение данного параграфа следует отметить, что от того, насколько эксперт серьезно подошел к решению вышеуказанных вопросов на подготовительной стадии портретной экспертизы, будут зависеть результаты дальнейшего раздельного и сравнительного исследований.

2.2. Особенности раздельного и сравнительного исследования при проведении портретной экспертизы по материалам видеозаписи

В предыдущем параграфе мы выяснили, что в криминалистической литературе, в которой рассматриваются вопросы, связанные с экспертной технологией, т.е. организацией и проведением судебных экспертиз, большинство ученых, рассматривая структуру исследования, выделяют четыре стадии: подготовительную, аналитическую, сравнительную и

синтезирующую, или оценочную¹. По мнению некоторых ученых, отдельное исследование синонимично с аналитической стадией. Как отмечают А.М. Зинин и Н.П. Майлис, «на этой стадии эксперт проводит отдельный анализ свойств и признаков объектов экспертизы. Изучение этих свойств и признаков представляет довольно сложный процесс, предполагающий детальное изучение объектов. В результате такого изучения выявленных общих и частных признаков производится конкретизация свойств, выясняется сущность, качественная и количественная определенность, происхождение этих свойств и признаков»².

Следует обратить внимание на то обстоятельство, что практически всеми вышеупомянутыми учеными говорится о процессе криминалистической идентификации как о системе последовательно сменяющих друг друга стадий экспертного исследования, и у каждого из них есть свои, безусловно заслуживающие внимания аргументы в пользу предлагаемого деления этого процесса на стадии.

Наряду с этим, нам представляется, что непосредственный процесс портретной идентификации, т.е. установление тождества объекта самому себе по отображениям внешности человека на различных носителях, начинается на стадии отдельного исследования, на которой происходит обнаружение, анализ групповых и индивидуальных признаков сравниваемых объектов, а также их последующее сопоставление при проведении сравнительного исследования, в ходе которого устанавливается комплекс совпадающих или различающихся признаков, достаточный для установления наличия или отсутствия тождества.

Основная задача отдельного исследования портретной экспертизы по материалам видеозаписи заключается в выявлении качественных

¹ Шляхов А. Р. Судебная экспертиза: организация и проведение. – М., 1979. С. 101; Криминалистика. Учебник под ред. Р. С. Белкина. – М., 1999. С. 404 – 405; Зинин А. М., Майлис Н. П. Судебная экспертиза: учебник – М.: Право и закон; Юрайт-Издатель, 2002. С. 130.

² Зинин А. М., Майлис Н. П. Указ. соч. С. 132.

(описательных) и количественных (измерительных) признаков элементов внешнего облика человека, отобразившихся на исследуемых объектах и образцах для сравнительного материала.

Первостепенную роль при идентификации личности человека играют анатомические элементы внешнего облика: крупные (голова, туловище, конечности), а также средние и мелкие части (элементы) лица (брови, глаза, нос, подбородок, ушные раковины и т.д.), которые характеризуются следующими признаками: наличие (отсутствие элементов), форма (контур, конфигурация); величина; положение (взаиморасположение, местоположение, направление); цвет (тон); количество; наличие (отсутствие); степень симметрии (асимметрии); степень выраженности; особенности¹. При этом признаки могут быть как индивидуальными, так и групповыми, совокупность которых и обозначит в дальнейшем форму вывода в заключении эксперта. Достоверность совпадения или различия признаков, которое может быть полным или мнимым, определяется с учетом их отображения на исследуемом видеоизображении и сравнительном материале. При достоверном полном совпадении или различии признаков элемента внешности, зафиксированный на исследуемой видеозаписи, целиком находит (или не находит) свое отображение в образце, и сначала оценивается так, как признак запечатлен на видеозаписи, а затем выявляется его значение в соответствии с характеристикой положения головы проверяемого лица по правилам опознавательной фотосъемки. В связи с тем, что на видеоизображениях зачастую положение головы человека отличается от сигналетического, «оно может быть проверено путем ориентации его к условным вертикальной и горизонтальной линиям»². В тех случаях, когда признаки элементов внешнего облика отличаются ввиду воздействия на них

¹ Терзиев Н. В. Криминалистическое отождествление личности по признакам внешности. – М.: ВЮЗИ, 1956; Снетков В. А. Портретная криминалистическая экспертиза по фотокарточкам / Портретная экспертиза: Учебно-практическое пособие / Под ред. д.ю.н., проф. А.М. Зинина. – М.: Экзамен, Право и Закон, 2004.

² Зинин А. М. Руководство по портретной экспертизе: Учеб. пособие. – М.: Эксмо, 2006. С. 60.

различных факторов (условий съемки, эмоционального выражения лица и др.), хотя в действительности на сравниваемых портретах может быть зафиксировано изображение одного и того же лица, при составлении таблицы-разработки в разделе «Результат сравнения» необходимо отметить, что конкретный признак отобразился «недостоверно». Указанное различие является мнимым, и не может быть положено в основу вероятного или категорического отрицательного вывода.

В экспертной практике встречаются ситуации, когда:

- признаки элементов внешности на исследуемом и сравнительном видеоматериале совпадают в результате воздействия на них технических характеристик видеокамеры (например, в зашумленном цветном изображении появившиеся короткие вспышки могут восприниматься как родинки или бородавки), а фотоизображения отождествляемого человека отсутствуют, в результате чего невозможно выявить достоверную природу этих совпадений;

- совпадающие признаки одного элемента внешности могут иметь и различия по другим признакам (например, густота, цвет, вид волосяного покрова совпадает, а длина существенно различается).

Указанные выше совпадения нельзя включать в индивидуализирующий комплекс, достаточный для вероятного или категорического положительного вывода.

Таким образом, на стадии отдельного исследования эксперт при выявлении признаков элементов внешнего облика должен анализировать их происхождение, условия отображения и действительное значение¹.

А.М. Зинин и И.Н. Подволоцкий отмечают, что довольно часто в заключениях экспертов при производстве портретных экспертиз вместо степени выраженности конкретных признаков указывается только их перечень, причем демонстрируется «нечеткое знание системы и

¹ Данная стадия иногда в литературе называется аналитической (Зинин А. М., Майлис Н. П. Указ. соч.).

терминологии, принятой при криминалистическом описании внешнего облика человека»¹. В результате этого можно наблюдать неверную характеристику многих признаков элементов внешнего облика, например, таких как форма лица, контуры бровей, глазных щелей², в связи с чем их оценка после стадии сравнительного исследования получается неубедительной.

Ограничиваясь зачастую изучением преимущественно групповых признаков, эксперты не выявляют и не исследуют признаки, индивидуализирующие внешний облик конкретного человека (это не только «особые приметы»: родинки, шрамы, татуировки и др., но и форма, степень выраженности, асимметрия мелких элементов лица человека: брови, глаза, ноздри и т.д.), что, в конечном счете, на сравнительной стадии исследования приводит к ограниченному количеству сопоставляемых признаков с небольшим коэффициентом идентификационной значимости.

При изучении элементов внешнего облика человека, эксперт должен, прежде всего, учитывать воздействие на их отображение различных факторов, которые приводят к искажению многих признаков. Поскольку оценка достоверности признаков элементов внешнего облика, отобразившихся на видеоизображениях, под воздействием факторов, при которых осуществляется видеозапись (направление и характер освещения, расстояние до объекта съемки, ракурс, масштаб изображения головы человека и размещение ее в кадре, положение запечатлеваемого объекта относительно видеокамеры), происходит по общим правилам, что и на фотоизображениях, предлагаем рассмотреть степень влияния на характер отображения признаков внешности технических характеристик видеокамеры и факторов, при которых осуществляется запись с камеры на носитель видеоинформации.

¹ Зинин А. М., Подволоцкий И. Н. Указ. соч. С. 197.

² Криминалистическое описание внешности человека: учебное пособие / Винниченко И. Ф., Житников В. С., Зинин А. М., Овсянникова М. Н. и др. / Под общ. ред. В. А. Снеткова. – М.: Щит-М, 1999.

В зависимости от типа камеры могут достоверно отображаться или не отображаться совсем следующие признаки: морщины и складки на коже, особенности кожного покрова (родинки, шрамы, бородавки, пигментные пятна), мелкие и средние элементы лица (контур, высота и длина бровей, контур и тон (цвет) глаз, форма и выраженность подглазных мешков, высота, ширина и выступание носа в целом, глубина и ширина переносья, контур, длина и ширина спинки носа, складка крыльев носа, величина и контур ноздрей, ширина и контур носогубного фильтра, высота верхней губы), элементы ушных раковин. При кодировании видеосигнала, а также оптических искажений, вызванных объективом видеокамеры, претерпевают изменения преимущественно размерные характеристики и конфигурация элементов внешности, например, высота и форма головы, высота, ширина и величина лба, степень выступания скул, форма щек, высота и ширина носа в целом, размер и контур рта и др. Эксперт тщательным образом осуществляет оценку выявленных признаков, и, в том случае, если они, по его мнению, носят условный (недостоверный) характер отображения, не должен включать их в индивидуализирующий комплекс, обозначая их как мнимые совпадения или различия.

Одной из важных особенностей отдельного исследования видеоизображений является анализ элементов лица отождествляемого человека с учетом их различного состояния при видеосъемке, т.к. контуры, форма, величина, степень выраженности и симметрии его подвижных элементов в значительной степени зависят от выражения лица и мимических изменений.

Так, А.М. Зининым, А.Б. Зотовым, В.А. Снетковым и другими учеными отмечается, что «наиболее простым общим чувствам и переживаниям человека соответствует определенное (с некоторыми индивидуальными отклонениями) выражение лица, значительное влияние на которое могут оказывать различного рода эмоции (эмоциональные состояния) в момент запечатления человека, поскольку любое эмоциональное выражение

создается изменением формы, размеров и относительного положения некоторых частей лица, а также образованием, усилением, ослаблением или устранением его ямок, складок и морщин. Данные изменения могут происходить не только в области глаз и рта, но и в прилегающих к ним участках лица, и рассматриваются относительно нормальных (привычных, постоянных) форм (контуров), размеров и т. д. В некоторых случаях следует учитывать и другие изменения состояния внешнего облика человека»¹. Ввиду того, что на исследуемой видеозаписи лицо человека в большинстве случаев зафиксировано в динамике, мы полагаем, что эксперт имеет возможность проанализировать, в каком эмоциональном состоянии он находился, и, в зависимости от этого, может осуществлять действия по выделению идентификационно-значимых признаков с учетом воздействия на их отображение эмоционального состояния и мимики, поскольку даже короткое по времени видеоизображение позволяет проследить смену эмоциональных состояний и соответствующее изменение черт внешнего облика. При изучении подобного рода видеоматериалов, эксперту необходимо выбирать те кадры, где, по его мнению, выражение лица приближено к спокойному, т.е. на которых признаки элементов внешности не претерпели мимического искажения.

Следует также отметить, что человек на исследуемой видеозаписи запечатлевается преимущественно в одежде, которая скрывает многие элементы внешности (лоб, брови, щеки, нос, ушные раковины и др.), что, в конечном счете, затрудняет процесс отдельного и сравнительного исследования. В этом случае эксперту необходимо запрашивать образцы внешности человека для сравнения по возможности именно в той одежде, которая имеется на идентифицируемом лице.

При проведении отдельного исследования необходимо решить вопрос о суммировании видеоинформации, под которым, по нашему мнению,

¹ Зинин А. М., Зотов А. Б., Снетков В. А. Указ. соч. С. 120; Блохин А. С., Зотов А. Б., Каганов А. Ш., Назин Л. Ф. Указ. соч. С. 85.

следует понимать как совокупность видеок кадров, на которых отобразилось отождествляемое лицо (в одном или нескольких вариантах ракурса), так и комплекс отдельно взятых признаков элементов его внешнего облика из различных кадров одной записи, которые составляют единый образ человека.

Для сравнительного исследования и демонстрации выявленных признаков на иллюстрационной таблице эксперт может производить выборку изображений идентифицируемого человека, где на одном видеок кадре будет отмечена одна часть признаков, а на другом – другая. *Так, во время изучения видеозаписи по факту совершения кражи денежных средств из банкомата, было установлено, что человек, внешность которого подлежала исследованию, постоянно осуществлял движения головой и руками¹, которые не позволили зафиксировать в иллюстрационной таблице комплекс признаков элементов внешности на одном видеок кадре. (см. приложение рис.1, где приведен фрагмент иллюстрационной таблицы к заключению эксперта).*

По окончании данной стадии эксперт составляет таблицу-разработку, в которой он указывает наименование выявленных им признаков элементов внешности, их идентификационную значимость и характеристики признаков, отобразившихся на исследуемой видеозаписи и на сравнительном материале.

Известную сложность вызывает описание анатомических признаков внешнего облика при проведении многообъектных портретных экспертиз, т.к. требуется большое количество таблиц, загромождающих заключение эксперта.

По нашему мнению, необходимо использовать одну общую таблицу, в которой будут указаны номера исследуемых объектов и проверяемого лица (лиц), в которых отобразились конкретные признаки внешности, учитывая устойчивость, достоверность отображения и индивидуальность выявленных признаков элементов внешнего облика.

¹ По уголовному делу №147609, возбужденному 28.09.2011 по п. «в» ч. 3 ст. 158 УК РФ.

В настоящее время в рамках научно-исследовательской работы (НИР) ООО «БАРС-Интернешнл» разработана система «ДИНА-2», являющаяся автоматизированным рабочим местом эксперта и представляющая собой комплекс математических, программных и технических средств, необходимых для решения задач ввода и обработки объектов для проведения портретных экспертиз по фотоизображениям. С помощью данной системы возможно выполнять следующие функции:

- ввод изображений с фотографий на непрозрачной и прозрачной основе, обработка изображения с целью улучшения качества (яркость, контраст, краевая резкость), кадрирование и приведение изображения к требуемому масштабу;

- простановка антропометрических точек по изображению на экране дисплея с возможностью их уточнения и корректировки;

- вычисление абсолютных и относительных антропометрических характеристик.

На наш взгляд, «ДИНА-2» может оказать помощь при проведении раздельного исследования по материалам видеозаписи при выявлении признаков элементов внешнего облика, т.к. в 2013 году в данной системе была включена возможность обработки видеоизображений для создания статичного кадра.

Необходимым условием сравнительного исследования является установление совокупности совпадающих и (или) различающихся признаков элементов внешности человека, необходимой для формирования определенного вывода, выявленных в ходе раздельного исследования. На данной стадии для сравнения используются следующие группы методов¹:

- 1) сопоставление (визуальное сопоставление; сопоставление с помощью маскирования, сопоставление черт внешности с помощью композиций (метод аппликации); сопоставление одноименных

¹ Зинин А. М., Зотов А. Б., Буданов С. А. Указ. соч. С. 10-12.

относительных величин – размерных соотношений; сопоставление с помощью координатной сетки);

2) совмещение (совмещение по сагиттально-медиальной линии; совмещение по ломаной линии; совмещение для анализа биологической асимметрии лица);

3) наложение (наложение негативных и позитивных изображений друг на друга).

Наряду с вышеуказанными сравнительными методами могут применяться:

1) вероятностно-статистический метод и 2) экспериментальный метод.

Вероятностно-статистический метод, основанный на применении заранее вычисленных вероятностей встречаемости определенных, сведенных в специальные перечни, таблицы вариантов признаков элементов внешнего облика, состоит в выделении, сравнении и оценке этих вариантов с учетом их значимости при решении вывода о тождестве¹. Расчеты частоты встречаемости совпадающих вариантов признаков приемлемы в качестве предварительного количественного показателя их идентификационной значимости. Данный метод является лишь вспомогательным средством для метода визуального сопоставления, поскольку количественные совпадения без оценки их качества недостаточны для вывода о наличии тождества сравниваемых лиц.

Экспериментальный метод заключается в моделировании ракурса съемки и других факторов, влияющих на отображение признаков внешности на видеоизображении. Если существует необходимость проверить, как влияют те или иные факторы на отображение признаков элементов внешности (освещение, ракурс, дистанция, оптические искажения и др.), данный метод, по нашему мнению, необходимо применять. Так, если на исследуемом видеоизображении не просматривается определенный признак

¹ Зинин А.М., Кирсанова Л.З. Указ. соч.

элемента внешности, например, вызванный дисторсией объектива видеокамеры, эксперт может проверить это путем видеофиксации другого человека (или если есть возможность – проверяемое лицо) для подтверждения того, что выявленные различия с исследуемой видеозаписью и образцом могут объясняться оптическими искажениями видеокамеры (например, наличие дисторсии).

При проведении сравнительного исследования, совпадающие или различающиеся признаки (сопоставление одноименных признаков элементов внешности; установление их различия и совпадения по форме, величине, положению, цвету (тону), количеству, наличию (отсутствию), степени симметрии (асимметрии), степени выраженности, особенностям) можно описать несколькими способами, используя метод визуального сопоставления:

а) методом визуального сопоставления лиц, изображенных на объектах №№__ было установлено, что они совпадают по следующим признакам внешности с лицом, изображенным на объекте №__ (см. иллюстрационную таблицу к заключению эксперта №__ от 01.01.2013 по материалам уголовного дела №123456 – иллюстрации №№__, где красящим веществом красного цвета отмечены совпадающие признаки), где идет перечисление всех совпадающих признаков:

- общей конфигурации лица: прямоугольное, объекты №№ __;
- полноте лица: полное, объекты №№ __;
- чертам лица в целом: средние, объекты №№ __ и т.д.;

б) методом визуального сопоставления лиц, изображенных на объектах №№__ было установлено, что они совпадают по следующим признакам внешности с лицом, изображенным на объекте №__ (см. таблицу-разработку №1, а также иллюстрационную таблицу к заключению эксперта №__ от 01.01.2013 по материалам уголовного дела №123456 – иллюстрации №№__, где красящим веществом красного цвета отмечены совпадающие признаки),

где идет перечисление совпадающих тех признаков, которые будут отмечены на иллюстрациях:

- положению глазной щели – косонаружное (отм.1);
- контуру носогубного фильтра – треугольный (отм.2);
- высоте подбородка – высокий (отм.3) и т.д.;

в) методом визуального сопоставления лиц, изображенных на объектах №№__ было установлено, что они совпадают по следующим признакам внешности с лицом, изображенным на объекте №__ (см. таблицу-разработку №2, а также иллюстрационную таблицу к заключению эксперта №__ от 01.01.2013 по материалам уголовного дела №123456 – иллюстрации №№__, где красящим веществом красного цвета отмечены совпадающие признаки), где идет перечисление всех совпадающих признаков, а также тех, которые будут отмечены на иллюстрациях.

Разметка признаков на иллюстрационной таблице может осуществляться как от руки, так и с помощью графических и текстовых редакторов, отмечая преимущественно особенности, а не групповые признаки элементов внешности (разметка осуществляется снизу слева вверх направо по часовой стрелке). В обязательном порядке необходимо помещать в иллюстрационной таблице контрольные изображения сравниваемых лиц. Иллюстрации можно вставлять в тексте заключения или дать отдельно в иллюстрационной таблице. Наряду с совпадающими признаками необходимо указать имеющиеся и различающиеся признаки (при различии указать совпадения).

Особенностью стадии сравнительного исследования портретной экспертизы по видеоизображениям является возможность широкого использования цифровых средств обработки изображений и их наложения, поскольку современные программные средства их обработки позволяют, например, проводить совмещение разноименных половин лица двух видеопортретов как по средней вертикальной (медиальной) плоскости, так и по любой линии в плоскости кадра.

Результаты метода визуального сопоставления могут подтверждаться применением метода наложения изображений. В данном случае для усиления визуализации к исследуемому объекту в программе Adobe Photoshop может быть применен фильтр-имитация «неоновый свет», который позволит усилить контур профиля лица, а также конвертировать световые блики, расположенные на лице.

Указанные методы обладают определенной наглядностью и в значительном числе случаев позволяют судить не только о сходстве, но и о пропорциях и размерных характеристиках сравниваемых лиц.

Далее, если будет возможным в зависимости от качества видеозаписи, ракурса, освещения и других факторов, влияющих на отображение признаков внешнего облика, экспертом используются другие методы сравнительного исследования для подтверждения своего вывода (методы совмещения по ломаной и медиальной линии, маскирования, аппликации и др.).

На практике эксперты при производстве портретных экспертиз, в конечном итоге, работают со статичным материалом, выбирая из всей видеозаписи несколько, по их мнению, наиболее удачных кадров для проведения идентификации. Поскольку экспертом применяются единые методы сравнительного исследования, что и при производстве фотопортретной экспертизы, рассмотрим их.

Совмещение является особым методом сравнения и заключается в выявлении различий и совпадений признаков элементов внешности на исследуемом видеопортрете и сравнительном материале, расположенных таким образом, чтобы элементы внешнего облика на отождествляемом видеоизображении могли рассматриваться как продолжение одноименных элементов внешности на образце.

Метод совмещения по сагиттально-медиальной (медиальной) линии может использоваться при наличии доброкачественных видеоизображений преимущественно анфас, по которым можно осуществлять точные измерения, причем лица должны быть запечатлены в совпадающем

положении головы и одинаковом ракурсе, а также с незначительной разницей в возрасте. При выборе одноименных величин для измерений используются те из них, которые подвержены наименьшей изменчивости вследствие воздействия различных факторов¹.

Метод совмещения по ломаной линии (монтаж одного изображения с частью другого) заключается в изготовлении комбинированного изображения из разноименных частей видеопортретов, соединенных по ломаной линии.

Оценка цельности и естественности полученного изображения заключается в выявлении продолжения элементов внешности одного лица продолжением элементов другого².

Нарушение порядка применения данного приема имеет место, если «ломаная линия вычерчивается без пересечения границ элементов лица, таких как линия роста волос, бровь, глазная щель, спинка носа, линия смыкания губ, подбородок, т.к. при отсутствии пересечений в указанных элементах с положительным успехом сопоставляться могут и совершенно разные лица»³. В большинстве случаев применение методов совмещения по медиальной и ломаной линии в отношении всего погрудного изображения из-за различия в ракурсе нецелесообразно, т.к. в этом случае сопоставление возможно по линии разделения какого-либо элемента внешности.

Метод маскирования заключается в закрывании мешающих сопоставлению частей исследуемого видеоизображения и образцов для сравнительного исследования, и применяется в случаях, когда одни черты внешности затрудняют или не позволяют правильно воспринять контуры, относительное положение или размеры других черт.

Сопоставление признаков элементов внешнего облика с помощью композиций (метод аппликации), составленных из изображений различных

¹ Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств. Указ. соч. С. 293 – 299.

² Там же.

³ Зинин А. М., Подволоцкий И. Н. Указ. соч. С. 198.

частей лица, заключается в «подклеивании» (добавлении) головных уборов, волосяного покрова и т. д.

Методы маскирования и аппликации могут применяться только в качестве вспомогательных приемов и лишь при наличии видеопортретов, на которых лица изображены анфас.

Метод сопоставления с помощью координатных сеток состоит в том, что на исследуемое видеоизображение и сравнительный образец накладывается («вычерчивается») изображение координатной сетки с ценой деления 5 мм (основная горизонтальная ось проходит через центры зрачков, а вертикальная ось – по медиальной линии лица). С помощью данного метода можно судить о взаимном расположении отдельных элементов и антропометрических точек на сравниваемых изображениях, а также о совпадении или различии размеров головы или лица в целом.

Метод сопоставления биологической асимметрии лица заключается в изготовлении комбинированных портретов, каждый из которых состоит из соединения прямого и зеркального изображения одной и той же стороны лица – правых или левых половин, разделенных строго по медиальным линиям.

Основной ошибкой применения данного метода будет являться то, что для сопоставления могут быть использованы изображения лиц, запечатленных в различном (произвольном) ракурсе, а также с поворотом головы влево или вправо относительно видеокамеры, что заведомо может привести к неверному результату, «поскольку по законам построения перспектив изображений та часть лица, которая повернута к объективу, всегда будет шире противоположной»¹.

Ввиду того, что зачастую добиться получения изображения лица человека строго анфас, запечатленного на видеозаписи, затруднительно, метод сопоставления биологической асимметрии применяется крайне редко.

¹ Зинин А. М., Подволоцкий И. Н. Указ. соч. С. 200.

Метод сопоставления относительных величин состоит в том, что на исследуемом видеопортрете и образце высокого качества выбираются и измеряются одноименные абсолютные величины элементов лица конкретного человека анфас¹, расположенные в одинаковой плоскости, подверженные наименьшей изменчивости в результате воздействия различных факторов, которые разбиваются попарно, после чего меньшая делится на большую, при этом не рекомендуется брать расстояния с малыми значениями. Далее происходит сравнение полученных пар одноименных относительных величин, используя правило: если разница измерений находится в промежутке от 0 до 0,05, то лица тождественны.

Результаты сравнительного исследования также возможно осуществлять с помощью программного обеспечения. В системе «ДИНА-2» имеется такая функция. Для проведения экспертизы необходимо сформировать список учетных карт², участвующих в экспертизе. В левом списке находятся отобранные учетные карты, по которым необходимо получить протокол сравнения. Работа со списком учетных карт, отобранных на экспертизу, осуществляется посредством группы кнопок. Если необходимо сформировать протоколы сравнения для двух, отмеченных флажком учетных карт в списке, то необходимо нажать кнопку «Добавить пару». Если необходимо сформировать протоколы попарного сравнения для всех учетных карт из списка, то нажать кнопку «Добавить все». В правом списке появится набор протоколов сравнения, для получения данных по которым необходимо нажать кнопку «Протокол» (рис. 2.1).

¹ Лица должны иметь незначительную разницу в возрасте, т.е. одного возрастного периода, и быть не моложе 20-25 лет, т.к. этому периоду формирование костной основы черепа заканчивается.

² Учетная карта – виртуальная карта, в которой хранятся данные (инициатор экспертизы, дата назначения и т.д.), графическая информация (анфас, левый и правый профиль отождествляемого лица), другие данные, имеющие отношение к регистрации.

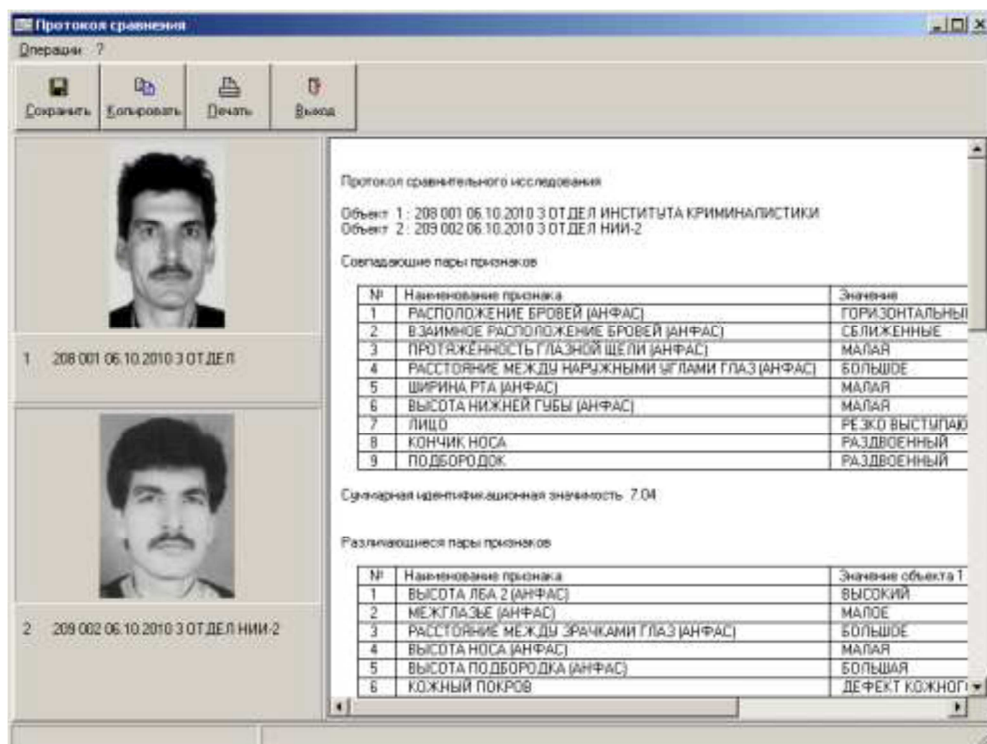


Рис. 2.1. Результаты сравнения изображений

Описав совпадающие (различающиеся) признаки, эксперту необходимо объяснить причины, по которым он не применял другие методы сравнительного исследования (совмещение по ломаной и медиальной линии, маскирования, аппликации и др.): например, исследуемые объекты, зафиксированные на видеозаписи (ях), низкого качества, часть информации о внешности исследуемых лиц скрыта (шапкой, рукой и др.), некоторые элементы внешнего облика имеют засвеченные и затемненные стороны из-за различного источника освещения и т. д., что, в свою очередь, не дает возможности точно локализовать антропометрические точки, и, следовательно, произвести точные измерения и выявить четкие контуры элементов. На основании вышеуказанных причин применение других методов и приемов сравнительного исследования не представляется возможным.

Распространенной ошибкой экспертов заключается в использовании всех вышеперечисленных методов сравнения, в то время как некоторые из них применять нецелесообразно в связи с вышеуказанными причинами.

В большинстве случаев при работе с видеоизображениями используются методы визуального сопоставления и наложения негативного на позитивное изображение, т.к. остальные имеют меньшую практическую значимость ввиду отображения внешнего облика в произвольном ракурсе.

Приведенные методы сравнительного исследования в большей степени приемлемы для изучения признаков анатомических элементов внешнего облика. Что же касается функциональных элементов, то здесь мы видим главную проблему, связанную с тем, что они зачастую не отображаются на образцах, т.к. имеются определенные тактические нарушения в их получении.

Наиболее приемлемый способ их сравнения при проведении портретной экспертизы, на наш взгляд, состоит в их визуальном сопоставлении, причем для каждого элемента предлагается отдельный прием: 1) особенности отображения элементов внешности под воздействием мимики и артикуляции наряду с разметкой метода сопоставления, если будет возможно, осуществлять наложение негативного и позитивного изображений для подтверждения положительного (категорического или вероятного вывода о тождестве) вывода при наличии совпадающих признаков – например, совпадение при наложении опускающихся углов рта при грустном выражении лица; количеству, положению, взаиморасположению и контуру подглазничных морщин при веселом выражении лица и др.;

2) особенности походки, жестикуляции, манеры поведения необходимо демонстрировать на иллюстрационной таблице, осуществляя раскадровку видеоизображения.

В ситуациях, когда на видеозаписи не запечатлено лицо преступника, единственное, что можно установить достоверно – это его рост. При визуальном сопоставлении роста идентифицируемого человека с размерами изображения другого человека, запечатленного на видеозаписи перед той же камерой, представленного в качестве образца, погрешность измерения роста

составляет несколько сантиметров, что не дает возможности сузить круг подозреваемых или опознать преступника.

Разработанный ООО «Лаборатория Цифрового Зрения» фотограмметрический комплекс «Бертильон»¹ предназначен для проведения метрологических измерений по видеозаписи с фиксированной камеры, и предоставляет возможность эксперту-портретисту проводить подобные измерения с точностью до 0.5-2 см в тех условиях, в которых проводилась исследуемая запись. При этом можно измерять не только рост человека, но и его ширину плеч, длину ног и рук, размер головы и т.п. относительно тех объектов, которые имеются на видеозаписи, с заранее известными размерами (например, стол, стул и т.д.). Измерения, проведенные с такой точностью, на наш взгляд, в комплексе с другими признаками элементов внешнего облика человека могут оказать помощь в проведении сравнительного исследования, результаты которого будут соответствующим образом оценены при формулировании вывода экспертом на завершающей стадии портретной экспертизы.

Испытания показали, что точности системы при качественной калибровке² напрямую зависит от масштаба одного пикселя и точности выделения размеров объектов, с помощью которых происходит сравнение с ростом человека. При достаточном количестве калибровочной информации комплекс не дает систематической погрешности измерений, которая может быть связана только с точностью выделения границ объектов.

Следует отметить, что недостатки проведения отдельного и сравнительного исследования при производстве портретной экспертизы по видеоизображениям нередко определяют ошибки, в результате чего

¹ Гуревич Л. Фотограмметрический комплекс «Бертильон» / ООО «Лаборатория Цифрового Зрения»: Методические рекомендации. – Санкт-Петербург, 2011.

² Калибровка измерительных приборов заключается в установлении зависимости между показаниями средства измерительной техники (прибора) и размером измеряемой (входной) величины.

эксперт может прийти к ошибочной форме вывода при оценке выявленных признаков.

Таким образом, по нашему мнению, непосредственный идентификационный процесс в рамках судебно-портретной экспертизы по видеоизображениям происходит на стадиях отдельного и сравнительного исследования. Обобщая все вышеизложенное, предлагаем следующие определения отдельного и сравнительного исследований портретной экспертизы по материалам видеозаписи:

- отдельное исследование – это процесс всестороннего изучения идентифицируемого и идентифицирующего объектов каждого в отдельности, в рамках которого происходит выявление и последующий тщательный анализ групповых и индивидуальных признаков элементов внешнего облика лиц (с выделением качественно-количественного критерия), запечатленных на исследуемом видеоизображении и сравнительном образце, достаточных для идентификации, с учетом воздействия на них различных факторов;
- сравнительное исследование – это процесс изучения выявленных на стадии отдельного исследования групповых и индивидуальных признаков элементов внешнего облика лиц, с помощью методов сопоставления, совмещения и наложения, в ходе которого устанавливается совокупность индивидуальных совпадающих признаков или несколько различных совокупностей, достаточных для решения задачи о наличии или отсутствии тождества.

Подводя итог всему вышеизложенному, к особенностям стадии отдельного исследования видеоизображений следует отнести:

- анализ элементов лица отождествляемого человека с учетом их различного состояния при видеосъемке, т.к. контуры, форма, величина, степень выраженности и симметрии его подвижных элементов в значительной степени зависят от выражения лица и мимических изменений;
- необходимо решить вопрос о суммировании видеoinформации, под которым, по нашему мнению, следует понимать как совокупность

видеокадров, на которых отобразилось отождествляемое лицо (в одном или нескольких вариантах ракурса), так и комплекс отдельно взятых признаков элементов его внешнего облика из различных кадров одной записи, которые составляют единый образ человека;

- при завершении отдельного исследования составляется рабочая таблица-разработка, в которой, кроме описания выявленных признаков и их идентификационной значимости, указываются и их характеристики, т.е. как они отображены на исходном видеоизображении и на сравнительном материале.

Необходимым же условием сравнительного исследования является установление совокупности совпадающих признаков и (или) несколько различных совокупностей признаков элементов внешности человека, необходимых для формирования определенного вывода, выявленных в ходе отдельного исследования путем применения разработанных методов и средств.

Обязательным этапом сравнительного исследования также будет являться указание экспертами результатов использования данных методов. Для сравнительного исследования и демонстрации выявленных признаков на иллюстрационной таблице эксперт также может производить выборку изображений идентифицируемого человека, где на одном видеокадре будет отмечена одна часть признаков, а на другом – другая.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Развитие средств видеофиксации и их внедрение в практику органов, осуществляющих предварительное расследование, а также свидетельство того, что в качестве объектов портретной экспертизы все чаще стали выступать видеоизображения, полученные с камер видеонаблюдения, определяют новый подход к решению проблемы криминалистической идентификации человека по признакам внешности. Необходимо отметить, что использование видеозаписи позволяет достичь большей полноты, всесторонности и объективности при раскрытии и расследовании преступлений.

1. Рассмотрено понятие криминалистической идентификации человека по признакам внешнего облика, запечатленным на видеоизображениях, под которой понимается процесс установления наличия или отсутствия тождества человека по признакам его внешнего облика по материально-фиксированным отображениям (видеоизображениям), осуществляемый путем производства судебно-портретной экспертизы, а также по чувственно-конкретным отображениям – представлению о внешнем облике человека, сохранившемуся в памяти очевидца, в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий, следственных действий и осуществления криминалистической регистрации с помощью методов, средств и приемов идентификации, разрабатываемых габитоскопией и портретной экспертизой, в целях раскрытия и расследования преступлений. Данное определение, на наш взгляд, раскрывает сущность поставленной проблемы и определяет направления деятельности субъектов проведения криминалистической идентификации.

2. Изучены факторы, оказывающие воздействие на отображение элементов внешнего облика на видеоизображениях, которые можно разделить на следующие:

1) факторы материальной части средств видеозаписи – функционально-технические характеристики аппаратуры для видеозаписи (разрешение, чувствительность, формат ПЗС или КМОП-матрицы, наличие автодиафрагмы, отношение сигнал/шум, система баланса белого, угол обзора камеры, оптические искажения, вызванные объективом видеокамеры);

2) факторы процесса записи видеоизображения на носителях, т.е. при которых осуществляется запись с камеры на носитель видеоинформации (вызванные процессом кодирования видеосигнала, разрешение записи, скорость записи и формат сжатия);

3) факторы условий видеозаписи, т.е. при которых осуществляется видеосъемка (направление и характер освещения, расстояние до объекта съемки, ракурс, масштаб изображения головы человека и размещения ее в кадре, положение запечатлеваемого объекта относительно видеокамеры);

4) факторы состояния внешности объекта запечатления, т.е. характеризующие объект фиксации на видеозаписи (одежда запечатлеваемого человека и его эмоциональное состояние).

5) факторы условий хранения видеозаписи, т.е. учитывающие сроки ее хранения на различных носителях (видеокассетах, оптических дисках, жестких дисках) и эксплуатации.

Данная классификация охватывает как факторы непосредственного процесса видеосъемки, т.е. запечатления внешнего облика человека при определенных фотографических условиях, так и учитывает специальные, характерные только для видеозаписи технические факторы, что, на наш взгляд, будет способствовать должному изучению представляемых на экспертизу видеоизображений, их использованию при проведении оперативно-розыскных мероприятий и следственных действиях.

3. На основе проведенного исследования можно сделать вывод о том, отсутствие у экспертов опыта и методики работы с видеоизображениями привело к тому, что наиболее частыми выводами экспертов являются выводы о невозможности решения вопроса по существу.

Методика портретной идентификации, созданная для исследования фотоизображений, оказывается малоприспособленной к исследованию видеоизображений. Низкое качество изображений не позволяет выявить индивидуализирующие признаки объектов для их идентификации. В этой связи в ходе исследования проанализированы положения, касающиеся модернизации методики экспертной идентификации человека с учетом таких объектов, как видеоизображения, включая решение вопросов суммирования информации при одновременном исследовании большого числа видеокадров, разработку критериев, позволяющих выявлять, а также достоверно и объективно оценивать признаки внешнего облика человека, отвечающие требованию достаточности при проведении портретных экспертиз. На наш взгляд, необходимо также использовать систему критериев оценки качества видеозаписи в целях признания ее пригодной для проведения идентификации человека по признакам его внешнего облика. Сформулированы основания для дачи вывода экспертом при исследовании видеоизображений, фиксирующих не только анатомические элементы внешности, но и признаки динамических элементов внешнего облика человека.

При изучении видеокадров эксперт, следователь (дознатель) или оперативный сотрудник должны объективно оценивать признаки элементов внешности человека с учетом факторов, а именно: факторов материальной части средств видеозаписи, факторов процесса записи видеоизображения на носителях, факторов условий видеозаписи, факторов состояния внешности объекта запечатления, факторов условий хранения видеозаписи. При полной и достоверной оценке выявленных факторов можно говорить об объективном процессе криминалистического установления человека по признакам внешнего облика при осуществлении оперативно-розыскных мероприятий, следственных действий и проведении портретной экспертизы по видеоизображениям.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) / ИПС «Консультант плюс».
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. №174-ФЗ (ред. от 17.04.2017) / ИПС «Консультант плюс».
3. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: Федеральный закон от 31 мая 2001 №73-ФЗ (ред. от 08.03.2015) // ИПС «Консультант плюс».
4. Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 06.07.2016) / ИПС «Консультант плюс».
5. ГОСТ 13699-91 «Запись и воспроизведение информации. Термины и определения».

II. Научная литература:

6. Булгаков, В.Г. Перспективы криминалистического исследования жестикуляции, мимики и артикуляции человека по материалам видеозаписи / В.Г. Булгаков // Вестник Волгоградского государственного университета. Научно-теоретический журнал. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2005. – Вып.7. – С. 120-123.
7. Булгаков, В.Г. Возможности криминалистического исследования динамических признаков человека / В.Г. Булгаков // Вестник криминалистики. – М.: Спарк, 2006. – Вып. 1(17). – С. 25–29.

8. Жбанков, В.А. Концептуальные основы установления личности преступника в криминалистике: автореф. дис. ... доктора юрид. наук. / В.А. Жбанков. – М., 1995. – 45 с.
9. Зубов, Г.Н. Ошибки назначения и проведения экспертиз, связанных с исследованием видеоизображения / Г.Г. Зубов // Эксперт-криминалист. – 2011. – №4. – С. 2-5.
10. Ильин, Н.Н. Криминалистическая идентификация человека по видеоизображениям: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Н.Н. Ильин. – М., 2015. – 26 с.
11. Исмадова, Т.И. Система факторов, влияющих на внешний облик изображенного на фотоснимке лица / Т.И. Исмадова, Т.Г. Шаова // Криминалистическая экспертиза документов. Межвузовский сборник научных статей. – Саратов: Изд-во СЮИ МВД РФ, 1999. – С. 49-50.
12. Каганов, А.Ш. Возможности и основы методики криминалистической экспертизы видео- и звукозаписей / А.Ш. Каганов // Адвокат. – 2006. – №6. – С. 32-36.
13. Колотушкин, С.М. Мимика как элемент идентификационной системы габитоскопии / С.М. Колотушкин, С.Н. Волочай // Криминалистические средства и методы в раскрытии и расследовании преступлений: Материалы 2-й Всерос. науч.-практ. конф. по криминалистике и судебной экспертизе: В 3-х томах. – Т. 2. – М., 2004. – С. 135-138.
14. Корноухов, В.Е. Теория и практика комплексных криминалистических исследований свойств человека на основе использования специальных знаний: автореф. дис. ... доктора юрид. наук / В.Е. Корноухов. – М., 1986. – 44 с.
15. Петухов, В.А. О разработке в России психологических портретов лиц, совершающих серийные преступления против личности / В.А. Петухов // Записки криминалистов. – 1994. – Вып. 4. – С. 305-309.

16. Плесовских, Ю.Г. Проблемы методики судебно-экспертного исследования / Ю.Г. Плесовских // Вестник ХГАЭП. – Хабаровск. 2008. – №1 (34). – С. 47-51.
17. Потапов, С.М. Принципы криминалистической идентификации / С.М. Потапов // Советское государство и право. – М., 1940. – № 1. – С. 66-81.
18. Снетков, В.А. Проблема криминалистического установления личности / В.А. Снетков // Сб. науч. тр. ЭКЦ МВД РФ. – М., 1995.
19. Черкашина, И. И. Состояние и задачи методического обеспечения производства судебно-портретных экспертиз / И.И. Черкашина // Теория и практика судебной экспертизы (по материалам Криминалистических чтений, посвященных памяти заслуженного деятеля науки Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора В.А. Снеткова). – М.: ЭКЦ МВД России, 2010. –

III. Учебная и учебно-методическая литература:

20. Аверьянова, Т.В. Судебная экспертиза: курс общей теории / Т.В. Аверьянова. – М., 2006.
21. Белкин, Р.С. Курс криминалистики. В 3-х томах / Р.С. Белкин. – Т.2. – М.: Юрист, 1997.
22. Белкин, Р. С. Криминалистическая энциклопедия / Р.С. Белкин. – М.: Мегатрон XXI, 2000.
23. Блохин, А.С. Концептуальные основы криминалистической экспертизы видеозаписей (теория, практика, методология исследования): монография / А.С. Блохин, А.Б. Зотов, А.Ш. Каганов, Л.Ф. Назин. – М.: Юрлитинформ, 2011. – 200 с.
24. Видеозапись и ее использование при производстве следственных действий: учебное пособие / Газизов В.А., Филиппов А.Г. – М.: Изд-во Моск. юрид. ин-та МВД РФ, 1997.
25. Винберг, А.И. Основные принципы советской криминалистической экспертизы / А.И. Винберг. – М., 1949.

26. Ворона, В.А. Технические средства наблюдения в охране объектов / В.А. Ворона, В.А. Тихонов. – М.: Горячая линия – Телеком, 2011.
27. Гуревич, Л. Фотограмметрический комплекс «Бертильон» / ООО «Лаборатория Цифрового Зрения»: методические рекомендации Л. Гуревич. – Санкт-Петербург, 2011.
28. Дагель, П.С. Учение о личности преступника в советском уголовном праве: учебное пособие / П.С. Дагель. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 1970.
29. Дубягин, Ю.П. Использование данных о внешности человека в раскрытии и расследовании преступлений / Ю.П. Дубягин, Ю.Г. Торбин. – М.: Академия МВД СССР, 1987.
30. Дядькин, Д.С. Теоретические основы назначения уголовного наказания / Д.С. Дядькин. – СПб.: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2006.
31. Жбанков, В.А. Человек как носитель криминалистически значимой информации / В.А. Жбанков. – М.: Инновация, 1993.
32. Зинин, А.М. Габитоскопия и портретная экспертиза: курс лекций / А.М. Зинин. – М.: Московская академия МВД России, 2002.
33. Зинин, А.М. Руководство по портретной экспертизе / А.М. Зинин. – М.: Эксмо, 2006.
34. Зинин, А.М. Криминалистическое установление личности человека с использованием фото-, видеоизображений и субъективных портретов: методические рекомендации / А.М. Зинин, А.Б. Зотов, С.А. Богданов. – М.: ЭКЦ МВД России, 1998.
35. Зинин, А.М. Особенности портретной криминалистической идентификации с использованием видеоизображений / Портретная экспертиза: учебно-практическое пособие / А.М. Зинин, А.Б. Зотов, В.А. Снетков / под ред. д.ю.н., проф. А. М. Зинина. – М.: Экзамен, Право и Закон, 2004.

36. Зинин, А.М. Криминалистическая фотопортретная экспертиза / А.М. Зинин, Л.З. Кирсанова. – М.: Изд-во ВНКЦ МВД СССР, 1991.
37. Зинин, А.М. Судебная экспертиза: учебник / А.М. Зинин, Н.П. Майлис. – М., 2002.
38. Зинин, А.М. Габитоскопия. Вопросы и ответы / А.М. Зинин, И.Н. Подволоцкий. – М., 2005.
39. Зинин, А.М. Ошибки судебной портретной экспертизы / Судебная экспертиза: типичные ошибки / А.М. Зинин, И.Н. Подволоцкий / под ред. д.ю.н., проф. Россинской Е.Р. – М.: Проспект, 2012.
40. Зотчев, В.А. Судебная фотография и видеозапись: учебник / В.А. Зотчев, В.Г. Булгаков, А.А. Курин. – Волгоград: ВА МВД России, 2006.
41. Криминалистика: учебник для вузов / под ред. И.Ф. Герасимова, Л.Я. Драпкина. – М.: Высшая школа, 1994.
42. Криминалистика: учебник для вузов / под ред. В. А. Образцова. – М.: Юрист, 1995.
43. Криминалистическая видеозапись: учебное пособие / В.А. Газизов, С.В. Душеин, А.А. Проткин и др. / под общей ред. Р.Ю. Трубицына и О.А. Щеглова– М.: Изд-во Щит-М. 2004.
44. Криминалистическое описание внешности человека: учебное пособие / И.Ф. Винниченко, В.С. Житников, А.М. Зинин, М.Н. Овсянникова и др. / под общ. ред. В. А. Снеткова. – М.: Щит-М, 1999.
45. Криминалистическая фотография и видеозапись: учебно-практическое пособие / В.А. Зотчев, Е.П. Ищенко, П.П. Ищенко / под ред.: Ищенко Е.П. – М.: Юристь, 1999.
46. Колдин, В.Я. Идентификация при производстве криминалистических экспертиз / В.Я Колдин. – М., 1957.
47. Колдин, В.Я. Судебная идентификация: учебное пособие / В.Я. Колдин. – М.: ЛексЭст, 2002.

48. Мавлюдов, А.К. Судебная видеозапись: учебное пособие / А.К. Мавлюдов. – Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2004.
49. Медико-криминалистическая идентификация. Настольная книга судебно-медицинского эксперта / под общ. ред. В.В. Томилина. – М.: НОРМА-ИНФРА, 2000.
50. Милюков, С.В. Современные возможности использования свойств человека при установлении личности в раскрытии и расследовании преступлений: монография / С.В. Милюков. – М.: Юрлитинформ, 2013.
51. Образцов, В.А. Криминалистика: курс лекций / В.А. Образцов. – М., 1996.
52. Организация и современные методы защиты информации: информационно-справочное пособие. – М.: Ассоциация «Безопасность», 1996.
53. Поврезнюк, Г.И. Криминалистические методы и средства установления личности в процессе расследования преступлений: по материалам стран СНГ / Г.И. Поврезнюк. – М.: Юрлитинформ, 2005.
54. Портретная экспертиза: учебно-практическое пособие / под ред. д.ю.н., проф. А.М. Зинина. – М.: Издательство «Экзамен», издательство «Право и закон», 2004.
55. Потапов, С.М. Введение в криминалистику / С.М. Потапов. – М., 1946.
56. Россинская, Е.Р. Настольная книга судьи: судебная экспертиза / Е.Р. Россинская, Е.И. Галяшина. – М.: Проспект, 2010.
57. Россинская, Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном и уголовном процессе / Е.Р. Россинская. – М.: Норма, 2011.
58. Самыгин, Л.Д. Преступная и криминалистическая деятельность / Криминалистика / Л.Д. Самыгин, Н.П. Яблоков. – М.: Изд-во БЕК, 1995.
59. Сегай, М.Я. Методология судебной идентификации / М.Я. Сегай. – К., 1970.

60. Снетков, В.А. Использование признаков внешности в работе органов внутренних дел / В.А. Снетков. – М.: ВНИИ МВД, 1993.
61. Снетков, В.А. Криминалистическая диагностика в деятельности экспертно-криминалистических подразделений МВД РФ по применению экспертно-криминалистических методов и средств / В.А. Снетков. – М., 1998.
62. Снетков, В.А. Портретная криминалистическая экспертиза по фотокарточкам / Портретная экспертиза: учебно-практическое пособие / В.А. Снетков / под ред. д.ю.н., проф. А.М. Зинина. – М.: Экзамен, Право и Закон, 2004.
63. Степин, В.С. Криминалистическое отождествление человека по разноракурсным фотопортретам / Портретная экспертиза: учебно-практическое пособие / В.С. Степин, А.В. Савушкин, А.Б. Зотов / под ред. д.ю.н., проф. А.М. Зинина. – М.: Экзамен, Право и Закон, 2004.
64. Судебная фотография и видеозапись: учебник / В.А. Зотчев, В.Г. Булгаков, А.А. Курин. – 2-е изд., перераб. – М.: Щит-М. 2011.
65. Терзиев, Н.В. Криминалистическое отождествление личности по признакам внешности / Н.В. Терзиев. – М.: ВЮЗИ, 1956.
66. Халяпин, Д.Б. Основы защиты промышленной и компьютерной информации. Термины и определения: учебник для вузов / Д.Б. Халяпин, В.И. Ярочкин. – М.: ИПКИР, 2004.
67. Шиверский, А.А. Защита информации: проблемы теории и практика / А.А. Шиверский. – М.: Юрист, 1996.
68. Шляхов, А.Р. Общие положения методики криминалистической экспертизы: учебно-методическое пособие / А.Р. Шляхов. – М., 1961.
69. Шухнин, М.Н. Применение цифровых технологий при производстве портретной экспертизы: учебное пособие / М.Н. Шухнин, О.А. Косыгин, А.Н. Яковлев, С.П. Яровой, С.Б. Еремин. – М.: Центром, 2010.
70. Энциклопедия «Техника». – М: Росмэн, 2012.