

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(**Н И У « Б е л Г У »**)

ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

КАФЕДРА СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ И КРИМИНАЛИСТИКИ

**КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ДИНАМИЧЕСКИХ
ПРИЗНАКОВ ЧЕЛОВЕКА**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза
очной формы обучения, группы 01001212
Грушиной Екатерины Юрьевны

Научный руководитель:

Ассистент кафедры судебной
экспертизы и криминалистики
Юридического института
НИУ «БелГУ»
Пономаренко Наталья Юрьевна

Рецензент:

Старший эксперт Экспертно-
криминалистического отдела УМВД
России по г. Белгороду, майор полиции
Полякова Любовь Николаевна

БЕЛГОРОД 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. Правовые основы использования криминалистически значимой информации о динамических признаках человека в раскрытии и расследовании преступлений.....	7
1.1. Правовая регламентация использования данных о динамических признаках человека в раскрытии и расследовании преступлений.....	7
1.2. Понятие и классификация динамических признаков человека в криминалистике.....	24
Глава 2. Судебно-экспертные исследования динамических признаков человека, отобразившихся в материалах видеозаписи.....	39
2.1. Видеоизображения как информационные источники динамических признаков человека	39
2.2. Криминалистическая экспертиза динамических признаков человека	54
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	77
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	81

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В условиях современного социально-экономического развития России преступность продолжает оставаться одним из дестабилизирующих факторов, негативно сказывающихся на жизни общества. Согласно статистическим данным ГИАЦ МВД РФ, всего в Российской Федерации было зарегистрировано преступлений в 2012 г. – 2302,2 тыс., в 2013 г. — 2206,2 тыс., в 2014 г. – 2166,4 тыс., в 2015 – 2352,1 тыс., в 2016 – 2160 тыс. Несмотря на снижение общего количества зарегистрированных преступлений за 2016 г. в Российской Федерации, по-прежнему отмечается рост преступлений террористического характера (на 3,8%), экстремистской направленности (на 28,7%), а также преступлений, совершенных в общественных местах (на 1,4%)¹. По статистике именно в общественных местах совершается каждое третье преступление, вызывающее большую обеспокоенность граждан, ставя под сомнение уверенность каждого гражданина в личной безопасности.

Установление обстоятельств преступной деятельности, способа совершения преступления, а также лиц, совершивших преступление, в ходе раскрытия и расследования преступлений является задачей, требующей решения на новом научно-методическом уровне.

В качестве одного из основных инструментов повышения эффективности деятельности правоохранительных органов рассматриваются меры по активному внедрению современных научно-технических средств. К ним, в частности, можно отнести получившие широкое распространение системы видеонаблюдения и видеофиксации правонарушений.

Сегодня практически во всех субъектах РФ развернут аппаратно-программный комплекс органов внутренних дел «Безопасный город», в составе которого насчитывается 209,4 тыс. камер видеонаблюдения, в том

¹ Состояние преступности [Электронный ресурс]: офиц. Сайт МВД. Режим доступа URL:<http://www.mvd.ru> (дата обращения 01.04.2017)

числе 126,5 тыс. камер с выводом информации на территориальные органы МВД России. В 2016 году с использованием аппаратно-программного комплекса «Безопасный город» было раскрыто 45,7 тыс. преступлений и зафиксировано 9,4 миллиона административных правонарушений¹.

Несмотря на широкие возможности таких видеосистем, предназначенных для фиксации криминалистически значимой информации в частности, о деятельности лиц, совершающих преступления, их динамических признаках, способе совершения преступления, эффективность их использования в раскрытии и расследовании преступлений по-прежнему остается достаточно низкой.

Теоретические и практические аспекты криминалистической идентификации и диагностики человека по его динамическим признакам долгое время оставались без внимания криминалистов. Средства и методы криминалистических исследований человека были ориентированы на работу со статическими следами, отсутствовали современные научно-технические средства, при помощи которых возможно было бы фиксировать, подвергать анализу динамические признаки человека.

Отсутствие теоретических и практических разработок в области собирания, исследования и использования информации о динамических признаках человека в процессе раскрытия и расследования преступлений предопределяет актуальность выбранной темы.

Степень разработанности темы. Идея криминалистического исследования функциональных признаков человека, проявляющихся в динамике, не нова, но воплощение ее в жизнь ограничивалось уровнем возможностей имеющихся средств фиксации визуальной информации и отсутствием инструментальных методов их исследования. Из функциональных (динамических) признаков внешности в криминалистике

¹ Годовой отчет о ходе реализации и оценке эффективности государственной программы «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности» за 2016 год. МВД России. С. 23 // URL: <https://mvd.ru>

рассматривалась только походка (ходьба, бег) в работах: З.И. Кацитадзе (1954) и Г.А. Самойлова (1968) как двигательные локомотор-ные навыки; их исследования проводились по статичным материально фиксированным отображениям в виде дорожки следов ног¹. Попытки разработки проблемы исследования функциональных признаков внешности человека делались также в работах по габитоскопии В. А. Снеткова (1979) и А. М. Зинина (1984)².

Предметом исследования являются современные возможности криминалистической идентификации и диагностики человека по его динамическим признакам.

Объектом исследования является деятельность органов предварительного расследования по использованию признаков внешности человека в процессе раскрытия и расследования преступлений.

Целью работы является изучение теоретических и практических основ криминалистического исследования динамических признаков человека и использования информации о них в процессе раскрытия и расследования преступлений.

Для достижения цели исследования решались следующие **задачи**:

1) Изучить правовую регламентацию использования данных о динамических признаках человека в раскрытии и расследовании преступлений.

2) Рассмотреть понятие и классификация динамических признаков человека в криминалистике.

3) Дать общую характеристику видеоизображениям как информационным источникам динамических признаков человека.

¹ Кацитадзе З.И. Особенности следов ходьбы при некоторых патологиях нижних конечностей (к вопросу судебно-медицинского отождествления личности по следам ходьбы): дис. ... канд. мед. наук. М., 1954; Самойлов Г.А. Основы криминалистического учения о навыках: Учеб. пособие. М., 1968. 120 с.

² Снетков В. А. Габитоскопия. Волгоград, 1979. 184 с; Зинин А.М., Снетков В. А., Виниченко И. Ф. и др. Криминалистическое описание внешности человека. М., 1984. 198 с.

4) Рассмотреть криминалистическую экспертизу динамических признаков человека.

Нормативную базу исследования составили: Конституция Российской Федерации, уголовное и уголовно-процессуальное законодательство РФ, а также нормативные акты, регламентирующие работу следственных и экспертных подразделений РФ.

Методологическую основу выпускной квалификационной работы составили всеобщий диалектический метод познания, общенаучные методы: описание, эксперимент, сравнительно-правовой.

Структурно выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. Правовые основы использования криминалистически значимой информации о динамических признаках человека в раскрытии и расследовании преступлений

1.1. Правовая регламентация использования данных о динамических признаках человека в раскрытии и расследовании преступлений

Использование данных о динамических признаках человека в досудебном производстве регулируется соответствующими субъектами, и преобразование информации, полученной из определенного источника происходит в зависимости от целей и задач процесса расследования. Большое значение имеет получение и оценка информации, содержащейся в тех или иных ее носителях, имеющих как непосредственную, так и опосредованную природу. Формы использования этой информации разнообразны и зависят от конкретных информационных технологий, применяемых для достижения целей расследования¹.

Получение информации о динамических признаках человека из определенных источников, преобразование и дальнейшее ее использование в процессуальной и непроцессуальной форме должно производиться с учетом сведений об источниках, способах отображения и фиксации такой информации на основе классификационного подхода. Для этого необходимо пользоваться показателями, позволяющими относить информацию к ориентирующей или доказательственной, основываясь на следующих основных принципах: относимости, допустимости, информативности и адекватности отображения.

Последовательность выбора формы использования информации о динамических признаках человека может быть представлена в виде схемы (рис. 1.1).

¹ Об информации, информационных технологиях и о защите информации: Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ (ред. 24.11.2014) // ИПС «КонсультантПлюс»

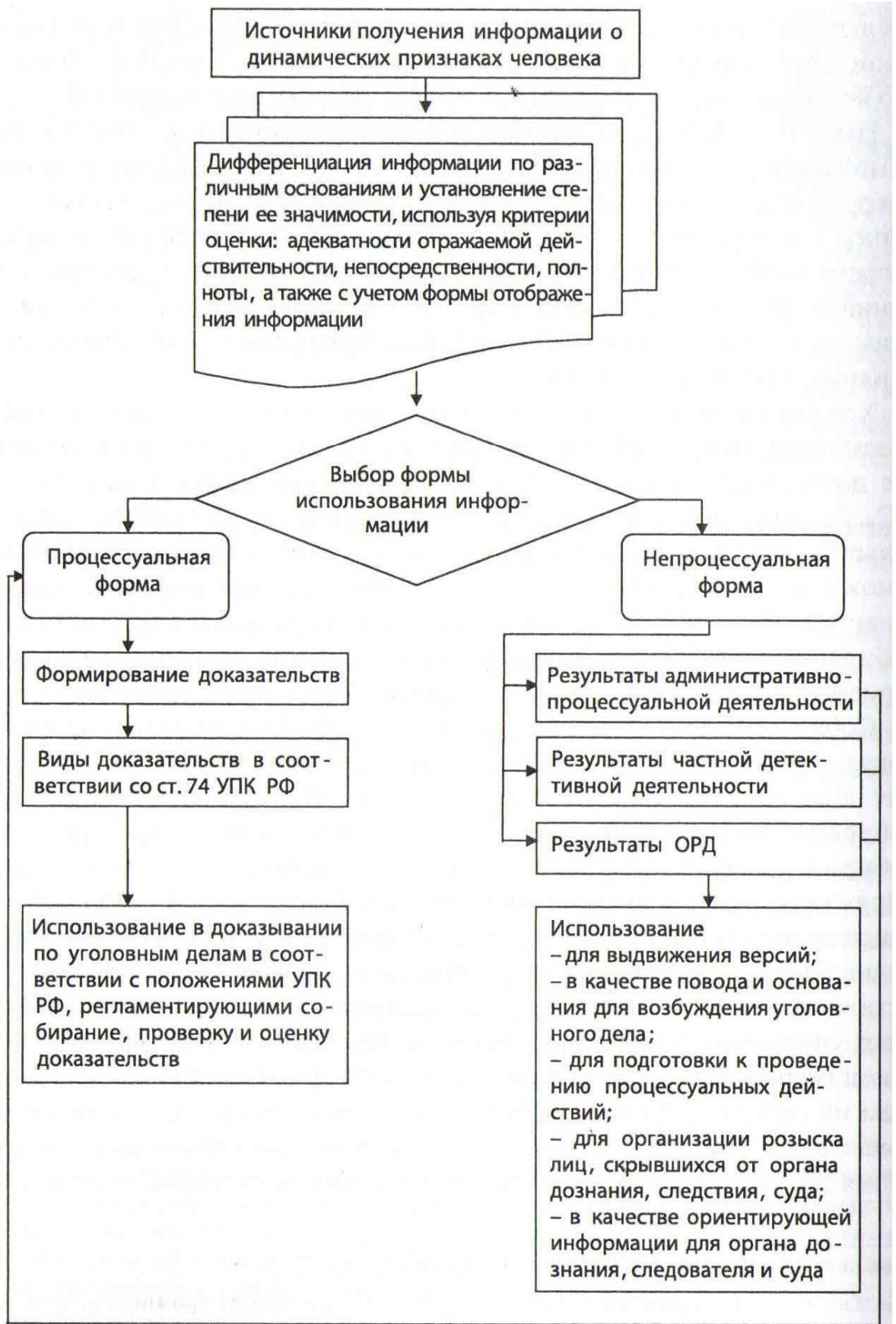


Рис. 1.1. Последовательность выбора формы использования информации о динамических признаках человека в досудебном производстве

Согласно определению, предложенному А.В. Колдиным и О.А. Крестовниковым, под источником криминалистической информации, в том числе и информации о динамических признаках человека «...следует понимать любые физические лица или предметы, любые объекты материальной окружающей среды, содержащие информацию о расследуемом событии»¹.

Существенным признаком объекта, фигурирующего в качестве источника информации о динамических признаках человека, является его функция — служить источником сведений об обстоятельствах, подлежащих установлению по делу.

Информация о динамических признаках человека может быть рассмотрена, основываясь на классификации Е.П. Ищенко и В.А. Образцова², и будет выглядеть следующим образом:

- по видам познаваемых событий: сведения о преступлениях — сведения о других событиях;
- по содержанию: достоверная информация — дезинформация (ложные, заведомо искаженные сведения);
- по объему: полная (исчерпывающая) — неполная информация;
- по форме отображения: идеальная (следы в памяти) — материально фиксированная информация;
- по режиму использования: открытая — закрытая (конфиденциальная); по природе: натуральная — модельная;
- по виду источников: сведения из первоисточников — сведения из производных источников; по уровню восприятия: очевидная — скрытая; по форме представления: вербальная, графическая, цифровая, магнитная запись, иная;

¹ Колдин А.В., Крестовников О.А. Источники криминалистической информации / под ред. проф. В.Я. Колдина. М.: Юрлитинформ, 2007. С. 18.

² Там же. С. 91-92.

- по элементам события: субъектная, объектная, иная; по видовому распределению носителей: личная (гомологическая), предметная, документальная.

Классификация информации по различным основаниям позволяет выделить и рассмотреть существенные свойства источников информации о динамических признаках человека, которые впоследствии определяют их место и назначение в познавательной процедуре, а так же создадут предпосылки их практического использования¹. Наиболее значимыми основаниями классификации информации о динамических признаках человека, которые могут быть взяты за основу, следует признать: объем (полнота) информации, форма отображения источниками информации данных, вид источника, уровень восприятия, видовое распределение носителей информации.

Объем информации (полнота) информации о динамических признаках человека имеет большое значение, поскольку напрямую связана с потенциальной возможностью решения с ее помощью идентификационных задач. Например, в настоящее время достаточно часто внешность лиц, совершающих правонарушения, фиксируют камеры видеонаблюдения, но в ряде случаев по причинам неправильной их установки и выбора режима съемки в виде отдельных кадров получаемая информации о динамических признаках указанных лиц фрагментарна (недостаточная) и не позволяет осуществить их судебно-экспертную диагностику или идентификацию.

Форма отображения информации о динамических признаках человека (материально-фиксированные или идеальные отображения) предопределяет их дальнейшее использование. Так, материально-фиксированные объективные отображения, зафиксированные в материалах записи систем видеонаблюдения, могут использоваться как ориентирующая информация для розыска преступника или как доказательственная при исследовании ее в

¹ Колдин А.В., Крестовников О.А. Источники криминалистической информации / под ред. Проф. В.Я. Колдина. М.: Юрлитинформ, 2007. С. 25.

рамках судебной экспертизы. Идеальные отображения динамических признаков преступника, запечатлевшиеся в памяти потерпевшего или свидетеля, могут использоваться в непроцессуальной форме при составлении словесного портрета или в процессуальной форме — в ходе проведения следственных действий: «опроса, предъявления для опознания и др.

Вид источника информации (первоисточник — производный источник) имеет большое практическое значение. Отграничение первоначальных и производных источников информации теснейшим образом связано с выяснением условий допустимости использования значительной группы доказательств, связанных с использованием научно-технических средств обнаружения и фиксации криминалистической информации. Если первоначальные источники формируются под непосредственным воздействием подлежащих установлению обстоятельств, то именно они являются тем исходным материалом, откуда следователь и суд должны черпать фактические данные о расследуемом событии, если они хотят избежать видоизменения, утраты и искажения этих данных, вследствие и у трансформации в последующих источниках¹.

Можно также разграничить источники доказательств по объективным и субъективным элементам в ходе возникновения, хранения и передачи содержащейся в них доказательственной информации. Все будет зависеть от количества стадий перехода информации, в результате последовательного ее отражения, из одной формы в другую. Сложный и многоэтапный путь информационного процесса с неоднократной трансформацией информации, особенно при субъективном отражении последней, безусловно, может привести к существенному ее искажению. Следует учитывать также возможность умышленного искажения информации заинтересованными лицами.

¹ Колдин А.В., Крестовников О.А. Источники криминалистической информации / под ред. Проф. В.Я. Колдина. М.: Юрлитинформ, 2007. С. 26-27.

Уровень восприятия информации, применительно к данным о динамических признаках человека, не позволяет непосредственно ее воспринимать, так как в большинстве случаев эта информация сложна и неочевидна. Поэтому, из-за сложностей непосредственного восприятия указанной информации требуется ее расшифровка, как правило, с использованием для этого специальных познаний специалиста или эксперта.

Вид носителя информации о динамических признаках человека также следует принимать во внимание при выборе форм использования указанных данных. Н.С. Полевой выделял в качестве наиболее важной и существенной ту информацию, которая имеет отношение к субъекту расследуемого преступления. К субъектной информации он относил: «информацию, характеризующую психические и анатомические особенности субъекта преступления, ... его внешний облик и индивидуальности в строении отдельных частей тела...»¹ Динамические признаки человека, рассматриваемые в настоящей работе, могут выступать в целом ряде случаев в качестве информации, имеющей самое непосредственное отношение к субъекту расследуемого преступления. Ценность таких данных состоит как раз в том, что они неотделимы (неотъемлемы) от человека и являются проявлениями его биологических свойств.

Вопрос ранжирования на основе классификации в ходе познания и последующего выбора конкретной формы использования информации о динамических признаках человека в досудебном производстве должен решаться исходя из следующих критериев:

- 1) адекватности отражаемой действительности;
- 2) непосредственности;
- 3) полноты;
- 4) формы отображения информации².

¹ Полевой Н.С. Криминалистическая кибернетика. М.: Изд-во МГУ, 1982. С. 46.

² Корухов Ю.Г. Информационные подходы в уголовном процессе и криминалистике // Актуальные проблемы теории и практики уголовного судопроизводства и

Следует отметить, что указанные критерии предлагается использовать наряду с известными из УПК РФ свойствами доказательств: относимостью, допустимостью и достоверностью. Разграничивая источники доказательств на основе их информационной значимости, не следует ставить под сомнение тезис о том, что все доказательства равны перед законом и не имеют заранее установленной силы. Безусловно, что все доказательства в одинаковой мере должны быть подвергнуты проверке и оценке в соответствии с критериями допустимости, относимости и достоверности, в результате чего можно будет установить доказательственное значение каждого из них.

Кроме того, выбор формы использования информации о динамических признаках человека будет также зависеть от конкретных целей, ставящихся на данном этапе расследования, то есть будет ситуационно обусловлен.

Рассматривая различные области правоприменительной практики, С.А. Шейфер совершенно справедливо отмечает, что поисково-познавательная деятельность, осуществляемая при этом, по своей сути имеет много сходных черт¹. Различные формы поиска, обнаружения, фиксации и исследования следов (и их материальных носителей) преступной деятельности подчиняются общим закономерностям, изучаемым теорией познания и криминалистической наукой.

Поиск и обнаружение носителей информации о динамических признаках человека в ходе расследования может осуществляться органами следствия и дознания как в непроцессуальной, так и в процессуальной форме.

Непроцессуальная форма поиска носителей информации о динамических признаках человека реализуется в ходе поисково-познавательной деятельности как за рамками, так и в уголовном процессе. Эта деятельность осуществляется в ходе предварительной проверки сообщений о преступлении, проведения оперативно-розыскных

криминалистики: сб. статей. В 3 ч. Ч. 1. Вопросы уголовного судопроизводства. М.: Академия управления МВД России, 2004. С. 50.

¹ Шейфер С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования. М.: Норма, 2009. С. 107-108.

мероприятий, административного производства, а также частной детективной деятельности.

Познавательная деятельность, осуществляемая в указанных сферах регламентирована такими нормативными актами, как Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ (Закон об ОРД)¹, Кодексом РФ об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (КоАП РФ)², Законом РФ «О частной детективной и охранной деятельности в РФ» от 11 марта 1992 г. № 2487-1³.

Проверка сообщения о преступлении осуществляется не только при анализе и оценке исходной информации, содержащейся в первоначальных фактических данных, но и путем проведения таких проверочных действий, как истребование (изъятие) предметов и документов, получение объяснений, и т.п., привлечение к участию в них специалистов, проведение предварительного исследования, а в случаях, не терпящих отлагательства, проведение следственных действий — осмотр места происшествия и освидетельствования. Кроме того, в новой редакции ч. 1 ст. 144 УПК РФ предусматривается, что при проверке сообщения о преступлении дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа вправе назначать судебную экспертизу, принимать участие в ее производстве и получать заключение эксперта в разумный срок⁴.

Говоря об использовании данных о динамических признаках человека, следует отметить такой важный источник (носитель) информации о них, как видеоматериалы. Системы видеонаблюдения сегодня активно используются

¹ Федеральный закон от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ (ред. от 21.12.2013) «Об оперативно-розыскной деятельности» // СПС «КонсультантПлюс».

² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 24.11.2014) (с изм. и доп., вступ. В силу с 06.12.2014) // СПС «КонсультантПлюс».

³ Закон РФ от 11.03.1992 г. № 2487-1 (ред. От 23.06.2014, с изм. от 21.07.2014) «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

⁴ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 24.11.2014) // СПС «КонсультантПлюс».

для фиксации преступной деятельности, в поле их зрения попадают и динамические признаки человека. При этом материалы записи систем видеонаблюдения довольно часто истребываются или изымаются в ходе проверочной деятельности для их изучения с целью получения информации о зафиксированном событии и лицах, принимавших в нем участие.

Большую ценность при проверочной деятельности может иметь представление предметов и документов. Оно носит добровольный характер и осуществляется по собственной инициативе граждан, должностных лиц, организаций. Довольно часто материалы видеозаписи предоставляются гражданами (например, любительские видеозаписи, на которых зафиксировано событие преступления), должностными лицами организаций и учреждений (например, видеозаписи из архивов видеонаблюдения служб безопасности предприятий или частных охранных структур).

Последнее время граждане по призыву средств массовой информации вовлекаются в деятельность по предотвращению правонарушений и поиску лиц, совершивших преступление. Так, в телевизионной передаче «Средь бела дня» граждан, ставших случайными очевидцами преступного события, призывают за вознаграждение участвовать в поиске информации о лицах, совершивших преступление, помогая, таким образом, правоохранительным органам. Информация, которая при этом предоставляется гражданами — это, как правило, материалы видеозаписи.

Проведение такого проверочного действия, как получение от граждан и должностных лиц объяснений, справок и документов (их копий) закреплено в ч. 3 п. 1 ст. 13 Федерального закона Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»¹, где представлены права полиции. К таким сведениям могут относиться и данные, получаемые от граждан, в том числе и о динамических особенностях (приметах) тех или иных лиц, справки из медицинского учреждения о заболевании, оказывающем влияние на

¹ Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 14.10.2014) «О полиции» // СПС «КонсультантПлюс».

формирование тех или иных динамических особенностей человека (например, особенную паталогическую походку).

В ряде случаев при рассмотрении сообщения о преступлении для получения требуемой информации возникает необходимость использования специальных знаний в виде консультаций специалистов или проведения предварительных исследований.

Применительно к материалам видеозаписи, предположительно содержащим информацию о динамических признаках человека, могут привлекаться специалисты различных специальностей. Так, для извлечения информации с носителя (например, жесткого диска памяти ниш ((регистратора) и демонстрации ее на видеовоспроизводящем оборудовании прибегают к помощи специалиста в области компьютерных технологий (судебной компьютерно-технической экспертизы). Консультации специалистов в области габитоскопии, биомеханики движений и других наук будут необходимы для оценки наличия в видеоматериалах информации об особенностях динамических проявлений, запечатленных на них людей.

В рамках проводимых ими предварительных исследований возможно еще на стадии возбуждения уголовного дела получить объективные сведения об отдельных обстоятельствах преступного деяния, способе его совершения и т.д., которые необходимы для принятия решения по существу.

Проверка сообщения о преступлении может осуществляться также путем производства отдельных следственных действий. В случаях, не терпящих отлагательства, до принятия решения о возбуждении уголовного дела могут проводиться такие следственные действия, как осмотр места происшествия (п. 2 ст. 176 УПК РФ), осмотр трупа (п. 4 ст. 178 УПК РФ) и освидетельствование (п. 1 ст. 179 УПК РФ). Применительно к использованию информации о динамических признаках человека такая проверка может проводиться путем производства осмотра места происшествия и освидетельствования.

Оперативно-розыскная деятельность имеет целью выявить путем оперативно-розыскных мероприятий признаки преступления и лиц, его совершивших. К видам оперативно-розыскных мероприятий, проводимых в соответствии со ст. 6 Закона об ОРД, относятся: опрос граждан, наведение справок, исследование предметов и документов, наблюдение, отождествление личности, обследование помещений, зданий, сооружений и т.д. Нельзя не заметить при этом определенное сходство перечисленных приемов с такими следственными действиями, как допрос, назначение экспертизы, предъявление для опознания, осмотр, обыск, выемка.

Проведение оперативно-розыскных мероприятий в ходе расследования параллельно со следственными действиями прямо предусматривается ч. 1 ст. 152 УПК РФ. В ряде случаев только при согласованном проведении следственных действий и оперативно-розыскных мероприятии можно раскрыть преступление и изобличить лицо, его совершившее. При этом данные, полученные в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий, являются исходными и ориентирующими для следователя. Эти данные представляют собой сведения об источниках возможных доказательств, и в результате следственных действий на основе этих сведений могут быть получены сами доказательства. Сочетание процессуальных полномочий следователя и специфических возможностей оперативных сотрудников по применению присущих лишь им способов собирания информации, в том числе негласного характера, позволяет успешно разрешать задачи предварительного расследования преступлений. Так, большинство преступлений экономической направленности, преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ выявляются на практике только оперативно-розыскным путем¹.

В ходе опроса производится сбор фактической информации, значимой для решения конкретной задачи оперативно-розыскной деятельности. При

¹ Криминогенная ситуация в России на рубеже XXI века / под общ. ред. А.И. Гурова. М.: ВНИИ МВД России, 2000. С. 63.

этом могут быть получены также данные и о динамических признаках внешности лица, совершившего преступление, если они имеют значительную степень выраженности (представляют собой особые приметы).

При наведении справок важным источником информации выступают криминалистические учеты (экспертно-криминалистические и оперативно-розыскные), в информационно-поисковых системах которых содержится информация о признаках внешности подучетных лиц. Указанная информация используется в поисково-познавательной деятельности следователя. Применение данных из материалов криминалистической регистрации позволяет значительно увеличить объем имеющейся информации для решения задач раскрытия и расследования преступлений, особенно в условиях информационного вакуума, а также активного противодействия расследованию. Результаты использования учетно-регистрационных систем оформляются, как правило, справкой и могут быть введены в уголовный процесс путем производства судебной экспертизы¹.

При этом следует отметить, что в настоящее время информация о динамических признаках человека в системе криминалистической регистрации представлена явно недостаточно. Вместе с тем используемые сегодня правоохранными органами автоматизированные информационно-поисковые системы, действующие в рамках Единой информационно-телекоммуникационной системы органов внутренних дел², обладают большим потенциалом. В частности, при широкомасштабном использовании правоохранным сегмента комплексной автоматизированной информационно-аналитической системы «Безопасный город», а также интегрированных в эту систему баз данных, содержащих не

¹ Демина Р.Е. Проблемы криминалистической регистрации и ее использования в расследовании преступлений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2001. С. 9.

² Приказ МВД РФ от 20.05.2008 № 435 (с изм. от 25.07.2009) «Об утверждении новой редакции Программы МВД России «Создание единой информационно-телекоммуникационной системы органов внутренних дел» // СПС «КонсультантПлюс».

только изображения лиц, представляющий оперативный интерес¹, но и их динамические признаки, можно выйти на качественно новый уровень информационного обеспечения при раскрытии, расследовании и предупреждении преступлений².

При исследовании предметов и документов в качестве объекта исследования довольно часто выступают видеоматериалы, содержащие сведения о преступной деятельности. Результаты позволяют обнаружить, совершенное преступление и изобличить лиц, причастных к его совершению. При проведении оперативно-розыскного мероприятия – наблюдение, осуществляемого с использованием технических средств видеозаписи, фиксируют события и факты, а также деяний наблюдаемых лиц. Оперативное отождествления лица, объекта оперативной заинтересованности, также осуществляют по статическим и динамическим признакам его внешности³.

Следует отметить, что в сфере оперативно-розыскной деятельности порядок применения приемов, сходных с теми, которые используются в уголовно-процессуальной деятельности, в законе не регламентирован (они проводятся в порядке, предусмотренном ведомственными подзаконными актами).

Использование в рамках уголовно-процессуальной деятельности информации, полученной в непроцессуальной форме, возможно: для выдвижения версий; в качестве повода и основания для возбуждения уголовного дела; для подготовки к проведению процессуальных действий; для организации розыска лиц, скрывшихся от органа дознания, следствия,

¹ Информационные системы: учеб. Пособие / Е.В. Бурцева, И.П. Рак, А.В. Селезнев и др. Тамбов: Изд-во Тамбовского государственного технического ун-та, 2009. С. 90-92.

² Барковская Е.Г. Концепция создания криминалистических учетов на основе баз данных биометрии человека // Общество и право. 2009. № 1. С. 273-281.

³ Предварительное следствие: учебник / под ред. М.В. Мешкова. М.: Юнити-Дана, 2009. С. 368-369.

суд; в качестве ориентирующей информации для органа дознания, следствия и суда¹ (см. рис. 1.1).

Вовлечение в уголовный процесс информации, полученной в непроцессуальной форме, безусловно, будет иметь свои особенности.

Способы легализации данных, содержащихся в таких носителях информации, как материалы видеозаписи, полученные непроцессуальным путем, достаточно подробно рассмотрены в работах Л.М. Карнеевой, Л.В. Мусиенко, В.А. Семенцова, С.Н. Волочай, С.И. Кандаурова и др.²

Как отмечается в специальной литературе³, полученные в ходе оперативно-розыскных мероприятий документы вводятся в уголовный процесс путем допроса сотрудника оперативного подразделения либо лица, осуществлявшего по его поручению наведение справок, исследование предметов и документов, а также наблюдение осмотром представленных документов и их приобщением к делу.

При этом одним из условий использования полученной информации в качестве доказательств является возможность ее проверки и легализации в ходе следственных действий или посредством судебной экспертизы. Следует согласиться с мнением А.С. Овчинского, что «вектор развития процессуального использования оперативно-розыскной информации должен

¹ Гаврилов Л.Н., Демидов В.А., Досычев А.Л. и др. Специальная техника органов внутренних дел: учеб. наглядное пособие/под общ ред. В. П. Сальникова, А. В. Шайтанова М.: ИМЦ ГУК МВД России, 2004. С. 40.

² Карнеева Л.М., Мусиенко А. В. Доказательственное значение материалов, полученных в результате применения кино съемки, видео- и звукозаписи // Советская юстиция. 1983. № 3. С. 64-65; Семенцов В.А. Видео- и звукозапись в доказательственной деятельности следователя: учеб.-практич. пособие. М.: МЦ при ГУК МВД России, 1997. С. 18-19; Волочай М.Н. Фальсификация материалов видеозаписи как объект криминалистического исследования: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2003. С. 10—12 ; Кандауров С.И. Процессуальные и технико-криминалистические аспекты использования материалов записи систем видеонаблюдения при раскрытии и расследовании преступлений: автореф. дис.... канд. юрид. наук. Краснодар, 2007. С. 18—19.

³ Предварительное следствие: учебник / под ред. М.В. Мешкова. М.: Юнити-Дана, 2009. С. 365.

состоять в повышении правового статуса тех выводов, которые получены на его основе»¹.

Результаты административно-процессуальной деятельности полиции и других органов, ведущих эту деятельность, могут быть введены и уголовный процесс главным образом как результаты непосредственного обнаружения признаков преступления органом дознания, а в процессе доказывания могут приобрести значение вещественных доказательств и иных документов.

Закон РФ «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» также одним из видов деятельности называет сбор сведений по уголовным делам на договорной основе с участниками процесса (п. 7 ст. 3). Результаты частной детективной деятельности могут быть представлены клиентом детективного предприятия — участником процесса органу расследования в качестве документов с ходатайством о приобщении их к делу либо с ходатайством о допросе свидетелей, установленных детективом.

Результаты оперативно-розыскной деятельности могут на основании постановления органа, ее осуществляющего, также быть представлены органом, осуществляющим расследование в целях придания им доказательственного значения. Принятие этих материалов органом расследования в качестве доказательств будет возможным, если при их получении были соблюдены требования Закона об ОРД и удалось выявить происхождение доказательственной информации.

Представленные оперативными органами доказательственные материалы могут быть приняты органом расследования только в качестве вещественных доказательств (ст. 82 УПК РФ) и иных документов (ст. 84 УПК РФ). Проведенные в процессе доказывания следственные действия по проверке этих доказательств не преобразуют их процессуальной формы и не вытесняют их из доказывания, а имеют целью посредством получения новых

¹ Овчинский А.С. Информация и оперативно-розыскная деятельность / под ред. проф. В.И. Попова. М.: Инфра-М, 2002. С. 56.

доказательств подтвердить или опровергнуть содержащиеся в вещественных доказательствах и иных документах сведения.

Процессуальная форма поиска носителей информации о динамических признаках человека реализуется посредством производства процессуальных действий, как правило, следственных. В рассматриваемом нами случае назначение и производство следственных действий нацелено на отыскание новых источников получения информации о динамических признаках человека и закрепление в процессуальных документах информации, содержащейся в уже обнаруженных источниках.

Полученная информация о динамических признаках человека преобразовывается в доказательственную в рамках производства таких следственных действий, как осмотр, освидетельствование, допрос, предъявление для опознания, проверка показаний на месте, следственный эксперимент, а также в ходе проведения судебных экспертиз. При этом сбор информации о динамических признаках осуществляется в ходе осмотра, освидетельствования и допроса. В ходе предъявления для опознания, проверки показаний на месте, следственного эксперимента происходит интеграция информационных объектов, что позволяет получить новые данные, а также проверить уже собранные доказательства.

Подготовка информации о динамических признаках человека для дальнейшего ее процессуального использования осуществляется в ходе следственного действия — получение экспериментальных образцов для сравнительного исследования.

Для назначения и проведения судебной экспертизы характерен опосредованный (через эксперта) процесс исследования и отображения информации о динамических признаках человека¹. Сложность отображаемых объектов (проявлений динамических свойств человека) в ряде случаев недоступность скрытой в них информации для

¹ Чашин А.Н. Следственные действия. М.: Дело и сервис, 2011. С. 13-14.

непосредственного восприятия предопределяет необходимость прибегать к использованию именно данного следственного действия.

При этом отличием процессуальной формы поисково-познавательной деятельности, направленной на поиск, обнаружение, закрепление и проверку доказательств по уголовному делу, является строго регламентированный законом порядок их осуществления.

Следует отметить, что хотя задачи и способы познания в рассмотренных сферах значительно отличаются, но сама познавательная деятельность имеет много сходных черт, обусловленных общими закономерностями познания. При этом методологической основой познания является материалистическая диалектика, которая исходит из признания познаваемости мира.

В любом познавательном процессе, направленном на установление правонарушения, предметом исследования являются следы, оставленные событием, а само исследование представляет собой отражательный процесс. При этом заключенная в следах-отображениях информация обладает определенными типичными свойствами. Поэтому для ее извлечения могут быть применены соответствующие особенностям следов приемы «факто-фиксирующего» познания, хорошо изученные в гносеологии, — расспрос, наблюдение, сравнение, измерение, эксперимент, моделирование и описание¹. Однако форма применения и их приемов будет различной в разных сферах познания, что находит объяснение в более или менее строгом режиме получения знаний в каждой из них.

При этом, как справедливо утверждает С.А. Шейфер, только в сфере доказывания, осуществляемом в судопроизводстве, эти приемы облечены в строгую форму и подкреплены достаточными гарантиями, имеющими целью

¹ Шейфер С.А. Следственные действия. Система и процессуальная форма. М., 2001. С. 9-19.

обеспечить получение достоверной информации, необходимой для решения более ответственных социально значимых задач¹.

Следовательно, непроцессуальная познавательная деятельность и доказывание в досудебном производстве образуют своеобразный познавательный комплекс, объединенный общими закономерностями познания, но разными формами его реализации.

Таким образом, направления и формы использования информации о динамических признаках человека могут быть различными и зависят от характера источника информации, а также целей и задач расследования. Выбор формы собирания, исследования и использования криминалистически значимой информации о динамических признаках человека в досудебном производстве должен происходить на основе использования информационного подхода.

Последовательность анализа источников получения информации о динамических признаках человека предусматривает ее дифференциацию, исходя из различных оснований для установления степени значимости. Ранжирование информации о динамических признаках человека предлагается проводить на основе анализа, наряду с такими свойствами доказательств, как относимости, допустимости и достоверности, используя критерии оценки адекватности отражаемой действительности, непосредственности, полноты, а также с учетом формы отображения информации.

1.2. Понятие и классификация динамических признаков человека в криминалистике

В настоящее время в криминалистической литературе принято делить внешние элементы человека и их признаки на анатомо-морфологические,

¹ Шейфер С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования. М.: Норма, 2009. С. 108.

функциональные, общефизические, а также сопутствующие¹. В ряде источников дополнительно предлагаются в качестве признаков внешности: броские признаки или особые приметы², признаки внешнего оформления³ (признаки одежды и других предметов, которые человек всегда носит при себе, а также искусственно создаваемые при помощи косметических средств).

Довольно часто признаки внешности человека по характеру их проявления делят на статические и динамические. При этом анатомо-морфологические данные человека относят в большинстве случаев к статическим признакам, а функциональные к динамическим.

В целом ряде работ по габитоскопии⁴ понятия функциональных и динамических признаков внешности человека рассматривают в единстве разделяя их, и считают тождественными. Однако не все функциональные признаки проявляются в динамике, например, могут не выражаться в виде двигательной деятельности привычная поза человека, осанка, некоторые бытовые привычки и т.п. В некоторых случаях анатомо-морфологические признаки человека находят отражение в динамических проявлениях, например, хромота, укорочение или атрофии конечности, недостатки зрения, будут проявляться в изменениях походки. Следовательно, знак тождества ставить для этих двух понятий не совсем верно.

Следует обратиться к медицинскому толкованию понятия «функциональный». «Функциональный», в соответствии с медицинским

¹ Снетков В.А. Габитоскопия. Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1979. 184 с.; Зинин А.М., Снетков В.А., Виниченко И.Ф. и др. Криминалистическое описание внешности человека. 11 апаиович Н.Н. Признаки человека как объекта опознания в криминалистике // Право-М.: МВД СССР, ВНИИ, 1984. 198 с.; Зинин А.М. Габитоскопия и портретная экспертиза: курс лекций. М.: Московская академия МВД России, 2002. 157 с.

² Маркс Н.А. Освидетельствование при расследовании преступлений: дис. ... канд. юр. наук. Свердловск, 1980. С. 22, 45.

³ Гапанович Н.Н. Признаки человека как объекта опознавания в криминалистике // Правоведение. 1979. № 1. С. 59-63.

⁴ Топорков А.А. Словесный портрет: практич. пособие. М.: Юристь, 1999. С. 87-88; Снетков В.А. Использование признаков внешности в работе органов внутренних дел (практикум): учеб. пособие. М.: ЭКЦ МВД России, 1993. С. 5.

словарем, является производным от слова функция (лат. — *functio* — деятельность). Функция — в физиологии это деятельность и свойство клетки, органа и системы организма, проявляющиеся как физиологический процесс или совокупность процессов¹. Таким образом, можно констатировать тот факт, что использование данного понятия должно охватывать изучение особенностей проявления большого числа физиологических функций человека, к которым будут относиться не только коммуникативная и двигательная, но также, например, и дыхательная, сердечно-сосудистая, пищеварительная, зрительная, слуховая, вестибулярная, репродуктивная, а также многие другие функции.

Следует согласиться с мнением В.П. Бахина и Ю.П. Машонина, что в криминалистическом понимании функциональные признаки человека будут представлять собой внешне проявляемые особенности его жизнедеятельности, выражающие специфику социально-бытового функционирования. При этом функционирование человека должно рассматриваться как деятельность целостного общественного индивида, а не работа отдельных его органов или систем, обеспечивающих существование организма².

Динамические же признаки человека, согласно словарю русского языка, основной отличительной особенностью имеют свойство динамичности, то есть способности проявляться в движении³.

Таким образом, те или иные признаки внешности следует относить к динамическим, если они обладают свойством проявляться в двигательной активности человека, сопровождающей его жизнедеятельность и быть

¹ Медицинский словарь // URL: <http://www.medsly.ru/>

² Бахин В.П., Машонин Ю.П. Функциональный портрет человека в криминалистике // Криминалистика и судебная экспертиза. Вып. 34. Киев: Вища школа, 1987. С. 13-16.

³ Динамика — одно из значений — движение, действие, развитие. Динамический — богатый движением, действием. См.: Ожегов С. И. Словарь русского языка: ок. 57 000 слов / под ред. чл.-корр. АН СССР Н.Ю. Шведовой. 18-е изд., стереотип. М.: Русский язык, 1986. С. 142.

доступными для визуального наблюдения или фиксирования с помощью технических средств.

Динамические признаки человека — это проявления внешних его особенностей в виде двигательной активности отдельных анатомических элементов облика или их совокупности, воспринимаемые визуально или фиксируемые техническими средствами.

Разделяя взгляды ученых-криминалистов В.Ф. Орловой, Г.А. Самойлова, А.Ш. Каганова, Ю.Г. Корухова¹, придерживаемся общего классификационного построения системы динамических признаков человека с позиции экспертно-криминалистической идентификации и включает в нее: динамические двигательные признаки (локомоционные), связанные с перемещением тела в пространстве и его ориентацией (особенности походки и т.д.); динамические коммуникативные признаки (динамика изменения мимики лица, артикуляции речевого аппарата, жестикуляции и т.д.); динамические признаки человека, проявляющиеся в реализации его навыков (трудовых, спортивных, преступных²) и привычек.

Динамические признаки человека не могут рассматриваться в отрыве от динамических элементов человека, так как представляют собой «внешние проявления свойств человеческого облика через конкретное выражение характеристик элементов внешности»³. Придерживаясь точки зрения, высказанной еще в 1972 г. П.П. Цветковым⁴, рассматриваемые в работе ходьба (походка), жестикуляция, мимика, артикуляция и др. должны быть

¹ Основы судебной экспертизы/отв. ред. Ю.Г. Корухов. 4.1. Курс общей теории: методич. пособие для экспертов, следователей и судей. М.: РФЦСЭ, 1997. С. 124,128; Каганов А.Ш. Криминалистическая идентификация личности по голосу и звучащей речи. М.: Юрлитинформ, 2009. С. 87-95.

² Под преступными навыками будут пониматься приемы преступной деятельности, проявляющиеся в способах совершения преступлений. См.: Самойлов Г.А. Основы криминалистического учения о навыках: учеб. пособие. М.; НИО и РИО ВШ МВД СССР, 1968. 120 с.

³ Шаова Т.Г. К вопросу о понятии элемента и признака внешности // Вестник криминалистики. Вып. 2 (4). М.: Спарк, 2002. С. 57-62.

⁴ Цветков П.П. О криминалистическом исследовании внешнего облика человека// Правоведение. 1972. № 2. С. 121-127.

отнесены к динамическим элементам внешности. При этом каждый из динамических элементов может в свою очередь состоять из совокупности составляющих его элементов. Например, походка может быть охарактеризована такими составляющими элементами, как длина шага, база (ширина) шага, угол разворота стопы, частота шага и т.д., а также отличительными признаками этих элементов. В качестве признака походки человека в этом случае будет выступать, например, малая длина шага, большой угол разворота стопы, высокая частота шага и т.п.

Такой подход позволяет исключить смешение понятий «динамического элемента» и «динамического признака» внешности человека.

Кроме рассмотренных понятий в криминалистической литературе, применительно к элементам и признакам внешности, довольно часто встречается термин «портрет» (словесный портрет, субъективный портрет и т.п.). В работах В.П. Бахина и Ю.П. Машонина, Л.М. Поповой предлагается использовать понятие «функционального портрета», как составной части «словесного портрета»¹. При этом под «функциональным портретом» человека понимается соответствующая модель проявления системы свойств (совокупности признаков) человека.

По аналогии с представленными в литературе разновидностями портретов В.Г. Булгаков не исключает возможность составления и использования «динамического портрета» человека. «Динамический портрет» будет представлять собой совокупность динамических элементов и признаков человека, позволяющую его индивидуализировать².

Вместе с тем динамические признаки человека, наряду с другими, принадлежащими ему признаками, должны использоваться в составе

¹ Бахин В.П., Машонин Ю.П. Функциональный портрет человека в криминалистике // Криминалистика и судебная экспертиза. Вып. 34. Киев: Вища школа, 1987. С. 13-16; Попова Л.М. Теоретико-прикладные аспекты разработки и использования функционального портрета человека в криминалистике: автореф. дис.... канд. юрид. наук. Минск, 1995. С. 6.

² Булгаков В.Г. Динамический портрет человека в криминалистике // «Черные дыры» и Российском Законодательстве. 2007. № 1. С. 306—308.

«словесного» или иного комплексного портрета, содержащего отображения всех доступных проявлений его внешности и предназначенного для решения, как правило, практических задач раскрытия и расследования преступлений.

Рассмотрим систему динамических элементов и признаков человека.

1. Походка является одним из основных динамических элементов человека. Походка проявляется в особенностях ходьбы человека. В словаре русского языка ходьба определяется, как «...передвижение на ногах»¹ или как один из способов передвижения на ногах (другим способом передвижения на ногах является бег), а под походкой понимается «...поступь, манера ходить»². При этом соотношение между ходьбой и походкой примерно такое же, как между письмом и почерком.

С точки зрения науки биомеханики, ходьба — это циклическое локомоторное действие (навык), отличающееся высокой степенью автоматизированности и точной повторяемостью от цикла к циклу отдельных его компонентов³.

В результате теоретических и экспериментальных исследований было установлено, что походка является для каждого человека сугубо индивидуальной и формируется в течение всей жизни при помощи создания нервно-мышечного автоматизма под постоянным контролем нервной системы путем образования устойчивых условно рефлекторных связей⁴.

Уникальность «динамических образов» движений является не только следствием антропоморфологических различий людей, но и тем, что они закладываются в раннем детстве в ходе обучения и формирования динамического вариотипа этого навыка.

¹ Ожегов С.И. Словарь русского языка: ок. 57 000 слов/ под ред. чл.-корр. АН СССР Н.Ю. Шведовой. 18-е изд. Стереотип. М.: Русский язык, 1986. С. 752.

² Ожегов С.И. Словарь русского языка: ок. 57 000 слов/ под ред. чл.-корр. АН СССР Н.Ю. Шведовой. 18-е изд. Стереотип. М.: Русский язык, 1986. С. 495.

³ Дубровский В.И., Федорова В.Н. Биомеханика: учебник для сред. и высш. учеб. заведений 2-е изд. М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2004. С. 388-389.

⁴ Бернштейн Н.А. Биомеханика и физиология движений / под ред. В.П. Зинченко. М. Воронеж: Изд-во «Институт практической психологии»; НПО «МОДЕК», 1997. 608 с.

Особенности (отличительные признаки) походки зависят от возраста, пола, патологий опорно-двигательного аппарата (в силу различных заболеваний, травм), состояния, одежды, обуви, наличия спортивных, профессиональных или иных навыков, переносимого груза, условий и целей ходьбы и других факторов.

По форме проявления динамические элементы походки и их признаки делятся на две группы: к первой относятся те, которые могут отображаться в виде материально фиксированных следов (в статике); ко второй относятся отличительные признаки, воспринимаемые только в динамике и соответственно зафиксировать их можно только с помощью средств видеозаписи.

К первой группе динамических элементов и их признаков относятся: длина шага, ширина шага, положение и постановка стоп при ходьбе, которые могут быть исследованы, например, по дорожке следов. Исследование элементов и признаков, относящихся к первой группе, производится использованием достаточно давно разработанных и апробированных в криминалистике и судебной экспертизе методик¹.

Ко второй группе относятся следующие динамические элементы и признаки: темп (скорость), равномерность, симметричность ходьбы, степень поднимания стоп при ходьбе, степень сгибания коленей, особенности положения и движения головы, туловища, рук и т.д.². Динамические элементы походки и их отличительные признаки, относящиеся ко второй группе, ранее не исследовались по причине отсутствия технических средств, методик для проведения измерений и таким образом получения количественной информации о них.

¹ Майлис Н.П. Руководство по трасологической экспертизе. М.: Щит-М, 2007. С. 116-131.

² Иванченко И.Ф., Житников В.С., Зинин А.М. и др. Криминалистическое описание внешности человека. М.: МЮИ МВД России; Щит-М, 1999. С. 128-142.

В связи с наличием у человека биологических и функциональных асимметрий¹, они также оказывают значительное влияние на походку в виде различий в амплитудах движений симметричных частей тела, например, разная амплитуда правой и левой руки (ноги), отличающееся отклонение корпуса вправо и влево при движении, и др.

Проведенные в работе эксперименты позволили установить независимые особенности походки человека, которые могут рассматриваться в качестве признаков. К ним следует относить значительно отличающиеся от средних значений параметры ходьбы. При этом можно привести высказывание Г. Гросса: «Игнорируя все среднее, приближающееся к норме, все обыкновенное, не бросающееся в глаза, словесный портрет изучает и классифицирует по анатомическим особенностям только те физические приметы, которые отклоняются от нормальных размеров и форм в сторону максимума или минимума, и являются характерной индивидуальной особенностью данного человека, пригодной, в качестве признака, для целей опознания и розыска преступников»².

В криминалистической литературе при описании внешности человека разные авторы выделяют от 6 до 29 различных видов походки и движений сопряженных частей тела, а также их разновидностей³, но нет строгих и объективных критериев отнесения походки конкретного человека к тому или иному виду.

В наиболее полной классификации походок, представленной в работе В.А. Снеткова, А.М. Зинина, И.Ф. Винниченко, В.С. Житникова, М.Н. Овсянниковой, походки подразделяются на виды, исходя из нескольких оснований⁴.

¹ Брагина И.И., Доброхотова Т.Ф. Функциональные асимметрии человека. М.: Медицина, 1988. 105 с.

² Гросс Г. Руководство к расследованию преступлений. М.: Изд-во НКВД РСФСР, 1930. С. 47.

³ Винниченко И.Ф., Житников В.С., Зинин А.М. и др. Указ. соч. С. 128—142; Топорков А.А. Указ соч. С. 88.

⁴ Винниченко И.Ф., Житников В.С., Зинин А.М. и др. Указ. соч. С. 131-142.

Так, по темпу движения походка характеризуется, как: быстрая, «поспешная», торопливая, деловая, расслабленная, неторопливая, «фланирующая», суетливая.

Исходя из равномерности и симметричности движений названные авторы подразделяют походку на: военную, марширующую и строевую. Рассмотрение указанных походок в классификации по равномерности и симметричности не совсем верно. Исходя из названия в подобной классификации должны быть приведены походки с симметричным или несимметричным движением конечностей левой и правой стороны, и имеющие либо равномерный, либо неравномерный (изменяющийся во времени) темп движения. А приведенные выше походки следовало бы рассматривать в классификации по манере ходьбы.

По степени поднимания стоп и сгибания коленей походку подразделяют на: «подпрыгивающую», «пружинистую», «танцующую», «на цыпочках», «журавлиную», семенящую.

По положению и постановке стоп походку подразделяют на: спотыкающуюся, «лисью» и «косолапую».

По положению и особенностям движения туловища, головы, плеч, рук различают следующие походки: «вихляющую», вразвалку и ее вариации (враскачку, «качающуюся», «морскую», «утиную» и т.п.), «кланяющуюся», «скользящую», смешную, «пробирающуюся»¹.

В каждой из предметных областей наук, изучающих двигательную активность человека, существуют свои классификации походок. Так, в медицинских отраслях: неврологии выделяют от 3 до 12 видов нарушений походки, в травматологии и ортопедии — 5 видов нарушений походки, так называемых патологических походок².

¹ Виниченко И.Ф., Житников В.С., Зинин А.М. и др. Указ. соч. С. 137-142.

² Батышева Т.Г., Скворцов Д.В., Труханов А.И. Современные технологии диагностики и реабилитации в неврологии и ортопедии. М.: Медика, 2005. С. 15-20.

Некоторые заболевания сопровождаются характерным изменением походки и по ее особенностям у пациента можно диагностировать то или иное заболевание. К сожалению, эта информация в настоящее время в криминалистике не учитывается. Классификацию походок, изучаемую криминалистами, следует дополнить также и патологическими походками.

В травматологии и ортопедии выделяют следующие виды типичных патологических походок, вызванных различными заболеваниями опорно-двигательного аппарата:

- 1) хромающая походка (щающаяся и нещающаяся хромота);
- 2) подпрыгивающая походка;
- 3) «утиная» походка;
- 4) «косолапая» походка;
- 5) разновидности компенсаторной походки.

В разных литературных источниках по неврологии и невропатологии выделяют от 3 до 12 основных патологических походок, вызванных различными неврологическими заболеваниями, отражающихся в изменении функционирования опорно-двигательного аппарата. Наиболее полная классификация неврологических походок выглядит следующим образом:

- 1) атактическая — при патологии мозжечка (пьяная);
- 2) паретическая (петушиная) — степаж — шлепающая — отвисяющая стопа;
- 3) гемипаретическая (циркомодулирующая) — поза «рука просит — нога косит» односторонний гемиопорез (инсульт), при этом рука полусогнута в локтевом суставе и прижата к туловищу, нога согнута и описывает полукруг поза Вернике-Манна;
- 4) спастико-паретическая — при спастическом парезе ног (повреждение спинного мозга) больной скользит с трудом отрывает ноги от земли, его туловище отклонено назад;

5) «походка лыжника» (разновидность походки 4) при болезни Штрюмпеля — наследственное дегенеративное заболевание нервной системы;

6) «утиная походка» — при миопатии за счет слабости мышц спины походка «вперевалочку»;

7) «паркинсоновская» — болезнь Паркинсона — мелкие шаги туловище согнуто и наклонено вперед, руки прижаты к туловищу;

8) штампующая походка (табетическая) — при поражении глубокой чувствительности центральной нервной системы — походка с пятки па носок как робот;

9) истерическая — 1-8 походки в разнообразном сочетании;

10) тоддовская — волочет ногу за собой после приступа (разновидность 9 походки) паралич Тодда;

11) анталгическая (алгическая — болевая) — щадящая (ортопедическая) прихрамывает (бережет ногу);

12) танцующая походка — хореическая всплески в руках и ногах непроизвольные (хаотические).

Существующую в криминалистике классификацию типов походок целесообразно дополнить рассмотренными патологическими походками.

2. Жестикуляция. Следующим динамическим элементом человека является жестикуляция, то есть движения тела и особенно верхних конечностей. У каждого человека имеются свои особенные жесты, которые характерны для них или которые они делают каким-то особенным, запоминающимся образом. К ним также могут быть отнесены бытовые и профессиональные привычки, манера ношения различных предметов и собственно жесты, которые либо изображают что-либо, либо сопровождают речь или действия¹.

¹ Пиз А. Язык телодвижений. Как читать мысли других людей по их жестам / пер. с англ. Н.Новгород: Ай Кью, 1995. С. 23-31.

К одной из разновидностей жестов относятся специальные жесты, которые имеют определенный понятный смысл только среди отдельных групп людей, как, например, язык глухонемых¹. Отличаться также будут жесты, принятые среди узких групп людей определенной национальной или профессиональной принадлежности, например, морские жесты, жесты биржевых маклеров и т.д. Одним из таких языков является профессиональный «язык» общения такелажников на расстоянии, словарь которого сводится к нескольким десяткам жестов типа майна («вниз, опускай») и вира («вверх, поднимай»).

Еще Ч. Ломброзо указывал на владение преступников способами передавать свои мысли жестами². Своеобразный язык жестов используется в преступной среде для определения «своих» в незнакомом обществе при совершении преступлений³ и т.д.

В настоящее время в криминальном сообществе России по-прежнему используют систему жестов, насчитывающую 134 положения рук (сигналов-«маяков»). В.Н. Горкин приводит следующий пример жестов (рецидивистов: «при производстве очной ставки левая кисть, положенная на правую, означает: субъект ничего нового к тому, что было в уголовном деле не добавил»⁴).

Кроме жестикуляции к динамическим элементам внешности человека относятся мимика и артикуляция человека. Проявляются указанные динамические элементы внешности и их признаки в процессе общения людей. При этом можно наблюдать разные выражения лица человека (экспрессии), которые являются результатом сократительной активности мимических мышц лица.

¹ Гейльман И.Ф. Языки дружбы (жестика): Словарь. Упражнения. Разговорник. В 2 т СПб.: ЛИО «Редактор», 2003. 176 с.

² Ломброзо Ч. Преступление. Новейшие успехи науки о преступнике. Анархисты / сост. и предисл. И.С. Овчинского. М.: Инфра-М, 2004. С. 177.

³ Дубагина О.П. Криминологическая характеристика норм, обычаев и средств коммуникации криминальной среды. М.: Юрлитинформ, 2008. С. 107-108.

⁴ Горкин В.Н. Криминальная среда и правоохранительная деятельность. Астрахань, 2005. С. 92-94.

3. Мимика (в переводе с греческого — подражание, изменение облика) — означает способность человека выражать чувства и психоэмоциональные состояния движением мышц лица. Мимические мышцы лица одним концом прикрепляются к костным образованиям, другим — к коже или слизистой оболочке. Располагаются они по окружности естественных отверстий на лице человека, таких как орбит глаз, носа, рта. Мимические мышцы, располагаясь на лице в раз личных направлениях, в своей деятельности взаимодействуют в бесконечном множестве вариантов. Сокращение мимических мышц способствует изменению формы и размеров соответствующих элементов лица, а также образованию складок на коже лица и морщин¹. У разных людей мимические картины, соответствующие одинаковым основным эмоциям (радость, удивление, гнев и т.п.), безусловно, будут иметь много общих черт². При этом, у одних людей мимика может быть развита очень сильно, у других маловыразительна.

Рассматривая в динамике изменение морфологии элементов лица, а также, морщин, складок на коже лица можно обнаружить, что форма, величина и положение этих элементов лица значительно меняется. При этом появляются новые признаки или исчезают признаки, которые наблюдались ранее. Величина размера элемента внешности (высота, ширина, длина и глубина, а также их пропорции) и его положение изменяются и в процессе самого проявления определенного выражения лица (радости, удивления, гнева и т.п.)³. Так, например, размещение складок на лбу или морщин вокруг глаз относительно других элементов лица может меняться во времени в зависимости от выраженности мимики того или иного лица.

¹ Физиология челюстно-лицевой области: учебник / под ред. С.М. Будылиной, В.П. Дегтярева. М.: Медицина, 2001. 352 с.

² Изард И. Эмоции человека / пер. с англ. М.: Изд-во Московского ун-та, 1980. С. 52-71.

³ Колотушкин С.М., Волочай С.Н. Мимика как элемент идентификационной системы габитоскопии // Материалы 11 Всероссийской науч.-практич. конференции по криминалистике и судебной экспертизе «Криминалистические средства и методы в раскрытии, и расследовании преступлений». В 3 т. Т. 2. М.: ЭКЦ МВД России, 2004. С. 135-138.

Динамика появления (исчезновения) и выраженности тех или иных признаков мимики может использоваться при проведении сравнительных исследований по установлению личности.

4. Артикуляцию также следует относить к динамическим элементам внешности человека. Артикуляция (в переводе с латыни — членораздельно произносить) — работа органов речи, которая позволяет человеку издавать членораздельные (артикулированные) звуки¹. Другой составляющей звуковой речи является фонация, которая передает информацию о голосе и его составляющих (высоте, силе, тембре).

Артикуляцию, визуально воспринимаемую на лице человека, будем рассматривать как положение губ при произнесении звука. В зависимости от того, насколько заметны положения губ, она может быть сильно или слабо выражена. Проявление артикуляции выражается, с одной стороны, в определенном положении губ человека, а с другой — в изменении мимики элементов лица (появление или сглаживание морщин, складок на коже лица, положение усов и т.п.). Определенная артикуляция, при достаточной степени выраженности, позволяет идентифицировать не только произносимую речь, но и конкретного человека².

В перечень индивидуализирующих признаков артикуляции человека можно отнести: показатели степени выраженности артикуляции, темповременные особенности (скорость артикулирования), особенности и степень размыкания и смыкания губ при воспроизведении звуков, степень асимметрии левой и правой половины лица при артикулировании. Кроме того, в процессе артикулирования заметны особенности, связанные с нарушением артикуляции (дефекты и иные расстройства речи).

¹ Бегун П.И., Шукейло Ю.А. Биомеханика: учебник для вузов. СПб.: Политехника, 2000. С. 259.

² Волочай С.Н. Артикуляция звука речи как признак в исследовании фальсифицированных материалов видеозаписи // Материалы всероссийской межведомственной науч.-практич. конференции «Человек как источник криминалистически значимой информации». В 2 ч. Ч. 1. Саратов: СЮИ МВД России, 2002. С. 58-59.

5. Двигательные проявления навыков и привычек человека. Навыки и привычки подробно рассматривались в работах Г.А. Самойлова и В.Н. Чулахова.

Перечень двигательных проявлений навыков и привычек человека достаточно широк и может быть представлен различными по сложности и составу двигательными актами. При этом в качестве индивидуализирующих особенностей могут выступать только достаточно сложные, многоцикловые и хорошо скоординированные двигательные комплексы. В указанных комплексах может быть оценено большое количество параметров движения, что и составит тот индивидуальный комплекс отличительных признаков.

Приведенный перечень динамических элементов и их признаков включает широкий круг динамических проявлений, присущих человеку от рождения или приобретенных в процессе жизнедеятельности (обучения и тренировки).

Глубокая проработка системы элементов и признаков внешности человека, проявляющихся в динамике, а также методики количественной оценки последних позволит получать ценную информацию в ходе раскрытия и расследования преступлений.

Глава 2. Судебно-экспертные исследования динамических признаков человека, отобразившихся в материалах видеозаписи

2.1. Видеоизображения как информационные источники динамических признаков человека

В качестве источников информации о внешнем облике человека в криминалистической литературе чаще всего принято приводить следующие: описания неизвестного субъекта во время совершаемого им преступления или скрывающегося с места происшествия, полученные от свидетелей-очевидцев; протоколы допросов лиц, знавших устанавливаемого человека; фотоальбомы, фото- и видеотеки, аккумулирующие изображения лиц, склонных к совершению преступлений; субъективные портреты, составляемые со слов лиц, видевших или знавших разыскиваемого; документы криминалистической регистрации, архивные уголовные и личные дела арестованных и осужденных, содержащие данные о признаках внешности; опознавательные фотоснимки¹. Достаточно ценная информация о внешнем облике человека иногда может быть получена из рентгено- и флюорограмм, стоматологических карт, лечебной документации, содержащей, например, сведения о перенесенных заболеваниях и хирургических операциях.

Последнее время внешний облик лиц во время совершения преступления часто фиксируется камерами систем видеонаблюдения и охраны².

Что же касается вопроса, относящегося к источникам информации о динамических признаках человека, то он не подвергался столь тщательному

¹ Ищенко Е. П., Топорков А.А. Криминалистика: учебник / под ред. докт. юрид. наук, проф. Е.П. Ищенко. 2-е изд., испр. И доп. М.: Инфра-М, 2005; Криминалистика: учебник/под ред. А.Г. Филиппова. М.: Высшее образование, 2007; Криминалистика: учебник / под ред. Р.С. Белкина. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2003.

² Кандауров С. И. Процессуальные и технико-криминалистические аспекты использования материалов записи систем видеонаблюдения при раскрытии и расследовании преступлений: автореф. дис.... канд. юрид. наук. Краснодар, 2007. С. 3.

изучению и поэтому в настоящее время является недостаточно проработанным¹. Исследование информационных источников динамических признаков человека целесообразно проводить с учетом особенности такой информации.

Специфика информации о динамических признаках человека заключается: во-первых, в особенности проявления таких признаков — они проявляются только в динамике (в движении); во-вторых, в сложности выявления, фиксации и описания при их исследовании; в-третьих, в значительном объеме данных о сложных пространственных перемещениях различных элементов человека во времени.

Динамические признаки человека, аналогично другим признакам внешности человека, могут восприниматься как непосредственно человеком при наблюдении, так и в виде различных отображений: субъективных и объективных, идеальных или материально-фиксированных².

Следует отметить, что динамические признаки человека проявляются в движении за достаточно непродолжительный промежуток времени (например, один шаг в среднем человек делает примерно за 0,5 с и даже за более короткий промежуток времени при быстрой ходьбе). Процесс движения носит визуально обнаруживаемый характер. Но, к великому сожалению, двигательная функция человека не является удобной для визуального наблюдения и восприятия, а также исследования с помощью органов чувств и достаточно сложна для словесного описания. Человеческие органы чувств не в состоянии корректно донести эту информацию. Например, при визуальном восприятии не удастся уловить изменения амплитуды движений в суставе ноги от времени и оценить отличительные особенности походки человека³. В то же время мы нередко без труда можем

¹ Зинин А. М. Указ. соч. С. 22.

² Криминалистика. Углубленный курс: учебник / под общ. ред. проф. А.Г. Филиппова. М.: ДГСК МВД России, 2012. С. 150-151.

³ Батышева Т.Г., Скворцов Д.В., Труханов А.И. Современные технологии диагностики и реабилитации в неврологии и ортопедии. М.: Медика, 2005. С. 9—10.

узнать близкого или очень хорошо знакомого человека по его походке, визуально наблюдая его со спины или с достаточно большого расстояния, когда его лица не видно.

Движения элементов лица еще более скоротечны и мимолетны, и соответствующие мимические картины на лице человека при выражении им различных эмоций могут наблюдаться лишь десятые доли секунды.

Следует остановиться на особенностях формирования идеальных субъективных отображений внешности человека. По данным психологии в восприятии и опознании человека, важнейшими опознавательными признаками являются очертания его лица и общий силуэт тела¹.

Традиционно в процессе общения и в восприятии облика человека основное место занимает наиболее доступный для наблюдения элемент внешности — его лицо. Как подчеркивает А.А. Бодалев, «лицо является важнейшим инструментом общения» не случайно, «... это значение лица в процессе общения определяется тем, что на лице расположены важнейшие дистантрорецепторы, от лица исходит голос, слышимый другим человеком. Сокращения лицевых мышц изменяют выражение лица и сигнализируют о состояниях человека»². В криминалистическом установлении личности также наиболее приемлемыми считаются данные об анатомо-морфологических признаках внешности, поскольку они наглядны, хорошо фиксируются в отображениях, а их устойчивость, индивидуальность поддается визуальным и математическим методам анализа³.

Однако в криминальной ситуации преступниками, как правило, элементы лица не демонстрируются (лицо скрывают маска⁴, темные очки, грим, головной убор, парик и т.п.). Довольно типична также ситуация, когда

¹ Бодалев А.А. Восприятие и понимание человека человеком. М.: Изд-во Московского ун-та, 1982. С. 18.

² Там же. С. 18.

³ Зинин А.М. Указ. соч. С. 22.

⁴ Примером, может служить взятый из реальной жизни сюжет американского фильма «На гребне волны», в котором герои фильма — злоумышленники — грабили банки в масках президентов США.

во внешнем облике человека преобладают анатомо-морфо-логические признаки, имеющие средние значения¹. В таких условиях большую ценность приобретают другие оставшиеся доступными для восприятия динамические и сопутствующие признаки человека.

Известно, что при восприятии человека его целостный образ формируется постепенно и во многом зависит от пространственно-временных условий, в которых происходит отражение. К ним относятся: расстояние наблюдения человека, условия видимости (условия освещения), продолжительность (время) восприятия человека и многие другие. Условия, в которых происходит восприятие облика человека, могут по-разному сказываться на формирующемся образе и имеют различную значимость.

К важнейшим условиям восприятия внешности человека относится расстояние наблюдения.

Мелкие элементы лица, движения которых и составляют различные мимические картины, а также артикуляция речевого аппарата могут восприниматься только на очень близком расстоянии от 2 до 3 м. Работа мимических мышц лица приводит к трансформации конфигурации и размерных параметров соответствующих элементов лица, а также образованию складок на коже лица и морщин².

Суть восприятия мимики состоит в рассмотрении динамики изменения морфологии элементов лица, морщин, складок на коже, когда форма, величина и положение соответствующих элементов лица значительно меняются. Величина размера элемента внешности (высота, ширина, длина и глубина, а также их пропорции) и его положение изменяются и в процессе проявления определенного выражения лица или экспрессии (радости, удивления, гнева и т.п.)³.

¹ Зинин А. М. Указ. соч. С. 22-23.

² Физиология челюстно-лицевой области: учебник / под ред. С.М. Будылиной, В. П. Дегтярева. М.: Медицина, 2001. С. 165-169.

³ Колотушкин С.М., Волочай С.Н. Мимика как элемент идентификационной системы габитоскопии // Материалы 2-й Всероссийской науч.-практич. конференции по

Проявление артикуляции выражается, с одной стороны, в определенном положении губ человека, а с другой — в изменении мимики элементов лица (появление или сглаживание морщин, складок на коже лица, положение усов и т.п.)¹.

Лицо человека, являясь совокупностью анатомических элементов, может визуально восприниматься другим человеком также на достаточно близком расстоянии. Поскольку речь идет о восприятии элементов лица в комплексе, то достаточно четко различать отдельные элементы лица, оценивать их форму, цвет и относительную величину удавалось лишь на расстоянии до 15 м.

Телосложение и осанка человека могут восприниматься на достаточно больших расстояниях до 200 м и 150 м, соответственно. Для восприятия указанных признаков достаточно видеть силуэт или контур человека. Следует отметить, что информативность данных статических признаков внешности как в количественном, так и в качественном отношении невелика, и описываются они как признаки групповой принадлежности².

Походка, выражающаяся в привычных движениях тела человека при ходьбе, воспринимается как совокупность перемещений достаточно крупных элементов человека, например рук и ног. Походка может быть различима на расстоянии до 180 м.

Жестикуляция представляет собой комплекс движений, главным образом, верхних конечностей, которые сопровождают устную речь. Жестикуляция может выражаться также в привычных движениях головы или всего тела человека при разговоре, пожимании плечами и т.п. При значительной степени выраженности жестикуляция может быть различима

криминалистике и судебной экспертизе «Криминалистические средства и методы в раскрытии и расследовании преступлений». В 3 т. Т. 2. М.: ЭКЦ МВД России, 2004. С. 135—138.

¹ Булгаков В. Г. Перспективы криминалистического исследования жестикуляции, мимики и артикуляции человека по материалам видеозаписи // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5. Вып. 7. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2005. С. 120—123.

² Гапанович Н.Н. Указ. соч. С. 26.

на расстоянии до 150 м. Для восприятия походки и жестикуляции человека, аналогично восприятию телосложения и осанки, вполне достаточно его силуэта или контура.

Таким образом, восприятие различных статических и динамических признаков человека возможно только в пределах определенных расстояний. Узнавание происходит по совокупности или комплексу признаков человека, которые в данный момент доступны субъекту восприятия. По мере увеличения расстояния до объекта узнавания уменьшается спектр доступных для восприятия признаков человека. Вначале становятся неразличимыми элементы лица, затем слабо видны движения рук и ног, далее становится слабозаметна и сама фигура человека¹.

Это подтверждается и практикой расследования преступлений. По данным практики, минимальное расстояние до преступника, позволяющее в криминальной ситуации² воспринимать его лицо, составляет от 1 до 10 м. Как правило, при непосредственном нападении потерпевший в основном наблюдает лицо преступника с расстояния до 1 м. Из практики замечено, что максимальное расстояние, с которого очевидец еще может рассмотреть лицо, — до 10 м. При наблюдении лица на расстоянии более 10 м можно говорить только о восприятии «пятна» лица в целом, фигуры и общих признаков одежды человека³.

Восприятие человека возможно при отсутствии других признаков внешности и по сопутствующим признакам (элементам внешнего оформления), например по виду и цвету элементов одежды, причёске, украшениям и т.п. Некоторыми людьми, как показывают эксперименты, проведенные А.А. Бодальевым, они фиксируются чаще и полнее, чем

¹ Булгаков ВТ. Криминалистическая оценка значимости различных признаков внешности человека в зависимости от расстояния наблюдения // Судебная экспертиза. 2008. №4(16). С. 86.

² Под криминальной ситуацией в данном случае будем понимать грабеж или внезапное нападение.

³ Из практики составления субъективных портретов разыскиваемых лиц. По материалам ЭКЦ МВД РФ за 1998 г.

собственно физический облик¹. При значительных расстояниях до наблюдаемого человека нередко узнавание происходит именно по этим признакам. Но следует отметить, что точность и достоверность узнавания при этом будут очень низкими.

Булгаковым В.Г. были проведены эксперименты по узнаванию человека на различных фиксированных расстояниях, при этом у испытуемых уточняли, по каким именно признакам человека происходило узнавание². На основе экспериментальных исследований была проведена оценка информационной значимости (информативности) различных признаков человека на различных фиксированных расстояниях наблюдения. В качестве фиксированных расстояний наблюдения объектов были выбраны дистанции 5 м, 10 м и 100 м.

Информационная значимость различных признаков человека, воспринимаемых на разных расстояниях, будет значительно отличаться (рис. 2.1—2.3). Так, на расстоянии 5 м основную роль в процессе восприятия играет лицо человека — элементы лица составили 73% в комплексе признаков внешности, использовавшихся для восприятия человека. Доля динамических признаков человека (походка и жестикуляция) в комплексе признаков, необходимых для восприятия человека, становится более значительной на расстоянии 10 м и составляет в сумме 38,9% (рис. 2.2), а уже на расстоянии 100 м доминирует и составляет в сумме уже 82,4% (рис. 2.3).

Повышение значимости динамических признаков человека на расстояниях наблюдения, где элементы лица слаборазличимы или вообще не воспринимаются, объясняется тем, что они обладают большой информационной емкостью. Другие доступные на таком же расстоянии признаки человека (осанка и телосложение), проявляющиеся в статике, несут ограниченную информацию, позволяющую отнести носителя этих признаков

¹ Бодалев А. А. Указ. соч. С. 73-74.

² Булгаков В.Г. Методические основы криминалистической идентификации и диагностики человека по его динамическим признакам. М.: Юрлитинформ, 2014. С. 56.

только к достаточно широкой группе лиц¹. Двигательные проявления человека значительно богаче и разнообразнее.

Динамические признаки человека — походка и жестикуляция, помимо общих свойств, позволяющих отнести походку и жестикуляцию того или иного человека к определенной группе, могут содержать индивидуализирующие особенности человека, дающие возможность идентифицировать его.

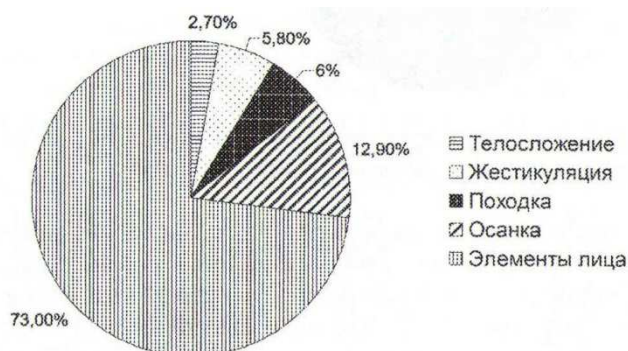


Рис. 2.1. Диаграмма информационной значимости различных признаков человека при наблюдении с расстояния 5 м

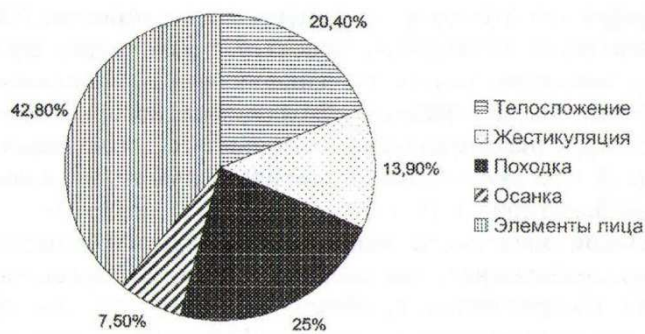


Рис. 2.2. Диаграмма информационной значимости различных признаков человека при наблюдении с расстояния 10 м

¹ Зотов А. Б., Буланов С. А. Использование признаков фигуры человека в целях изготовления изображений разыскиваемых лиц: информационное письмо. М.: ЭКЦ МВД России, 1997. С. 4-7.

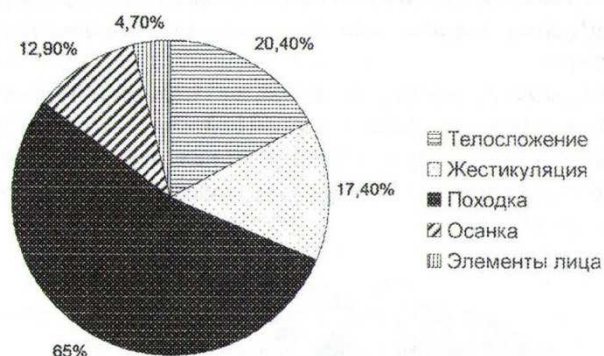


Рис. 2.3. Диаграмма информационной значимости различных признаков человека при наблюдении с расстояния 100 м

Во многом показатели восприятия будут зависеть от условий видимости, куда будут входить условия освещения (уровень освещенности, характер светового потока освещения, спектральный состав освещения, направление света, распределение светотени и т.п.). При неблагоприятных условиях освещения значения показателей восприятия на расстоянии будут значительно уменьшаться. Затруднения в восприятии будут происходить также во время изменения характера освещения, например при входе потерпевшего с улицы, где светит яркое солнце, в темный подъезд.

Продолжительность наблюдения объекта также сказывается на полноте восприятия. При этом хорошо известные объекты узнаются при очень малой «экспозиции» (десятые доли секунды)¹. Поданным практики минимальное время наблюдения для составления хотя бы приближенного типажа наблюдаемого объекта должно составлять около 5 с, а для полноценного восприятия с индивидуальными особенностями необходимо время более 1 мин.

На полноту и точность восприятия также будет оказывать влияние и ракурс наблюдения объекта. При наблюдении с верхнего либо нижнего ракурса могут происходить искажения воспринимаемого образа, что делает его неадекватным действительности.

¹ Гапанович Н.Н. Указ. соч. С. 48.

Рассмотренные условия восприятия человека человеком представляют собой объективные факторы, влияющие на полноту восприятия человека. Отклонение условий восприятия от оптимальных будет неблагоприятно сказываться на результативности и полноте восприятия.

В криминалистической литературе факторы, влияющие на полноту восприятия человека, кроме объективных, традиционно подразделяют еще и на субъективные факторы. К субъективным факторам относятся индивидуальные качества субъекта восприятия, а также его состояния в предшествующей или имевшей место в момент восприятия ситуации. В криминалистической литературе достаточно подробно рассматривались субъективные факторы, влияющие на полноту восприятия, и большинство авторов к ним относят следующие¹: пол, возраст, национальность, наличие специальных знаний об объекте восприятия, различные расстройства ощущений, психоэмоциональные состояния и другие индивидуальные особенности. В зависимости от степени выраженности этих факторов они могут оказывать большее или меньшее влияние на полноту и достоверность восприятия.

К материально-фиксированным объективным отображениям динамических признаков человека относятся те, которые способны воспроизводить динамику движения или информацию о двигательных особенностях объекта восприятия. В перечень таких отображений входят: видеофильмы, содержащие проявления динамических признаков человека; результаты обследования с использованием медицинского диагностического оборудования² (для исследования биодинамики); медицинские документы,

¹ Гапанович Н.Н. Указ. соч. С. 47—52 ; Топорков А.А. Словесный портрет: практич. пособие. М.: Юристъ, 1999. С. 94—96 ; Зинин А.М., Подволоцкий И.Н. Габитоскопия: учеб. пособие. М.: Юрлитинформ, 2006. С. 51-53.

² Батышева Т.Т., Скворцов Д.В., Труханов А.И. Указ. соч. С. 15—33 ; Витензон А.С. Руководство по применению метода искусственной коррекции ходьбы и ритмических движений посредством программируемой электростимуляции мышц / К.А. Петрушанская, Д.В. Скворцов. М.: ПБОЮЛ. Т.М. Андреева, 2005. С. 165-203.

содержащие сведения о различных заболеваниях центральной нервной системы, опорно-двигательного аппарата и т.п.

Говоря о материально-фиксированных объективных отображениях динамических признаков человека, следует отметить, что первое место по распространенности занимают изображения, полученные видеокамерами систем наблюдения. В криминальной ситуации в качестве информационных источников отображений динамических признаков человека в 90% случаев — визуальная информация, получаемая системами видеонаблюдения и фиксируемая на материальные носители. Распространенность систем видеонаблюдения как в России, так и за рубежом определяет широкие возможности их использования для фиксации противоправной деятельности. Одним из достоинств таких систем является возможность получения объективной информации (не подвержена влиянию субъективных факторов), в отличие от «идеальных следов» в памяти очевидцев.

К другим достоинствам систем видеонаблюдения, выступающим в качестве источников информации о динамических признаках человека, относятся:

- возможность работать (видеть) в неблагоприятных условиях освещения (низкой или высокой освещенности) и даже в полной темноте;
- способность получать изображение движущегося человека в крупном масштабе для различения всех значимых деталей (динамических признаков) даже при расположении объекта наблюдения на большом расстоянии¹;
- возможность фиксировать динамическую информацию в виде кадров с высокой частотой съемки (пригодны для фиксации очень быстрых

¹ Такая возможность обеспечивается современными компьютерными системами искусственного зрения, состоящими из компьютерного блока управления и как минимум двух управляемых видеокамер, одна из которых обзорная (с детекцией движения) и отслеживает движение в поле своего зрения, а вторая имеет объектив с трансфокатором и позволяет проводить съемку объектов в нужном масштабе. См. подробнее: Компьютерная система искусственного зрения (КСИЗ) // URL: <http://www.daily.sec.ru> (дата обращения: 03.02.2017).

движений) и одновременно с разных точек съемки, что недоступно зрению человека;

— возможность получать и сохранять визуальную и звуковую информацию, пригодную для анализа математическими методами с помощью компьютера с целью получения количественных данных об особенностях динамики движений.

Современные системы видеонаблюдения, созданные на основе компьютерных технологий, в полной мере отвечают приведенным требованиям¹. При этом диапазон возможностей получения информации о человеке, в том числе о его динамических признаках, при использовании современных видео- и компьютерных средств значительно шире, чем возможности, обеспечиваемые зрением человека. Они могут зафиксировать человека со всеми особенностями и признаками, проявляющимися в движении (пространственно-временные особенности), а также хранить без потерь такую информацию практически неограниченное время.

Системы видеонаблюдения являются наиболее перспективными средствами фиксации динамических признаков человека по нескольким причинам. Во-первых, такие системы являются источниками объективной информации² в виде материально-фиксированных отображений человека. Во-вторых, они позволяют получать качественные изображения с высоким разрешением, достаточной резкостью отдельных кадров, что делает их пригодными для дальнейшего экспертного исследования с использованием инструментальных методов (аналитической фотограмметрии с математической обработкой результатов измерений). В-третьих, совместимость систем наблюдения с компьютерными средствами и технологиями открывает новые возможности для изучения и анализа

¹ Р 78.36.002 -2010. Рекомендации. Выбор и применение систем охранных телевизионных (утв. МВД России 07.05.2010 г.). М.: ФГУ НИЦ «Охрана» МВД России, 2010.

² Бирюков В. В. Научные и практические основы использования компьютерных технологий для фиксации криминалистически значимой информации. РИО ЛАВД, 2002. С. 3-4.

изображений путем масштабирования, нанесения антропометрических точек на отдельных кадрах, покадрового анализа изображений.

Системы видеонаблюдения¹ относятся к системам технического зрения и позволяют расширять диапазон возможности восприятия человеческого глаза. В настоящее время системы видеонаблюдения используются для решения различных задач в правоохранительной деятельности.

В настоящее время на основе современных технических средств видеозаписи, при выборе надлежащих параметров съемки, существует возможность обеспечить получение изображений человека, отвечающих критериям пригодности для решения по ним криминалистических задач. Основными критериями пригодности видеоизображений для исследования являются полнота фиксации динамических проявлений человека и информативность. Получение видеоизображений, отвечающих указанным критериям, может быть обеспечено выполнением следующих условий:

1. Непрерывностью видеоряда, полученного камерами систем видеонаблюдения в момент фиксации криминальной деятельности человека.
2. Запечатлением видеокамерами динамических признаков человека с достаточным графическим разрешением.
3. Фиксацией видеокамерами динамических признаков человека с точек съемки, позволяющих получить изображение в наиболее благоприятном для восприятия и исследования ракурсе.
4. Съемкой динамических признаков человека в условиях, соответствующих оптимальной светотеневой картине (за счет адаптивности системы к условиям освещения)².

¹ С точки зрения техники под видеонаблюдением понимают область современной радиоэлектроники, которая занимается изучением вопросов передачи и приема движущихся и неподвижных видеоизображений предметов, расположенных в пространстве, электрическими средствами связи в реальном и измененном масштабе времени.

² Булгаков В.Г. Требования, предъявляемые к системам видеонаблюдения для использования полученных ими изображений человека в решении криминалистических задач // Вестник Академии адвокатуры. 2011. Число 1 (20). Киев: 2011. С. 154—159.

Для эффективной фиксации динамических признаков человека, по мнению В.Г. Булгакова, системы видеонаблюдения должны обеспечивать:

— расположение телекамер для съемки в наиболее подходящем ракурсе. Для фиксации человека в полный рост или только его лица камеры должны располагаться приблизительно на одном уровне с фиксируемым человеком (на высоте порядка 160—170 см). При этом должна обеспечиваться возможность одновременного фиксирования человека несколькими телекамерами (как минимум двумя). Телекамеры следует располагать с фронтальной и боковой (по возможности, слева и справа) точек съемки относительно направления движения человека. Установка телекамер должна производиться с учетом предполагаемого направления движения человека в месте их расположения (например, в подземном переходе, на входе в супермаркет, на подходе к банкомату и т.п.);

— использование телекамер с пространственным разрешением, достаточным для фиксации индивидуализирующих признаков человека, проявляющихся в динамике.

Для решения задачи получения видеоизображений, пригодных для распознавания, как правило, оперируют таким понятием, как минимальный размер детали по горизонтали. В теории видеонаблюдения существуют стандартные методики для расчета параметров телекамеры и расстояния от места ее установки до объекта для решения задачи различения определенных типовых объектов¹. При выборе пространственного разрешения руководствуются критерием Гарри Найквиста, в соответствии с которым для точной передачи деталей «необходимо, чтобы на самую малую деталь объекта приходилось не менее двух элементов изображения»².

¹ Р 78.36 002-2010. Рекомендации. Выбор и применение систем охранных телевизионных (утв. МВД России 07.05.2010 г.). М.: ФГУ НИЦ «Охрана» МВД России, 2010.

² Суржиков М.Л., Поставнин В.И., Иванов П.Ю. Криминалистические требования на установку и эксплуатацию телевизионных систем наблюдения: информационное письмо. М.: ГУ ЭКЦ МВД России, 2001. С. 18.

Обращаясь к задаче выбора параметров оборудования для съемки динамических признаков человека, следует определить минимальный размер детали (размер соответствующего элемента внешности), которая должна быть различима в результате фиксации. Так, например, средний размер крупного элемента лица составляет примерно 15—30 мм, а средний размер элемента конечности человека составляет уже 150—300 мм. То есть на порядок больше должно быть разрешение средств фиксации для того, чтобы различить элементы лица — установить человека по чертам лица, чем для решения задачи различения по движениям конечностей — установления человека по динамическим признакам (по походке и жестикуляции). Для фиксации таких динамических признаков, как мимика и артикуляция речевого аппарата, потребуется еще более высокое разрешение, так как минимальный размер таких элементов внешности 4—5 мм.

Пространственное разрешение фиксируемой детали объекта следует рассчитывать исходя из ее минимального горизонтального размера, что будет составлять менее 2 мм для получения изображений, пригодных для идентификации. Для фиксации элементов лица человека, как показали исследования, следует использовать цветные телекамеры с пространственным разрешением не менее 600 твл. Учитывая современные возможности и перспективы исследования динамических признаков человека (мимики, артикуляции и т.п.), может быть порекомендовано и более высокое пространственное разрешения для фиксации лица человека, соответствующее стандартам цифрового телевидения высокой четкости¹, с разрешением видеоизображения 1440* 1080 точек и более²;

— использование максимально возможной частоты кадров, то есть съемку с частотой 25 кадров в секунду. При возникновении

¹ Телекамеры и видеокамеры, отвечающие стандартам телевидения высокой четкости, уже реально существуют и доступны даже для бытового применения. См. подробнее: О высоком. High Definition — видео нового поколения // Популярная механика. 2006. № 12 (50). С. 80-83.

² Кандауров С.И. Указ. соч. С. 177-179.

«криминальной» ситуации в поле зрения телекамер должна обеспечиваться возможность увеличения темпа видеозаписи;

— использование систем анализа изображения (идентификации человека по динамическим признакам). В перспективе станет возможным использование автоматизированных систем идентификации личности по динамическим признакам. При использовании автоматизированных информационно-поисковых систем в режиме экспертной идентификации можно будет проводить поиск по базе данных и автоматическое формирование рекомендательного списка, ранжированного по степени подобия с изображением, предъявляемым для идентификации¹.

Анализ технико-криминалистических характеристик современных систем видеонаблюдения свидетельствует об их широких возможностях как средства фиксации криминальной деятельности человека и, в частности, динамических признаков человека. При использовании систем видеонаблюдения в качестве информационных источников динамических признаков человека открываются новые возможности получения полной и объективной информации, которая позволит решать криминалистические задачи.

2.2. Криминалистическая экспертиза динамических признаков человека

Реализация информации, содержащейся в динамических признаках человека, оптимальным образом может осуществляться путем проведения судебно-экспертного исследования, что позволяет перевести ее в категорию криминалистически значимой, как правило, доказательственной информации. Следует отметить, что указанная наиболее квалифицированная форма использования специальных знаний применительно к достаточно

¹ Булгаков В. Г. Новый методологический подход в криминалистическом исследовании походки человека // Материалы Международной науч.-практич. конференции «Криминалистика в системе правоприменения» (27—28 октября 2008 г.). М : МГУ им. М.В. Ломоносова, 2008. С. 206-209.

сложному объекту исследования имеет наилучшие потенциальные возможности. Именно в рамках судебно-экспертного исследования динамических признаков человека может быть реализован весь арсенал современных научно-технических средств и методов их исследования.

Как пишет Ю.К. Орлов: «судебная экспертиза является одним из наиболее эффективных познавательных средств в уголовном процессе и основным каналом внедрения в сферу уголовного судопроизводства новейших достижений науки и техники»¹. Поэтому разработка вопросов определения места любого нового вида экспертного исследования в классификационной системе судебных экспертиз, выделения его предмета, объекта и задач является очень важной.

Исходные положения конструирования методик судебно-экспертного исследования динамических признаков человека базируются на основополагающих принципах теории судебной экспертизы, заложенных трудами В.Д. Арсеньева, Р.С. Белкина, А.И. Винберга, А.В. Дулова, И.Т. Малаховской, А. Р. Шляхова, Ю.Г. Корухова, И.А. Алиева, Е.Р. Российской, Т.В. Аверьяновой, В.А. Снеткова, Н.П. Майлис, А.М. Зинина, С.Ф. Бычковой, Ф.М. Джавадова и многих других ученых.

Вопрос о месте экспертного исследования динамических признаков человека в системе существующих классификаций судебной экспертизы однозначно решается следующим образом: в рамках класса криминалистических экспертиз — как новый вид судебной экспертизы, именуемый криминалистической экспертизой динамических признаков человека. Необходимость выделения нового вида экспертизы за рамки вида традиционной портретной экспертизы определяется созревшими к настоящему времени предпосылками, состоящими: во-первых, в появлении новых объектов исследования (объективных отображений внешности

¹ Орлов Ю.К. Судебная экспертиза как средство доказывания в уголовном судопроизводстве: науч. издание. М.: Изд-во «Институт повышения квалификации Российского Федерального центра судебной экспертизы». 2005. С. 5.

человека, зафиксированных в динамике с помощью средств видеозаписи), во-вторых, в разработке новейших методов их исследования, взятых из различных областей научного знания и творчески приспособленных для решения криминалистических задач (оптические и оптоэлектронные компьютерные методы фиксации динамической информации, методы покадрового компьютерного анализа видеоизображений, методы статистической обработки данных и др.).

Как верно отмечается в криминалистической литературе: «новые виды криминалистической экспертизы могут возникать и как результат дробления традиционных видов в связи с появлением новых объектов данного класса либо новых методов исследования или новых задач»¹. Так, применительно к криминалистической экспертизе динамических признаков человека дифференциация данного вида экспертного исследования осуществляется и по признаку объекта, и по признаку методов исследования.

По меткому замечанию Т.В. Аверьяновой: «развитие судебной экспертизы связано с накоплением эмпирических фактов не только в самой экспертизе, но и в других науках, с нарастанием числа научных открытий, постоянной сменой различных гипотез, углублением и уточнением научных теорий»².

Отмеченное положение во многом распространяется и на рассматриваемое в нашей работе направление судебно-экспертного исследования. Учитывая синтетическую природу самой судебной экспертизы и интегративные процессы, идущие в ней, следует отметить, что пополнение ее новыми научными направлениями и экспертными методиками осуществляется путем отбора знаний, накопленных в судебной экспертизе и почерпнутых из других наук, в условиях строгой регламентации этого процесса критериями отбора, выработанными сформировавшейся теорией

¹ Криминалистическая экспертиза: возникновение, становление и тенденции развития. М., 1994. С. 5.

² Аверьянова Т. В. Указ. соч. С. 28—29.

судебной экспертизы. Главным мерилom возможности приспособления таких знаний для нужд судебной экспертизы является соответствие их использования ее основным методологическим принципам, а также ряду специфических требований. К последним относят: научную обоснованность, допустимость к применению, наглядность, законность и этичность, безопасность для эксперта, сохранность объемов исследования и рентабельность¹.

Определение предмета и объекта судебной экспертизы является очень важным как в теоретическом, так и в практическом аспекте. Каждая разновидность судебной экспертизы имеет свой предмет и объект исследования.

Понятию предмета экспертизы в литературе по теории судебной экспертизы уделяется большое внимание. Однако единой позиции по нему вопросу до сих пор не достигнуто. Большинство ученых-криминалистов под предметом экспертизы понимают фактические данные (обстоятельства дела), устанавливаемые посредством экспертизы².

Этой же позиции, в частности, придерживается Ю.К. Орлов, который определяет предмет судебной экспертизы, как «...факты, обстоятельства (фактические данные), устанавливаемые посредством экспертизы»³. Кроме того, он отмечает, что приведенное определение предмета судебной экспертизы соответствует смыслу закона и согласуется с понятием предмета доказывания⁴.

Другая точка зрения по этому вопросу, с которой нельзя согласиться, выглядит следующим образом: предметом экспертизы являются не сам факт

¹ Карлов В.Я. Судебная экспертиза в уголовном процессе Российской Федерации: учеб. пособие. М.: Экзамен, 2008. С. 31-33.

² Шляхов А.Р. Судебная экспертиза. Организация и проведение. М.: Юридическая литература, 1999. С. 8; Зинин А.М., Майлис Н.П. Судебная экспертиза: учебник. М.: Право и закон, 2002. С. 20.

³ Орлов Ю.К. Указ. соч. С. 21.

⁴ Там же. С. 21-22.

или явление, а установление этого факта, явления или суждения о факте, представленном эксперту¹.

При этом эксперт, решая поставленную перед ним задачу путем исследования свойств и признаков представленных ему объектов, устанавливает объективные факты или формирует свои суждения о фактах, входящих в предмет исследования.

На основе современного понимания предмета судебной экспертизы можно сформулировать предметы криминалистического исследования динамических признаков человека, а также его подвидов.

Видовым предметом криминалистической экспертизы динамических признаков человека являются факты и обстоятельства, относящиеся к предмету доказывания по уголовному делу, полученные на основе исследования закономерностей динамических проявлений человека, устанавливаемых с использованием специальных знаний в области криминалистической техники, медицины, биологии, физики, педагогики, психофизиологии, математики, информатики, оптоэлектроники, а также систематизация на этой основе задач и объектов экспертизы.

Формулировка предмета каждого подвида криминалистической экспертизы динамических признаков человека, вписываясь в определение общего видового предмета, будет более конкретна. Специфика предмета подвида криминалистической экспертизы динамических признаков человека будет отражаться в особенностях решаемых экспертных задач, в объеме привлекаемых специальных знаний, а также в применяемых для этого средствах и методах.

Понятие объектов судебной экспертизы в специальной литературе обычно рассматривают в двух аспектах: научном и практическом. В научном аспекте «объект судебной экспертизы — это род (вид) объектов, какой-либо класс, категория предметов, характеризующихся общими свойствами»². В

¹ Аверьянова Т.В. Указ. соч. С. 76-77.

² Карлов В.Я. Указ. соч. С. 10-11.

практическом — это определенный предмет (предметы), поступающий на исследование эксперту.

Именно объект судебной экспертизы определяет ее видовую принадлежность, на что указывает Т. В. Аверьянова, подчеркивая, что объект судебно-экспертного исследования «...является неотъемлемым и определяющим признаком видовой принадлежности экспертного исследования»¹. Е. Р. Россинская отмечает, «что подразделение судебных экспертиз на роды и виды базируется на особенностях исследуемых объектов в совокупности с решаемыми экспертными задачами, которые находятся в неразрывной связи с предметом данного рода или вида экспертизы»².

В поддержку указанных позиций нужно отметить, что практически все существующие на сегодняшний момент виды (роды) судебных экспертиз так или иначе несут в своем названии и содержании признак объекта экспертного исследования. В качестве примера можно привести портретную экспертизу, технико-криминалистическое исследование документов, дактилоскопическую экспертизу и т.д.

Не будет исключением и криминалистическая экспертиза динамических признаков человека. В зависимости от того, какие из динамических проявлений человека исследуются в рамках данной экспертизы, ю ее и, выступают в качестве объекта экспертизы, по признаку объекта будет определяться и подвид экспертного исследования. Например, если экспертному исследованию подвергается походка человека, то разновидностью экспертного исследования динамических признаков человека будет выступать криминалистическая экспертиза походки человека, для артикуляции — криминалистическая экспертиза артикуляции человека и т.д.

В ряде случаев один и тот же объект экспертизы могут делить разные виды экспертного исследования. Так, изображения человека,

¹ Аверьянова Т. В. Указ. соч. С. 205

² Россинская Е.Р. Указ. соч. С. 24.

зафиксированные с помощью фотосъемки и видеозаписи, выступают в качестве объекта исследования в судебно-портретной экспертизе, включающей криминалистическое исследование видеопортретов, и в судебно-медицинской идентификации при установлении личности неопознанных трупов¹. В судебно-портретной экспертизе при этом используются методики сравнительного исследования портретных изображений человека, и судебно-медицинской экспертизе для краниофациальной идентификации² используют метод наложения изображений прижизненного фотоснимка разыскиваемого лица и черепа неопознанного трупа.

В практической экспертной деятельности все представляемые в распоряжение эксперта материалы принято делить на основные объекты, сравнительные материалы и материалы, содержащие справочные сведения.

Объекты экспертного исследования подразделяются также и по своей процессуальной форме. Наиболее полный перечень объектов экспертного исследования приведен в Федеральном законе «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации». В частности, в ст. 10 обозначенного закона указывается, что объектами исследований являются вещественные доказательства, документы, предметы, животные, труп и их части, образцы для сравнительного исследования, а также материалы дела, по которому проводится судебная экспертиза. Экспертные исследования могут проводиться также в отношении живых лиц³.

Отличительной особенностью экспертного исследования динамических признаков человека является то, что в нем в качестве основного объекта выступают живые лица, а точнее их отображения, которые являются

¹ Абрамов С.С., Башхаджиев Н.Х., Романько Н.А., Абрамов А.С. Использование видеоизображений в экспертизе идентификации личности // Теория и практика судебной экспертизы. 2007. № 3 (7). М.: Наука, 2007. С. 77-85.

² Черепно-лицевая идентификация — сравнение черепа с изображением лица человека (cranium - череп, facies — лицо). См.: Абрамов С.С. Компьютеризация краниофациальной идентификации (методология и практика): автореф. дис.... мед. наук. М., 1998. С. 4.

³

носителями информации об их динамических признаках. Поскольку свойство динамичности присуще только живым существам и проявляется в двигательной активности в ходе их жизнедеятельности. К объектам-отображениям относятся материалы, зафиксированные с помощью видеозаписи, так как только средства видеозаписи позволяют полноценно фиксировать динамические явления и объекты. По своему процессуальному статусу такие видеозаписи могут быть либо вещественными доказательствами, либо иными документами¹.

Субъективные отображения динамических признаков человека в рамках судебной экспертизы не исследуются.

Отдельно следует остановиться и на таких объектах экспертного исследования динамических признаков человека, как образцы для сравнительного исследования. Сравнительные материалы требуются при проведении сравнительных исследований, когда сравнивают объекты-отображения, например, изъятые на месте происшествия и полученные у подозреваемого лица. При этом образцы выступают в виде материальной модели оригинала, которые отражают и воспроизводят его свойства.

Объекты, содержащие справочные сведения, необходимые для решения вопросов, относящихся к предмету экспертизы, — это источники сведений о свойствах объекта экспертного исследования или происшедшем событии. Наиболее часто в качестве таких материалов выступают протоколы осмотра места происшествия, протоколы следственных и судебных действий, справочные материалы, стандарты и пр.

Следует различать объект общий, исследующийся в рамках определенного вида (рода) экспертизы, и специальный (непосредственный), исследуемый в рамках конкретного подвида экспертизы.

К общему объекту криминалистической экспертизы динамических признаков человека будут относиться видеоматериалы, содержащие отображения динамических признаков человека.

¹ Кандауров С.И. Указ. соч. С. 17.

К специальному объекту следует относить видеоматериалы, содержащие отображения определенных динамических проявлений человека, исследуемых в рамках того или иного подвида экспертизы, например отображений походки, изучение которой осуществляется в рамках криминалистической экспертизы походки человека.

Задачи криминалистической экспертизы динамических признаков человека. Формулирование задач экспертного исследования может осуществляться исходя из целей экспертного исследования. Несомненно, определение цели во многом предопределяет выбор способа решения задачи. Мысленно моделируя решение задачи, эксперт определяет, какие свойства объектов нужно исследовать и какие методы и средства при этом использовать для достижения поставленной цели.

Во многих литературных источниках по судебной экспертизе задачи и делят на три основные группы: идентификационные, диагностические и классификационные¹. У некоторых авторов встречаются и более широкие классификации экспертных задач, где представлены: атрибутивные, ситуалогические, каузальные, нормативистские и другие задачи².

Следует согласиться с позицией Ю.Г. Корухова, что наиболее приемлемым применительно к задачам криминалистического исследования динамических признаков человека, учитывая их психофизиологическую природу, является классификационное деление последних на идентификационные задачи и задачи, имеющие диагностическую природу (собственно диагностические, ситуационно-диагностические и классификационно-диагностические)³.

¹ Зинин А.М., Майлис Н.П. Указ. соч. С. 22-25.

² Орлов Ю.К. Указ. соч. С. 36-38.

³ Корухов Ю.Г. Криминалистическая диагностика при расследовании преступлений: науч. практич. пособие. М.: НОРМА-ИНФРА-М, 1998. С. 196; Бобовкин М.В. Теория и практика судебно-диагностической экспертизы письма лиц, находящихся в психопатологическом состоянии. Волгоград: ВА МВД России, 2005. С. 3, 81.

Применительно к рассматриваемой криминалистической экспертизе динамических признаков человека можно определить следующий перечень решаемых в рамках экспертного исследования задач.

1. Идентификационные экспертные задачи. Целью решения идентификационных задач является установление индивидуального тождества объектов при их экспертном исследовании. В качестве отождествляемого объекта при этом выступает человек. Отождествление проводится путем сравнения признаков внешности, отобразившихся в материальных носителях информации о внешнем облике человека («искомого» объекта), полученных, например, в ходе осмотра места происшествия, и признаков, отобразившихся в образцах для сравнительного исследования, полученных у «проверяемого» лица. Идентификация при этом осуществляется по комплексу идентификационных признаков объекта (идентификационному полю), которые выступают в качестве непосредственного объекта идентификации.

Ряд авторов предлагает расширенную трактовку идентификационных задач, согласно которой решение задач по установлению или сужению групповой принадлежности и по определению связи объекта с расследуемым событием рассматривается ими также в рамках идентификационных исследований. Представляется наиболее верной позиция авторов, считающих, что криминалистическая идентификация должна быть ограничена только установлением индивидуального тождества объектов исследования¹.

Специфика криминалистической идентификации по динамическим признакам человека проявляется в том, что отождествление проводится по материально-фиксированным отображениям идентифицируемых объектов.

¹ Орлов Ю.К. Указ. соч. С. 193 ; Аверьянова Т.В. Указ. соч. С. 416 ; Зинин А.М., Майлис Н.П. Указ. соч. С. 106; Россинская Е.Р. Указ. соч. С. 24—25 ; Степаненко Д.А. Проблемы теории и практики криминалистической идентификации: дис.... докт. юрид. наук. Иркутск, 2006. С. 18.

Согласно известным классификациям криминалистической идентификации, в рассматриваемом случае, применительно к криминалистической идентификации по динамическим признакам человека ей наиболее соответствует следующая разновидность: «идентификация по материально-фиксированным отражениям функционально-динамических свойств идентифицируемых объектов»¹.

В частности, в приведенной А.Г. Филипповым классификации разновидностей криминалистической идентификации по свойствам (признакам) идентифицируемых объектов он выделяет такую разновидность криминалистической идентификации, как идентификация по функционально-двигательным комплексам². Особенностью ее является то, что «индивидуальностью может обладать не только сам по себе объект в целом, но и то, как взаимодействуют его части»³.

В качестве индивидуализирующих признаков при этом рассматриваются не только отличительные особенности внешнего облика человека в целом, но и особенности взаимодействия его элементов, что наиболее характерно для идентификационных исследований походки и жестикуляции человека.

Учитывая, что целью идентификационных задач является установление факта индивидуально-конкретного тождества конкретных материальных объектов, то такие задачи могут быть поставлены для идентификации человека по материально-фиксированным отображениям его динамических признаков. Соответствующие задачи могут быть сформулированы в виде вопросов о тождестве человека, чьи динамические проявления нашли отражение в материалах записи систем видеонаблюдения.

Вопросы идентификационного характера могут иметь следующий и ид:

¹ Порошин Г.Н. Классификация криминалистической идентификации объектов по характеру их отражения // Современные вопросы криминалистической экспертизы: сб. науч. трудов. Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1981. С. 30-33.

² Криминалистика: учебник для экспертов-криминалистов / под ред. проф. А. Г. Филиппова. Юрлитинформ, 2005. С. 24-25.

³ Там же. С. 25.

1. Одно или разные лица изображены на видеозаписях № 1 и № 2?
2. Не изображен ли на видеозаписях (№ 1 и № 2) один и тот же человек, а именно Х?

Решение идентификационной задачи, как показали проведенные исследования, исключительно по динамическим признакам человека постижимо достаточно редко, лишь при высокой степени выраженности соответствующих признаков. Чаще всего решение указанной задачи становится возможным лишь при наличии идентификационной совокупности признаков, относящихся к различным группам динамических проявлений человека, или при рассмотрении в совокупности с динамическими еще и антропоморфологических и сопутствующих признаков внешности человека.

2. Диагностические экспертные задачи. Диагностические исследования, согласно Е.Р. Росийской, «имеют целью установления механизма события, времени, способа и последовательности действий, событий, явлений, причинных связей между ними; природы, качественных и количественных характеристик объектов, их свойств и признаков, не поддающихся непосредственному восприятию»¹.

Решение диагностических задач применительно к такой относительно узкой области экспертного исследования, как исследование динамических признаков человека, будет определяться тем, что предметом диагностического исследования выступает человек и его динамические свойства и признаки.

Как указывает А.М. Зимин: «Особым предметом криминалистической диагностики является человек и его проявления, в том числе характеристики его отношений с другими участниками события преступления, общефизические и частные признаки (пола, возраста, антропологической принадлежности, внешности, состояния здоровья и др.), психофизиологические свойства и наклонности (памяти, наблюдательности и

¹ Росийская Е.Р. Указ. соч. С. 26.

т.п.), способности или навыки (профессиональные, бытовые, спортивные и т.д.), социальные (образование и др.) специальные преступные навыки, формы, виды, особенности деятельности, поведения и т.д.»¹.

Диагностические исследования применительно к криминалистической экспертизе динамических признаков человека в большинстве случаев могут быть отнесены к разновидности, когда устанавливают свойства и состояние объекта исследования по его материально-фиксированному отображению. Вместе с тем — это не исключает возможности непосредственного диагностического исследования объекта (человека).

Диагностируемым объектом при этом будет выступать человек, а также его динамические свойства и признаки, а также его отображения в видеоматериалах. В качестве диагностирующего объекта следует рассматривать отображение объекта, не имеющего общего происхождения с первым, не связанного с событием преступления, в ходе расследования которого назначаются диагностические исследования внешнего облика человека². При проведении диагностических исследований сравнивают свойства и признаки диагностируемых объектов с аналогичными свойствами диагностирующих объектов, что позволяет прийти к выводу об определенной половой, возрастной принадлежности исследуемого объекта, о наличии у него определенных заболеваний, о нахождении его в определенном состоянии и т.д.

К основным диагностическим задачам криминалистической экспертизы динамических признаков человека следует относить определение комплексных или общефизических признаков (пол, возрастная группа, профессиональная принадлежность и т.п.), признаков состояния здоровья (наличие хронических заболеваний, находящих отражение в его динамических признаках), признаков различных состояний человека

¹ Зинин А.М., Майлис Н.П. Указ. соч. С. 122.

² Зинин А.М. Руководство по портретной экспертизе: учеб. пособие. М.: Эксмо, 2006. С. 112.

(алкогольного, наркотического опьянения), признаков наличия определенных навыков (бытовых, профессиональных, преступных и пр.).

Вопросы диагностического характера могут иметь следующий вид:

1. Какова половая принадлежность лица, изображенного на видеозаписи?
2. К какой возрастной группе относится лицо, изображенное на видеозаписи?
3. К какому типу телосложения относится лицо, изображенное на видеозаписи?
4. Имеются ли у лица хронические заболевания, отражающиеся и признаках его походки?
5. Находится ли лицо в состоянии алкогольного или наркотического опьянения?
6. Имеются ли у лица навыки спортивных единоборств?

3. Классификационно-диагностические экспертные задачи. Классификационные исследования проводятся с целью установления принадлежности (непринадлежности) объекта к какому-нибудь классу (роду, виду).

Как указывает Ю.К. Орлов: «отнесение объекта к какому-либо классу выступает в качестве самостоятельной задачи доказывания чаще всего в случаях, когда этот класс заранее определен законом»¹. При этом признаки входят составной частью в какой-либо элемент состава преступления, в большинстве случаев они характеризуют предмет преступления и, таким образом, имеют уголовно-правовое значение. Указанная ситуация наиболее свойственна для таких экспертных исследований, в ходе которых устанавливается принадлежность предмета к категории огнестрельного оружия, наркотиков и т.д.²

¹ Орлов Ю.К. Указ. Соч. С. 192.

² Орлов Ю.К. Указ. Соч. С. 192-193.

Более характерной для криминалистической экспертизы динамических признаков человека является вторая разновидность классификационных исследований. Указанной разновидностью классификационных исследований является вариант экспертного исследования, когда они (классификационные исследования) выступают в качестве промежуточного этапа незавершенного идентификационного экспертного исследования. При этом установление принадлежности того или иного объекта к какому-либо классу (роду, виду) выступает в качестве исходной задачи и первоначального этапа идентификационного исследования.

В качестве примера можно привести решение задач при экспертном исследовании походки человека, когда в результате исследования устанавливается, что походка лица относится к определенному виду особенной походки («пружинистой», «танцующей», «косополой» и т.д.) или патологической (хромающей, шаркающей, подпрыгивающей и т.д.).

4. Ситуационно-диагностические (ситуалогические) экспертные задачи. Экспертные задачи, связанные с анализом ситуации в целом, когда в качестве объекта исследования выступает система событий, относят к ситуационным экспертным задачам.

Подобного рода задачи могут решаться, например, в рамках комплексных судебно-медицинских экспертиз, когда по материалам видеозаписей проверки показаний на месте, где подозреваемым демонстрируются его действия при нанесении ударов потерпевшему, и повреждениям на потерпевшем, анализируется механизм следообразования и, соответственно, возможность нанесения указанных повреждений в результате таких двигательных действий.

Последовательность и этапы экспертного исследования динамических признаков человека аналогичны традиционно принятым в судебно-экспертных исследованиях — представлены четырьмя стадиями, но при этом имеют определенные особенности.

Предварительное исследование. На этой стадии осуществляется осмотр и предварительное исследование объектов, поступивших на экспертизу.

В ходе осмотра поступивших на исследование видеоматериалов выясняют полноту и качество представленных на исследование материалов.

На этой стадии традиционно изучаются отображения признаков внешности, оцениваются факторы, оказывающие влияние на процесс отображения, определяется пригодность объектов для отождествления.

В отличие от портретной экспертизы, когда на исследование представляются отдельные кадры, в криминалистической экспертизе динамических признаков человека проведение исследований возможно только по видеосюжету (непрерывной последовательности кадров). В первую очередь устанавливают происхождение видеозаписи, тип записывающей аппаратуры, формат записи, разрешение изображения, частоту кадров записи, условия съемки, а также характеристики архивирования (сжатия) видеоизображения на материальном носителе. Указанные факторы могут существенно повлиять на отображения динамических признаков человека.

Наиболее качественными, соответственно содержащими полную информацию, будут видеоматериалы, полученные с использованием видеозаписывающей техники цифровых форматов. Такие цифровые форматы видеозаписи, как DV, DVD, HDV, обеспечивают достаточно высокое графическое разрешение, что позволяет эффективно проводить исследования динамических характеристик зафиксированных видеозаписью объектов.

Частота кадров видеозаписи будет определяться техническими характеристиками конкретного экземпляра видеозаписывающей техники (системы видеонаблюдения), ее режимом работы. При этом наиболее полная информация о движениях может быть получена при максимально возможной частоте кадров видеозаписи, которая составляет для бытовой видеозаписи 25 кадров в секунду. Видеоматериалы, полученные путем так называемой фреймовой записи (при записи отдельными кадрами по 4 или 8 кадров в

секунду), будут непригодными для исследования динамических признаков человека, из-за неполноты отображения динамической информации.

Большое значение имеет также масштаб представленных изображений человека, который определяет степень детализации элементов его внешности. При этом изображение человека на видеозаписи должно занимать всю площадь кадра. Если изображение человека занимает меньше 1/7 площади кадра, то такие изображения следует признать непригодными для дальнейшего исследования по причине неполного отображения информации о динамических проявлениях человека.

Одним из необходимых требований к видеоматериалам, содержащим информацию о динамических признаках человека, является обеспечение достаточного количества повторений исследуемых движений на кадрах видеозаписи. Так, например, для исследования походки человека необходимо располагать видеоизображениями не менее чем десяти шагов человека. Поскольку динамические признаки ходьбы проявляются в процессе неоднократного повторения движений, то оценить вариативность тех или иных признаков можно только при наличии достаточного объема исходных материалов с отображениями походки.

Оценка уровня вариативности динамических признаков человека может проводиться на основе анализа видеоматериалов, поступивших на исследование. При этом должны быть проанализированы видеоматериалы, содержащие отображения динамических признаков человека, полученные в условиях, исключающих влияние необычных условий или сбивающих факторов¹. Таким образом, проявления динамических свойств человека будут находиться в пределах их естественной вариативности.

Существенным фактором для исследования видеоматериалов являются условия их получения, в частности, ракурс съемки, определяемый положением видеокамеры относительно фиксируемого объекта.

¹ Криминалистика: информационные технологии доказывания: учебник для вузов / под ред. В.Я. Колдина. М.: Зерцало-М, 2007. С. 264.

Видеосюжеты, снятые в так называемом неудачном ракурсе (когда оптическая ось видеокамеры расположена под углом больше 15° к плоскости горизонта) также следует признать непригодными для дальнейшего исследования.

Используемый техническими средствами видеозаписи способ компрессии (сжатия) видеоинформации на исследуемых видеозаписях не должен приводить к значительной потере информации.

В ходе просмотра представленных на исследование видеоматериалов изучаются условия отображения признаков внешности, рассматриваются факторы, влияющие на процесс отображения. Например, в ходе исследования походки человека очень важно иметь представление, в каких условиях осуществлялась ходьба (характер дорожного покрытия, условия видимости и т.п.). Учет указанных факторов очень важен при дальнейшем исследовании видеоматериалов. На этапе получения образцов для сравнительного исследования и в ходе сравнительных исследований должны быть созданы условия сопоставимости сравниваемых отображений походки.

Кроме того, необходимо также обращать внимание на признаки, свидетельствующие об умышленном изменении динамических свойств и признаков.

Исходя из полученной на этой стадии информации, могут быть определены и конкретизированы методики экспертного исследования.

Раздельное исследование. На стадии раздельного исследования изучаются все хорошо отобразившиеся признаки человека¹, а также оценивается устойчивость и достоверность их отображения.

Устойчивость отобразившихся признаков оценивается с учетом идентификационного периода и обстоятельств, выявленных на стадии предварительного исследования видеозаписей. Согласно В.А. Снеткову,

¹ Зинин А.М. Указ. соч. С. 86.

устойчивым считается признак, не могущий от известных эксперту причин претерпеть видимых изменений за идентификационный период¹.

Под устойчивостью динамических признаков следует понимать как устойчивость собственных признаков внешности, обусловленную изменчивостью человеческого организма (возрастными, патологическими изменениями), так и устойчивость отображения этих признаков, которые определяются условиями получения этих отображений.

Оценив устойчивость признаков, переходят к определению степени их индивидуальности. При этом признаки относят к групповым и индивидуальным. В зависимости от степени значимости выявленных и ходе раздельного исследования признаков и установления достаточной совокупности (комплекса) последних, они могут быть положены в основу идентификационного или диагностического вывода.

При исследовании динамических признаков человека ввиду пока еще не столь глубокой проработанности идентификационной значимости признаков, как, например, для анатомо-морфологических признаков, может найти применение так называемый метод особенностей, предложенный В.А. Снетковым². Суть этого метода состоит в том, что особое внимание обращается на признаки, значительно отклоняющиеся от нормы выраженности. При этом наибольшую значимость будут иметь независимые признаки — состоящие в резком отклонении тех или иных двигательных параметров от нормы, патологии и др., которые обычно относят к особым приметам. Вместе с тем, как отмечает А.М. Зинин, «такие особенности чрезвычайно редки; кроме того, одного лишь их наличия недостаточно для формирования индивидуализирующей совокупности признаков внешности»³.

При проведении раздельного исследования устанавливают как качественные (описательные), так и количественные (измерительные)

¹ Снетков В.А. Портретная криминалистическая экспертиза по фотокарточка. М., 1971. С. 12.

² Снетков В.А. Указ. Соч. С. 15-17.

³ Зинин А.М. Указ. Соч. С. 85-86.

динамические признаки человека. По результатам отдельного исследования видеоматериалов с изображениями человека целесообразно составлять рабочую таблицу-разработку, в которой приводить описания выявленных динамических признаков и их характеристики.

Сравнительное исследование. На стадии сравнительного исследования применяются традиционные криминалистические методы сопоставления признаков внешности, выявляются различия и совпадения, устанавливается их происхождение и сущность совпадений и различий.

При этом сопоставляются одноименные характеристики сравниваемых динамических элементов внешности. Выявленные в ходе сравнения совпадения и различия целесообразно проверять несколькими приемами и методами сравнения. Необходимо выявить и объяснить причины различий и оценить достоверность совпадений. Сравнение проводят в традиционной последовательности, начиная с общих признаков и переходя в случае их совпадения к частным.

Сравнение признаков походки человека предлагается проводить с использованием компьютерной программы «Анализ походки человека». В результате программной обработки видеоизображений получают количественные данные о динамических признаках исследуемой походки и, экспериментальной, представленной в виде сравнительных образцов.

При проведении идентификационных исследований следует сравнивать между собой величины измеренных признаков походки либо путем сравнения графиков перемещения антропометрических точек и углов между смежными элементами конечностей. Сравнение соответствующих графиков можно проводить только при условии одинакового темпа движения для сравниваемых походок. Если сравнение графиков перемещения антропометрических точек проводится методом наложения, необходимо приводить их к одинаковой фазе движения и учитывать вариативность соответствующего параметра.

Одним из вариантов проведения сравнительного исследования является использование для сравнения метода корреляционного анализа путем выявления сходства статистических данных сравниваемых походок при работе с базой данных аппаратно-программного комплекса «Анализ походки человека». Решение о тождестве сравниваемых походок может быть принято на основе анализа рассчитанного значения коэффициента корреляции (критерия Alfa). Коэффициент корреляции характеризует схожесть двух случайных величин. При этом, согласно теории корреляции: если коэффициент корреляции 0,05—0,1 — статистическая связь практически отсутствует; если коэффициент корреляции 0,1—0,3 — связь очень слабая; если коэффициент корреляции 0,3—0,5 — связь слабая; если коэффициент корреляции больше 0,5 — можно определенно говорить о наличии корреляции; если коэффициент корреляции 0,5—0,7 — связь значительная; если коэффициент корреляции 0,7—0,95 — связь очень сильная. В качестве критерия, значение которого является основанием вывода о сходстве параметров походки, следует использовать значение коэффициента корреляции 0,7. При значении коэффициента корреляции больше, чем 0,7 может быть сделан вывод о схожести параметров походки.

При проведении диагностических исследований величины измеренных параметров походки следует сравнивать со справочными сведениями либо экспериментальными данными для определенной разновидности походки.

При этом данные, полученные в результате работы компьютерной программы, будут учитываться судебным экспертом при формулировании выводов.

Оценка результатов исследования. На стадии оценки результатов исследования происходит оценка действительных совпадающих и различающихся признаков, формулирование выводов.

Вначале подвергаются оценке установленные на предыдущей стадии различия, выясняются природа и механизм их происхождения, затем, когда несовместимые свойства сравниваемых объектов отсутствуют, субъект

идентификации переходит к оценке обнаруженных совпадений в целях определения, является ли установленная совокупность совпадений индивидуальной или указывает лишь на сходство сравниваемых объектов (оценка дается каждому совпадению в отдельности и всей их совокупности в целом путем исследования происхождения совпадающих свойств). В том случае, когда совокупность совпадений индивидуальна, то есть неповторима в различных объектах, констатируется тождество искомого и проверяемого объектов.

Степень индивидуальности признаков определяется по степени отклонения их от одноименных признаков среднего значения, определенной нормы для популяции, к которой принадлежит отождествляемый человек¹.

Следует отметить, что особенностью криминалистической экспертизы динамических признаков человека является использование в экспертном исследовании программных средств и математических методов. Возможности таких методов исследования на сегодняшнем этапе формирования данного вида экспертного исследования весьма ограничены. Поэтому для получения устойчивого комплекса признаков, достаточного для установления индивидуально-конкретного тождества и формулирования категорического вывода, наиболее целесообразно расширять интегральное идентификационное поле признаков за счет привлечения компонентов других идентификационных полей (включающих анатомо-морфологические и сопутствующие признаки). При отсутствии такой возможности результаты экспертного исследования могут быть ограничены выводами только в вероятностной форме.

По мере накопления эмпирического материала, в условиях совершенствования методов криминалистического учения о динамических признаках человека, станет доступным решение рассмотренных, а также и совершенно новых, криминалистических задач на более высоком методологическом уровне, что обеспечит расширение возможностей

¹ Зинин А.М. Указ. Соч. С. 85-86.

принятия достоверных и обоснованных решений и выводов в категорической форме.

Данная работа, являющаяся первым подобным исследованием, не претендует на исчерпывающее решение всех проблем криминалистического учения о динамических признаках человека. Вполне возможно, что некоторые положения удалось лишь обозначить, а некоторые могли выпасть из поля зрения.

Можно также обозначить и перспективные направления дальнейшего развития криминалистического учения о динамических признаках человека. К ним могут быть отнесены:

— детальная разработка отдельных видов судебно-экспертного исследования динамических признаков человека, таких как криминалистическое исследование двигательных проявлений навыков и привычек человека;

— дальнейшая разработка методики комплексного экспертного исследования артикуляции и голоса человека;

— создание автоматизированных информационно-поисковых систем применительно ко всем динамическим признакам человека;

— разработка новых направлений использования динамических признаков человека в методиках расследования отдельных видов преступлений и т.д.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В выпускной квалификационной работе рассмотрены вопросы, раскрывающие теоретические и практические основы криминалистического исследования динамических признаков человека и использования информации о них в процессе раскрытия и расследования преступлений.

После рассмотрения указанных вопросов представляется возможным сделать следующие выводы:

1. Изучена правовая регламентация использования данных о динамических признаках человека в раскрытии и расследовании преступлений.

Направления и формы использования информации о динамических признаках человека могут быть различными и зависят от характера источника информации, а также целей и задач расследования. Выбор формы собирания, исследования и использования криминалистически значимой информации о динамических признаках человека в досудебном производстве должен происходить на основе использования информационного подхода.

Последовательность анализа источников получения информации о динамических признаках человека предусматривает ее дифференциацию, исходя из различных оснований для установления степени значимости. Ранжирование информации о динамических признаках человека предлагается проводить на основе анализа, наряду с такими свойствами доказательств, как относимости, допустимости и достоверности, используя критерии оценки адекватности отражаемой действительности, непосредственности, полноты, а также с учетом формы отображения информации.

2. Рассмотрены понятие и классификация динамических признаков человека в криминалистике.

Динамические признаки человека — это проявления внешних его особенностей в виде двигательной активности отдельных анатомических

элементов облика или их совокупности, воспринимаемые визуально или фиксируемые техническими средствами.

Динамические признаки человека обладают необходимыми для применения в криминалистической практике свойствами: индивидуальностью для каждого человека, относительной устойчивостью и способностью отображаться на различных носителях информации.

Они делятся на: динамические двигательные признаки, связанные с перемещением тела в пространстве и его ориентацией (походка, ее разновидности – ходьба и бег); динамические коммуникативные признаки (динамика изменения мимики лица, артикуляция речевого аппарата, жестикуляция и др.), а также динамические признаки, проявляющиеся в реализации преступных навыков и привычек человека.

3) Дана общая характеристика видеоизображениям как информационным источникам динамических признаков человека.

Информационным источником динамических признаков человека сегодня выступают системы видеонаблюдения, получившие последнее время достаточно широкое распространение во всех сферах деятельности человека. При этом они позволяют фиксировать и сохранять для последующего исследования изображения, содержащие информацию о динамических признаках человека.

Системы видеонаблюдения являются наиболее перспективными средствами фиксации динамических признаков человека по нескольким причинам. Во-первых, такие системы являются источниками объективной информации в виде материально-фиксированных отображений внешности человека. Во-вторых, они позволяют получать качественные изображения с высоким разрешением, достаточной резкостью отдельных кадров, что делает их пригодными для дальнейшего экспертного исследования с использованием инструментальных методов (аналитической фотограмметрии с математической обработкой результатов измерений). В-третьих, совместимость систем наблюдения с компьютерными средствами и

технологиями открывает новые возможности для изучения и анализа изображений путем масштабирования, нанесения антропометрических точек на отдельных кадрах, покадрового анализа изображений.

4. Рассмотрена криминалистическая экспертиза динамических признаков человека.

Реализация информации, содержащейся в динамических признаках человека, оптимальным образом может осуществляться путем проведения судебно-экспертного исследования.

Специфика предмета подвида криминалистической экспертизы динамических признаков человека будет отражаться в особенностях решаемых экспертных задач, в объеме привлекаемых специальных знаний, а также в применяемых для этого средствах и методах.

В зависимости от того, какие из динамических проявлений человека исследуются в рамках данной экспертизы, то есть выступают и качестве объекта экспертизы, по признаку объекта будет определяться и подвид экспертного исследования. Например, если экспертному исследованию подвергается походка человека, то разновидностью экспертного исследования динамических признаков человека будет выступать криминалистическая экспертиза походки человека, мня артикуляции — криминалистическая экспертиза артикуляции человека и т.д.

Отличительной особенностью экспертного исследования динамических признаков человека является то, что в нем в качестве основного объекта выступают живые лица, а точнее их отображения, которые являются носителями информации об их динамических признаках.

К общему объекту криминалистической экспертизы динамических признаков человека будут относиться видеоматериалы, содержащие отображения динамических признаков человека.

К специальному объекту следует относить видеоматериалы, содержащие отображения определенных динамических проявлений человека, исследуемых в рамках того или иного подвида экспертизы, например

отображений походки, изучение которой осуществляется в рамках криминалистической экспертизы походки человека.

Специфика криминалистической идентификации по динамическим признакам человека проявляется в том, что отождествление проводится по материально-фиксированным отображениям идентифицируемых объектов. В качестве индивидуализирующих признаков при этом рассматриваются не только отличительные особенности внешнего облика человека в целом, но и особенности взаимодействия его элементов, что наиболее характерно для идентификационных исследований походки и жестикуляции человека.

Решение идентификационной задачи исключительно по динамическим признакам человека достижимо достаточно редко, лишь при высокой степени выраженности соответствующих признаков. Чаще всего решение указанной задачи становится возможным лишь при наличии идентификационной совокупности признаков, относящихся к различным группам динамических проявлений человека, или при рассмотрении в совокупности с динамическими еще и антропоморфологических и сопутствующих признаков внешности человека.

К основным диагностическим задачам криминалистической экспертизы динамических признаков человека следует относить определение комплексных признаков (пол, возрастная группа, профессиональная принадлежность и т.п.), признаков состояния здоровья (наличие хронических заболеваний, находящих отражение в его динамических признаках), признаков различных состояний человека (алкогольного, наркотического опьянения), признаков наличия определенных навыков (бытовых, профессиональных, преступных и пр.).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) / ИПС «Консультант плюс».
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. №174-ФЗ (ред. от 17.04.2017) / ИПС «Консультант плюс».
3. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: Федеральный закон от 31 мая 2001 №73-ФЗ (ред. от 08.03.2015) // ИПС «Консультант плюс».
4. Об информации, информационных технологиях и о защите информации: Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ (ред. 19.12.2016) // ИПС «Консультант плюс».
5. Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ (ред. от 06.07.2016) // ИПС «Консультант плюс».
6. О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации: Закон РФ от 11 марта 1992 г. № 2487-1 (ред. от 03.07.2016) // ИПС «Консультант плюс».
7. О полиции: Федеральный закон от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 19.12.2016) // ИПС «Консультант плюс».
8. Об утверждении новой редакции Программы МВД России «Создание единой информационно-телекоммуникационной системы органов внутренних дел»: Приказ МВД РФ от 20 мая 2008 г. № 435 (с изм. от 25.07.2009) // ИПС «Консультант плюс».

II. Научная литература:

9. Абрамов, С.С. Использование видео-изображений в экспертизе идентификации личности / С.С. Абрамов, Н.Х. Башхаджиев, Н.А. Романько, А.С. Романько // Теория и практика судебной экспертизы. – 2007. – № 3 (7). – М.: Наука, 2007. – С. 77-85.
10. Балакшин, В.С. Доказательства в теории и практике уголовно-процессуального доказывания (важнейшие проблемы в свете УПК): автореф. дис. ... докт. юрид. наук / В.С. Балакшин. – Екатеринбург, 2005.
11. Барковская, Е.Г. Концепция создания криминалистических учетов на основе баз данных биометрии человека / Е.Г. Барковская // Общество и право. – 2009. – № 1. – С. 273-281.
12. Бахин, В.П. Функциональный портрет человека в криминалистике / В.П. Бахин, Ю.П. Машохин // Криминалистика и судебная экспертиза. – Вып. 34. – Киев: Вища школа, 1987. – С. 13-16.
13. Булгаков, В.Г. Перспективы криминалистического исследования жестикюляции, мимики и артикуляции человека по материалам видеозаписи / В.Г. Булгаков // Вестник Волгоградского государственного университета. – Серия 5. – Вып. 7. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2005. – С. 120-123.
14. Булгаков, В.Г. Динамический портрет человека в криминалистике / В.Г. Булгаков // «Черные дыры» и Российском Законодательстве. – 2007. – № 1. – С. 306-308.
15. Булгаков, В.Г. Криминалистическая оценка значимости различных признаков внешности человека в зависимости от расстояния наблюдения / В.Г. Булгаков // Судебная экспертиза. – 2008. – №4(16).
16. Булгаков, В.Г. Новый методологический подход в криминалистическом исследовании походки человека / В.Г. Булгаков // Материалы Международной науч.-практич. конференции «Криминалистика в системе правоприменения» (27—28 октября 2008 г.). – М.: МГУ им. М.В. Ломоносова, 2008. – С. 206-209.

17. Булгаков, В.Г. Требования, предъявляемые к системам видеонаблюдения для использования полученных ими изображений человека в решении криминалистических задач / В.Г. Булгаков // Вестник Академии адвокатуры. – 2011. – № 1(20). – Киев, 2011. – С. 154-159.

18. Волочай, С.Н. Артикуляция звука речи как признак в исследовании фальсифицированных материалов видеозаписи / С.Н. Волочай // Материалы всероссийской межведомственной науч.-практич. конференции «Человек как источник криминалистически значимой информации». – В 2 ч. Ч. 1. – Саратов: СЮИ МВД России, 2002.

19. Волочай, М.Н. Фальсификация материалов видеозаписи как объект криминалистического исследования: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / М.Н. Волочай. – Волгоград, 2003.

20. Гапанович, Н.Н. Признаки человека как объекта опознавания в криминалистике / Н.Н. Гапанович // Правоведение. – 1979. – № 1. – С. 59-63.

21. Грановский, Г.Л. Свойства как объекты экспертного исследования и их признаки / Г.Л. грановский // Новые разработки и дискуссионные проблемы теории и практики судебной экспертизы: экспресс-информ. – М.: ВНИИСЭ, 1983. – Вып. 6.

22. Демина, Р.Е. Проблемы криминалистической регистрации и ее использования в расследовании преступлений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Р.Е. Демина. – Саратов, 2001.

23. Кандауров, С.И. Процессуальные и технико-криминалистические аспекты использования материалов записи систем видеонаблюдения при раскрытии и расследовании преступлений: автореф. дис.... канд. юрид. наук / С.И. Кандауров. – Краснодар, 2007.

24. Карнеева, Л.М. Доказательственное значение материалов, полученных в результате применения киносъемки, видео- и звукозаписи / Л.М. Карнеева, А.В. Мусиенко // Советская юстиция. – 1983. – № 3. – С. 64-65.

25. Колотушкин, С.М. Мимика как элемент идентификационной системы габитоскопии / С.М. Колотушкин, С.Н. Волочай // Материалы 11 Всероссийской науч.-практич. конференции по криминалистике и судебной экспертизе «Криминалистические средства и методы в раскрытии, и расследовании преступлений». – В 3 т. – Т.2. – М.: ЭКЦ МВД России, 2004. – С. 135-138.

26. Корухов, Ю.Г. Информационные подходы в уголовном процессе и криминалистике / Ю.Г. Корухов // Актуальные проблемы теории и практики уголовного судопроизводства и криминалистики: сб. статей. – В 3 ч. – Ч. 1. Вопросы уголовного судопроизводства. – М.: Академия управления МВД России, 2004. – С. 48-51.

27. Попова, Л.М. Теоретико-прикладные аспекты разработки и использования функционального портрета человека в криминалистике: автореф. дис.... канд. юрид. наук / Л.М. Попова. – Минск, 1995.

28. Чашин, А.Н. Следственные действия / А.Н. Чашин. – М.: Дело и сервис, 2011.

29. Цветков, П.П. О криминалистическом исследовании внешнего облика человека / Цветков // Правоведение. – 1972. – № 2. – С. 121-127.

30. Шаова, Т.Г. К вопросу о понятии элемента и признака внешности / Т.Г. Шаова // Вестник криминалистики. – Вып. 2(4). – М.: Спарк, 2002. – С. 57-62.

III. Учебная и учебно-методическая литература:

31. Предварительное следствие: учебник / под ред. М.В. Мешкова. – М.: Юнити-Дана, 2009.

32. Белкин, Р.С. Ленинская теория отражения и методологические проблемы советской криминалистики / Р.С. Белкин. – М.: ВШ МВД СССР, 1970.

33. Белкин, Р.С. Курс криминалистики: В 3 т. Т.1. Общая теория криминалистики / Р.С. Белкин. – М.: Юристъ, 1997.

34. Бернштейн, Н.А. Биомеханика и физиология движений / под ред. В.П. Зинченко. – М. Воронеж: Изд-во «Институт практической психологии», 1997.
35. Бирюков, В.В. Научные и практические основы использования компьютерных технологий для фиксации криминалистически значимой информации / В.В. Бирюков. – Луганск: РИО ЛАВД, 2002.
36. Брагина, И.И. Функциональные асимметрии человека / И.И. Брагина, Т.Ф. Доброхотова. – М.: Медицина, 1988.
37. Булгаков, В.Г. Методические основы криминалистической идентификации и диагностики человека по его динамическим признакам / В.Г. Булгаков. – М.: Юрлитинформ, 2014.
38. Зинин, А.М. Габитоскопия и портретная экспертиза: курс лекций / А.М. Зинин. – М.: Московская академия МВД России, 2002.
39. Зинин, А.М. Судебная экспертиза: учебник / А.М. Зинин, Н.П. Майлис. – М.: Право и закон, 2002.
40. Зинин, А.М. Руководство по портретной экспертизе: учеб. пособие / А.М. Зинин. – М.: Эксмо, 2006.
41. Зотов, А.Б. Использование признаков фигуры человека в целях изготовления изображений разыскиваемых лиц: информационное письмо / А.Б. Зотов, С.А. Буланов. – М.: ЭКЦ МВД России, 1997.
42. Иванченко, И.Ф. Криминалистическое описание внешности человека И.Ф. Иванченко, В.С. Житников, А.М. Зинин. – М.: МЮИ МВД России; Щит-М, 1999.
43. Информационные системы: учеб. пособие / Е.В. Бурцева, И.П. Рак, А.В. Селезнев и др. – Тамбов: Изд-во Тамбовского государственного технического ун-та, 2009.
44. Источники криминалистической информации / под ред. проф. В.Я. Колдина. – М.: Юрлитинформ, 2007.
45. Ищенко, Е.П. Криминалистика: учебник / Е.П. Ищенко, В.А. Образцов. – М.: Эксмо, 2005.

46. Каганов, А.Ш. Криминалистическая идентификация личности по голосу и звучащей речи / А.Ш. Каганов. – М.: Юрлитинформ, 2009.
47. Карлов, В.Я. Судебная экспертиза в уголовном процессе Российской Федерации: учеб. пособие / В.Я. Карлов. – М.: Экзамен, 2008.
48. Комиссарова, Я.В. Особенности невербальной коммуникации в ходе расследования преступлений / Я.В. Комиссарова, В.В. Семенов. – М.: Юрлитинформ, 2004.
49. Краткий философский словарь / под ред. А.П. Алексеева. 2-е изд., перераб. и доп.. – М.: Проспект, 2004.
50. Криминалистика. Углубленный курс: учебник / под общ. ред. проф. А.Г. Филиппова. – М.: ДГСК МВД России, 2012.
51. Криминалистика: учебник / под ред. А.Г. Филиппова. – М.: Высшее образование, 2007.
52. Криминалистика: учебник / под ред. Р.С. Белкина. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2003.
53. Криминогенная ситуация в России на рубеже XXI века / под общ. ред. А.И. Гурова. – М.: ВНИИ МВД России, 2000.
54. Майлис, Н.П. Руководство по трасологической экспертизе / Н.П. Майлис. – М.: Щит-М, 2007.
55. Маркс, Н.А. Освидетельствование при расследовании преступлений: дис. ... канд. юр. наук / Н.А. Маркс. – Свердловск, 1980.
56. Овчинский, А.С. Информация и оперативно-розыскная деятельность / под ред. проф. В.И. Попова. – М.: Инфра-М, 2002.
57. Ожегов, С.И. Словарь русского языка: ок. 57 000 слов / под ред. чл.-корр. АН СССР Н.Ю. Шведовой. 18-е изд., стереотип. – М.: Русский язык, 2010.
58. Орлов, Ю.К. Судебная экспертиза как средство доказывания в уголовном судопроизводстве: науч. издание Ю.К. Орлов. – М.: Изд-во «Институт повышения квалификации Российского Федерального центра судебной экспертизы». 2005.

59. Предварительное следствие: учебник / под ред. М.В. Мешкова. – М.: Юнити-Дана, 2009.
60. Самойлов, Г.А. Основы криминалистического учения о навыках: учеб. пособие / Г.А. Самойлов. – М.: НИО и РИО ВШ МВД СССР, 1968.
61. Семенцов, В.А. Видео- и звукозапись в доказательственной деятельности следователя: учеб.-практич. пособие / В.А. Семенцов. – М.: МЦ при ГУК МВД России, 1997.
62. Снетков, В.А. Габитоскопия / В.А. Снетков. – Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1979.
63. Снетков, В.А. Использование признаков внешности в работе органов внутренних дел (практикум): учеб. пособие / В.А. Снетков. – М.: ЭКЦ МВД России, 1993.
64. Снетков, В.А. Портретная криминалистическая экспертиза по фотокарточкам / В.А. Снетков. – М., 1971.
65. Суворова, Л.А. Идеальные следы в криминалистике / Л.А. Суворова. – М.: Юрлитинформ, 2006.
66. Суржиков, М.Л. Криминалистические требования на установку и эксплуатацию телевизионных систем наблюдения: информационное письмо / М.Л. Суржиков, В.И. Поставнин. – М.: ГУ ЭКЦ МВД России, 2001.
67. Топорков, А.А. Словесный портрет: практич. пособие / А.А. Топорков. – М.: Юристъ, 1999.
68. Физиология челюстно-лицевой области: учебник / под ред. С.М. Будылиной, В.П. Дегтярева. – М.: Медицина, 2001.
69. Шейфер, С.А. Следственные действия. Система и процессуальная форма / С.А. Шейфер. – М., 2001.
70. Шейфер, С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования / С.А. Шейфер. – М.: Норма, 2009.
71. Шляхов, А.Р. Судебная экспертиза. Организация и проведение / А.Р. Шляхов. – М.: Юридическая литература, 1999.