Манина Нина Владимировна
магистр 2-го года обучения
Юридический институт
НИУ «БелГУ»; (Белгород, Россия)
Богданов Сергей Викторович
Профессор кафедры административного права и процесса
Юридический институт
НИУ «БелГУ»
д.и.н., профессор; (Белгород, Россия)

ПОНЯТИЕ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПО РАБОТЕ С ОБРАЩЕНИЯМИ ГРАЖДАН И ОРГАНИЗАЦИЙ

Рассматривая деятельность органов внутренних дел по работе с обращениями граждан, в первую очередь необходимо отметить тот факт, что рассматриваемое право на обращение является конституционным, о чем свидетельствует статья 33 Конституции Российской Федерации, определяющая следующие: «граждане Российской Федерации имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления».

Исходя их этого следует, что обращение лично либо через представителей в органы государственной власти России является неотъемлемым элементом правового статуса гражданина Российской Федерации.

Рассматривая понятие и правовые основы деятельности органов внутренних дел по работе с обращениями граждан, укажем на то, что оно неразрывно связано еще с одним конституционным правом, а именно участием граждан России в управлении делами государства[1].

Указанная связь прослеживается в том, что право на обращение дает возможность отдельному гражданину или коллективу граждан влиять на принимаемые решения властных органов, т.е. участвовать в управлении делами государства, поскольку содержание такого обращения может носить не частный, а общественно-политический характер[2].

Помимо Конституции РФ определяющим нормативным актом в рассматриваемой нами сфере является Федеральный закон «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» от 02.05.2006 года № 59-ФЗ. Данный Закон указывает на правила работы с обращениями граждан, которые он в свою очередь подразделяет на:

• предожение;

[1] Безруков А.В. Конституционно-правовые основы деятельности органов внутренних дел по обеспечению правопорядка России. // Вестник Московского университета МВД России. - М. 2017. С. 30-35.

[2] Правительство Российской Федерации / Под ред. Т.Я. Хабриевой. М.: Норма, 2005. С. 434-435.

- заявление;
- жалобу.

В соответствии с вышеуказанным Законом под предложением следует понимать рекомендация гражданина по совершенствованию законов и иных нормативных правовых актов, деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, развитию общественных отношений, улучшению социально-экономической и иных сфер деятельности государства и общества.

Заявление, с вою очередь, является просьбой гражданина о содействии в реализации его конституционных прав и свобод или конституционных прав и свобод других лиц, либо сообщение о нарушении законов и иных нормативных правовых актов, недостатках в работе государственных органов, органов местного самоуправления и должностных лиц, либо критика деятельности указанных органов и должностных лиц.

Просьба гражданина о восстановлении или защите его нарушенных прав, свобод или законных интересов либо прав, свобод или законных интересов других лиц именуется жалобой.

Проанализировав законодательство в сфере обращений граждан мы пришли к выводу о том, что в настоящий момент рассматриваемые отношения регулирует более 150 документов федерального уровня и более 100 различный приказов министерств и ведомств.

Рассматривая обращения граждан в структуре правоохранительных органов следует отметить, что работа с ними в подразделениях Министерства внутренних дел является индивидуальным направлением деятельности. Становится очевидным, что работа с обращениями граждан в МВД призвана обеспечить конституционное право, гарантированное населению России.

П. 1. Ст. 12 Федерального закона от 7.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» закрепляет: «полиция обязана принимать и регистрировать заявления и иную поступающую информацию о преступлениях, административных правонарушениях и событиях, угрожающих личной или общественной безопасности, своевременно принимать меры, предусмотренные законодательством.

Так, ведомственным актом, который регулирует работу по обращениям является Приказ МВД России от 12.09.2013 года № 707 «Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства Внутренних дел Российской Федерации». Обратим внимание, что в данную Инструкцию постоянно вносятся изменения и дополнения в силу тог, что меняются современные реалии.

Еще одним важным документом в рассматриваемой сфере является распоряжение МВД России от 09 октября 2015 г. № 1/8172 «О некоторых вопросах работы с обращениями граждан и организаций». Проанализировав два вышеуказанных документа мы приходим к выводу о том, что Инструкция является документов, который разработан на основании Закона об обращениях и является дополнением к Распоряжению.

Согласно инструкции рассмотрение обращений в системе МВД России включает в себя следующие этапы:

• прием и первичная обработка обращений;

• регистрация и учет обращений;

• принятие организационных решений о порядке рассмотрения обращений;

• рассмотрение обращений по существу и принятие по ним решений;

• подготовка и направление ответов на обращения;

• хранение обращений и материалов по их рассмотрению;

• личный прием граждан;

• анализ рассмотрения обращений;

• контроль за рассмотрением обращений. Письменное обращение в обязательном порядке должно содержать (п. 21 Инструкции):

• наименование органа внутренних дел, в который направляется обращение, или фамилию, имя, отчество (последнее - при наличии) должностного лица органа внутренних дел, или его должность;

• фамилию, имя, отчество (последнее - при наличии) гражданина;

• почтовый адрес для направления ответа или уведомления о переадресации обращения;

• личную подпись и дату.

В случае необходимости в подтверждение своих доводов гражданин прилагает к письменному обращению документы и материалы либо их копии. Интернет-обращение в обязательном порядке должно содержать (п. 23 Инструкции):

• фамилию, имя, отчество (последнее - при наличии) гражданина;

• адрес электронной почты, если ответ или уведомление должны быть направлены в форме электронного документа, или почтовый адрес, если ответ или уведомление должны быть направлены в письменной форме.

К рассмотрению принимаются следующие обращения направленные посредством: операторов почтовой связи с доставкой ими письменной корреспонденции в здание органа внутренних дел; официальных сайтов; факсимильной связи; федеральной фельдъегерской связи и специальной связи; дежурной части территориального органа МВД России; почтового ящика, установленного в круглосуточно доступных для граждан местах зданий МВД России, его территориальных органов на межрегиональном, окружном и региональном уровнях, а также органов внутренних дел, где нет дежурных частей; личного приема[1].

Интересными представляются статистические данные, в которых содержится следующая информация: в третьем квартале 2019 года МВД РФ и его руководства поступило 54 316 обращений граждан, что на 2,8 % больше, чем в аналогичный период пошлого года. Данный факт свидетельствует о том, что граждане Российской Федерации стали более лояльно относится к правоохранительным органам и рассчитывать на их поддержку и ответную

[1] Маркина Э.В., Сосновская Ю.Н. Актуальные вопросы по порядку рассмотрения обращений граждан Российской Федерации с учетом Приказа МВД России от 12 сентября 2013. Г. № 707. // Вестник Московского университета МВД России. - М. 2016. С. 178-183.

реакцию.

Однако, при таком большом количестве поступаемых обращений и уменьшении численности штата сотрудников возникает ряд проблем соблюдения законодательства РФ в сфере обращений.

К примеру, нововведением в системе приема обращений граждан в МВД является то, что заявление, предложение, жалобу можно подать как через официальные сайты МВД России, так и через портал Г осуслуг после регистрации. В настоящее время существует проблемы в работе указанных сайтов: интересующие разделы либо не работают, что приводит к невозможности отправить обращение, либо отправленные обращение не доходят до адресата в связи с неполадками в информационной системе. Возникает вопрос о том как именно расценивать эти неполадки, считать это нарушением конституционного права населения России?

По нашему мнению рассмотренная ситуация не может считаться нарушением конституционного права на обращение поскольку информационные системы, интернет-ресурсы имеют особенность выходить из строя, а у граждан России есть другие пути подачи заявления. Однако, необходимо минимизировать возникновением таких ситуаций путем увеличения штата численности IT-сотрудников и приобретения более качественной информационной техники.

Кроме того, одним из недочетов при работе с обращениями граждан, по нашему мнению следует считать работа с большим количеством обращений на одного сотрудника. Помимо ответов на обращения граждан у сотрудников есть иные обязанности, предусмотренные законодательством Российской Федерации, в связи с чем, зачастую, сотрудник МВД, отвечая на сообщения, не обращает внимание на подробности, а отвечает только для выполнения плана.

Вышеуказанная ситуация приводит к тому, что, в большинстве своем ответы сотрудников МВД на обращения граждан не носят информативного характера и не имеют никакого смысла. Во избежание возникшей ситуации мы считаем целесообразным увеличение штата сотрудников путем привлечения к работе с обращениями граждан общественных помощников, а так же выпускников юридических вузов и вузов структуры МВД.

Исходя из вышеизложенного мы пришли к выводу о том, что в современный период существует большое количество нормативных актов регулирующих деятельность органов внутренних дел по работе с обращениями граждан. Однако, существует ряд недочетов в сфере реализации рассматриваемого выше законодательства.

Список использованных источников

1. Безруков А.В. Конституционно-правовые основы деятельности органов внутренних дел по обеспечению правопорядка России. // Вестник Московского университета МВД России. - М. 2017. С. 30-35.

2. Маркина Э.В., Сосновская Ю.Н. Актуальные вопросы по порядку рассмотрения обращений граждан Российской Федерации с учетом Приказа

МВД России от 12 сентября 2013. Г. № 707. // Вестник Московского университета МВД России. - М. 2016. С. 178-183.

3. Правительство Российской Федерации / Под ред. Т.Я. Хабриевой. М.: Норма, 2005. С. 434-435.

Дунаев Дмитрий Владимирович
магистр 2-го года обучения
Юридический институт
НИУ «БелГУ»; (Белгород, Россия)
Г авришов Дмитрий Валентинович
Доцент кафедры административного права и процесса
Юридический институт
НИУ «БелГУ»
к.ю.н., профессор; (Белгород, Россия)

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА АДМИНИСТРАТИВНОЙ И УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПО ДЕЛАМ, СВЯЗАННЫМ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ

Любое административное правонарушение имеет четыре основных компонента, что помогает верно определить деяние, совершенное правонарушителем и назначить ему наказание, соразмерное тяжести его вины: объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона. Для правильной и точной характеристики данных элементов административной ответственности за правонарушения, связанные с наркотическими средствами и психотропными веществами, необходимо изучить понятия «наркотические средства» и «психотропные вещества»[1].

Так, согласно ст. 1 Федерального закона №3 «О наркотических средствах и психотропных веществах» под наркотическими средствами понимаются вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Единой конвенцией о наркотических средствах 1961 года .

Под психотропными же веществами понимаются вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, природные материалы,

[1] Букша Н.Ю. Субъективная сторона административного правонарушения. // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. - М. 2016. С. 70-73.

[2] О наркотических средства и психотропных веществах. Федеральный закон Российской Федерации от 08.01.1988 г. № 3-ФЗ (ред. от 26.07.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации. 12.01.1998. № 2. Ст. 219.