Руденко Алина Сергевна
магистр 2-го года обучения
Юридический институт
НИУ «БелГУ»; (Белгород, Россия)
Мамин Андрей Сергеевич
доцент кафедры административного права и процесса
Юридический институт
НИУ «БелГУ»
к.ю.н., доцент; (Белгород, Россия)
Самсонов Валерий Николаевич
профессор кафедры административного права и процесса
Юридический институт
НИУ «БелГУ»
д.ю.н., профессор (Белгород, Россия)

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСВЕННОСТЬ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В СФЕРЕ БЫТОВОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ ЗА ОТДЕЛЬНЫЕ ВИДЫ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

Сфера услуг бытового обслуживания населения имеет большое значение в социально-экономическом функционировании областей, городов и районов. Именно поэтому для большинства субъектов Российской Федерации сфера услуг является приоритетным направлением развития.

Хоть рассматриваемая сфера и представляет особый интерес для органов власти, однако существуют большие проблемы при реагировании должностных лиц на запросы населения в сфере бытовых услуг. Именно поэтому, по нашему мнению, существуют юридические лица, оказывающие помощь населению в сфере бытовых услуг.

Ученые России в своих трудах освещают различные проблемы, которые присуще сфере услуг, что, в свою очередь, свидетельствует о их значимости. Однако, в данных трудах не уделяется достаточного внимания вопросам организации и управления сферой бытового обслуживания, которая является популярной среди частной предпринимательской деятельности.

В настоящее время деятельность в области предоставления бытовых услуг регулирует Постановление Правительства Российской Федерации от 15.08.1997 г. № 125 «Об утверждении Правил бытового обслуживания населения в Российской Федерации», в котором устанавливается перечень данных услуг, среди которых:

- пошив и ремонта обуви, швейных изделий, текстильной галантереи;
- химической чистки и обработки изделий, услуг прачечной;
- ремонта бытовой радиоэлектронной аппаратуры, бытовых машин и приборов;
- ремонта и изготовления мебели;

- парикмахерских услуг;
- ремонта и изготовления ювелирных изделий.

Общероссийский классификатор услуг населению (ОКУН), помимо указанных, к бытовым услугам также относит:

- строительство и ремонт жилья, других построек;
- техническое обслуживание автомобилей;
- услуги фотоателье, кинолабораторий;
- транспортно-экспедиторские услуги;
- услуги газификации;
- услуги бань и душевых;
- услуги по прокату;
- ритуальные услуги;
- ломбард и др.

Из приведенного перечня следует, что понятием «бытовое обслуживание» определяется деятельность по оказанию услуг, которые направлены на удовлетворение потребности людей, связанных с их бытом.

Поскольку перечень бытовых услуг обширен, то и правонарушения, совершаемые владельцами, а так же сотрудниками предприятий, оказываемых услуги в данной сфере являются на практике распространенным явлением. Считаем необходимым проанализировать административную ответственность юридических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность в рассматриваемой сфере.

Действующий Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в главе 14 закрепляет ответственность в области предпринимательской деятельности. Так, нормы, которые содержаться в данной главе указывают на ряд составов административных правонарушений, совершаемых юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями.

Обратим внимание, что понятия «юридическое лицо» и «предприниматель» хоть и пересекаются, но не являются тождественными, что находит свое отражение, в том числе в правосубъектности юридических лиц[1].

Мы считаем, что многообразие продукции товаров и услуг в сфере бытового обслуживания населения предполагает соблюдение общепринятых параметров, так как очень сложно определить качество того или иного продукта, услуги. Поэтому, столь важное значение, в условиях рыночной экономики, приобретают такие государственно-правовые регуляторы, как сертификация, стандартизация и единство измерений . Именно поэтому большинство статей КоАП РФ, предусматривающих ответственность за правонарушения в сфере бытового обслуживания приводят отсылки к общим параметрам.

[1] Долинская В. В. Предпринимательское право: Учебник для студ. учреждений сред. проф. образования. - М.: Издательский центр «Академия»; Мастерство, 2012. С. 96.

[2] Борисов А.Н. Новые принципы определения цен для целей налогообложения. Комментарий к главам 14.1 - 14.6 Налогового кодекса РФ (постатейный). М.: Деловой двор, 2017. С.-116.

К примеру, статья 14.5 КоАП РФ «Продажа товаров, выполнение работ либо оказание услуг при отсутствии установленной информации либо без применения контрольно-кассовых машин» не содержит в себе полного описания объективной стороны правонарушения, а лишь описывает деяние и отсылает к иным нормативно-правовым актам.

В рассматриваемой статье косвенно предусмотрена отсылка в Федеральному Закону РФ «О защите прав потребителей».

Так, вышеуказанному Закону (ст.8): потребитель в полной мере вправе требовать предоставления всей необходимой и достоверной информации об изготовителе (исполнителе, продавце), а так же о режиме его работы и реализуемых им товарах (работах, услугах). Наличие у потребителя данного права означает одновременно обязанность соответствующих лиц предоставить требуемую информацию.

Кроме Закона «О защите прав потребителей» так же необходимо обратить внимание и на Правила продажи отдельных видов товаров. Согласно указанным правилам продавец обязан своевременно в наглядной и доступной форме довести до сведения покупателя необходимую и достоверную информацию о товарах и их изготовителях. Здесь же указан перечень сведений, которые такая информация обязательно должна содержать.

В свою очередь Правила продажи отдельных видов товаров указывают на необходимость содержания ряда информации о товаре (услуге), но их отсутствие не влечет ответственности по статье 14.5. Кодекса, но подпункт 2 пункта 11 Правил в состав обязательной информации включает фирменное наименование и место нахождения (юридический адрес) изготовителя товара, а также место нахождения организации (организаций), уполномоченной изготовителем (продавцом) на принятие претензий от покупателей и производящей ремонт и техническое обслуживание товара.

По нашему мнению отсутствие на товарах (услугах) подобной информации является правонарушением и очевидна необходимость закрепления административной ответственности за данное правонарушение.

Проанализировав главу 14 КоАП РФ мы пришли к выводу о том, что она содержит схожие составы правонарушений.

Так, часть 1 ст.14.8 КоАП «Нарушение иных прав потребителей» устанавливает административную ответственность за нарушение права потребителя на получение необходимой и достоверной информации о реализуемом товаре (работе, услуге), об изготовителе, о продавце, об исполнителе и о режиме их работы.

Становится очевидным, что вышеуказанная статья практически копирует ст. 14.5 рассматриваемого Кодекса.

Таким образом на практике складывается ситуация когда одно правонарушение лица попадает под несколько статей одновременно, что в свою очередь противоречит статье 4.1. КоАП РФ: никто не может нести административную ответственность дважды за одно и то же административное правонарушение.

Исходя из этого, считаем необходимым уточнить рассмотренные составы правонарушений, поскольку по ст.14.5 КоАП РФ можно привлечь при отсутствии информации, обязательной к доведению до сведения потребителей, а по п.1 ст.14.8 КоАП - при нарушении иных прав на получение информации, которая должна быть доведена лишь по требованию потребителя, представляются не столь очевидными.

Отметим, что приведенный пример не является единичным в рассматриваемом случае. Приведенный пример указывает на то, что административное законодательство, предусматривающие ответственность за правонарушения в сфере потребительских услуг не является совершенным. Именно поэтому мы предлагаем пересмотреть нормы, которые предусматривают ответственность в рассматриваемой сфере.

Помимо рассмотренных статей ученые-правоведы уделяют внимание статье 14.25 КоАП РФ. Данная статья предусматривает ответственность за непредставление юридическими лицами актуальных сведений в Единый государственный реестр юридических лиц (ЕГРЮЛ). Данная статья имеет место в рассматриваемой теме, поскольку от информации, содержащийся в ЕГРЮЛ зависит точность указания информации об изготовителе товара либо поставщика услуг.

Кроме того, часть 4 вышеуказанной статьи предусматривает ответственность за предоставление в регистрирующий орган заведомо ложной информации. По нашему мнению содержание недостоверной информации в ЕГРЮЛ (юридический адрес, учредители, исполнительный орган) может привести к тому, что при нарушении такой организацией Правил бытового обслуживания население может привести к отсутствию субъектов административного правонарушения по статьям 12.5 и 12.8 КоАП РФ.

Список использованных источников

1. Борисов А.Н. Новые принципы определения цен для целей налогообложения. Комментарий к главам 14.1 - 14.6 Налогового кодекса РФ (постатейный). М.: Деловой двор, 2017. С.-116.

2. Долинская В. В. Предпринимательское право: Учебник для студ. учреждений сред. проф. образования. - М.: Издательский центр «Академия»; Мастерство, 2012. С. 96.