

**Новикова Алевтина Евгеньевна,**  
доцент кафедры конституционного и международного права  
юридического института НИУ «БелГУ»,  
кандидат юридических наук, доцент  
(Белгород)

## **ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ ПАРАМЕТР МИНИМИЗАЦИИ ПРАВООЩИТНЫХ РИСКОВ: КОНСТИТУЦИОННЫЙ ОПЫТ АМЕРИКАНСКИХ ГОСУДАРСТВ**

*«Юридическая институционализация дает возможность систематизировать и группировать общественные отношения по разным критериям, предварительно упорядочить их в отношении норм, ценностей, интересов, целей и задач общества и государства. Выбор адекватных критериев, умение сочетать их в оптимальном варианте становится здесь делом исключительной важности и ответственности. Обычно удачными признаются те институты, которые удовлетворительно служат некоторым идеалам, ценностям и вместе с тем практическим потребностям и интересам» (Мальцев Г.В. Социальные основания права. М.: Норма, 2007. С. 398).*

Аннотация. В статье представлены результаты сравнительно-правового анализа конституций федеративных американских государств (Аргентина, Бразилия, Венесуэла, Канада, Мексика, США) на предмет выявления в них норм, минимизирующих правозащитные риски с помощью институционального компонента.

Ключевые слова: риск, правозащитные риски, права и свободы человека и гражданина, гарантии, обеспечение, суд.

Расширяя содержание зарубежного конституционного опыта минимизации правозащитных рисков, в рамках данной работы были проанализированы учредительные акты федеративных американских государств (Аргентина, Бразилия, Венесуэла, Канада, Мексика, США) на предмет формализации в них институционального компонента [1, 2].

В группе данных конституций судебная инстанция в качестве стандартно правозащитной легализована в сопряжении с субъективным правом (Аргентина, Бразилия и Венесуэла).

Согласно ст. 18 Конституции Аргентины право на судебную защиту личности и принадлежащих ей прав незыблемо (ст. 18).

Можно говорить и о наличии судебной защиты в ст. LV Конституции Бразилии: сторонам в судебном или административном процессе и всем подсудимым обеспечивается право на полную и своевременную защиту, а также на необходимые в таких случаях средства и возможности.

Кроме того, ст. XXXVIII признает учреждение суда присяжных в такой форме, в какой он будет установлен законом с тем, чтобы в нем была обеспечена полнота права на защиту.

Специальный правозащитный государственный механизм также закреплен в ст. LXIX Конституции Бразилии. Таким механизмом выступает *Mandato de segurança*, который предоставляется для защиты очевидного права, не гарантированного процедурами *habeas corpus* или *habeas data*, когда ответственность за незаконность или злоупотребление властью лежит на органах публичной власти или на представителе юридического лица, осуществляющего прерогативы публичной власти.

В соответствии со ст. 27 Конституции Венесуэлы: каждый человек имеет право на защиту со стороны судов в интересах осуществления конституционных прав и гарантий, которые, будучи присущими человеческой личности, не нашли четкого отражения в Конституции или международных договорах по правам человека. Данная норма также продублирована в ст. 49 применительно ко всем судебным и административным учреждениям.

Кроме того, с целью защиты свободы или безопасности любым человеком может быть возбуждена процедура *amparo*, и задержанные лица незамедлительно передаются под защиту суда.

В конституциях американских федеративных государств практикуется формализация статуса правозащитных органов или правозащитных полномочий специализированных структур общей и специальной компетенции.

Сделаем ремарку, что Конституция Венесуэлы в Главе II «О национальной исполнительной власти» формализовала обязанность Президента по обеспечению гарантий прав и свобод венесуэльцев (ст. 232).

Согласно ст. 24 Конституции Бразилии Союз, штаты и Федеральный округ законодательствуют на конкурирующей основе по ... вопросам юридической помощи и публичной защиты; защиты и социальной интеграции нетрудоспособных лиц. Конечно, данная норма не представляет собой универсальную правозащиту в любых ситуациях и в рамках неопределенного круга лиц, однако это полноценный частный случай обеспечения прав.

О такой частности в плане адресата защиты говорится и в ст. 75 Конституции Аргентины, отнесшей к ведению Конгресса принятие кодексов о социальной защите и обеспечение специализированной и всесторонней социальной защиты детей в период, когда они находятся в беззащитном состоянии,

начиная от внутриутробного развития до получения начального образования, и матерей в период беременности и лактации

В Главе IV «Об основных функциях юстиции» Секция I «О прокуратуре» ст. 127 Конституции Бразилии определила прокуратуру как постоянный институт...на котором лежит защита ... неприкосновенных социальных и личных интересов.

В продолжение ст. 129 отнесла к институциональным функциям прокуратуры юридическую защиту прав и интересов индейского населения. Данная норма, полагаем, также для страны с коренным население обладает правозащитным потенциалом.

Опыт бразильской конституции здесь не является единичным и стоит упомянуть и ст. 75 Конституции Аргентины. В ней содержится формулировка о признании Конгрессом Аргентины этнического и культурного первородства аргентинских индейских народностей. Уточнены гарантии уважения их культурной идентичности и их права проводить обучение на двух языках в условиях межкультурного обмена. Кроме того, установлено признание за их сообществами правосубъектности, а также права совместного владения и собственности в отношении земель, которые они традиционно занимают.

В правозащитно-институциональном аспекте Часть III рассматриваемого Конституционного акта Канады предусмотрела выравнивание возможностей в контексте региональных неравенств. В п. 36 отражено обязательство способствовать равенству возможностей. При сохранении законодательных полномочий Парламента и законодательных собраний провинций и их прав осуществлять эту законодательную компетенцию Парламент и законодательные собрания, а также Правительство Канады и правительства провинций обязуются:

а) содействовать обеспечению равенства возможностей для всех канадцев в их стремлении к благополучию;

б) содействовать экономическому развитию, с тем чтобы сократить неравенство возможностей; и

с) предоставить в распоряжение всех канадцев на качественно приемлемом уровне основные публичные службы.

В конституциях Аргентины и Венесуэлы формализован специализированный правозащитный институт. В Аргентине – Защитник Народа (Глава 7). Он находится в сфере ведения национального Конгресса; пользуется полной функциональной автономией и не может получать указаний от каких-либо органов власти. Его задача заключается в защите прав человека, других прав, гарантий и интересов, охраняемых Конституцией и законами, от решений,

действий или бездействия администрации, а также контроль за исполнением функций государственного управления.

Срок полномочий Защитника Народа составляет 5 лет, и он не может занимать свою должность более двух сроков подряд. Он пользуется иммунитетами и привилегиями членов Конгресса.

В рамках Часть II «Органы защиты народа» Конституции Венесуэлы ст. 280 легализовала обязанность органов защиты народа обеспечивать, защищать и охранять права и гарантии, закрепленные в Конституции и международных договорах и соглашениях о правах человека, помимо законных интересов, коллективных или индивидуальных.

Органы защиты народа действуют под руководством и несут ответственность перед Защитником Народа, который может быть назначен один раз на семилетний срок.

В ст. 281 отражены полномочия Защитника Народа, среди которых, например, следить за неукоснительным соблюдением и обеспечением прав человека, прав коренных народов и предпринимать необходимые шаги в порядке обеспечения их эффективной защиты; посещать с инспекциями соответствующие государственные заведения и учреждения в целях предотвращения возможных нарушений и защиты прав человека; поощрять осуществление политики, направленной на более полную и эффективную защиту прав человека.

Кроме того, в ст. 283 содержится предписание, что закон определяет порядок организации и деятельности органов защиты народа на уровне муниципии, штата. Их деятельность подчинена принципам безвозмездности, доступности, быстроты, неформальных и официальных стимулов. Таким образом, специализированный правозащитный институт функционируют на различных уровнях власти в Венесуэле.

Специфика Конституции Венесуэлы также состоит в том, что помимо обозначенных нами типичных институтов, минимизирующих правозащитные риски, защита дополнительно предусмотрена в рамках национальной и гражданской безопасности.

Так, в Разделе VII «Национальная безопасность» Конституции Венесуэлы ст. 323 определила, что Совет национальной обороны является высшим консультативным органом по планированию и консультированию публичной власти по вопросам, относящимся к всесторонней защите нации, ее суверенитета и целостности ее географического пространства. При этом обратим внимание, что речь идет о защите коллективного субъекта – нации.

В Главе IV «Органы гражданской безопасности» отмечено, что национальная исполнительная власть в целях ... защиты граждан и гражданок, их

домов и семей и закрепляя это решениями компетентных органов и обеспечивая мирное использование конституционных гарантий и прав в соответствии с законами, организует: единый корпус Национальной полиции; корпус научных, уголовных и криминалистических расследований; корпус пожарных и управления чрезвычайными ситуациями гражданского характера; корпус гражданской защиты и управления ликвидацией катастроф (ст. 332). При этом, органы гражданской безопасности имеют гражданский характер и уважают достоинство и права человека без какой-либо дискриминации.

Встречаются в рассматриваемых конституциях и нормы оригинального содержания, которые мы связываем с морально-этическим предназначением, но негативно сказывающихся на правозащитном поле. Примером такой нормы является ст. 19 Конституции Аргентины: частные действия людей, которые никаким образом не нарушают общественный порядок или общественную мораль и не наносят вред третьим лицам, отдаются на суд Божий и не подлежат ведению властей и судей. Полагаем, течение времени, технический прогресс и прочие условия могут опережать нормы действующего законодательства в отношении деяний, имеющих общественную опасность. В таком случае «отдавать их на суд Божий» противоречиво принципам демократического государства.

В качестве генерального вывода по федеративно-американской модели (Аргентина, Бразилия, Венесуэла, Канада, Мексика и США), способствующей систематизации результатов конституционного сравнительно-правового опыта минимизации правозащитных рисков, тезис о том, что институциональный компонент характерен для половины из заявленных стран. Так, судебная защита прав личности отражена в конституциях Аргентины, Бразилии, Венесуэлы; специальные правозащитные полномочия публичных органов власти (Президент, органы национальной и гражданской безопасности в Венесуэле; Союз, штаты, Федеральные округа и прокуратура в Бразилии; Конгресс в Аргентине); обособление специальной правозащитной инстанции осуществлено на конституционном уровне в Аргентине и Венесуэле.

#### Литература

1. Конституции государств (стран) мира» // <https://worldconstitutions.ru/>
2. Российский правовой портал: Библиотека Пашкова» // <https://constitutions.ru/>