

## К ВОПРОСУ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ ПРАВОВОЙ СУЩНОСТИ КООПЕРАТИВА

### TO THE QUESTION OF DEFINITION LEGAL ESSENCE OF COOPERATIVE

**Аннотация.** Актуальность и новизна темы объясняется пробельностью законодательства в вопросах правового регулирования кооперативов в Российской Федерации, необходимостью в законодательном закреплении общего понятия кооператива. В статье рассматриваются попытки определения правовой природы кооператива, исследуется правовая сущность кооператива как юридического лица, рассматриваются некоторые проблемы, касающиеся приобретения прав членства в кооперативах и внесения взносов в их имущество. Автор анализирует перспективу принятия единого нормативно-правового акта о кооперации. Исследуемые вопросы не были разрешены законодателем, несмотря на обновление норм в рамках реформирования гражданского законодательства.

Цель работы – определить правовую сущность кооператива как полноценного субъекта рыночных отношений, поскольку на кооперативной основе может формироваться не только такая инфраструктура рынка как кооперативные банки, строительные организации и биржи, но и кооперативы, имеющие социальную направленность и создаваемые инвалидами, многодетными семьями.

При написании данной статьи автор использовала материалы судебной практики, а также рекомендации и разработки по кооперации, имеющиеся в открытой печати.

**Abstract.** The relevance and novelty of a subject is explained by a legislation probelness in questions of legal regulation of cooperatives in the Russian Federation,

**Куприева Ирина Анатольевна** – доктор филологических наук, доцент, ведущий научный сотрудник отдела организации научно-исследовательской работы Российского университета кооперации (г. Мытищи, Московская область, Российская Федерация), e-mail: ikuprieva@ruscoop.ru.

**Kuprieva I.A.** – Doctor of Philological Sciences, Associate Professor, Leading Research Officer of the Department of the Organization of Research Work, Russian University of Cooperation (Mytishchi, Moscow Region, Russian Federation).

**Туранин Владислав Юрьевич** – доктор юридических наук, заведующий кафедрой теории и истории государства и права Белгородского государственного национального исследовательского университета, профессор кафедры библиотечно-информационной деятельности Белгородского государственного института искусств и культуры (г. Белгород, Белгородская область, Российская Федерация), e-mail: Turanin@bsu.edu.ru.

**Turanin V. Yu.** – Doctor of Juridical Sciences, Head of the Department of Theory and History of State and Law, Belgorod State National Research University, Professor of the Department of Library and Information Activities, Belgorod State Institute of Arts and Culture (Belgorod, Belgorod Region, Russian Federation).

**Лиликова Оксана Сергеевна** – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры трудового и предпринимательского права Белгородского государственного национального исследовательского университета (г. Белгород, Белгородская область, Российская Федерация), email: Strebkova@bsu.edu.ru.

**Lilikova O.S.** – Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor, the Department of the Labor and Enterprise Law, Belgorod State National Research University (Belgorod, Belgorod Region, Russian Federation).

*attempts of definition of the legal nature of cooperative are considered by need for legislative fixing of the general concept of cooperative. For article, the legal essence of cooperative as legal entity is investigated, some problems concerning acquisition of the rights of membership in cooperatives and contributing to their property are considered. The author analyzes the prospect of adoption of the uniform normative legal act about cooperation. The studied questions were not resolved by the legislator, despite updating of norms within reforming of the civil legislation.*

*The work purpose – to define legal essence of cooperative as full-fledged subject of the market relations as on a cooperative basis not only such infrastructure of the market as the cooperative banks, the construction organizations and the exchanges, but also the cooperatives having social focus and created by disabled people, large families can be formed.*

*When writing this article, the author used materials of judicial practice and also the recommendation and development on the cooperations which are available in the open press.*

**Ключевые слова:** кооператив, жилищный накопительный кооператив, юридическое лицо, производственный кооператив, потребительский кооператив.

**Keywords:** cooperative, housing accumulative cooperative, legal entity, production cooperative, consumer cooperative.

**Н**е секрет, что одним из факторов успешного развития любого позитивного явления в государстве и обществе выступает его эффективное правовое регулирование, учитывающее специфические черты такого явления. Применительно к кооперативам такого правового регулирования в нашем государстве нет. Несмотря на очевидные положительные черты организации хозяйствования в форме кооперативов, в России эта организационно-правовая форма не получила такого развития, как в иностранных государствах, и не выполняет предназначенную ей социально-экономическую функцию. Российское законодательство о кооперативах включает в себя целый ряд правовых актов (норм), каждый из которых направлен на регулирование деятельности кооператива одного или нескольких видов. Как следствие, нормативно не определяются общие особенности деятельности таких юридических лиц.

Основной причиной такого положения вещей следует признать отсутствие в гражданском законодательстве четкого подхода к определению правовой природы кооператива, что в свою очередь порождает такие негативные последствия, как противоречивость, запутанность, пробельность законодательства о кооперативах и разделение исторически однородных организационно-правовых форм (производственного и потребительского кооперативов) в рамках общепринятой классификации юридических лиц на коммерческие и некоммерческие организации. На

сегодняшний день действующее законодательство не содержит единого понятия кооператива, применимого ко всем видам существующих кооперативов. Каждый нормативно-правовой акт, регламентирующий деятельность того или иного вида кооператива, закрепляет определение соответствующего кооператива.

Так, в соответствии с ФЗ «О жилищных накопительных кооперативах» [1] назначение данной организационно-правовой формы состоит в приобретении денежных средств граждан и привлеченных средств на покупку и строительство жилых помещений, предоставление их в пользование членам кооперативов и последующее оформление членами кооперативов прав собственности на эти жилые помещения после полного внесения своих паевых взносов.

Создание производственного кооператива (артели) [2] предполагает добровольное объединение граждан на основе членства для совместной производственной и иной хозяйственной деятельности, основанной на их личном трудовом и ином участии и объединении его членами (участниками) имущественных паевых взносов. Производственный кооператив хоть и юридическое лицо, больше напоминает виртуальное демократическое государство, чем компанию. Все участники равноправны, решения принимают голосованием, а чужаков просто так не пускают. В этом и есть главные достоинства кооператива; они же – и недостатки. Важные вопросы выносят

на голосование, в котором участвуют все члены кооператива. Нельзя в одиночку решить, как делить прибыль, в каком направлении развиваться и кого сделать новым участником организации. Есть проблема или идея – необходимо прислушиваться к мнению остальных. Решения принимают большинством голосов, а в особых случаях – только единогласно. Голос каждого участника весит одинаково (даже если один внес 100 рублей, а другой 100 000 рублей – оба голоса равнозначны), вне зависимости от суммы взноса в паевой фонд (аналог уставного капитала). Председатель у кооператива есть (его тоже выбирают голосованием), но объем его полномочий все равно определяют решением общего собрания или наблюдательного совета. Кооператив может разрешить кому-то не работать, но данному члену придется заплатить дополнительную сумму в паевой фонд. Неработающих участников должно быть максимум 25%. Наемных работников нет или их мало: количество людей в штате не может превышать 30% от числа членов кооператива.

Сельскохозяйственным кооперативом (статья 1 ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации» [3]) считается юридическое лицо, учредителями которого могут быть производители сельхозпродукции и(или) зарегистрированные в качестве индивидуальных предпринимателей (фермерское хозяйство), на основе добровольности вступления в кооператив, на равноправных началах в сфере трудовой деятельности, объединении их имущественных паевых взносов в целях удовлетворения материальных и иных потребностей членов кооператива.

Понятие «паевой взнос» следующим образом раскрывается в законодательстве применительно к отдельным видам кооперативов: это имущественный взнос члена кооператива или ассоциированного члена кооператива в паевой фонд кооператива деньгами, земельными участками, земельными и имущественными долями либо иным имуществом или имущественными правами, имеющими денежную оценку.

Следовательно, под паевым взносом понимается имущественный взнос в паевой фонд кооператива. В зависимости от вида кооператива определяется специфика вношения такого взноса: состав имущества, используемого в качестве взноса; круг лиц, уполномоченных вносить паевой взнос; цели вношения и использования паевого взноса.

В законодательстве отсутствует единая для всех видов кооперативов классификация паевых взносов. Системный анализ законодательных норм позволяет вывести общую (применимую к большинству видов кооперативов) классификацию таких взносов: в зависимости от времени внесения паевые взносы можно разделить на первоначальные и дополнительные.

Первоначальные взносы вносятся членами кооператива при его создании, а также новыми членами при вступлении в кооператив (абз. 3 п. 2 ст. 10 Закона о производственных кооперативах, абз. 16 ст. 1 Закона о потребительской кооперации). В отношении отдельных видов кооперативов законодательством устанавливается специальный порядок внесения таких взносов. Необходимость внесения дополнительных взносов определяется с учетом потребностей кооператива в процессе осуществления им своей деятельности (п. 2 ст. 8 Закона о производственных кооперативах). В некоторых случаях обязанность по внесению дополнительных взносов возлагается на членов кооператива законодательством (п. 118 ст. 123.3 ГК РФ).

Применительно к отдельным видам кооперативов нормативными актами могут устанавливаться ограничения по видам имущества, вносимого в качестве паевого взноса. В частности, паевой взнос в жилищный накопительный кооператив может вноситься только путем перечисления денежных средств (п. 4 ст. 2 Закона о жилищных накопительных кооперативах).

В законодательстве отсутствует единый подход к оценке стоимости паевого взноса, вносимого в натуральной форме. По общему правилу порядок оценки такого имущества определяется в уставе с учетом особенностей, предусмотренных законодательством для соответствующего вида кооператива (абз. 3 п. 2 ст. 10 Закона о производственных кооперативах, п. 5 ст. 35 Закона о сельскохозяйственной кооперации 61 и т.д.). На практике в тех случаях, когда законодательством или уставом не установлен порядок денежной оценки паевого взноса, допускается применение по аналогии норм, определяющих порядок оценки паевого взноса в кооперативе другого вида (Постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.07.2016 г. № 18АП-6964/2016, 18АП-6836/2016 по делу № А76-20694/2015).

Условия об ответственности за нарушение обязательств по внесению паевых взно-

сов должны содержаться в уставе кооператива (п. 4. 2 ст. 106.2, п. 2 ст. 123.2 ГК РФ). В тех случаях, когда законодательством устанавливаются специальные правила ответственности, они должны учитываться положениями устава соответствующего кооператива.

Существует три варианта прекращения членства в кооперативе:

1. Выйти из кооператива, получив свою часть паевого фонда и причитающиеся доходы. А вот компенсации за неделимое имущество не будет. Если за годы работы кооператив переехал из арендованного подвала в собственный особняк или обзавелся автопарком – все это останется кооперативу.

Под возвратом паевого взноса в законодательстве понимается выплата стоимости пая или паевого взноса пайщику посредством перечисления денежных средств или выдачи имущества, соответствующего взносу. Сроки и условия возврата паевого взноса определяются в уставе кооператива (п. 1 ст. 106.5 ГК РФ, п. 1 ст. 14 Закона о потребительской кооперации, п. 1 ст. 18 Закона о сельскохозяйственной кооперации и т.д.). Как правило, стоимость паевого взноса члена кооператива определяется по окончании финансового года исходя из стоимости чистых активов кооператива.

2. Продать свой пай (долю) участникам кооператива.

Если в кооперативе был создан неделимый фонд, стоимость паевого взноса рассчитывается без учета неделимого фонда (п. 1 ст. 11 Закона о производственных кооперативах, абз. 18 ст. 1 Закона о сельскохозяйственной кооперации). Вместе с тем применительно к отдельным видам кооперативов законодательством предусматриваются специальные правила оценки стоимости паевого взноса при его возврате. В частности, стоимость паевого взноса члена потребительского кооператива, деятельность которого регулируется Законом о потребительской кооперации, оценивается исходя из стоимости паевого взноса на момент вступления пайщика в потребительское общество (п. 1 ст. 14 Закона о потребительской кооперации, Постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.07.2016 г. № 18АП-6964/2016, 18АП-6836/2016 по делу № А76-20694/2015).

3. Вынести на голосование вопрос о продаже пая не члену кооператива. Если участники проголосуют «за» – сделке быть. «Против» – увы.

Таким образом, в законодательстве закреплен целый ряд общих правил внесения и возврата паевых взносов. Это позволяет не только использовать по аналогии нормы, определяющие деятельность кооператива другого вида, но и ориентироваться на практику применения схожих норм.

Закрепление в законе отличного от общего правила обусловлено спецификой деятельности кооператива конкретного вида и обычно свидетельствует об императивности такой нормы.

В тексте Концепции развития гражданского законодательства Российской Федерации отмечалась проблема несогласованности ряда исходных положений федеральных законов о кооперативах, дублирования законодательных норм. Для решения данной проблемы предлагалось сосредоточить положения о кооперативах в двух специальных законах: о производственных кооперативах и о потребительских кооперативах. По мнению разработчиков, первый законопроект должен закреплять правоотношения, которые пока что являются предметом отдельных законов о производственных кооперативах, о сельскохозяйственной кооперации и о потребительской кооперации, а Закон о потребительских кооперативах должен урегулировать правовой статус всех видов потребительских кооперативов (жилищных, кредитных, а также обществ взаимного кредита и взаимного страхования и др.).

Наряду с этим существует и другой подход устранения указанной проблемы, а именно: концентрация положений о правовом регулировании кооперативов в едином общем Законе «О кооперации», регулирующем деятельность всех видов кооперативов. Проект такого нормативно-правового акта еще в 2007 году был подготовлен и направлен в Государственную Думу Российской Федерации, но не принят на сегодняшний день.

Рассматривая вопрос о неэффективности российского законодательства о кооперации, разработчики Концепции развития гражданского законодательства Российской Федерации не уделили должного внимания проблеме определения сущности кооператива. Это находит выражение в сохранении существующего разграничения кооперативов на производственные и потребительские с отнесением производственных кооперативов к коммерческим, а потребительских – к некоммерческим организациям.

Существование подобной дифференциации является характерной особенностью современного правового статуса кооперативов России по сравнению с кооперативами зарубежных государств, где кооперативы рассматриваются как бесприбыльные организации, действующие на началах взаимопомощи. Такой подход позволил кооперативам в этих государствах обрести собственное правовое регулирование, ориентированное на их отличительные особенности, и стать эффективной формой организации деятельности в таких социально важных сферах, как страхование, медицинское обслуживание, жилищное строительство, энергоснабжение, жилищно-коммунальное обслуживание и др. Примерами тому могут служить кооперация Испании, Финляндии, Германии [4] и др.

Следует отметить, что в нормативно-правовых актах дореволюционной России и последующего исторического периода вплоть до принятия Гражданского кодекса Российской Федерации кооперативы не разделялись на коммерческие и некоммерческие.

Разделение кооперативов на коммерческие и некоммерческие существенным образом влияет на их развитие. Приравнивание кооператива по правовому статусу к субъектам предпринимательской деятельности делает их невыгодными и неконкурентоспособными на фоне акционерных обществ и обществ с ограниченной ответственностью, которые полностью нацелены и предназначены для извлечения прибыли.

Кооперативы имеют несколько иные цели. Идея организации деятельности в форме кооператива построена на достижении равновесия между социальными потребностями объединившихся субъектов и получаемой от деятельности кооператива выгодой. Частоту распределения доходов устанавливают члены кооператива: делить заработанное можно хоть каждый день. Но выдавать в качестве дивидендов позволено максимум 50% чистого дохода. Существенным фактором при этом выступает распределение рисков и ответственности по принципу справедливости между всеми членами кооператива. Это дает возможность взвешенно подходить к выбору направлений деятельности и реализуемых задач, максимально учитывая реальные потребности и возможности членов кооператива. Именно это уникальное сочетание социальных потребностей коллектива людей и организации хозяйственной дея-

тельности должно получить отражение в действующем законодательстве о кооперации и составить его специфику. Поэтому представляется необходимым не сохранение классификации кооперативов на коммерческие и некоммерческие организации, как это предусмотрено в Концепции развития гражданского законодательства Российской Федерации, а выведение кооперативов в самостоятельную группу наряду с коммерческими и некоммерческими организациями. Такое выведение возможно в силу того, что фактически деятельность кооператива имеет иную связь с извлечением прибыли, нежели настоящему коммерческие организации. Для кооператива извлечение прибыли – инструмент для достижения основной цели деятельности (удовлетворения потребностей своих членов), но не самоцель.

При таком рассмотрении под вопросом находится и сохраняемое в Концепции развития гражданского законодательства Российской Федерации разделение кооперативов на производственные и потребительские. По мнению авторов, назначение производственных кооперативов получение систематического дохода от своей деятельности – производства товаров и работ (оказываемых услуг и т.д.) с последующим распределением между пайщиками в виде дивидендов. А потребительский кооператив, являясь противоположностью производственного – направлен на удовлетворение в первую очередь духовных потребностей своих членов, а только потом материальных. При этом остается без внимания тот факт, что в основу создания и деятельности обоих видов кооперативов заложено удовлетворение потребностей (материальных и нематериальных) членов этих кооперативов. При этом кооперативы для достижения указанной цели используют, в том числе, и получаемый от своей деятельности доход (прибыль). Таким образом, получение прибыли и ее распределение становится вторичным.

Как нам представляется, в перспективе развития правового регулирования кооперации в Российской Федерации должно быть принято единого нормативно-правового акта о кооперации.

Однако на сегодняшний день, как уже было указано, отмеченные положительные изменения так и не включены в гражданское законодательство Российской Федерации. Законодателем предполагается сохранение

разделения кооперативов на производственные и потребительские с отнесением их к коммерческим и некоммерческим организациям соответственно. Однако с положительной точки зрения следует оценить намерение устранить противоречивость существующего многообразия нормативно-правовых актов, регулирующих правовой статус кооперативов различных видов, путем принятия двух законов о производственных и потребительских кооперативах. Как следствие – уменьшаться разногласия при изменении законодательства и построении дальнейшего правового регулирования статуса рассматриваемых юридических лиц.

В качестве терминологического образа можно применить определение, сформулированное на международном уровне в рекомендациях Международной организации труда, – это самостоятельная ассоциация

людей, которые объединились на добровольной основе для удовлетворения своих общих экономических, социальных и культурных потребностей и устремлений посредством совместного владения предприятием, контролируемым на основе демократических принципов. В данном определении аккумулируются основные черты, позволяющие отграничивать кооперативы от других юридических лиц.

Таким образом, развитие и широкое распространение кооперативов необходимо для нашей страны, поскольку позволит решить многие экономические и социальные проблемы, изменить менталитет граждан и реализовать конституционный принцип о признании человека высшей ценностью. Однако на первом этапе возрождения кооперации в России невозможно обойтись без государственной поддержки кооперативного движения.

#### **Список использованных источников:**

1. О жилищных накопительных кооперативах: Федеральный закон от 30.12.2004 г. № 215-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2005. № 1 (часть 1). Ст. 41.
2. О производственных кооперативах: Федеральный закон от 08.05.1996 г. № 41-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 20. Ст. 2321.
3. О сельскохозяйственной кооперации: Федеральный закон от 08.12.1995 г. № 193-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1995. № 50. Ст. 4870.
4. Кооперативы против бедности. – URL:<http://pravo-wmeste.ru/kooperativnoe-dvigenie/kooperativy-v-finlyandii> (дата обращения 21.01.2019).

#### **References:**

1. O zhilishhnykh nakopitel'nykh kooperativakh: Federal'nyj zakon ot 30.12.2004 g. № 215-FZ // Sobranie zakonodatel'stva RF. 2005. № 1 (chast' 1). St. 41.
2. O proizvodstvennykh kooperativakh: Federal'nyj zakon ot 08.05.1996 g. № 41-FZ // Sobranie zakonodatel'stva RF. 1996. № 20. St. 2321.
3. O sel'skokhozyajstvennoj kooperatsii: Federal'nyj zakon ot 08.12.1995 g. № 193-FZ // Sobranie zakonodatel'stva RF. 1995. № 50. St. 4870.
4. Kooperativy protiv bednosti. – URL:<http://pravo-wmeste.ru/kooperativnoe-dvigenie/kooperativy-v-finlyandii> (data obrashheniya 21.01.2019).

Материал поступил в редакцию: 14.01.2019.