

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(НИУ «БелГУ»)

ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ

КАФЕДРА СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

**ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОЦЕССА ОКАЗАНИЯ АДРЕСНОЙ
СОЦИАЛЬНОЙ ПОМОЩИ НАСЕЛЕНИЮ (НА ПРИМЕРЕ
АДМИНИСТРАЦИИ СТРЕЛЕЦКОГО СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ
БЕЛГОРОДСКОГО РАЙОНА БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки
38.03.04 Государственное и муниципальное управление
заочной формы обучения, группы 05001255
Одинцовой Анастасии Сергеевны

Научный руководитель
кандидат социологических наук,
доцент Колпина Л.В.

БЕЛГОРОД 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ		3
РАЗДЕЛ I	ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОЦЕССА ОКАЗАНИЯ АДРЕСНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ПОМОЩИ НАСЕЛЕНИЮ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	9
РАЗДЕЛ II	ПРАКТИКА ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЦЕССА ОКАЗАНИЯ АДРЕСНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ПОМОЩИ НАСЕЛЕНИЮ В СТРЕЛЕЦКОМ СЕЛЬСКОМ ПОСЕЛЕНИИ БЕЛГОРОДСКОГО РАЙОНА БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ	27
РАЗДЕЛ III	СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОЦЕССА ОКАЗАНИЯ АДРЕСНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ПОМОЩИ НАСЕЛЕНИЮ СТРЕЛЕЦКОГО СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ БЕЛГОРОДСКОГО РАЙОНА БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ.....	45
ЗАКЛЮЧЕНИЕ		62
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ		66
ПРИЛОЖЕНИЯ		72

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Потребность исследования адресной социальной помощи как особой целерациональной деятельности обусловлена реформированием экономики, последствиями преобразования нашего общества, а также институционализацией социальной работы, ставшей феноменом цивилизованного общества. Практика перестройки экономических отношений показала, что этот процесс не может осуществляться в отрыве от изменений в социальной сфере.

В свою очередь обострились проблемы социальной помощи, так как после отмены государственного планирования различных сторон жизнедеятельности общества человек со своими проблемами оставлен на произвол рыночной стихии. Отсутствие должного учета реальной потребности в адресной социальной помощи влечет за собой не только завышенный уровень налогообложения, дефицит сбережений для расширенного воспроизводства, но и малоэффективность самой социальной помощи, поскольку она неоправданно растекается по огромному числу ее потребителей. В данной ситуации система адресной социальной помощи становится условием выживания и самосохранения общества.

Поэтому проблема развития адресной социальной помощи населению на нынешнем этапе стала актуальной в практическом и теоретическом аспектах.

В концептуальном плане адресная социальная помощь, как и вся система социальной защиты населения, не имеет ясной, эффективно действующей модели. Муниципальные образования делают попытку развертывания своих систем адресной социальной помощи, реализуемых за счет средств местных бюджетов. Но все они сталкиваются с проблемами определения критериев, нормативов и показателей предоставления помощи наиболее нуждающемуся контингенту, создания долгосрочных программ,

предусматривающих этапы и перспективы перехода от ограниченного круга лиц, получающих помощь, к гарантии прожиточного минимума каждому.

В силу неоднородности социально-экономических, демографических, природно-климатических, финансовых и других условий муниципальные образования апробируют фактически разнообразные подходы к организации систем адресной социальной помощи. Этот опыт нуждается в анализе, обобщении и научном осмыслении в целях создания многовариантной системы адресной поддержки населения, включающей в себя единые возможности проверки нуждаемости, сбора информации о доходах, методологические принципы определения среднемесячных доходов членов семьи, размеров пособий и т.д., чем и обуславливается выбор темы выпускной квалификационной работы.

Степень научной разработанности темы. Анализ состояния разработанности проблемы позволяет констатировать, что методологические основы социальной защиты берут свое начало в «неоклассической» концепции конца XIX века. Так, например, А. Маршал, А. Пигу, Дж. Кларк, рассматривали в качестве методов осуществления социальной защиты - нормирование потребления и прямое перераспределение благ от богатых к бедным¹.

В настоящее время особого внимания заслуживают работы, посвященные правотворческой, финансово-экономической и организационной деятельности по социальной защите населения, представленные авторами: Н.А. Волгиным, Н.А. Гореловой, Ю.Г. Одеговым, А.И. Рофе².

¹Маршал А. Принципы экономической науки. URL: <http://library.fa.ru/files/Marshall.pdf> (дата обращения: 07.05.2017); Пигу А.С. Экономическая теория благосостояния. URL: http://www.easyschool.ru/sosh/Ekonomicheskaya_teoriya_blagosostoyaniya.doc (дата обращения: 07.05.2017); Кларк Дж. Распределение богатства. URL: <http://www.eklit.org/klrkpred.htm> (дата обращения: 07.05.2017).

² Волгин Н.А. Управление человеческими ресурсами: опыт индустриально развитых стран. М., 2012; Горелова Н.А. Политика доходов и качество жизни населения. СПб., 2012; Одегов Ю.Г. Трудоустройство. Поиск работы. М., 2013; Рофе А.И. Рынок труда. М., 2012.

Вопросы финансирования предоставления услуг в сфере социальной защиты населения затрагивают в своих публикациях Б.Ю. Алисултанов, О. Панов, А.Б. Торогелдиева, А.А. Щегорцов, и др.¹

Проблемы организации системы социальной защиты в регионах России исследуются в монографиях и статьях таких авторов, как Л.Ю. Николаева, Е.И. Селезнева, Т.Н. Семенова, Н.О. Удачин². Деятельности учреждений социальной защиты посвящены статьи Г.В. Курляндской и О.А. Мальцева³.

Организация работы многофункциональных центров оказания социальных услуг является предметом исследования таких авторов, как Л.А. Гаврилова, Е.А. Гончарова, Е.Н. Малик, Я.А. Темирова⁴.

Несмотря на достаточно большую представленность работ по теме исследования, вместе с тем, изученность вопросов, находящихся в русле новых требований и задач социальной политики муниципального

¹ Алисултанов Б.Ю. Развитие государственного финансового механизма обеспечения услуг социальной защиты населения // Экономические науки. 2012. № 89; Панов О.О муниципальных услугах и их финансировании // Самоуправление. 2012. № 5; Торогелдиева А.Б. Финансовые источники функционирования социальной защиты населения // Известия ВУЗов Кыргызстана. 2014. № 11; Щегорцов А.А. Платные социальные услуги: реалии и перспективы // Муниципальная экономика. 2014. № 2 (58).

² Николаева Л.Ю. Социальная поддержка населения как фактор социально-экономического развития Ростовской области // Интернет-журнал Науковедение. 2013. № 6(19); Селезнева Е.И. Организация социальной защиты населения в регионах России: основные проблемы и современные технологии // Nauka-Rastudent.ru. 2015. № 5(17); Семенова Т.Н., Удачин Н.О., Дунаева А.И. Основные направления улучшения социальной защиты населения: опыт города Москвы // Муниципальная академия. 2014. № 2; Удачин Н.О. Пути совершенствования социального обеспечения в Москве // Международный академический вестник. 2015. № 1(7).

³ Курляндская Г.В. Оптимизация сети государственных (муниципальных) учреждений и модернизация процесса оказания публичных услуг // Вестник Финансового университета. 2012. № 5(71); Мальцев О.А. Учреждения социальной защиты населения в условиях реформирования бюджетной системы // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2013. № 4(52).

⁴ Гаврилова Л.А. Многофункциональные центры предоставления государственных и муниципальных услуг: преимущества и проблемы создания // Сервис plus. 2015. Т.9. № 1; Гончарова Е.А. Региональная практика создания системы предоставления государственных услуг в формате МФЦ // Гражданское общество и правовое государство. 2015. Т.2; Малик Е.Н. Проблемы и перспективы оптимизации предоставления государственных и муниципальных услуг населению на базе МФЦ // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2014. Т.20; Темирова Я.А. Предоставление государственных услуг на базе многофункциональных центров // Научные итоги года: достижения, проекты, гипотезы. 2014. № 4.

образования требуют дальнейшего изучения, в первую очередь, в разрезе теоретических и методологических подходов к проблемам реализации адресной социальной помощи населению.

В качестве **проблемы** исследования выступает противоречие между необходимостью совершенствования процесса организации оказания адресной социальной помощи на муниципальном уровне и недостаточной проработанностью механизма оказания адресной социальной помощи в Стрелецком сельском поселении Белгородского района Белгородской области.

Объектом исследования является деятельность органов местного самоуправления по оказанию социальной помощи населению.

Предметом исследования выступает процесс организации оказания адресной социальной помощи населению в Стрелецком сельском поселении Белгородского района Белгородской области.

Целью исследования является разработка практических рекомендаций по совершенствованию процесса оказания адресной социальной помощи населению муниципального образования.

В соответствии с целью в исследовании сформулированы следующие **задачи**:

1. Рассмотреть теоретические основы исследования процесса оказания адресной социальной помощи населению муниципального образования.

2. Проанализировать практику организации процесса оказания адресной социальной помощи населению Стрелецкого сельского поселения Белгородского района Белгородской области.

3. Предложить направления совершенствования процесса оказания адресной социальной помощи населению Стрелецкого сельского поселения Белгородского района Белгородской области.

Теоретико-методологическая основа исследования. Теоретические основы исследования опираются на работы, касающиеся основ

муниципального управления (В.А. Холопов)¹, а также труды ученых в области построения управления деятельностью муниципальных учреждений социальной сферы (Е.М. Кузнецова, М.Н. Максимова, П.В. Романов, Е.Р. Ярская-Смирнова)².

Теоретическое представление об организации социальной защиты населения, ее структуре, функции, динамике сформировались на основе исследований Б.Ф. Усманова, М.В. Фирсова, Б.Ю. Шапиро, Е.И. Холостовой³.

В работе использовались методы: анализа и синтеза, дедукции и индукции, сравнительного анализа.

Эмпирической основой исследования явились:

- нормативно-правовые акты РФ и Белгородской области, регулирующие оказание социальной помощи населению⁴;
- нормативно-правовые акты Белгородского района Белгородской области и документы администрации Стрелецкого сельского поселения Белгородского района Белгородской области⁵.

¹ Холопов В.А. Муниципальное управление, ориентированное на результат: монография. Рязань, 2011.

² Кузнецова Е.М. Особенности социальной работы на муниципальном уровне. Материалы V Междунар. науч.-практ. конф. «Омские социально-гуманитарные чтения – 2012». Омск, 2012; Максимова М.Н. Формирование и эффективное использование ресурсов в социальном обслуживании региона: автореф. дис. ... д.э.н. М., 2007; Романов П.В., Ярская-Смирнова Е.Р. и др. Оценка эффективности деятельности учреждений социальной поддержки населения. Саратов, 2007.

³ Усманов Б.Ф. Современные проблемы социальной психологии и социальной работы. М., 2012; Фирсов М.С. Теория социальной работы. СПб., 2008; Шапиро Б.Ю. Психология социальной работы: содержание и методы психосоциальной практики. М., 2006; Холостова Е.И. Социальная работа: история, теория и практика. М., 2012.

⁴ О государственной социальной помощи: федер. закон от 17 июля 1999 года № 178-ФЗ (в ред. от 1.01.2017 г.) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство»; Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации: федер. закон от 8 декабря 2013 г. № 442-ФЗ // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство»; О социальной защите инвалидов в Российской Федерации: федер. закон от 24 ноября 1995 г. № 181-ФЗ (в ред. от 14.12.2015 г.) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

⁵ Об утверждении муниципальной программы «Социальная поддержка граждан на территории Белгородского района на 2015 - 2020 годы»: Постановление администрации Белгородского района Белгородской обл. от 31 марта 2015 г. № 25 // Справочная правовая

Научно-практическая значимость исследования заключается в возможности использования рекомендаций по развитию практики организации процесса оказания адресной социальной помощи населению в администрации Стрелецкого сельского поселения Белгородского района Белгородской области.

Структура исследования состоит из введения, трех разделов, заключения, списка источников и литературы, приложений.

РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОЦЕССА ОКАЗАНИЯ АДРЕСНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ПОМОЩИ НАСЕЛЕНИЮ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Масштаб постановки новых для российской системы социальной защиты задач требует выработки инновационных технологических и управленческих методов взаимодействия на всех уровнях управления социальными процессами. Основной целью совместных усилий должно явиться внедрение эффективных инструментов для разработки мер по совершенствованию механизма оказания адресной социальной помощи населению. Совместные усилия могут выражаться в принятии ряда программ, способствующих развитию процесса оказания адресной социальной помощи населению.

Адресная социальная помощь - это предоставление малоимущим семьям, малоимущим одиноко проживающим гражданам, а также иным категориям граждан, определенным законодательно, социальных пособий, социальных доплат к пенсии, субсидий, социальных услуг и жизненно необходимых товаров.

Реализация принципа адресности должна позволить направлять помощь тем, кто в ней реально нуждается. Большое значение при этом имеет механизм предоставления адресной социальной помощи. Выделяют следующие принципы организации адресной помощи: предоставление помощи не категориям, а отдельным лицам; обоснованность предоставления помощи (наличие среднедушевого совокупного дохода ниже прожиточного уровня, установленного соответствующим субъектом РФ); определение механизма выявления нуждающихся; проведение проверок нуждаемости, обследований состояния малообеспеченных семей и одиноких граждан; ответственность получателя социальной помощи (за достоверность представленных документов, сведений); координация деятельности всех органов и служб социальной защиты различного профиля.

Адресная социальная помощь населению занимает важное место в структуре социального управления в целом и местного самоуправления в частности. Сегодня органы местного самоуправления играют значительную роль практически во всех вопросах социальной защиты: они несут основную ответственность за предоставление льгот, предусмотренных федеральным законодательством, жилищных субсидий и местных пособий. Исключение составляют несколько видов помощи, напрямую предоставляемых федеральными органами; детские пособия (в одних случаях они предоставляются через муниципальные органы социальной защиты, а в других – органами социальной защиты субъекта Российской Федерации), а также ряд региональных пособий.

Спектр социальных услуг, предоставляемых в сфере социальной защиты населения на муниципальном уровне, сократился со вступлением в силу федерального закона № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ»¹. Вопросы социальной поддержки населения были исключены из перечня вопросов местного значения, соответствующие полномочия отнесены к компетенции субъектов РФ. Вместе с тем, закон оставляет право органов местного самоуправления осуществлять некоторые полномочия, не отнесенные к вопросам местного значения. Законом также предусмотрен механизм передачи отдельных государственных полномочий органам местного самоуправления. Передача указанных полномочий осуществляется посредством принятия закона субъектом РФ, в котором перечисляются переданные полномочия, вопросы финансирования переданных полномочий, контроля за их исполнением. Как правило, передаются следующие полномочия: по организации опеки и попечительства над несовершеннолетними, социальной поддержке многодетных, приемных семей, опекунов и попечителей несовершеннолетних, детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей и др.

¹ Об общих принципах организации местного самоуправления Российской Федерации: федер. закон от 06 октября 2003 г. (ред. от 28.12.2016) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

За счет средств местного бюджета на муниципальном уровне организуется предоставление социальной помощи лицам, находящимся в трудной жизненной ситуации. Для получения материальной помощи в денежной форме необходимо обращение в администрацию муниципального образования, предоставление документов, подтверждающих трудную жизненную ситуацию. В соответствии с утвержденным порядком, документы рассматриваются и принимается решение о предоставлении или отказе в предоставлении социальной помощи. Размер социальной помощи определяется с учетом трудной жизненной ситуации, сложившейся у гражданина, в пределах ассигнований, предусмотренных в бюджете муниципального образования. Как правило, устанавливается максимальный размер социальной помощи.

С целью предоставления социальной помощи населению в натуральной форме в муниципальных образованиях могут образовываться центры социальной поддержки населения. Помощь предоставляется лицам, оказавшимся в трудной ситуации в связи с утратой имущества вследствие пожара, стихийного бедствия, потерей средств к существованию, долговременным лечением, низким уровнем дохода семьи и т.п. Помощь, как правило, предоставляется вещами, переданными жителями муниципального образования, учреждениями, организациями и пр. (одежда, предметы первой необходимости, бытовая техника и мебель). Кроме предоставления помощи организуется консультирование населения по вопросам получения мер социальной поддержки.

Несмотря на то, что полномочия по организации предоставления услуг социального обслуживания отнесены к компетенции субъектов РФ, в муниципальных образованиях некоторых субъектов РФ организуется работа центров социального обслуживания населения, предоставляющих социальные услуги лицам пожилого возраста и инвалидам, детям и семьям с детьми, лицам, попавшим в трудную жизненную ситуацию. Органы местного самоуправления могут предоставлять отдельным категориям граждан льготы

на получение услуг и обслуживание в муниципальных учреждениях социальной сферы, социально-бытовой направленности (муниципальные учреждения образования, здравоохранения, культуры, муниципальных аптеках, банях и др.).

Оказание социальной помощи на региональном и муниципальном уровнях ориентировано, прежде всего, на расширение ее форм, при этом основной формой продолжает оставаться денежная помощь. Программы помощи разворачиваются на основе бюджетных и внебюджетных местных ресурсов, развивается адресная направленность социальной помощи, что рационально ограничивает ресурсы, сужая круг ее получателей.

В систему социальной помощи входит социальное обслуживание населения. Социальное обслуживание - это составная часть социальной работы, которая предусматривает оказание специализированных социальных услуг, т.е. содействие в осуществлении различного рода функций, связанных с жизнедеятельностью людей в различных подсистемах общества¹. Социальное обслуживание осуществляется в целях обеспечения социального здоровья, поддержания жизнеобеспечения членов общества и преодоления кризисных ситуаций в их развитии.

По Закону РФ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации»², социальное обслуживание представляет собой деятельность по предоставлению социальных услуг гражданам. Социальная услуга определена законодательством как действие или действия в сфере социального обслуживания по оказанию постоянной, периодической, разовой помощи, в том числе срочной помощи, гражданину в целях улучшения условий его жизнедеятельности и (или) расширения его возможностей самостоятельно обеспечивать свои основные жизненные потребности.

¹ Либоракина М.И. Социальная помощь: на пути к адресности. М., 2013. С. 29.

² Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации: федер. закон от 28 декабря 2013 № 442-ФЗ // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

При этом объем и качество оказываемых социальных услуг должны отвечать потребностям населения, что обуславливается наличием у государства материальных, организационных, информационных и иных средств обеспечения этого вида социальной помощи. Предоставление социальных услуг должно распространяться на все сферы жизнедеятельности и включать в себя помощь на дому и в стационарных условиях, организацию дневного пребывания в учреждениях социального обслуживания и патронажа, предоставление временного приюта, консультативные, социально-терапевтические, коррекционные, обучающие услуги, помощь в решении внутрисемейных проблем, в реабилитации детей-инвалидов и т.д.

Согласно вышеназванному закону, социальное обслуживание в России строится на принципах доступности социальных услуг, справедливости, приемлемости и законности их предоставления, эффективности и экономичности, солидарности с клиентом. Однако гарантии их соблюдения не всегда четко оговорены в федеральных законах и подзаконных актах. Соответственно, специалисты подчеркивают необходимость дальнейшего совершенствования законодательства в области социального обслуживания¹.

Социальная практика современной России показывает, что наиболее распространенными и признанными услугами по-прежнему остаются выдача пособий, материальная и вещевая помощь. Граждане также ощущают потребность в улучшении жилищных условий, получении медицинской помощи, однако предоставление иных институционализированных услуг, таких как оказание педагогической, юридической, психологической поддержки и др., не осознается ими как необходимость. В целях благоприятного развития социальной сферы требуется опережающее предложение разнообразных социальных услуг и широкое распространение информации о них в обществе.

¹ Галлагер Дж. «Идеальная модель» адресной социальной поддержки населения. М., 2012. С. 97.

К основным критериям для оказания социальной поддержки отдельным категориям граждан на муниципальном уровне относятся следующие:

1. Низкий уровень материальной обеспеченности. Если размер душевого дохода человека (семьи) ниже определенного законодательно установленного нормативного значения, этот человек (семья) нуждается в социальной поддержке. Нормативное значение душевого дохода определяется ценой потребительского набора, характеризующего прожиточный минимум в расчете на одного члена семьи (или одиноко проживающего гражданина) для данного периода развития общества. Состав, структура и стоимость этого набора меняются в соответствии с изменениями общепринятых жизненных стандартов.

2. Нетрудоспособность, следствием которой является невозможность самообслуживания.

3. Утрата жилища и имущества.

Для каждой из перечисленных категорий государством разрабатываются специфические программы социальной защиты, а на местном уровне - программы социальной поддержки.

Социальная защита и поддержка населения эффективны при применении программного подхода. Можно выделить два вида программ: объектные (рассчитанные на определенную социальную группу населения) и проблемные (рассчитанные на решение какой-то социальной проблемы, например, ликвидацию последствий аварии на Чернобыльской АЭС).

Для реализации муниципальной политики в сфере социальной поддержки населения в муниципальных образованиях создаются различные учреждения социального обслуживания, а в структуре местных администраций – органы (отделы, комитеты, департаменты) социальной защиты. Структура этих органов и учреждений зависит от финансовых возможностей муниципального образования, сложившейся системы управления, наличия необходимых специалистов.

Основную организационную, практическую и координационную деятельность по оказанию различных видов социальных услуг осуществляют муниципальные центры социального обслуживания. Они призваны выявлять граждан, нуждающихся в социальном обслуживании, определять необходимые для них виды социальных услуг, обеспечивать их предоставление. При муниципальных центрах могут создаваться цеха, производственные мастерские, подсобные хозяйства, магазины, торгующие по льготным ценам, и т.д.

Под программой следует понимать – деятельность, направленную на достижение конкретной цели (изменение определенной ситуации) в ограниченное время и с использованием заранее определенных ресурсов¹.

Адресные социальные программы – это система взаимосвязанных мер по содействию в преодолении рисков социальной отчужденности, представляющая собой программу поддержки малообеспеченных граждан, в основе которой лежит оценка нуждаемости, сочетание услуг и пособий в процессе оказания помощи, когда основанием для обращения за помощью является отсутствие или низкий уровень дохода².

Идеальная адресная программа предполагает, что вся социальная помощь распределяется исключительно внутри целевой группы бедного населения с максимальной направленностью на самых беднейших получателей. Поэтому для оказания действенной адресной помощи нуждающимся гражданам необходимо классифицировать население по степени нуждаемости.

Для этого используются различные методы обеспечения адресности, предусматривающие сбор различной информации о претендентах на социальную помощь, а также разные способы определения уровня

¹ Кузьмин А. Мониторинг и оценка социальных программ // Общинная жизнь. 2013. №2. С. 12

² Там же. С. 13.

нуждаемости на основе этой информации. Ниже приведены три основных типа механизмов обеспечения адресности¹.

Во-первых, категориальная оценка, являющаяся обычно самой простой и предусматривающая оценку только социальных и демографических характеристик человека или домохозяйства для определения права на участие в программе. Так как многие характеристики домохозяйств определяются сравнительно просто, категориальная оценка используется чаще всего тогда, когда административные трудности применения других методов слишком велики. Обычно используются два варианта подобной схемы:

– категориальная оценка «граждане, заслуживающие помощи» используется в практике предоставления помощи определенным профессиональным группам (например, работникам судебной системы или правоохранительных органов), заслуженным гражданам (Героям Труда и ветеранам Великой Отечественной войны), а также пострадавшим (например, жертвам Чернобыльской катастрофы).

– категориальная оценка «социально уязвимые слои населения» используется в практике предоставления помощи определенным категориям домохозяйств или отдельным лицам, которые считаются наиболее уязвимыми в социальном плане. К ним можно отнести многодетные семьи, одиноких престарелых граждан или инвалидов. Соответствие подобным категориям зачастую определяется очень легко и не требует тщательной проверки.

Во-вторых, оценка нуждаемости прямыми методами, определяющаяся при подсчете экономических «ресурсов» человека или домохозяйства. Обычно оценивается общий уровень дохода домохозяйства (уровень дохода и имущество). Так как часто бывает довольно трудно оценить реальный

¹ Байгереев М. Бедность и политика адресной социальной помощи малоимущим семьям // Человек и труд. 2014. № 1. С. 15.

доход домохозяйства, этот метод требует тщательной проверки предоставляемых сведений. Существует три варианта оценки¹.

1. Оценка уровня доходов обычно учитывает общий доход и число членов семьи. Доход на одного члена семьи сравнивается с пороговым значением нуждаемости (чертой бедности). Помощь предоставляется тем, чей доход ниже порогового значения, а те, чьи доходы оказались выше, помощь не получают. При этом для оценки нуждаемости необязательно подсчитывать все доходы. Например, определенная доля заработка может вычитаться из общей суммы дохода, чтобы стимулировать членов домохозяйства к увеличению доходов, а не к сохранению статуса постоянных получателей социальной помощи. Чтобы не создавать лишние барьеры на пути получения помощи, некоторые формы государственных или внутрисемейных трансфертов могут не учитываться.

2. Оценка уровня доходов в сочетании с принадлежностью к определенной категории. Эта форма проверки нуждаемости является сочетанием оценки доходов и оценки принадлежности к социально уязвимой категории (категориальный «фильтр»). Нуждающимися признаются люди, принадлежащие к определенной категории, например, многодетные семьи, доходы которых находятся ниже определенного уровня.

3. Оценка доходов и имущества. В дополнение к оценке уровня доходов при проверке нуждаемости используется также оценка принадлежащего домохозяйству имущества. Существует три основных формы оценки имущества: «фильтр», «пороговое значение» и метод вмененного дохода от имущества. Метод «фильтра» ограничивает число получателей помощи только теми, кто не владеет определенной категорией имущества, например, вторым жильем. Метод «порогового значения» накладывает ограничения на стоимость имущества, принадлежащего претендентам на получение помощи, – нуждающееся домохозяйство может

¹ Александрова А.Л. Международный опыт организации программ адресной социальной помощи. М., 2012. С. 110.

владеть различным имуществом, однако его стоимость не должна превышать определенное «пороговое значение». Метод вмененного дохода от имущества предусматривает определение стоимости некоторых видов имущества домохозяйства и прибавление величины всей или части этой стоимости к размеру доходов данного домохозяйства.

В-третьих, оценка нуждаемости косвенными методами, основывающаяся на сборе информации о тех социальных характеристиках, доходе и имуществе претендентов на получение помощи, которые считаются наилучшими индикаторами бедности на основе анализа корреляционных зависимостей. Оценка доходов здесь не является основным компонентом. Различным индикаторам придаются разные «веса». Исходя из этого, для каждого домохозяйства подсчитывается совокупный рейтинг, по которому и определяют, нуждается ли данное домохозяйство в помощи.

Для достоверной оценки нуждаемости косвенными методами проводится специальное исследование экономического и социального положения домохозяйств, определяющее вес каждого индикатора. Этот метод оценки обычно используется тогда, когда официальный доход не может служить надежным индикатором уровня бедности, а другие характеристики (место жительства, пол членов семьи, размер семьи) показывают высокий уровень корреляции с бедностью, особенно с бедностью, длящейся длительное время.

Качество оценки нуждаемости может быть значительно выше, если принять во внимание несколько ключевых моментов, большинство из которых может быть учтено при оптимальном выборе соответствующих методов обеспечения адресности¹:

- точность и достоверность определения получателей помощи;
- преимущественную ориентацию на те или иные слои населения (бедных относительно длительное время или бедных в текущий момент);

¹ Александрова А.Л. Международный опыт организации программ адресной социальной помощи. М., 2012. С. 112.

- эффективность административных расходов;
- анализ мотивации получателей помощи к самостоятельному увеличению своих доходов.

Важнейшим параметром при оценке любой методологии обеспечения адресности является то, насколько точно она идентифицирует получателей поддержки, то есть насколько эффективно определяет бедных и не бедных.

Необходимо также принять во внимание, что любая методология обеспечения адресности вызывает необходимость административных расходов, связанных с идентификацией целевых групп, включая расходы на персонал, компьютерное обеспечение и другие необходимые административные ресурсы.

Здесь снова при определении наилучшей методики обеспечения адресности необходимо подвести баланс всех ее достоинств и недостатков. Адресная социальная поддержка, как правило, требует более значительных административных ресурсов, чем неадресные социальные выплаты, причем, чем более сложной является методология обеспечения адресности, тем выше административные расходы.

Однако необходимо отметить, что административные расходы составляют лишь незначительную часть общих расходов на социальные программы. Увеличение административных расходов может привести к уменьшению общих расходов в том случае, если приведет к увеличению адресности. При этом за счет уменьшения ошибок включения могут быть уменьшены общие расходы на программу¹.

При выборе любой методологии обеспечения адресности необходимо принимать во внимание возможность различных негативных эффектов. Эти эффекты могут быть связаны со снижением мотивации к поиску работы, укреплением стимулов к тому, чтобы длительное время находиться на

¹ Галлагер Дж. «Идеальная модель» адресной социальной поддержки населения. М., 2012. С. 93.

социальном обеспечении, формально изменить свой семейный статус или место жительства с целью получения большей социальной помощи.

К примеру, если помощь зависит от состава семьи (например, предпочтение отдается неполным семьям), возникает соблазн формально изменить семейное положение и обеспечить, таким образом, дополнительные поступления. Оценка нуждаемости путем исчисления дохода домохозяйства побуждает получателей помощи скрывать свои заработки или затрачивать меньше усилий на поиски работы, чтобы не выпасть из категории нуждающихся. Впрочем, из-за низкого уровня социальных выплат эффект снижения стимулов к самостоятельному труду проявляется в довольно незначительных масштабах. Тем не менее, определенные шаги для решения проблемы социального иждивенчества должны предприниматься. Например, создание структуры социальных выплат, предусматривающей медленное и постепенное их снижение по мере возрастания доходов получателя, поможет стимулировать его заинтересованность в поиске хорошо оплачиваемой работы¹.

Можно предположить, что любая программа социальной поддержки, не предусматривающая адресность при распределении помощи, будет неизбежно иметь высокий уровень ошибок включения, однако одновременно и низкий уровень ошибок исключения. Кроме того, неадресная социальная помощь, скорее всего, не потребует больших административных затрат и не вызовет отрицательный эффект снижения мотивации к самостоятельному труду. В связи с тем, что подобная поддержка не направлена именно на бедных, она не будет отдавать предпочтение ни бедным в текущий момент, ни бедным относительно длительное время².

Категориальная оценка «граждане, заслуживающие помощи», часто приносит результаты худшие, чем неадресная социальная поддержка. Поскольку среди «заслуженных граждан» доля имеющих доход выше уровня

¹ Гришина Е.В. Влияние характеристик домашних хозяйств на участие в адресных социальных программах в России. М., 2013. С. 152.

² Либоракина М.И. Социальная помощь: на пути к адресности. М., 2013. С. 21.

бедности обычно выше, чем в среднем по стране, подобная форма обеспечения адресности сопровождается высоким уровнем как ошибок исключения, так и ошибок включения. Кроме того, при категориальной оценке требуется больше административных затрат, чем при неадресной поддержке, так как необходимо определить, попадает ли претендент на помощь в одну из соответствующих категорий.

Преимуществом метода определения адресности исходя из принадлежности к «социально уязвимым слоям населения» является сравнительная простота. Более того, использование относительно стабильных во времени демографических характеристик помогает избежать негативных эффектов снижения стимулов к самостоятельному труду и дает некоторое преимущество бедным относительно длительное время по сравнению с бедными в текущий момент. Однако главной проблемой данного метода остается точность определения нуждающихся. Хотя обеспечение адресности на основе оценки принадлежности к «социально уязвимым слоям» лучше, чем предоставление помощи «заслуженным гражданам», этот метод уступает по эффективности другим методикам. В России к социально уязвимым категориям относят многодетные семьи, инвалидов, неполные семьи¹. Представители этих групп, как правило, беднее, чем население в целом, однако среди них присутствует значительный процент не бедных, что приводит к высокому уровню ошибок включения. Эти категории могут не учитывать также большие сегменты бедного населения, особенно работающих бедных, приводя тем самым к высокому уровню ошибок исключения.

Оставшиеся методы обеспечения адресности, вероятно, являются менее совершенными по сравнению с категориальной оценкой с точки зрения негативных эффектов снижения стимулов к труду и сложности требующихся административных структур, однако в то же время они более эффективны с точки зрения точности определения нуждающихся. Все три метода оценки

¹ Либоракина М.И. Социальная помощь: на пути к адресности. М., 2013. С. 26.

нуждаемости (оценка доходов, оценка доходов и принадлежности к социально уязвимой группе, оценка доходов и имущества) лучше категориальной оценки по показателю ошибок включения. Тем не менее, в условиях масштабного развития теневой экономики метод оценки доходов не обеспечивает искоренения ошибок включения, так как существует вероятность того, что социальные выплаты получают те из не бедных, кто скрывает свои неофициальные доходы. Однако оценка доходов сама по себе эффективна при устранении ошибок исключения – все бедные граждане, скорее всего, автоматически попадут в число получателей помощи. Метод оценки доходов дает определенное преимущество бедным в текущий момент, а не бедным относительно длительное время, так как доход подвержен изменениям во времени.

Комбинирование категориальной оценки с оценкой уровня доходов приводит к соединению достоинств метода оценки доходов и недостатков категориальной оценки. Уровень ошибок включения, скорее всего, снизится по сравнению с методом оценки только дохода, так как выбранные категории, как правило, включают людей с высоким уровнем бедности. Однако, как и в случае с социально уязвимыми слоями населения, применение совокупной оценки по принадлежности к категории и уровню дохода может привести к увеличению ошибок исключения. Хотя при данном методе общие финансовые расходы уменьшаются (но не снижаются административные издержки), это достигается за счет не предоставления помощи определенным группам бедных. Комбинирование оценки дохода с оценкой имущества может также обеспечить достаточно низкий уровень ошибок включения по сравнению с оценкой только по уровню доходов, однако результаты тут зависят от применяемой методики оценки имущества. Добавление оценки имущества, скорее всего, приведет к увеличению необходимых административных издержек.

Наконец, успех оценки нуждаемости косвенными методами зависит от того, какие будут выбраны показатели и насколько высока корреляционная

зависимость от них уровня бедности. При применении простых методов косвенной оценки нуждаемости используются только самые доступные характеристики, не требующие сложной системы проверок. Однако использование таких методов приведет к снижению административных издержек в ущерб точности определения нуждающихся. Сложные методы косвенной оценки, предусматривающие использование различных индикаторов, таких, как имущественный статус, характеристики домохозяйства и уровень дохода, могут быть очень эффективными и точными, если отмечается высокий уровень корреляции бедности и этих показателей. Однако если корреляция выражена слабо (как, например, в России), могут быть достигнуты только весьма скромные результаты по уменьшению ошибок включения при возможном увеличении числа ошибок исключения. Применение сложных методов косвенной оценки нуждаемости, вероятно, увеличит нагрузку на органы управления по сбору и проверке информации о клиентах. При использовании метода оценки нуждаемости косвенными методами также более вероятна (по сравнению с методом оценки дохода) ориентация прежде всего на бедных относительно длительное время.

Выбор оптимальной стратегии обеспечения адресности требует обязательно учитывать положительные и отрицательные стороны разных подходов исходя из вышеперечисленных критериев. Однако важность тех или иных аспектов зависит от ситуации в конкретном регионе. Следовательно, при оценке методологии обеспечения адресности и возможности ее применения в том или ином регионе необходимо принимать во внимание его специфику¹:

- социально-экономические условия;
- административные ресурсы, имеющиеся в данный момент;
- имеющиеся финансовые ресурсы.

¹ Кузьмин А. Мониторинг и оценка социальных программ // Общинная жизнь. 2012. №2. С. 16.

Такие социально-экономические показатели, как масштаб «черной» и «серой» экономики, профиль бедности и другие факторы, в высокой степени коррелирующиеся с бедностью, могут оказаться полезными при оценке точности различных методов в определении круга получателей помощи, а также при оценке необходимых для реализации этих методов административных ресурсов. Например, существование крупных «черных» и «серых» секторов экономики, скорее всего, приведет к увеличению расходов на достоверное определение уровня реальных доходов. Наоборот, в регионах, где отмечается сильная корреляционная зависимость между уровнем бедности и определенными характеристиками домохозяйств, предпочтительнее применять категориальные или косвенные методы оценки нуждаемости.

Для достижения высокой степени адресности, то есть безошибочного определения лиц, имеющих право на адресные пособия, требуются достаточно дорогостоящие административные технологии. При оценке эффективности административных расходов очень важен учет существующих в регионе административных ресурсов и управленческой инфраструктуры. В регионах с низким уровнем развития инфраструктуры, дефицитом квалифицированного персонала и компьютерного обеспечения или отсутствием сетей для проверки информации о претендентах на помощь возможно применение только самых простых методов обеспечения адресности.

Поскольку снижение расходов важно для всех регионов, строгие бюджетные ограничения могут сделать особенно важной работу по снижению административных расходов или подчеркнуть приоритет уменьшения ошибок включения по сравнению с ошибками исключения.

Когда принятие окончательного управленческого решения, например, формирование контингента реципиентов, финансовое планирование и распределение трансфертных платежей, переносится на региональный и местный уровни, первостепенное значение приобретает синхронизация

информационных и финансовых потоков, их адекватность меняющимся задачам. Управленческие решения должны опираться на знание текущей ситуации, понимание того, как принятые меры на ситуацию повлияли и насколько настоящее положение дел отличается от желаемого.

Несмотря на то, что определенный уровень развития системы социального обслуживания в российском обществе достигнут, его нельзя признать достаточным. Совершенствование этой системы должно базироваться на применении инновационных социальных технологий, адаптации к российской практике видов и форм работы, успешно используемых за рубежом, развитии социального партнерства граждан и социальных служб и т.д.

От структурной полноты и завершенности системы деятельности учреждений социального обслуживания, социального обеспечения, социального страхования зависит и эффективность социальной защиты населения в целом. Кроме того, следует уделять огромное значение обучению и повышению квалификации персонала органов социальной защиты и социальных служб. Это связано с тем, что важнейшей задачей создания целостной системы мониторинга является формирование ее первичного звена, под которым подразумевается ведение сотрудниками отделов социальной защиты баз данных об участниках программы, учете своего рабочего времени, а также других административных и финансовых расходах. Необходимо понимать, что качество ведения баз данных о реализации программы определяет характер и правильность выводов, получаемых в итоге, и тем самым влияет на распространение опыта программы в других городах и регионах страны, а также, что особенно важно, на ее финансирование. Именно поэтому так важно, чтобы сотрудники отделов социальной защиты умели организовывать информационные потоки и перекрестные наблюдения, поддерживать и обновлять базы данных.

С учетом выше изложенного можно сделать следующие выводы:

1. Для реализации муниципальной политики в сфере социальной

поддержки населения в муниципальных образованиях создаются различные учреждения социального обслуживания, а в структуре местных администраций – органы социальной защиты. Основную организационную, практическую и координационную деятельность по оказанию различных видов социальных услуг осуществляют муниципальные центры социального обслуживания, которые призваны выявлять граждан, нуждающихся в социальном обслуживании, определять необходимые для них виды социальных услуг, обеспечивать их предоставление.

2. Адресная социальная помощь - это предоставление малоимущим семьям, малоимущим одиноко проживающим гражданам, а также иным категориям граждан, определенным законодательно, социальных пособий, социальных доплат к пенсии, субсидий, социальных услуг и жизненно необходимых товаров. Выделяют следующие принципы организации адресной помощи: предоставление помощи не категориям, а отдельным лицам; обоснованность предоставления помощи; определение механизма выявления нуждающихся; проведение проверок нуждаемости, обследований состояния малообеспеченных семей и одиноких граждан; ответственность получателя социальной помощи (за достоверность представленных документов, сведений); координация деятельности всех органов и служб социальной защиты различного профиля.

3. К основным законам, регламентирующим процесс предоставления адресной социальной помощи в Российской Федерации, относятся следующие: «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» и № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ».

РАЗДЕЛ II. ПРАКТИКА ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЦЕССА ОКАЗАНИЯ АДРЕСНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ПОМОЩИ НАСЕЛЕНИЮ В СТРЕЛЕЦКОМ СЕЛЬСКОМ ПОСЕЛЕНИИ БЕЛГОРОДСКОГО РАЙОНА БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Для решения поставленных задач следует проанализировать организацию деятельности по оказанию адресной социальной помощи населению Стрелецкого сельского поселения Белгородского района. На территории поселения располагается один населенный пункт: с. Стрелецкое. Он же является административным центром поселения. Село расположено в западной части Белгородского района в 10 км от города Белгород. По территории села проходят: железная дорога Белгород-Готня, автомобильная дорога республиканского значения Белгород-Ахтырка и объездная автомобильная дорога Москва-Харьков, протекает река Везелка.

В 2016 году площадь Стрелецкого сельского поселения составляла 5778 га. На территории Стрелецкого сельского поселения расположено 2 образовательных учреждения, из них: 1 – школа, 1 - детский сад; 1 спортивное учреждение - физкультурно-оздоровительный комплекс «Старт»; 1 учреждения культуры – «МУК Белгородская центральная районная библиотека»; 3 спортивных летних площадки – ул. Самохвалова, ул. Южная, ул. Краснооктябрьская; 1 медицинское учреждение – ОГБУЗ «Белгородская ЦРБ».

По последним данным статистики в Стрелецком сельском поселении зарегистрировано - 8280 человек, из них мужчин - 3982 чел., женщин - 4298 чел.; детей до 1 года – 143 чел., от 1 до 8 лет – 758 чел., от 8-18 лет – 791 чел.; от 18-35 лет – 1873 чел., от 35-60 лет – 3006 чел., свыше 60 лет – 1709 чел., 82 многодетных семьи¹.

Вопросы оказания адресной социальной помощи населению сельского поселения отнесены к ведению Управления социальной защиты населения

¹ Официальный сайт администрации Стрелецкого сельского поселения Белгородского района Белгородской области. URL: <http://admstrelec.ru/asadministration/structure/> (дата обращения: 25.02.2017).

администрации Белгородского района Белгородской области.

Управление социальной защиты населения администрации Белгородского района является структурным подразделением администрации Белгородского района, обеспечивающим реализацию единой государственной политики в сфере социальной защиты населения, в том числе социальной защиты семьи, женщин и детей, опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних детей, совершеннолетних недееспособных или не полностью дееспособных граждан, социальному обслуживанию населения, а также по оказанию государственных и муниципальных услуг.

Управлению подведомственны следующие муниципальные учреждения:

– муниципальное бюджетное учреждение (далее - МБУ) «Комплексный центр социального обслуживания населения» Белгородского района;

– муниципальное бюджетное учреждение «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних» Белгородского района¹.

Рассмотрим организацию работы МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения» Белгородского района». Целями деятельности Центра является осуществление организационной, практической и координационной деятельности по оказанию различных видов социальной помощи гражданам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, помощи в реализации законных прав и интересов и содействия в улучшении их социального положения, а так же психологического статуса, временное или постоянное проживание престарелых граждан (мужчин старше 60 лет и женщин старше 55 лет) и инвалидов нуждающихся в уходе, социально-бытовой, социально-медицинской, психолого-педагогической, социально-правовой, социально-экономической помощи, реабилитационных и иных социальных услугах, не имеющих установленных медицинских

¹ Официальный сайт администрации Белгородского района Белгородской области. URL: <http://belrn.ru/celevuye-programmy/> (дата обращения: 25.02.2017).

противопоказаний к приему в стационарные отделения Центра. Учредителем Центра является управление социальной защиты населения администрации Белгородского района. Деятельность Центра направлена на проведение социальных, оздоровительных, педагогических, профилактических и иных мероприятий. Направления деятельности Центра могут корректироваться в зависимости от социально - демографической и экономической ситуаций в регионе, национальных традиций, нуждаемости населения в конкретных видах социальной поддержки и других факторов Структура МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения» Белгородского района» представлена на Рисунке 1.



Рисунок 1. Структура МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения» Белгородского района»

В МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения» Белгородского района» входит несколько отделений. В отделении дневного пребывания (рассчитанного на содержание не менее 30 пенсионеров и

инвалидов) организуется питание, медицинское и культурное обслуживание. Предусмотрено участие в посильной трудовой деятельности в спецмастерских или подсобных хозяйствах.

Отделение временного пребывания (рассчитано на содержание не менее 15 человек) осуществляет лечебно-оздоровительные и реабилитационные мероприятия, культурное и бытовое обслуживание, питание в условиях круглосуточного содержания.

В отделении социальной помощи Стрелецкого сельского поселения на дому (оно обслуживает – 60 человек) осуществляется постоянное или временное (до 6 месяцев) социально-бытовое обслуживание на дому пенсионеров и инвалидов, нуждающихся в посторонней помощи (бесплатно или на платной основе), в рамках адресной социальной помощи населению¹.

Адресная социальная помощь населению включает в себя поддержку многодетных семей. В соответствии с Социальным кодексом Белгородской области многодетной признается семья, имеющая трех и более детей в возрасте до 18 лет, а также достигших 18 лет, обучающихся по очной форме в общеобразовательных учреждениях всех типов и видов независимо от их организационно – правовой формы, до окончания ими вышеуказанного обучения, но не более чем до достижения им возраста 23 лет. Так, например, МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения» Белгородского района» оказывает следующие меры социальной поддержки многодетным семьям Стрелецкого сельского поселения, в рамках адресной социальной помощи:

– женщины при рождении, начиная с 1 января 2012 года, третьего и последующих детей имеют право на предоставление мер социальной защиты в форме регионального материнского (семейного) капитала в размере 52,750 тыс. рублей.

¹ Официальный сайт администрации Белгородского района Белгородской области. URL: <http://belrn.ru/celevuye-programmy/> (дата обращения: 25.02.2017).

– земельные участки предоставляются гражданам, имеющим трех и более детей, в аренду на срок 49 (сорок девять) лет. По истечении трех лет, а в случае завершения строительства на предоставленном в аренду земельном участке индивидуального жилого дома и регистрации права собственности на индивидуальный жилой дом до истечения трех лет граждане, имеющие трех и более детей, имеют право приобрести соответствующий земельный участок в собственность бесплатно.

– ежемесячная денежная компенсация в размере 50 процентов от оплаты за коммунальные услуги в пределах регионального стандарта нормативной площади жилого помещения и нормативов потребления коммунальных услуг;

– субсидии в размере 50 процентов абонентской платы за телефон (при условии пользования указанной услугой);

– ежемесячное пособие женщинам, имеющим детей в возрасте до 16 лет;

– ежемесячное пособие на период отпуска по уходу за ребенком до достижения им возраста 1,5 лет;

– единовременное пособие при рождении ребенка;

– единовременное пособие женщинам, вставшим на учет в ранние сроки беременности;

– ежемесячная денежная выплаты семьям при рождении третьего и последующих детей после 31 декабря 2012 г. до достижения ребенком возраста трех лет, в размере прожиточного минимума на ребенка;

– бесплатное посещение один раз в месяц музеев, парков культуры и отдыха, а также выставок¹.

Управлением социальной защиты населения администрации Белгородского района в рамках адресной социальной помощи населению в течение последних нескольких лет проводится целенаправленная работа по

¹ Официальный сайт администрации Белгородского района Белгородской области. URL: <http://belrn.ru/celevuye-programmy/> (дата обращения: 25.02.2017).

обеспечению улучшения качества жизни малообеспеченного населения района, в том числе и Стрелецкого сельского поселения. Социальные работники района помогают всем нуждающимся решать проблемы, возникающие в их повседневной жизни и в первую очередь тем, кто не защищен в социальном плане: пожилым людям, инвалидам, детям, лишенным нормального семейного воспитания, лицам с психическими расстройствами, алкоголикам, наркоманам, больным СПИДом, семьям из групп «риска», лицам с девиантным поведением и др.

Анализ обращений граждан в Управление социальной защиты показывает, что большая часть населения Стрелецкого сельского поселения обращается за адресной социальной помощью в крайне трудной жизненной ситуации, возникшей вследствие инвалидности, внезапной или длительной болезни, преклонного возраста, сиротства, отсутствия постоянной работы, непредвиденных и иных обстоятельств. Положение тех, кто живет главным образом на пенсию, крайне тяжело. Многие пожилые люди в современных социально-экономических условиях чувствуют свою неприспособленность и социальную невостребованность. Ограничены их возможности для полноценного участия в общественной жизни¹.

В этих условиях одним из важных направлений в работе по предоставлению адресной социальной помощи населению администрации сельского поселения Стрелецкое является социальная поддержка наиболее незащищенных категорий населения, основанная на заявительном принципе. Реализация мероприятий по оказанию адресной социальной помощи в Стрелецком сельском поселении помогает наиболее нуждающимся гражданам в решении конкретных проблем, с учетом специфики их положения, а также других обстоятельств в части дополнительных мер социальной поддержки и адресной социальной помощи для отдельных

¹ Официальный сайт администрации Белгородского района Белгородской области. URL: <http://belrn.ru/celevuye-programmy/> (дата обращения: 25.02.2017).

категорий граждан, вне зависимости от наличия в федеральных и региональных законах положений, устанавливающих указанное право.

В Стрелецком сельском поселении Белгородского района реализуется муниципальная программа «Социальная поддержка граждан на территории Белгородского района на 2015 - 2020 годы», которая включает в себя пять подпрограмм, в которых отражены меры по совершенствованию адресной социальной помощи населения:

- подпрограмма 1 «Развитие мер социальной поддержки отдельных категорий граждан»;
- подпрограмма 2 «Модернизация и развитие социального обслуживания населения»;
- подпрограмма 3 «Социальная поддержка семьи и детства»;
- подпрограмма 4 «Повышение эффективности муниципальной поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций муниципальной программы»;
- подпрограмма 5 «Обеспечение реализации муниципальной программы».

Основными задачами муниципальной программы являются:

- создание условий для реализации мер социальной поддержки отдельных категорий граждан;
- создание условий для повышения качества и обеспечения доступности социальных услуг;
- обеспечение социально-экономической устойчивости семьи, реализация права ребенка жить и воспитываться в семье;
- повышение роли сектора социально ориентированных некоммерческих организаций в предоставлении социальных услуг;
- обеспечение реализации муниципальной программы¹.

¹ Официальный сайт администрации Стрелецкого сельского поселения Белгородского района Белгородской области. URL: <http://admstrelec.ru/asadministration/structure/> (дата обращения: 25.02.2017).

По итогу 2016 года бюджетные средства муниципальной программы «Социальная поддержка граждан на территории Белгородского района на 2015 - 2020 годы» освоены на 95,2% за счет реализации всех подпрограмм муниципальной программы.

В рамках адресной социальной помощи, право на получение социального пособия и натуральной помощи имеют семьи или одиноко проживающие граждане со среднедушевым доходом, размер которого не превышает величину прожиточного минимума в целом по Белгородской области в расчете на душу населения.

Лица, нуждающиеся в адресной социальной помощи, выявляются путем:

- личного заявления граждан или третьих лиц;
- ходатайства общественных организаций, лечебных учреждений и др.;
- проведения подворного обхода и обследования материального положения граждан;
- проведения очного или заочного опроса населения.

Решение об условиях оказания адресной социальной помощи населению Стрелецкого сельского поселения принимается администрацией данного сельского поселения, оказавшего эти услуги на основании представленных документов с учетом размера прожиточного минимума, а также норм пенсионного законодательства о выплате пенсии за время пребывания граждан в стационарных учреждениях социального обслуживания¹.

Адресная социальная помощь – единовременная материальная помощь, оказываемая в виде сумм адресной социальной помощи (в денежной и натуральной форме), источник финансирования – за счет средств областного бюджета. Оказываемая адресная социальная помощь предоставляется в виде

¹ Официальный сайт администрации Стрелецкого сельского поселения Белгородского района Белгородской области. URL: <http://admstrelec.ru/asadministration/structure/> (дата обращения: 25.02.2017).

«социального пакета», и направлена на развитие внутреннего потенциала семьи (одинокو проживающего гражданина) для выхода из трудной жизненной ситуации и дальнейшее самостоятельное жизнеустройство. Право на получение «социального пакета» в Стрелецком сельском поселении имеют нуждающиеся в адресной социальной поддержке семьи или одиноко проживающие граждане при одновременном соблюдении следующих условий:

- 1) среднедушевой доход семьи или одиноко проживающего гражданина не превышает величину прожиточного минимума на душу населения, установленного в Белгородской области на момент обращения;
- 2) наличие гражданства Российской Федерации;
- 3) проживание и регистрация в установленном порядке в Стрелецком сельском поселении Белгородского района Белгородской области;
- 4) трудоустройство всех членов семьи трудоспособного возраста либо наличие уважительной причины, по которой члены семьи не могут осуществлять трудовую деятельность.

В порядке оказания адресной социальной помощи населению Стрелецкого сельского поселения определён перечень уважительных причин, по которым трудоспособные члены семьи могут не работать:

- инвалидность (при наличии группы инвалидности, не имеющей показания к трудовой деятельности);
- уход за ребенком-инвалидом;
- обучение детей в средних специальных и высших учебных образовательных учреждениях всех типов и видов по очной форме обучения, но не дольше чем до достижения ими возраста 23 лет;
- уход за членом семьи – инвалидом (оформленный в соответствии с действующим законодательством);
- уход за несовершеннолетними детьми до достижения ими трехлетнего возраста;

– наличие официального статуса безработного со сроком не менее 3 месяцев и невозможности трудоустройства (по заключению областных государственных учреждений – центров занятости населения);

– проживание в отдаленных частях сельского поселения с отсутствием транспортной доступности и невозможности трудоустройства (по заключению областных государственных учреждений – центров занятости населения);

– наличие членов семьи, проходящих лечение (принудительное), требующих лечения (принудительного) или наблюдения в стационарном учреждении;

5) оформление и (или) получение мер социальной поддержки, установленных федеральным и региональным законодательством (при наличии права);

6) обработка приусадебного участка и получение урожая зерновых и овощных культур.

Основанием для принятия решения о предоставлении «социального пакета» является заполненный «социальный паспорт семьи», к которому прилагаются документы, подтверждающие состав семьи, доходы каждого его члена, документ, подтверждающий причину не занятости трудоспособного члена семьи, копия трудовой книжки.

На основании социального паспорта семьи и протокола комиссии администрация Стрелецкого сельского поселения составляет индивидуальную программу выхода семьи (одинокو проживающего гражданина) из трудной жизненной ситуации (программу реабилитации).

«Социальный пакет» в натуральной и денежной форме включает в себя набор следующих социальных услуг:

1) формирование подсобного хозяйства (приобретение коровы, приобретение свиньи, приобретение домашней птицы, приобретение посевного материала (картофель, семена), приобретение сельскохозяйственного инвентаря, приобретение сенокосилки);

- 2) приобретение бытовой техники (холодильник, швейная машинка переносная, вязальная машина, электропылесос, телевизор, машина стиральная автоматическая);
- 3) приобретение необходимой мебели при условии ее отсутствия или высокой степени износа (стол, стулья, кровать, шкаф);
- 4) приобретение оргтехники,
- 5) плата за обучение детей в средних специальных и высших учебных образовательных учреждениях всех типов и видов по очно–заочной форме обучения (за исключением получения второго аналогичного образования), но не дольше чем до достижения ими возраста 23 лет;
- 6) плата за обучение членов семьи трудоспособного возраста (переобучение) по рабочей профессии, востребованной на рынке труда Белгородской области;
- 7) ремонт жилья, в том числе капитальный;
- 8) оплата лечения (зубопротезирование, кодирование от алкогольной зависимости);
- 9) разовая материальная помощь (до трех тысяч рублей).

Только первый, шестой и возможно четвертый пункты социального пакета можно отнести к мерам поддержки, направленным на самообеспечение; остальные действуют в направлении повышения уровня жизни малообеспеченных семей в виде материальной помощи.

Осуществление адресной помощи населению Стрелецкого сельского поселения также происходит при помощи поддержки малообеспеченных граждан пожилого возраста, многодетных, неполных семей, семей, имеющих детей-инвалидов, детей-сирот, и детей оставшихся без попечения родителей, социально уязвимых категорий населения, имеющих ограниченные возможности в обеспечении своей жизнедеятельности, обладающих низким адаптационным потенциалом, а также граждан оказавшихся в трудной жизненной ситуации, на основе индивидуального, дифференцированного комплексного подхода к решению имеющихся проблем.

По Стрелецкому сельскому поселению зарегистрировано в 2016 году 14 детей-инвалидов; 5 детей-инвалидов оздоровлено вместе с сопровождающим лицом в местных санаториях «Красиво» Борисовского района и «Дубравушка» Корочанского района; 2-ое детей прошли курс реабилитации в областном реабилитационном центре в селе Веселая Лопань, 2-ое детей-инвалидов оздоровлены по линии социального страхования в санатории «Елочка» г. Белгород¹.

В Стрелецком сельском поселении осуществляются следующие меры социальной поддержки семей, воспитывающих детей с ограниченными возможностями:

- социальная пенсия детям-инвалидам составляет 10376 руб. 86 коп.;
- ежемесячная денежная выплата детям-инвалидам в размере 2123 руб. 92 коп.;
- ежемесячная денежная выплата родителям либо опекунам осуществляющих уход за ребенком-инвалидом - 5500 руб.;
- ежемесячное пособие на детей-инвалидов составляет 1055 рублей, одиноким матерям, воспитывающим детей-инвалидов - 4865 руб.;
- ежемесячная денежная компенсация в размере 50 процентов от платы за коммунальные услуги;
- постановка на учет и обеспечение жилыми помещениями в порядке, предусмотренном законодательством;
- одному из родителей (опекуну, попечителю) для ухода за детьми-инвалидами до достижения ими возраста 18 лет по его письменному заявлению предоставляются 4 дополнительных оплачиваемых выходных дня в месяц;

¹ Официальный сайт администрации Стрелецкого сельского поселения Белгородского района Белгородской области. URL: <http://admstrelec.ru/asadministration/structure/> (дата обращения: 25.02.2017).

- трудовая пенсия назначается одному из родителей инвалидов с детства, воспитавшему их до достижения детьми 8 лет (женщины- 50 лет, мужчины - 55 лет);

- обеспечение техническими средствами реабилитации с протезно-ортопедическими изделиями в соответствии с индивидуальной программой реабилитации;

- выделение путевки на санаторно-курортное лечение по медицинским показаниям;

- выделение путевки в ОГБУ «Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями» в с. В. Лопань по рекомендации в ИПР¹.

В ОГУ «Областной центр медико-социальной реабилитации детей и подростков с ограниченными возможностями» принимаются дети с установленной педиатрическим бюро МСЭ категорией «ребенок-инвалид», и составленной индивидуальной программой реабилитации, возраст детей от 3-х до 18 лет со следующей патологией:

- болезни центральной нервной системы с нарушением статодинамической функции;

- заболевания и пороки развития опорно-двигательного аппарата.

Путевки выдаются согласно квоте в управлении социальной защиты населения Белгородского района.

Адресная социальная помощь назначается на основании заявления гражданина от себя лично или от имени своей семьи, поданного на рассмотрение в администрацию Стрелецкого сельского поселения. Документы предоставляются в администрацию по месту жительства. В недельный срок с момента подачи заявления рассматриваются предлагаемые документы, проводится обследование жилищно-бытовых условий, о чем

¹ Официальный сайт администрации Стрелецкого сельского поселения Белгородского района Белгородской области. URL: <http://admstrelec.ru/asadministration/structure/> (дата обращения: 25.02.2017).

записывается в единую карточку учета обратившихся за социальной помощью и принимаются соответствующие решения, к которым прикладывается расчет.

Особое значение приобретает в Стрелецком сельском поселении адресная помощь социально незащищенным детям и детям группы риска.

Расширяется психологическая помощь детям и молодежи. В частности, проводятся мероприятия, формирующие устойчивость против пропаганды секса, наркотиков, насилия, агрессивного поведения.

Органы социальной защиты населения Белгородского района с администрацией Стрелецкого сельского поселения способствуют оздоровлению и лечению дошкольников, для чего предоставляются льготные условия для пребывания дошкольников в санаториях, на летних дачах.

По данным Управления социальной защиты населения администрации Белгородского района, на учете в органах социальной защиты населения Стрелецкого сельского поселения состоит 82 многодетных семей, имеющих 210 детей, 8 семей, воспитывающих 9 детей-инвалидов в возрасте до 18 лет.

В Стрелецком сельском поселении Белгородского района Белгородской области количество человек, получивших адресную социальную помощь в 2016 году представляет: 14 семей получили материальную помощь, 3 семьи – продовольственную помощь, 27 семей новогодние подарки¹.

В Стрелецком сельском поселении проживают 82 многодетных семей, 36 одиноких матерей, 7 потерявших кормильца. Отработана система взаимодействия с финансовым органом, органом образования по порядку предоставления мер адресной социальной поддержки многодетным семьям. Бесплатным школьным питанием были обеспечены дети из малообеспеченных семей на сумму 1060,9 тыс. руб.

На территории Стрелецкого сельского поселения внедрена единая форма обращения граждан по вопросам адресной социальной помощи в

¹ Отчет главы администрации Стрелецкого сельского поселения о результатах деятельности администрации Стрелецкого сельского поселения в 2016 году. URL: <http://admstrelec.ru/uploads/file/1.docx> (дата обращения: 25.02.2017).

органы социальной защиты населения по принципу «Одно окно». За истекший период количество выданных справок 2538. В 2016 году Управлением социальной защиты населения была получена 28 жалоб.

Материальная помощь в рамках адресной социальной помощи населению Стрелецкого сельского поселения предоставляется учреждениями социального обслуживания гражданам, находящимся в трудной жизненной ситуации, в порядке и на условиях, определенных законодательством.

Материальная помощь оказывается адресно в виде денежных средств, продуктов питания, средств санитарии и гигиены, одежды и обуви, других предметов первой необходимости, топлива, специальных транспортных средств, технических средств реабилитации инвалидов и лиц, нуждающихся в постороннем уходе.

Адресная социальная помощь и поддержка малообеспеченных граждан Стрелецкого сельского поселения осуществляется в соответствии с муниципальной программой поддержки малообеспеченного населения Белгородского района. Общая сумма затрат на выплату адресной помощи составила в 2016 году 279 тыс. руб¹.

Значительно активизировался сбор вещей, бывших в употреблении. За 2016 год собрано более 350 единиц вещей, бывших в употреблении. Обеспечено вещами 55 нуждающихся малоимущих граждан Стрелецкого сельского поселения. В Управлении социальной защиты населения района имеется специальное помещение для приема, хранения и выдачи вещей, бывших в употреблении.

Адресную социальную помощь, а именно материальную поддержку женщинам, находящимся в отпуске по уходу за ребенком в возрасте до 1,5 лет, получают в Стрелецком сельском поселении 122 женщины. При тесном взаимодействии отдела социальной защиты населения с органом ЗАГС и органами здравоохранения проводятся информационные дни в роддоме

¹ Отчет главы администрации Стрелецкого сельского поселения о результатах деятельности администрации Стрелецкого сельского поселения в 2016 году. URL: <http://admstrelec.ru/uploads/file/1.docx> (дата обращения: 25.02.2017).

области, женской консультации, районном ЗАГСе, по полагающимся выплатам женщинам, находящимся в отпуске по уходу за ребенком до 1,5 лет, ежемесячном и единовременном пособиях. Разработаны и распространяются памятки мамам.

С точки зрения организации и практики применения адресной социальной помощи населению в администрации Белгородского района Белгородской области, в том числе и Стрелецкого сельского поселения, существенными недостатками являются следующие:

1. Отсутствие учета затрат на реализацию адресной социальной помощи, оказываемой в сельском поселении, а также методики учета административных издержек и неполный учет программных затрат, что приводит к тому, что расходы на предоставление помощи в натуральном виде систематически занижаются. В результате создается ложное мнение о преимуществах натуральной помощи. Полный состав и реальная стоимость пакета социальной помощи неизвестны ни семье получателей благ, ни органам управления социальной защиты. Поэтому невозможно адекватно оценить изменения, происходящие в жизни клиентов при получении помощи, определить эффективность реализации социальных программ.

2. Слабая скороординированность многочисленных пособий и льгот. Цели и задачи отдельных программ могут противоречить друг другу. Пособия начисляются без учета потребности в тех или иных видах социального обслуживания.

3. Оценка деятельности Управления социальной защиты населения Белгородского района осуществляется преимущественно в количественных показателях (численность граждан, получивших ту или иную социальную помощь, рост числа социальных учреждений и т.п.), а не с точки зрения влияния на улучшение положения семьи, через изменения, происходящие в жизни людей после получения социальной помощи.

Повсеместный переход на адресные принципы социальной помощи в том виде, в котором он предусматривается новым федеральным

законодательством, на практике Стрелецкого сельского поселения неосуществим в связи с недостатком финансовых средств.

Таким образом, проанализировав организацию процесса предоставления адресной социальной помощи населению Стрелецкого сельского поселения Белгородского района Белгородской области, мы можем сделать ряд выводов.

1. Вопросы оказания адресной социальной помощи населению сельского поселения отнесены к ведению Управления социальной защиты населения администрации Белгородского района Белгородской области. Учреждение обеспечивает реализацию единой государственной политики в сфере социальной защиты населения, в том числе социальной защиты семьи, женщин и детей, опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних детей, совершеннолетних недееспособных или не полностью дееспособных граждан, социальному обслуживанию населения.

2. Адресная социальная помощь в Стрелецком сельском поселении ведется на уровне индивида, семьи, группы, общности людей, объединенных по территориальному, производственному признаку, по признаку сходной проблемы. Администрацией Стрелецкого сельского поселения оказывается помощь всем индивидам на основе следующего основных критериев: потребность в адресной социальной помощи и невозможность своими силами справиться с жизненным затруднением. Вопросы, связанные с решением данных проблем, постоянно находят отражение на заседаниях коллегии при главе местного самоуправления Стрелецкого сельского поселения Белгородского района, рабочих совещаниях.

3. К недостаткам организации предоставления адресной социальной помощи населению Стрелецкого сельского поселения, следует отнести: отсутствие учета затрат на реализацию адресной социальной помощи, а также методики учета административных издержек и неполный учет программных затрат, что приводит к тому, что расходы на предоставление помощи в натуральном виде систематически занижаются; слабая

скоординированность многочисленных пособий и льгот; оценка деятельности Управления социальной защиты населения Белгородского района осуществляется преимущественно в количественных показателях, а не через изменения, происходящие в жизни людей после получения социальной помощи.

РАЗДЕЛ III. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОЦЕССА ОКАЗАНИЯ АДРЕСНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ПОМОЩИ НАСЕЛЕНИЮ В АДМИНИСТРАЦИИ СТРЕЛЕЦКОГО СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ БЕЛГОРОДСКОГО РАЙОНА БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Проанализировав деятельность Управления социальной защиты населения администрации Белгородского района, регулирующую процесс оказания адресной социальной помощи, в том числе и на территории Стрелецкого сельского поселения, можно констатировать достаточно широкий спектр его деятельности. Во втором разделе нашего исследования были выявлены некоторые проблемы и трудности в организации и практики применения адресной социальной помощи населению Белгородского района.

Для совершенствования механизма организации адресной социальной помощи в Стрелецком сельском поселении необходимо создание гибкой и разветвленной системы социальной помощи, включающей государственные, общественные, благотворительные и иные структурные звенья. Необходимо содействовать созданию общественных организации по принципу «самопомощи».

Добиться большей концентрации адресных выплат в особо нуждающихся домохозяйствах и вместе с тем избежать дорогостоящих процедур детальной проверки доходов и имущества семей позволяют методы косвенной оценки нуждаемости семей на основе легко выявляемых формальных признаков (уровень образования, число детей, род занятий и др.). Состав таких признаков определяется статистическими методами на основе репрезентативных обследований домохозяйств в каждой конкретной территории. К сожалению, новый Закон «О государственной социальной помощи¹» не предусматривает возможность использования косвенных методов оценки нуждаемости.

¹ О государственной социальной помощи (с изменениями от 02.03.2014): федер. закон от 17 июля 1999 г. № 178-ФЗ // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

Представляется, что скорректировать этот недостаток косвенных методик можно посредством введения единовременной денежной или натуральной помощи в дополнение к адресным пособиям, предоставляемым на основе косвенных методик проверки нуждаемости. Такая помощь могла бы предоставляться по заявительному принципу бедным домохозяйствам, не имеющим доступа к адресным пособиям, с выборочным применением прямых процедур проверки фактической нуждаемости заявителей.

Объем ресурсов, направляемый в пользу нуждающихся, оказывается явно недостаточным для сколько-нибудь заметного облегчения их положения, а основная часть социальных трансфертов попадает в распоряжение граждан с высокими и средними доходами. Последние в меньшей степени нуждаются в социальной защите, но обладают достаточным политическим весом и влиянием, чтобы блокировать решения, ведущие к перераспределению социальных трансфертов в пользу бедных семей.

Однако даже при существенно более жестких ограничениях на предоставление адресной помощи потенциальные расходы будут превышать реальные финансовые возможности консолидированного бюджета. Например, если ограничить круг получателей адресных пособий лишь крайне бедными семьями, находящимися за так называемой «административной границей бедности» (с доходами ниже 50% прожиточного минимума) и ставить задачу доведения их потребления лишь до уровня 50% прожиточного минимума.

В числе мер, способствующих совершенствованию процесса оказания адресной социальной помощи и осуществляемых государством по социальной защите малообеспеченных граждан, важнейшими являются следующие:

- льготное налогообложение;
- предоставление бесплатных или льготных услуг (в здравоохранении, на транспорте, в коммунальном обслуживании и т.д.);

- пособия на детей и по безработице, пенсии и др.

Особое значение в решении проблемы материального обеспечения социально уязвимых групп населения в настоящее время приобретают специфические меры. К ним, в частности, можно отнести вовлечение средств населения в финансирование социальных программ (в здравоохранении, образовании, жилищном строительстве), в том числе за счет благотворительных акций; введение платных услуг наряду с бесплатными, развитие добровольного страхования (наряду с государственным), продажа в кредит предметов длительного пользования для малообеспеченных слоев населения, бесплатное (или льготное) наделение их земельными участками, адресная помощь малоимущим группам и семьям, сочетание финансовой и натуральной помощи и т.д.

Пути достижения нового качества предоставления адресной социальной помощи населению сельского поселения предполагают полную и всеобъемлющую реализацию принятых федеральных законов и подзаконных актов, касающихся улучшения социального обслуживания и социального обеспечения различных категорий населения, создание надежного правового механизма их реализации.

Реформирование системы социальных выплат и льгот необходимо осуществлять постепенно, поэтапно, согласованно с политикой доходов и развитием экономики. Одномоментная отмена значительной части социальных льгот без должного повышения заработной платы и пенсий и введения адекватных компенсационных механизмов может привести к ухудшению материального положения соответствующих групп населения, увеличению масштабов бедности, что обусловит необходимость ощутимого увеличения средств для материальной поддержки малообеспеченных (малоимущих).

Поскольку в прогнозируемом периоде прожиточный минимум (бюджет прожиточного минимума) будет важнейшим критерием для определения минимальных социальных гарантий в сфере доходов, а также для

идентификации бедности, особое значение имеет проблема совершенствования методики определения прожиточного минимума с целью обеспечения более тесной связи его величины с объемом и структурой потребления семей с низким уровнем доходов. Основная задача — обеспечение эффективной адресной защиты малообеспеченных групп населения на основе совершенствования и обновления действующей системы социальной защиты, развития ее правовой, информационной и ресурсной базы

Следует предложить следующие направления повышения эффективности и результативности функционирования системы социальной защиты населения по проблемам организации адресности помощи:

1) дальнейшее развитие принципа бюджетирования, ориентированного на результат;

2) реформирование механизма бюджетного планирования расходов на оплату государственных услуг в сфере оказания адресной социальной помощи населению;

3) дальнейшее совершенствование отраслевой системы оплаты труда работников учреждений в сфере оказания адресной социальной помощи населению;

4) проведение структурных преобразований и изменение организационных форм учреждений в сфере адресной социальной помощи населению;

5) создание условий для развития конкуренции и привлечения негосударственного сектора в сфере предоставления социальных услуг в рамках направлений адресной социальной помощи;

6) повышение уровня профессиональной компетентности специалистов учреждений путем организации непрерывного образования специалистов, включая получение профильного образования и постоянное повышение квалификации для овладения инновационными технологиями.

Учитывая особенности жизнедеятельности сельского поселения, следует также предложить направления технологизации социальной защиты населения:

- использование социальных технологий для организации взаимодействия субъектов социальной политики;
- внедрение информационных технологий в управление социальными процессами;
- применение ресурсных технологий органами государственной власти и местного самоуправления.

Обозначим принципы оказания адресной социальной помощи:

- 1) государственный характер адресной социальной помощи на основе прожиточного минимума, определяемого в Белгородской области;
- 2) дифференциация адресной социальной помощи в зависимости от среднедушевого дохода, возраста и трудоспособности граждан, которым она предоставляется;
- 3) заявительный характер оказания адресной социальной помощи.

Следует отметить, что для многих пенсионеров характерно неудовлетворительное состояние здоровья, низкое материальное положение, неспособность самостоятельно решать возникающие проблемы.

Почти 80% пенсионеров Стрелецкого сельского поселения в настоящее время не осуществляют трудовую деятельность. Единственным источником дохода неработающих пенсионеров является пенсия. Многие из них нуждаются в конкретной адресной социальной помощи для решения своих насущных проблем.

В 2016 году количество лиц, получивших адресную социальную поддержку в Стрелецком сельском поселении за счет средств районного бюджета, составило 24 человека на сумму 46,5 тысяч рублей.

Выделенные средства были направлены на оказание обратившимся гражданам помощи в оплате медицинских услуг, приобретении дорогостоящих лекарственных препаратов, в ремонте и газификации жилья.

Анализ показывает, что ежегодно проводимые в рамках адресной социальной поддержки благотворительные акции «Здравствуй, школа!», «С Днем рождения, малыш!», чествование ветеранов ВОВ, долгожителей, социальные рейсы в отдаленные сельские населенные пункты, празднование Дня пожилых людей и другие мероприятия благотворно влияют на положение дел в малообеспеченных семьях, способствуют повышению социального статуса пенсионеров, вовлечению их в активную социальную деятельность, тем самым повышая адресность социальной помощи.

Введение механизма учета дохода получателя в процессе назначения социальной выплаты и льготы, а также системы отслеживания данного показателя в реальном времени способствует усилению воздействия существующих социальных программ и мер. Как показывает мировая практика, рассеянность социальных мер поддержки снижает их эффективность. Процесс учета социально-экономического положения получателя социальных выплат и льгот, введение градаций получателей в зависимости от дохода заявителя позволит проработать и внедрить для каждой категории получателей социальных выплат и льгот особые, наиболее оптимальные для данной группы меры поддержки и компенсаций, расширить структуру денежных выплат материальными и иными видами поддержки.

Возникновение избыточных, дублирующих, нецелесообразных услуг в социальной сфере связано с тем, что существующий механизм выявления социально незащищенных слоев населения в настоящее время носит упрощенный характер: выделяются одни и те же категории граждан, по своему статусу относящиеся к данной группе (пенсионеры, инвалиды, семьи с детьми, многодетные семьи и другие). Это приводит к тому, что помимо основной группы к социально незащищенным слоям населения причисляется определенная доля граждан, имеющих средний уровень социально экономической обеспеченности. Более того, одни и те же социальные группы являются объектом сразу нескольких социальных программ поддержки разных органов районных администраций. Например, к настоящему моменту

сложилась ситуация, при которой льготы (выплаты, субсидии) определенным категориям граждан при оплате жилищно-коммунальных платежей назначаются и предоставляются различными подразделениями¹.

Полное выявление нецелесообразных и дублирующих выплат возможно при создании единой информационной базы данных о назначаемых и предоставляемых на настоящий момент социальных выплат и льготах по всем органам местного самоуправления.

Все это обуславливает необходимость принятия Проекта адресной социальной поддержки малообеспеченных граждан, семей с детьми, инвалидов и ветеранов поселения на 2018 год, реализация которого станет составной частью комплекса социальных мер муниципального района, направленных на улучшение материального положения малообеспеченного населения, будет способствовать совершенствованию адресной социальной помощи населению.

На основании выявленных проблем во втором разделе выпускной квалификационной работы, а именно:

- слабая скороординированность многочисленных пособий и льгот, т.е. зачастую пособия начисляются без учета потребности получателя адресной социальной помощи в тех или иных видах социального обслуживания;

- оценка деятельности органов социальной защиты населения осуществляется преимущественно в количественных показателях (численность граждан, получивших ту или иную социальную помощь, рост числа социальных учреждений и т.п.), а не с точки зрения влияния на улучшение положения семьи, через изменения, происходящие в жизни людей после получения адресной социальной помощи;

¹ Малофеев И.В. Развитие социальных услуг в современном обществе: теория вопроса. – М., 2010. С.151.

мы предлагаем к внедрению и реализации проект *«Механизм учета мнения получателей услуг в сфере предоставления адресной социальной помощи населению»*.

Паспорт проекта представлен в приложении 1 настоящего исследования.

1. Обоснование проектных мероприятий.

Совершенствование системы оказания услуг по назначению и предоставлению выплат должно включать разработку подходов, учитывающих важность социальных выплат по получателям льгот. Это обеспечит преимущества для программ социальной поддержки незащищенных слоев населения, а именно - принцип адресности к действующим социальным выплатам.

Введение механизма учета дохода получателя в процессе назначения социальной выплаты и льготы, а также системы отслеживания данного показателя в реальном времени способствует усилению воздействия существующих социальных программ и мер. Как показывает мировая практика, рассеянность социальных мер поддержки снижает их эффективность. Процесс учета социально-экономического положения получателя социальных выплат и льгот, введение градаций получателей в зависимости от дохода заявителя позволит проработать и внедрить для каждой категории получателей социальных выплат и льгот особые, наиболее оптимальные для данной группы меры поддержки и компенсаций, расширить структуру денежных выплат материальными и иными видами поддержки.

Важным моментом в деле совершенствования оказания услуг в сфере адресной социальной защиты населения Стрелецкого сельского поселения является налаживание каналов обратной связи путем организации и проведения мониторингов данного вида деятельности.

В рамках мониторинга должны применяться методы включенного наблюдения и экспертных оценок эффективности деятельности учреждений социальной защиты населения, оказываемых адресную социальную помощь

гражданам Стрелецкого сельского поселения, с помощью проведения социологических опросов населения данной территории по поводу уровня удовлетворенности процессом и качеством предоставления соответствующих услуг.

Механизм учета мнения получателей адресных услуг состоит в определении состояния сознания граждан и тенденций его изменения по отношению к деятельности органов и учреждений, оказывающих эти услуги.

При изучении качества оказания услуг в сфере адресной социальной защиты населения акцент на общественном мнении является не менее важным, чем совершенствование и обеспечение соблюдения стандартов и регламентов, поскольку задаваемые ими процедуры могут быть неудобными для граждан. Именно общественное мнение населения Стрелецкого сельского поселения способно дать подлинную оценку качества предоставляемой адресной социальной помощи, способствующую налаживанию процесса ее оказания.

В практике управления администрации Стрелецкого сельского поселения актуальной является задача, состоящая в том, чтобы выявить удовлетворенность жителей поселения качеством оказываемой им адресной социальной помощи, тем более что от этого в немалой степени зависит удовлетворенность жизнью в целом.

Исследование, посвященное оценке качества предоставления адресной социальной помощи, может структурироваться в зависимости от этапа, на котором оно проводится: до, в процессе либо после оказания предоставления адресной социальной помощи. Наиболее полная картина получится, если опрос проведен уже по итогам оцениваемой деятельности, однако в таком случае результаты способны повлиять лишь на будущую практику. Соответственно, исследования на предварительном этапе либо в процессе оказания предоставления адресной социальной помощи решают свои задачи: во-первых, это оценка уровня представлений об услуге, позволяющая скорректировать либо параметры предоставления адресной социальной

помощи, либо сами эти представления, а во-вторых, возможность исправления ситуации на ходу.

2. Цели и задачи внедрения проекта.

Цель проекта – внедрить комплексную оценку деятельности субъектов оказания адресной социальной помощи населению Стрелецкого сельского поселения, основанную на учете общественного мнения.

Задачи проекта:

- 1) выбор оптимальной методики оценки качества предоставления адресной социальной помощи и последующая ее адаптация к условиям органов власти и учреждений уровня муниципалитета;
- 2) разработка регламента проведения оценки качества предоставления адресной социальной помощи населению;
- 3) апробация методики оценки качества предоставления адресной социальной помощи;
- 4) обучение исполнителей процедуре проведения оценки качества предоставления адресной социальной помощи;
- 5) проведение мониторинга качества предоставления адресной социальной помощи;
- 6) обобщение итогов проведения оценки качества предоставления адресной социальной помощи;
- 7) презентация итогов проведения оценки качества предоставления адресной социальной помощи.

3. Сроки реализации проекта.

Предлагаемый к реализации проект относится к краткосрочным объектам планирования. Общий период от разработки концепции проекта до реализации его базовых мероприятий не будет превышать более 1,5 лет.

4. Состав мероприятий.

Первая задача «Выбор оптимальной методики оценки качества предоставления адресной социальной помощи населению и последующая ее

адаптация к условиям органов власти и учреждений уровня муниципалитета» предполагает реализацию следующих действий.

1. Сбор информации о действующих методиках оценки качества предоставления адресной социальной помощи населению.

2. Обобщение действующих методик оценки качества предоставления адресной социальной помощи населению и их адаптация к конкретным условиям и задачам.

3. Принятие локальных и ведомственных актов об оценке эффективности предоставления адресной социальной помощи населению, совершенствование положений об отделах и должностных инструкций сотрудников в части использования результатов соответствующих социологических и иных исследований.

4. Обсуждение возможности участия общественных организаций в процедуре оценки качества предоставления адресной социальной помощи населению.

Вторая задача «Разработка регламента проведения оценки качества предоставления адресной социальной помощи населению» предполагает следующие меры.

1. Анализ действующих регламентов проведения оценки качества предоставления адресной социальной помощи населению.

2. Составление регламента проведения оценки качества предоставления адресной социальной помощи населению применительно к конкретным условиям.

3. Утверждение регламента.

Третья задача «Апробация методики оценки качества предоставления адресной социальной помощи населению» предполагает проведение так называемого разведочного исследования при выборке, ограниченной несколькими единицами, и далее, при необходимости – корректировку спроектированной методики.

Четвертая задача «Обучение исполнителей процедуре проведения оценки качества предоставления адресной социальной помощи населению» требует реализации следующих действий.

1. Изучение опыта других муниципалитетов в плане организации обучения процедуре проведения оценки качества предоставления адресной социальной помощи населению.

2. Периодическое обучение специалистов органов местного самоуправления теоретическим основам оказания предоставления адресной социальной помощи населению.

3. Расширение использования активных методов обучения процедурам оценки качества предоставления адресной социальной помощи населению.

4. Обучение молодых людей, в частности студентов-практикантов, навыкам организации мониторинга процесса оценки качества предоставления адресной социальной помощи населению.

Пятая задача «Проведение мониторинга качества предоставления адресной социальной помощи населению» подразумевает следующее.

1. Организация проведения мониторинга качества предоставления адресной социальной помощи населению.

2. Организация проведения он-лайн опросов посредством сайта администрации Стрелецкого сельского поселения.

3. Составление общей базы данных ошибок и недостатков процесса оказания адресной социальной помощи населению. Предполагается систематический анализ процесса и результатов оценки качества предоставления адресной социальной помощи населению, выявление сильных и слабых сторон, свойственных данному виду деятельности. Необходимо, чтобы выявленные недостатки не только отмечались применительно к конкретному случаю, но и служили материалом для методических рекомендаций.

Шестая задача «Обобщение итогов проведения оценки качества предоставления адресной социальной помощи населению» включает следующие меры.

1. Составление отчета о проведении оценки качества предоставления адресной социальной помощи населению. Стрелецкого сельского поселения
2. Выработка практических рекомендаций по итогам проведения оценки качества предоставления адресной социальной помощи населению.

Седьмая задача «Презентация итогов проведения оценки качества предоставления адресной социальной помощи населению» подразумевает следующее:

- освещение итогов проведения оценки качества предоставления адресной социальной помощи населению в СМИ.
- предоставление данных оценки качества предоставления адресной социальной помощи населению научным организациям в целях проведения исследований в более широком контексте.

5. Смета проекта.

Таблица 1

Виды расходов

Вид расходов	Сумма, руб.
Привлечение внешних консультантов для анализа действующих мер по оценке эффективности предоставления адресной социальной помощи населению	3 000
Обобщение действующих методик оценки качества предоставления адресной социальной помощи населению и их адаптация к конкретным условиям и задачам	-
Оплата услуг общественных организаций за участие в процедуре оценки качества предоставления адресной социальной помощи населению	10 000
Апробация методики оценки качества предоставления адресной социальной помощи населению	5 000
Организация проведения мониторинга качества предоставления адресной социальной помощи населению	5 000
Итого	23 000

Реализация проекта планируется из средств Администрации Стрелецкого сельского поселения.

6. Планируемые результаты проекта.

Количественные результаты.

1. Регулярность проведения мониторинга качества оказания услуг в сфере социальной защиты населения – 1 раз в год.
2. Процент опрошенных получателей адресной социальной помощи – 100 %.
3. Число проведенных глубинных интервью с получателями адресной социальной помощи – не менее 10.
4. Число общественных организаций, задействованных в процессе проведения мониторингов – не менее 1 организации.

Качественные результаты:

Мы предполагаем, что внедрение системы мониторинга оценки качества предоставления адресной социальной помощи населению Стрелецкого сельского поселения усилит степень прозрачности деятельности органов местного самоуправления и позволит им оперативно реагировать на возникающие проблемы в сфере предоставления адресности помощи и добиваться их полного решения.

Оценка рисков внедрения проекта

Дальнейшее развитие системы оценки эффективности качества предоставления адресной социальной помощи населению Стрелецкого сельского поселения сопряжено с рисками, которые включают технические риски, риски участников проектного управления, политические, юридические, финансовые. Рассмотрим отдельные риски подробнее.

1. Риск превращения мониторингов в формальную деятельность. Наступление данного риска означает, что затраты на проведение мониторингов будут заметно больше, чем отдача от результатов данного проекта. К сожалению, имитационные практики в органах местного самоуправления – достаточно распространенное явление. Чтобы избежать данного риска, необходима грамотно выстроенная система мотивации

участников проекта. Для команды проекта – это мотив лидерства. Способ реализации данного мотива – публикация сведений о руководителях проекта на странице официального сайта органов местного самоуправления, а также освещение реализации проекта в местных СМИ.

2. Риск недостаточного финансирования мониторинговых исследований. Наступление данного риска крайне нежелательно, поскольку задержка финансирования либо недофинансирование может повлечь за собой недостижение запланированных результатов и размывание ответственности за результаты проекта. В данном случае исполнители проекта по независящим от них причинам не смогут рассчитывать на успех своей деятельности. Чтобы минимизировать данный риск, следует изначально определить несколько источников финансирования проекта, а также создать правила сокращения запланированных мероприятий (при условии определения первоочередных мероприятий, невыполнение которых ставит под сомнение реализацию всего проекта).

3. Риск отсутствия у членов команды проекта необходимых знаний. Недостаточная компетентность исполнителей проекта в части организации и проведения мониторингов может повлечь за собой ошибки и просчеты в процессе реализации предусмотренных проектом мероприятий. Минимизировать последствия наступления данного риска позволяет систематическое обучение организаторов мониторингов, в том числе общественных активистов, основам проведения оценки эффективности оказания услуг, а также повышение их квалификации в иных областях деятельности, в которых они будут задействованы в рамках проектов. Определенной гарантией компетентности членов проектных команд является проведение тестирования на знание основных социологических понятий: мониторинг, выборка, репрезентативность и др.

Выше приведены лишь основные риски деятельности в сфере организации мониторингов эффективности оказания предоставления адресной социальной помощи населению Стрелецкого сельского поселения.

Совершенствование данной деятельности предполагает систематическое выявление новых возможных рисков и формирование предложений по минимизации их последствий.

Таким образом, реализация предлагаемого нами проекта позволяет в конечном счете повысить эффективность работы органов и учреждений социальной защиты населения. Создание работоспособной системы отслеживания проблемных моментов в работе специалистов, оказывающих адресную социальную помощь населению Стрелецкого сельского поселения, с одной стороны, будет способствовать повышению качества жизни населения, а с другой, обеспечит профессиональный и личностный рост кадров муниципальной службы и работников учреждений.

В завершение рассмотрения вопросов совершенствования процесса оказания адресной социальной помощи в Стрелецком сельском поселении следует сделать ряд выводов.

1. Важным направлением является рационализация процесса оказания адресной социальной помощи, предполагающая последовательную реализацию принципа адресности к действующим социальным выплатам, введение механизма учета дохода получателя в процессе назначения социальных выплат, а также ликвидацию избыточных, дублирующих, нецелесообразных услуг.

2. Совершенствование процесса оказания услуг в сфере предоставления адресной социальной помощи населению Стрелецкого сельского поселения предполагает налаживание каналов обратной связи путем организации и проведения мониторингов данного вида деятельности. Учет общественного мнения позволит повысить комфортность оказания предоставления адресной социальной помощи населению Стрелецкого сельского поселения.

3. В целях совершенствования системы оказания предоставления адресной социальной помощи населению Стрелецкого сельского поселения, оказываемых органами и учреждениями социальной защиты населения, в

рамках исследования предложен проект «Механизм учета мнения получателей услуг в сфере предоставления адресной социальной помощи населению». Цель данного проекта – провести комплексную оценку деятельности субъектов оказания адресной социальной помощи населению Стрелецкого сельского поселения, основанную на учете общественного мнения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема развития адресной социальной помощи населению на нынешнем этапе стала актуальной и в практическом, и в теоретическом плане. В концептуальном плане адресная социальная помощь, как и вся система социальной защиты населения, не имеет ясной, эффективно действующей модели. Муниципальные образования делают попытку развертывания своих систем адресной социальной помощи, реализуемых за счет средств местных бюджетов. Но все они сталкиваются с проблемами определения критериев, нормативов и показателей предоставления помощи наиболее нуждающемуся контингенту, создания долгосрочных программ, предусматривающих этапы и перспективы перехода от ограниченного круга лиц, получающих помощь, к гарантии прожиточного минимума каждому.

Для реализации муниципальной политики в сфере социальной поддержки населения в муниципальных образованиях создаются различные учреждения социального обслуживания, а в структуре местных администраций – органы (отделы, комитеты, департаменты) социальной защиты. Структура этих органов и учреждений зависит от финансовых возможностей муниципального образования, сложившейся системы управления, наличия необходимых специалистов. Основную организационную, практическую и координационную деятельность по оказанию различных видов социальных услуг осуществляют муниципальные центры социального обслуживания. Они призваны выявлять граждан, нуждающихся в социальном обслуживании, определять необходимые для них виды социальных услуг, обеспечивать их предоставление.

Адресная социальная помощь - это предоставление малоимущим семьям, малоимущим одиноко проживающим гражданам, а также иным категориям граждан, определенными законодательно, социальных пособий, социальных доплат к пенсии, субсидий, социальных услуг и жизненно необходимых товаров. В систему социальной помощи входит социальное

обслуживание населения. Социальное обслуживание - это составная часть социальной работы, которая предусматривает оказание специализированных социальных услуг, т.е. содействие в осуществлении различного рода функций, связанных с жизнедеятельностью людей в различных подсистемах общества.

Социальное обслуживание в России строится на принципах доступности социальных услуг, справедливости, приемлемости и законности их предоставления, эффективности и экономичности, солидарности с клиентом. Однако гарантии их соблюдения не всегда четко оговорены в федеральных законах и подзаконных актах. Социальная практика современной России показывает, что наиболее распространенными и признанными услугами по-прежнему остаются выдача пособий, материальная и вещевая помощь.

Исходя из организации структуры управления Стрелецким сельским поселением видно, что вопросами оказания адресной социальной помощи населению сельского поселения отнесены к ведению к Управлению социальной защиты населения администрации Белгородского района Белгородской области. Управление социальной защиты населения администрации Белгородского района является структурным подразделением администрации Белгородского района, обеспечивающим реализацию единой государственной политики в сфере социальной защиты населения, в том числе социальной защиты семьи, женщин и детей, опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних детей, совершеннолетних недееспособных или не полностью дееспособных граждан, социальному обслуживанию населения, а также по оказанию государственных и муниципальных услуг.

Управлением социальной защиты населения администрации Белгородского района в течение последних нескольких лет проводится целенаправленная работа по обеспечению улучшения качества жизни малообеспеченного населения района, в том числе и Стрелецкого сельского поселения. Социальные работники района помогают всем нуждающимся

решать проблемы, возникающие в их повседневной жизни и в первую очередь тем, кто не защищен в социальном плане. Оказывая помощь, социальный работник ориентируется именно на принцип адресности этой помощи, определяет, какова его цель и как он представляет себе идеальный результат своей работы. В Стрелецком сельском поселении Белгородского района реализуется муниципальная программа «Социальная поддержка граждан на территории Белгородского района на 2015 - 2020 годы».

С точки зрения организации и практики применения адресной социальной помощи населению в администрации Белгородского района Белгородской области, в том числе и Стрелецкого сельского поселения, существенными недостатками являются следующие: отсутствие учета затрат на реализацию адресной социальной помощи, а также методики учета административных издержек и неполный учет программных затрат, что приводит к тому, что расходы на предоставление помощи в натуральном виде систематически занижаются; слабая скоординированность многочисленных пособий и льгот (цели и задачи отдельных программ могут противоречить друг другу); оценка деятельности Управления социальной защиты населения Белгородского района осуществляется преимущественно в количественных показателях, а не через изменения, происходящие в жизни людей после получения социальной помощи.

Важным направлением является рационализация процесса оказания адресной социальной помощи, предполагающая последовательную реализацию принципа адресности к действующим социальным выплатам, введение механизма учета дохода получателя в процессе назначения социальных выплат, а также ликвидацию избыточных, дублирующих, нецелесообразных услуг.

Совершенствование процесса оказания услуг в сфере предоставления адресной социальной помощи населению Стрелецкого сельского поселения предполагает налаживание каналов обратной связи путем организации и проведения мониторингов данного вида деятельности. Учет общественного

мнения позволит повысить комфортность оказания предоставления адресной социальной помощи населению Стрелецкого сельского поселения.

В целях совершенствования системы оказания предоставления адресной социальной помощи населению Стрелецкого сельского поселения, оказываемых органами и учреждениями социальной защиты населения, в рамках исследования предложен проект «Механизм учета мнения получателей услуг в сфере предоставления адресной социальной помощи населению». Цель данного проекта – провести комплексную оценку деятельности субъектов оказания адресной социальной помощи населению Стрелецкого сельского поселения, основанную на учете общественного мнения.

На основании проведенного анализа, нами был выработан ряд практических рекомендаций.

Администрации Стрелецкого сельского поселения обеспечить своевременное информационное наполнение и сопровождение официального сайта.

Комплексному центру социального обслуживания населения Управления социальной защиты администрации Белгородского района создать активную Интернет-страницу с актуальной информацией о своей деятельности.

Администрации Белгородского района Белгородской области обеспечить реализацию предлагаемого в выпускной квалификационной работе проекта.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. О прожиточном минимуме в РФ [Электронный ресурс]: федер. закон от 24 октября 1997 года №134-ФЗ // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».
2. О порядке учета доходов и расчета среднедушевого дохода семьи и дохода одиноко проживающего гражданина для признания их малоимущими и оказания им государственной социальной помощи [Электронный ресурс]: федер. закон от 5 апреля 2003 года № 44 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».
3. О перечне видов доходов, учитываемых при расчете среднедушевого дохода семьи и дохода одиноко проживающего гражданина для оказания им государственной социальной помощи [Электронный ресурс]: Постановление правительства Российской Федерации от 20 августа 2003 года № 512 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».
4. О порядке реализации мероприятий программы социальной поддержки малообеспеченного (малоимущего) населения области [Электронный ресурс]: Постановление правительства Белгородской области от 31 января 2006 года № 25-пп // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».
5. О государственной социальной помощи [Электронный ресурс]: федер. закон от 17 июля 1999 года № 178-ФЗ (в ред. от 1.01.2017 г.) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».
6. Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон от 8 декабря 2013 г. № 442-

ФЗ // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

7. О социальной защите инвалидов в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон от 24 ноября 1995 г. № 181-ФЗ (в ред. от 14.12.2015 г.) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

8. Об утверждении муниципальной программы «Социальная поддержка граждан на территории Белгородского района на 2015 - 2020 годы» [Электронный ресурс]: Постановление администрации Белгородского района Белгородской обл. от 31 марта 2015 г. № 25 // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Регион. вып. Белгородская область».

9. Отчет главы администрации Стрелецкого сельского поселения о результатах деятельности администрации Стрелецкого сельского поселения в 2016 году [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://admstrelec.ru/uploads/file/1.docx>.

10. Александрова, А.Л. Влияние характеристик домашних хозяйств на участие в адресных социальных программах в России: аналитический доклад [Текст] / А.Л. Александрова, Е.В. Гришина – М.: Фонд «Институт экономики города», 2014. – 227 с.

11. Александрова, А.Л. Международный опыт организации программ адресной социальной помощи [Текст] / А.Л. Александрова, Дж. Л. Галлагер, М.И. Либоракина К.Г. Чагин – М.: Фонд «Институт экономики города», 2015. – 135 с.

12. Бабков, В.Н. Адресная социальная поддержка малоимущих семей: научное сопровождение пилотной программы [Текст] / В.Н. Бабков // Семья в России. – 2015. – № 3. – С. 7-13.

13. Байгереев, М. Расчет дохода семьи: возможен ли единый порядок? [Текст] / М. Байгереев // Человек и труд. – 2014. – № 3. – С. 12-17.

14. Байгереев, М. Бедность и политика адресной социальной помощи малоимущим семьям [Текст] / М. Байгереев // Человек и труд. – 2014. – № 1. – С. 15-18.
15. Буянов, М.О. Право социального обеспечения [Текст] / М.О. Буянов. – М. : ИНФРА-М, 2012. – 452 с.
16. Васильев, В. Малоимущим руку помощи [Текст] / В. Васильев // Человек и труд. – 2013. – № 7. – С. 11-15.
17. Волгин, Н. А. Управление человеческими ресурсами: опыт индустриально развитых стран [Текст] / Н.А. Волгин. – М. : Экзамен, 2012. – 448 с.
18. Володин, Н. Опыт адресной поддержки [Текст] / Н. Володин // Человек и труд. – 2014. – № 4. – С. 15-19.
19. Социальная защита населения в России: уровень муниципальных образований [Текст] / Дж. Галлагер, М. Либоракина, В. Новик и др.; Под ред. Дж. Галлагера. – М. : Фонд «Институт экономики города», 2014. – 234 с.
20. Галлагер, Дж. «Идеальная модель» адресной социальной поддержки населения [Текст]/ Дж. Галлагер. – М. : Фонд «Институт экономики города», 2012. – 179 с.
21. Гейц, И. В. Гарантии, социальная защита и поддержка населения в Российской Федерации [Текст] / И. В. Гейц . – М. : Дело и Сервис, 2012. – 640 с.
22. Гонтмахер, Е. Синдром бедности: методы лечения [Текст] / Е. Гонтмахер // Человек и труд. – 2013. – № 1 – С. 11-13.
23. Горелова, Н.А. Политика доходов и качество жизни населения [Текст] / Н.А. Горелова. – СПб. : Питер, 2013. – 656 с.
24. Гришина, Е.В. Влияние характеристик домашних хозяйств на участие в адресных социальных программах в России: Аналитический доклад [Текст] / Е.В. Гришина, А.Л. Александрова – М. : Фонд «Институт экономики города», 2014. – 210 с.

25. Заостровцев, А.П. Вехи экономической мысли. Том 4: Экономика благосостояния и общественный выбор [Текст] / А.П. Заостровцев. – М. : Экономическая школа, 2013. – 560 с.
26. Долан, Э.Дж. Микроэкономика [Текст]/ Э. Дж. Долан. – СПб. : Оркестр, 2012. – 448 с.
27. Долотин, Б. Обеспечить реальную адресную помощь [Текст] / Б. Долотин // Социальное обеспечение. – 2014. – № 11. – С. 26-29.
28. Долотин, Б. Пути реформирования [Текст] / Б. Долотин // Социальное обеспечение. – 2015. – № 11. – С. 15-20.
29. Ефимов, А.В. Целевое финансирование как способ интеграции общественных интересов [Текст] / А.В. Ефимов // Некоммерческие организации в России. – 2014. – № 4. – С. 13-15.
30. Зинин, В.Г Проблема бедности в современной России [Текст] / В.Г. Зинин // Аналитический вестник. – 2013. – № 20 – С.21-35.
31. Калашников, С.В. Социальная политика должна быть прозрачной // Социальное обеспечение. – 2014. – № 10. – С.18-23.
32. Кларк, Дж. Распределение богатства [Текст] / Дж. Кларк. – М. : ИНФРА - М, 2012. – 368 с.
33. Кричевский, Н. Что такое социальные инвестиции? [Текст] / Н. Кричевский // Агентство политических новостей. – 2015. – № 3. – С. 5-9.
34. Кузьмин, А. Мониторинг и оценка социальных программ [Текст] / А. Кузьмин // Общинная жизнь. – 2013. – №2. – С. 17-20.
35. Кульбовская, Н. Предложения к концепции социальной политики России [Текст] / Н. Кульбовская // Человек и труд. – 2015. – №7. – С.7-11.
36. Либоракина, М. И. Социальная помощь: на пути к адресности [Текст] / М.И. Либоракина. – М.: Фонд «Институт экономики города», 2012. – 39 с.
37. Львов, Д.С. Управление социально - экономическим развитием России: концепции, цели, механизмы [Текст] / Д.С. Львов, А.Г. Поршневу. – М. : Канон, 2012. – 79 с.

38. Мачульская, Е.Е. Право на социальное обеспечение естественное и неотъемлемое право человека [Текст] / Е.Е. Мачульская // Вестник Московского Университета. – 2015. – № 5. – С. 7-11.
39. Мешков, П.Я. Социальные инициативы современной России [Текст] / П.Я. Мешков // Российский журнал социальной работы. – 2015. – №.1. – С. 62-69.
40. Мидуков, В. Наша обязанность – защитить тех, кто в этом действительно нуждается [Текст] / В. Мидуков // Человек и труд. – 2013. – № 5. – С. 53-56.
41. Мидуков, В. Наша обязанность защитить и помочь тем, кто в этом действительно нуждается [Текст] / В. Мидуков // Человек и труд. – 2015. – № 5. – С. 24-28.
42. Овчарова, Л.И. Организация административного мониторинга социальных программ на региональном и местном уровнях [Текст] / Л.И. Овчарова. – М.: Фонд «Институт экономики города», 2013. – 57 с.
43. Прокофьева, Л. Бедность и адресная социальная помощь [Текст] / Л. Прокофьева // Реформа социальной защиты населения в РФ. - 2013. – № 12. – С. 32-35.
44. Ратников, В. Социальная защита и рыночные отношения [Текст] / В. Ратников // Вестник социальной работы. – 2013. – № 1. – С. 64-70.
45. Римашевская, Н.М. Население и глобализация [Текст] / Н.М. Римашевская, В.Ф Галецкий, А.А. Овсянников. – М.: Экзамен, 2012. – 322 с.
46. Ржаницына, Л. Выход не в адресности, а в развитии социальной самозащиты граждан [Текст] / Л. Ржаницына // Человек и труд. – 2016. – № 7. – С. 23-27.
47. Сазонов, А.А. Применение экспертных оценок при анализе состояния системы социальной защиты населения современной России [Текст] / А.А. Сазонов // Социальная политика и социология. – 2015. – № 1. – С. 79-83.

48. Смирнова, Н.Л. Право социального обеспечения [Текст] / Н.Л. Смирнова. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2012. – 112 с.
49. Сорокина, Ю. Государство и малоимущие: на чем основывается социальная помощь [Текст] / Ю.Г. Сорокина // Человек и труд. – 2012. – № 1. – С. 7-11.
50. Сулейманова, В.И. Социальное обеспечение и социальное страхование [Текст] / В.И. Сулейманова. – М. : ИНФРА-М, 2012. – 167 с.
51. Холостова, Е.И. Теория социальной работы [Текст] / Е.И. Холостова. – М. : ИНФРА-М, 2012. – 326 с.
52. Шайхатдинов, В.Ш. Право социального обеспечения Российской Федерации [Текст]/ В.Ш. Шайхатдинов. – Екатеринбург, 2012. – 303 с.
53. Шакурова, М.В. Методика и технология работы социального педагога [Текст] / М.В. Шакурова. – М. : Издательский центр «Академия», 2012. – 272 с.
54. Шаталин, С.С. Социальные ресурсы и социальная политика [Текст] / С.С. Шаталин. – М. : ИНФРА-М, 2013. – 278 с.
55. Январев, В.А. Адресная социальная поддержка как инструмент смягчения негативных последствий бедности [Текст]/ В.А. Январев. – М. : Фонд «Институт экономики города», 2012. – 157 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Паспорт проекта

«Механизм учета мнения получателей услуг в сфере предоставления адресной социальной помощи населению»

Цель проекта	внедрить комплексную оценку деятельности субъектов оказания адресной социальной помощи населению Стрелецкого сельского поселения, основанную на учете общественного мнения.
Задачи проекта	<ol style="list-style-type: none"> 1) выбор оптимальной методики оценки качества предоставления адресной социальной помощи и последующая ее адаптация к условиям органов власти и учреждений уровня муниципалитета; 2) разработка регламента проведения оценки качества предоставления адресной социальной помощи населению; 3) апробация методики оценки качества предоставления адресной социальной помощи; 4) обучение исполнителей процедуре проведения оценки качества предоставления адресной социальной помощи; 5) проведение мониторинга качества предоставления адресной социальной помощи; 6) обобщение итогов проведения оценки качества предоставления адресной социальной помощи; 7) презентация итогов проведения оценки качества предоставления адресной социальной помощи.
Способ достижения цели (мероприятия проекта)	<ul style="list-style-type: none"> – выбор оптимальной методики оценки качества предоставления адресной социальной помощи и последующая ее адаптация к условиям органов власти и учреждений уровня муниципалитета; – разработка регламента проведения оценки качества предоставления адресной социальной помощи; – апробация оценочной методики; – обучение исполнителей процедуре проведения оценки качества предоставления адресной социальной помощи; – проведение мониторинга качества предоставления адресной социальной помощи; – обобщение итогов проведения оценки качества предоставления адресной социальной помощи; – презентация итогов мониторинга.
Результаты проекта	<ol style="list-style-type: none"> 1. Регулярность проведения мониторинга качества оказания услуг в сфере социальной защиты населения – 1 раз в год. 2. Процент опрошенных получателей адресной социальной помощи – 100 %. 3. Число проведенных глубинных интервью с получателями адресной социальной помощи – не менее 10. 4. Число общественных организаций, задействованных в процессе проведения мониторингов – не менее 1 организации.
Общий объем финансирования проекта	23 000 из средств муниципального бюджета