

который имеет личный автомобиль, недвижимость и незначительные денежные накопления.

Оформляется это пособие после шести месяцев пребывания в Канаде. Считается, что на первое время должно хватить привезённых с собой денежных средств. Процедура оформления длится несколько дней, за которые нужно собрать все необходимые документы и пройти интервью с сотрудником велферного офиса. Для его получения необходимо предоставить данные о том, какую сумму денег привезли с собой и куда ее потратили. Учитывается аренда жилья, покупка мебели, бытовой техники, одежды, продуктов питания, автомобиля, поэтому рекомендуется сохранять все чеки от покупок [4].

Социальное законодательство европейских стран отличается более высокой степенью участия государства в определении направлений, планировании, финансировании и проведении в жизнь социальной политики. Значительная роль в предоставлении услуг отводится местным органам самоуправления. В то время как либеральная модель социальной защиты североамериканских стран предусматривает активное участие самих граждан и частично работодателей в формировании сбережений на случай безработицы и потери трудоспособности.

Литература:

1. Курбатов, В.И. Социальная работа: Учебное пособие. – 3-е изд., перераб. и доп. – Ростов н/Д.: Феникс, 2003. – 408 с.
2. США глазами американских социологов (Социальные аспекты американского образа жизни) /Отв. ред. Ю.Н. Давыдов, Г.В. Осипов. – М.: Наука, 1982. – С. 79-88.
3. Пособия по безработице в России и за рубежом: перспективы заимствования опыта европейских государств [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://ego.uapa.ru/ru/issue/2014/04/09/>
4. Безработица в Евросоюзе [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://btimes.ru/job/bezrobotitsa-v-evrosovuzе>

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ СОЦИАЛЬНО- НЕЗАЩИЩЕННЫХ СЛОЕВ НАСЕЛЕНИЯ

Пенской А.В.

*ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный
исследовательский университет» (НИУ «БелГУ»), г. Белгород*

В соответствии со статьей 7 Конституции Российской Федерации 1993 г. Россия является социальным государством, а в соответствии с статьей 2 человек, его права и свободы в России являются высшей ценностью,

признание, соблюдение и защита прав и свобод человека являются обязанностью государства. Так в основном нормативно-правовом акте российской правовой системы, обладающем высшей юридической силой в России закрепляется основной принцип социального государства. Однако у нас может возникнуть закономерный вопрос: «А так ли все хорошо на практике?», «Как на практике реализуется принцип социального государства в России?».

Однако в начале нашего исследования хотелось бы отметить то, что очень важно изучить действие принципа социального государства не в целом, а именно его действие на социально-незащищенные слои населения, на тех граждан нашей страны, для которых защита своих прав и интересов представляет куда более сложную задачу, чем для всех остальных граждан России.

Начнем, однако, с того, что проанализируем заложенные в Конституцию России положения относительно основных начал социального государства. Дело в том, что часть 2 статьи 7 Конституции Российской Федерации представляет собой крайне интересную норму права, как с точки зрения ее структуры, так и с точки зрения ее смыслового содержания. Так в ней закреплено то, что в России охраняется труд и здоровье людей, устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, создаются и поддерживаются соответствующие условия для развития системы социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты.

Конечно, нельзя забывать о том, что это всего лишь один из принципов устройства Российского государства и его правовой системы, но в целом мы можем говорить о том, что этот принцип в большей своей части соблюдается и исполняется. Нет сомнений в том, что к настоящему моменту в России создана достаточно развитая система социальной защиты, принято значительное количество нормативно-правовых актов, направленных на совершенствование системы социальной защиты граждан России. Но не только эффективная и развитая система социальной защиты влияет на то, как реализуется принцип социального государства. На наш взгляд, куда большее значение имеет то, как социальные гарантии находят отражение в нормах материального и процессуального права Российской Федерации, не связанного с такой отраслью права, как право социального обеспечения.

Начать наше небольшое исследование этой проблемы было бы целесообразно с отраслей, содержащих материально-правовые нормы. И хотя начинать наше исследование на первый взгляд необходимо с гражданского права – мы оставим его напоследок, поскольку именно там кроется одна из главных проблем отечественной правовой действительности.

В первую очередь мы хотели бы отметить в нашем исследовании такую, казалось бы, далекую от понятия «социальная» отрасль права, как

право уголовное. Да оно отнюдь не является основой правовой системы Российской Федерации и не может быть по определению социальным и гуманным, однако именно состояние норм уголовного права достаточно явно указывает на суть правовой системы страны. Так, достаточно высокий возраст наступления уголовной ответственности (по общему правилу 16 лет, а за отдельные преступления с 14 лет), общие начала назначения наказания, общая направленность уголовного права на его гуманизацию, установление целью наказания не только собственно наказание и устрашение, но, что важнее, исправление лица, совершившего преступление, говорит о том, что в российской правовой системе уже в середине 90-х годов XX в. сложились примеры социальных норм материального права, ставящие перед собой цель защитить гражданина. Конечно же, может возникнуть закономерный вопрос: «Как же все-таки уголовное право защищает права социально-незащищенных слоев населения?».

Примеров тому существует великое множество: начиная от того, что Уголовный кодекс Российской Федерации устанавливает повышенную ответственность за кражу, сопряженную с причинением значительного ущерба гражданину, вплоть до того, что уголовное право защищает права несовершеннолетних, лиц, находившихся в беспомощном, зависимом состоянии и других незащищенных категорий населения. Именно в этом и кроется, на наш взгляд, социальное назначение уголовного права.

Связан с уголовным правом и уголовный процесс, поскольку именно он представляет собой практическое выражение применения норм уголовного права. В этой отрасли права также есть немало примеров «социальности». Так установлены пониженные в два раза временные рамки процессуальных действий для несовершеннолетних (например, допроса), присутствие законных представителей и другие процессуальные гарантии прав и законных интересов таких лиц.

Теперь нам следует обратить внимание на группу отраслей права, когда-то входивших в обширную отрасль, называемую правоведами «право государственного управления» или же просто «государственное право». В настоящий момент в эту группу можно отнести: административное и финансовое право, а также такую группу отраслей как жилищное, земельное, градостроительное, лесное, водное и другие подобные отрасли права. Все они, так или иначе, направлены на то, чтобы защищать и упорядочивать реализацию самых различных прав граждан: право на жилище, право собственности, право на благоприятную окружающую среду и многие другие.

Отдельно мы выделим еще одну на первый взгляд совершенно не социальную отрасль права – налоговое право. Ради справедливости следует сказать, что не все исследователи характеризуют его именно как отрасль права: одни считают его подотраслью финансового права, другие же, как и мы, склоняются к тому, что в настоящее время налоговое право стало самостоятельной и достаточно развитой отраслью российского права. Однако

нам интересно то, что налоговое право устанавливает налоговые льготы для отдельных категорий граждан (налоговые вычеты, не облагаемое налогами имущество и доходы и т.п.), чем компенсирует им их трудную жизненную ситуацию. И здесь без труда можно найти примеры, свидетельствующие об определенной «социальной» ориентированности как отдельных норм налогового права, так и налогового права как системы в целом (например, налоговые льготы для пенсионеров, ветеранов и инвалидов).

Главной проблемой всех указанных выше отраслей российского права в сфере социальной защиты, на наш взгляд, является сохраняющиеся до сих пор (несмотря на проводящуюся в последние годы работу со стороны) определенное несовершенство правовых норм, непрофессионализм правоприменителей, а также «вечная» и практически непобедимая проблема любого государства – коррупция. Существует и ряд специфических проблем. Это проблемы более характерны для административного права, а также административного судопроизводства. Это связано в первую очередь с тем, что граждане зачастую не только не могут грамотно представить свои интересы в органах государственной власти, но их права в значительной степени ущемляет и то обстоятельство, что недавно принятый Кодекс административного судопроизводства лишает возможности быть представителем в суде лицо, не обладающее высшим юридическим образованием. На наш взгляд, это лишает многих граждан возможности вести свои дела, не обращаясь к профессиональным юристам, а их помощь в большинстве случаев далеко не бесплатна, а потому этот факт можно считать достаточно значительной проблемой в защите прав граждан, относящихся к социально-незащищенным слоям населения.

Рассмотрим теперь через призму социальной защиты граждан особенности российского гражданского права и связанных с ним отраслей права, а также тех отраслей, которые в прошлом являлись его составной частью – семейного, трудового права. Все они, так или иначе, дают дополнительные права и гарантии защиты прав в целом для социально-незащищенных граждан. Здесь наиболее интересны, к примеру, установление гарантий трудовых прав для несовершеннолетних и женщин в трудовом праве. Можно также отметить определенные гарантии защиты прав несовершеннолетних и пожилых граждан, содержащиеся в отдельных нормах семейного права.

Однако, как мы уже говорили, особую роль, несомненно, имеет именно гражданское право, поскольку его нормы являются одними из наиболее «жизненных» и чаще всего применяются на практике. Реалии жизни современного общества таковы, что ни одно лицо не может существовать без постоянного взаимодействия с другими лицами в гражданском обороте. Примеров тому может быть множество: от простейших бытовых сделок – покупка продуктов питания, оплата проезда в транспорте и многое другое, – до значительно более сложных правовых конструкций. Примером тому может служить купля-продажа недвижимости, для которой, помимо

заключения собственно договора купли-продажи между лицами, необходима его государственная регистрация. Это зачастую может представлять для граждан определенные сложности.

Однако наиболее серьезную проблему, как гражданского права, так и многих других отраслей права, мы видим в том, что граждане, относящиеся к социально-незащищенным категориям населения, как правило, являются юридически неграмотными, а зачастую еще и в значительной степени «поражены» таким негативным явлением отечественной правовой действительности как правовой нигилизм. Нам не раз приходилось в ходе практической деятельности сталкиваться с тем, что в сознании таких граждан правовые нормы подменяются бытовыми «понятиями», часто не имеющими ничего общего с правом и устанавливающими нормы поведения прямо противоположные тем, которые предписывает закон. Это же в свою очередь ведет к тому, что граждане нарушают нормы права. Следовательно, неизбежно и столкновение граждан с негативными последствиями юридической ответственности за допущенные правонарушения.

Таким образом, мы видим решение проблем в сфере защиты прав и интересов социально-незащищенных слоев населения не только в совершенствовании нормативно-правовой базы, повышении профессионализма правоприменителей, борьбе с нарушениями, злоупотреблениями и коррупцией в органах государственной власти. Нет, не менее, если не более важным представляется необходимость дать гражданам возможность защищать свои права, научить их этому. Необходимо дать понять, что защиту своих интересов можно и нужно осуществлять в первую очередь в правовом поле, не вступая в сомнительные, с юридической точки зрения, схемы по «решению» различных жизненных вопросов и проблем.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации. (Герб, гимн, флаг) СПб. 2014. 48 с.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации. – М.: Проспект, КноРус, 2015. – 240 с.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. – М.: Проспект, КноРус, 2014. – 256 с.
4. Налоговый кодекс Российской Федерации: части первая и вторая. – М.: РИПОЛ классик ; Издательство «Омега-Л», 2015 – 960 с.
5. Трудовой кодекс Российской Федерации. – М.: РИПОЛ классик; Издательство «Омега-Л», 2015 – 220 с.
6. Семейный кодекс Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 2016 г. – М.: Эксмо, 2016. – 64 с.
7. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации. – М.: Проспект, КноРус, 2016 – 192 с.