

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

Кафедра экономики и моделирования производственных процессов

**ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ СИСТЕМОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ В УСЛОВИЯХ РИСКА БАНКРОТСТВА**

Выпускная квалификационная работа

обучающегося по специальности
38.05.01 «Экономическая безопасность»
очной формы обучения,
группы 06001216
Бережного Артема Сергеевича

Научный руководитель
ст.пр. Анохин Е.И.

Рецензент
генеральный директор ООО
«Т-ЦЕМЕНТ» Пак А.Д.

БЕЛГОРОД 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ.....	6
1.1. Система экономической безопасности предприятия: структура и основные функциональные направления обеспечения.....	6
1.2. Современная концепция управления системой экономической безопасности предприятия.....	14
1.3. Основные подходы к формированию системы экономической безопасности предприятия.....	16
ГЛАВА 2. ОЦЕНКА СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ В УСЛОВИЯХ РИСКА БАНКРОТСТВА.....	29
2.1. Организационно-экономическая характеристика предприятия.....	29
2.2. Оценка финансовых показателей, характеризующих экономическую безопасность предприятия.....	39
2.3. Оценка системы экономической безопасности на предприятии.....	51
ГЛАВА 3. РАЗРАБОТКА МЕРОПРИЯТИЙ ПО УПРАВЛЕНИЮ СИСТЕМОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ В УСЛОВИЯХ РИСКА БАНКРОТСТВА.....	59
3.1. Выявление и обоснование причин возникновения банкротства предприятия.....	59
3.2. Оценка риска банкротства как угрозы экономической безопасности предприятия.....	71
3.3. Основные пути совершенствования управления системой экономической безопасности предприятия.....	75
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	82
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	85
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	91

ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях особенно актуальным для промышленных предприятий является оценка экономической безопасности. В первую очередь, потому, что их активно задействованный потенциал является определяющим стабилизирующим фактором антикризисного развития, гарантом экономического роста и поддержания экономической независимости и безопасности страны. Его утрата сопряжена с трудно предсказуемыми последствиями деиндустриализации федеративного государства, в котором многоотраслевая высоко интегрированная индустрия (в противовес региональному обособлению ресурсно-сырьевых отраслей и тенденциям разобщения таким образом единого экономического пространства) является одним из самых сильных средств укрепления его единства.

Под экономической безопасностью предприятия (хозяйствующего субъекта) следует понимать защищенность его научно-технического, технологического, производственного и кадрового потенциала от прямых (активных) или косвенных (пассивных) экономических угроз, например, связанных с неэффективной научно-промышленной политикой государства или формированием неблагоприятной внешней среды, и способность к его воспроизводству.

Проблемы собственной экономической безопасности возникают перед каждым предприятием не только в кризисные периоды, но и при работе в стабильной экономической среде, комплекс решаемых при этом целевых задач имеет существенное различие.

В режиме устойчивого функционирования предприятие при решении задач своей экономической безопасности акцентирует главное внимание на поддержании нормального ритма производства и сбыта продукции, на предотвращении материального и/или финансового ущерба, на недопущении несанкционированного доступа к служебной информации и разрушения

компьютерных баз данных, на противодействии недобросовестной конкуренции и криминальным проявлениям.

Производственная сфера эффективно работающего предприятия, если она своевременно подвергается необходимой модернизации, не является источником экономического неблагополучия (экономической опасности) как для коллектива предприятия и его собственника, так и для тех агентов рынка, которые пользуются продукцией предприятия, то есть его смежников и потребителей.

В кризисные периоды развития наибольшую опасность для предприятия представляет разрушение его потенциала (производственного, технологического, научно-технического и кадрового), как главного фактора жизнедеятельности предприятия, его возможностей. При этом условия хозяйствования таковы, что не обеспечивается способность потенциала к воспроизводству. Ресурсы для этого предприятие может приобретать только исходя из результатов своей деятельности (точнее - амортизационных отчислений и прибыли), а также за счет заемных средств. Оба эти источника инвестиций в кризисной ситуации у предприятия, как правило, оказываются перекрыты.

Объектом исследования является производственное предприятие ООО «Т-ЦЕМЕНТ».

Предметом исследования является система экономической безопасности предприятия.

Цель дипломной работы – разработать мероприятия по управлению системой экономической безопасности предприятия в условиях риска банкротства.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

- исследовать теоретические основы системы экономической безопасности предприятия;
- проанализировать систему экономической безопасности ООО «Т-

ЦЕМЕНТ»;

– обосновать мероприятия по управлению системой экономической безопасности предприятия в условиях риска банкротства.

Теоретическую и методологическую основу исследований составили основные положения системы экономической безопасности предприятий и организаций, а также концепции, представленные в трудах отечественных и зарубежных ученых по вопросам, касающимся основ управления системой экономической безопасности промышленных предприятий в условиях риска банкротства, программные и прогнозныe разработки государственных и региональных органов власти, стандарты, рекомендации по вопросам управления системой экономической безопасности предприятий в условиях риска банкротства.

Информационную базу исследования составили материалы периодической печати, электронные базы данных и периодические электронные издания в сети Интернет, статистические сборники.

При обработке аналитического материала и оформлении работы использовались пакеты прикладных программ «Microsoft Excel», «Microsoft Word» и др.

Структура дипломной работы. Структура работы определена поставленной целью и последовательностью решения сформулированных задач. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

В первой главе приведены теоретические основы системы экономической безопасности предприятия.

Во второй главе проведена оценка системы экономической безопасности исследуемого предприятия.

В третьей главе предложены мероприятия по управлению экономической безопасностью предприятия в условиях риска банкротства.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

1.1. Система экономической безопасности предприятия: структура и основные функциональные направления обеспечения

Экономическая безопасность как материальная основа национальной безопасности определяется состоянием экономической системы, эффективность функционирования которой, прежде всего, зависит от результативности совокупности предпринимательских структур. Экономическая система находится в устойчивом состоянии только в том случае, если она опирается на достаточно мощную производственную базу, основу которой составляют высокоразвитые субъекты хозяйствования, способные успешно решать задачи и достигать поставленных целей бизнеса. Предприятие как единичная ячейка экономической системы оказывает самое непосредственное влияние на ее устойчивое и динамичное развитие; и с этой позиции, весьма важным моментом являются вопросы обеспечения его собственной экономической безопасности.

Специалисты института стратегического анализа и развития предпринимательства считают, что экономическая безопасность предприятия – это такое состояние данного хозяйствующего субъекта, при котором жизненно важная компонента структуры и деятельность предприятия характеризуется высокой степенью защищенности от нежелательных изменений (11). Имеется и другой подход. Экономическая безопасность предприятия – это защищенность жизненно важных интересов предприятия от внутренних и внешних угроз, организация администрацией и коллективом предприятия путем реализации системы мер правового, экономического, инженерно-технического и социально-психологического характера. При этом, во-первых, состояние защищенности носит динамичный характер; во-вторых, угроза, исходящая изнутри предприятия, не менее опасна, чем извне, и, в третьих, система экономической безопасности предприятия должна

взаимодействовать на правовой основе с государственной системой обеспечения экономической безопасности (22).

Приведенные определения понятия экономической безопасности предприятия содержат основные методологические положения теории безопасности. Отмечается, что при обеспечении экономической безопасности предприятию не угрожает опасность или имеется защищенность от внутренних или внешних угроз, а также, несмотря на действие деструктивных факторов, оно имеет возможность стабильно функционировать на рынке и достигать поставленных целей бизнеса. Поэтому данные трактовки имеют право на существование, так как каждая из них в достаточной степени раскрывает сущностные основы понятия экономической безопасности предприятия.

Категория экономической безопасности предприятия должна рассматриваться, прежде всего, как состояние, имеющее определенную структуру. Структурный аспект проблемы предполагает выделение основных функциональных элементов, влияющих на процесс обеспечения экономической безопасности предприятия.

Основными функциональными элементами обеспечения экономической безопасности предприятия его стабильного, устойчивого развития являются трудовые, материальные, финансовые, интеллектуальные и информационные ресурсы (корпоративные ресурсы) (рисунок 1.1). Результатом обеспечения экономической безопасности предприятия является стабильность его функционирования и прибыльность финансово-хозяйственной деятельности.

Таким образом, экономическую безопасность предприятия можно охарактеризовать как состояние хозяйствующего субъекта, определяемое наиболее эффективным использованием его корпоративных ресурсов, которое позволяет ему осуществлять устойчивую динамику, добиваться поставленных целей бизнеса в условиях негативного воздействия совокупности факторов внутренних и внешних угроз. Исходя из

функциональных элементов экономической безопасности предприятия, вытекают, собственно, и основные направления его обеспечения (13).



Рис.1.1. Структура основных функциональных элементов и направлений обеспечения экономической безопасности предприятия (23)

Основными направлениями обеспечения экономической безопасности субъекта хозяйствования являются:

- защита материальных и финансовых ресурсов;
- физическая защита персонала и эффективное его управление;
- защита интеллектуальной собственности;
- защита информационных ресурсов.

Предпринимательская деятельность в рыночной экономике осуществляется в условиях неопределенности, поэтому основной задачей предприятия является правильная оценка возможного риска, выявление факторов, усиливающих его, и выбор методов управления им.

Под управлением хозяйственным риском со стороны предпринимателя понимается процесс оптимального распределения затрат на снижение различных видов риска в условиях ограниченности экономических ресурсов, обуславливающий достижение максимального в данных условиях уровня экономической безопасности предприятия.

Поэтому целью управления риском для предпринимателя является достижение безопасности функционирования в рамках созданной им структуры на основе формирования системы экономической безопасности. В современной литературе в настоящее время преобладает точка зрения, согласно которой максимизация прибыли не является важнейшей целью создания и функционирования фирмы. Однозначным и бесспорным приоритетом может выступать долгосрочное обеспечение жизнеспособности предприятия. Прибыль необходима, чтобы иметь возможность финансировать инвестиции: она представляет собой средство для достижения цели, а не саму цель. Формирование системы экономической безопасности в рамках предприятия является необходимым условием поддержания стабильности и развития собственного бизнеса в условиях нестабильности внешней среды (34).

Это обусловлено тем, что при банкротстве предприятия происходит не только потеря материальных и финансовых ресурсов, но и разрушается

инфраструктура, обеспечивающая непрерывный процесс предпринимательской деятельности, к которой относятся финансовые, производственные, организационные и информационные взаимосвязи, а также проверенный персонал. Все это, безусловно, актуализирует проблему создания системы экономической безопасности предприятия в условиях нестабильности внешней среды.

При этом эффективной может быть только комплексная система безопасности, организованная в соответствии с действующим законодательством и сочетающая в себе следующие мероприятия:

- физические - создание препятствий для доступа к охраняемому имуществу, финансам, информации;
- административные - введение соответствующего режима работы предприятия, создания службы безопасности;
- экономические - меры материального стимулирования, финансирования защитных мероприятий;
- технические - использование технических средств и системы охраны;
- программные - использование современных информационных технологий, баз данных, систем защиты от несанкционированного доступа к ним и т.д.
- морально-этические - меры морального воздействия, воспитательная работа, разработка кодексов поведения, создание атмосферы корпоративного духа, партнерства единомышленников и т.п. (33).

Говоря о системе экономической безопасности предприятия, следует отметить, что интеграционным фактором данной системы, позволяющим определить совместимость и состав ее элементов, является причастность каждого из них к получению конечного результата.

Исходя из этого, представляется, что определение системы экономической безопасности предприятия должно включать в себя ряд характеристик, который позволил ориентировать это рассмотрение:

- во-первых, на обнаружение составных частей (элементов) данной системой целостности;
- во-вторых, на выявление специфических качеств каждой из частей системы экономической безопасности предприятия;
- в-третьих, на аналитическое изучение связей, отношений и зависимость этих элементов между собой;
- в-четвертых, на обобщение частей в их качественной определенности и взаимодействии, раскрывающих свойства системы экономической безопасности предприятия как единого целого;
- в-пятых, на познание функционального назначения роли и эффективности воздействия системы экономической безопасности предприятия на среду функционирования и обратного влияния среды на данную систему.

Данный подход к исследованию системы экономической безопасности предприятия позволяет ориентировать научный поиск на всесторонний учет связей, отношений, взаимодействий элементов данной системы в целом со средой ее существования и функционирования. Это позволяет обнаружить и осмыслить внутренние механизмы системы экономической безопасности предприятия, которые обеспечивают ее состояние в единой целостности условий, их устойчивости, предельных границ изменчивости и т.д. Необходимо отметить, что любая система, в частности, система экономической безопасности предприятия в силу внутренних и внешних противоречий имеет тенденцию к изменению и развитию (52).

В этой связи системное исследование такой сложной системы, как система экономической безопасности предприятия, должно объединяться с принципом развития, что позволяет познать систему в динамике, которая сопровождается изменениями и силой воздействия факторов внешней среды функционирования. С теоретической точки зрения, любая система, в частности, система экономической безопасности предприятия, есть, прежде всего, целостность, выражающаяся в том, что интеграция соответствующих

ее элементов (подсистем) носит объективно-необходимый характер. Интеграция осуществляется не только по формальным, но и содержательным признакам, что обусловлено единством их задач и целей, органической связью и взаимодействием в процессе функционирования. Применительно к системе экономической безопасности предприятия это означает, что она включает в свой состав те функциональные подсистемы, которые способствуют удовлетворению потребностей и интересов субъекта хозяйственной деятельности в стабильном и устойчивом функционировании на рынке.

Единая сущность системы экономической безопасности предприятия обеспечивает единство содержания деятельности, единую направленность в осуществлении задач и целей, стоящих перед каждой из ее функциональных подсистем. Обеспечивая достижение целей бизнеса все функциональные подсистемы должны быть органично связаны между собой и взаимодействовать в процессе регулирования, направленного на стабильное и устойчивое функционирование субъекта хозяйствования в условиях внутренних и внешних угроз (44).

Таким образом, система экономической безопасности предприятия представляет собой интеграцию соответствующих функциональных подсистем, которые, находясь во взаимосвязанном и взаимообусловленном состоянии, обеспечивают безопасность функционирования предпринимательской структуры по соответствующим направлениям деятельности в условиях нестабильности внешней и внутренней среды.

С данной позиции можно сделать следующие выводы: – во-первых, система экономической безопасности предприятия не представляет собой сложившуюся устоявшуюся структуру. Скорее всего, можно говорить;

- во-первых, о существовании необходимых для ее формирования подсистем (элементов), еще не интегрированных в единую целостность;

- во-вторых, потребность в создании системы экономической безопасности предприятия объясняется возрастающими притязаниями,

потребностями и интересами предприятия в стабильном функционировании на рынке товаров и услуг;

- в-третьих, потребность в экономической безопасности, с одной стороны, продиктована интересами отдельно взятого субъекта хозяйствования в достижении поставленных целей бизнеса, а с другой – с макроэкономической позиции – интересами национальной экономики (18).

В целом это вытекает из того, что предприятие является основным звеном в народнохозяйственной системе, и от его результатов деятельности, в конечном итоге, зависят темпы экономического роста всей страны.

Учитывая, что основными функциональными элементами экономической безопасности предприятия являются трудовые, материальные, финансовые и информационные ресурсы субъекта хозяйствования, можно выделить, собственно, и основные направления обеспечения безопасности, которые выполняют соответствующие подсистемы:

- подсистема обеспечения безопасности имущественного комплекса предприятия; – подсистема обеспечения безопасности использования интеллектуальных и трудовых ресурсов; – подсистема обеспечения защиты финансовых ресурсов предпринимательской структуры;

- подсистема обеспечения защиты информационных ресурсов предприятия. Поэтому экономическая безопасность предприятия, безубыточность его хозяйственной деятельности, независимость, устойчивость во многом будут зависеть от того, как она будет работать в условиях неопределенности хозяйственного риска. В заключение необходимо отметить, что обеспечение экономической безопасности предприятия - постоянный процесс, направленный на реализацию стратегии с целью предотвращения возможных ущербов и достижения максимального уровня экономической безопасности предприятия в настоящий момент времени и будущем. Таким образом, экономическая безопасность предприятия, его независимость и недопущение скатывания в зону

критического риска могут быть обеспечены, если будут разработаны соответствующие функциональные стратегии, построена четкая логическая схема своевременного обнаружения и ликвидации возможных опасностей и угроз предпринимательского риска.

1.2. Современная концепция управления системой экономической безопасности предприятия

Концепция управления системой экономической безопасности предприятия - это система теоретико-методологических взглядов, отражающая понимание и трактовку экономической безопасности предприятия и определяет цели, задачи, методы, принципы, концептуальные модели и положения управления ею.

Эффективное управление системой экономической безопасности предприятия должно базироваться на следующих основных принципах (16):

- принцип законности - вся деятельность предприятия должна носить законный характер, иначе есть существенная угроза закрытия такого предприятия соответствующими органами как неправомерного;

- принцип экономической целесообразности - следует организовывать защиту только тех объектов, затраты на защиту которых меньше, чем потери от реализации угроз с этими объектами;

- сочетание превентивных и реактивных мер экономической безопасности. Превентивными считаются меры предупредительного характера, позволяющие не допустить возникновения или реализации угроз экономической безопасности. Реактивные - это меры, которые принимаются в случае реального возникновения угроз или необходимости минимизации их негативных последствий;

- принцип непрерывности - функционирование системы обеспечения экономической безопасности предпринимательства должно осуществляться постоянно;

- принцип дифференцированности - выбор мер по преодолению возникающих угроз, происходит в зависимости от характера угрозы и степени тяжести последствий ее реализации;

- принцип координации - для достижения поставленных задач необходимо постоянное согласование деятельности различных подразделений службы безопасности, самого предприятия и сочетание организационных, экономико-правовых и других способов защиты;

- полная подконтрольность системы обеспечения экономической безопасности руководству субъекта предпринимательской деятельности. Интересы системы обеспечения экономической безопасности должны быть подчинены общим интересам всего предприятия.

Концептуальные положения управления системой финансово-экономической безопасностью предприятия заключаются в следующем (32):

- мониторинг и диагностику экономической безопасности предприятия необходимо проводить постоянно;

- экономическую безопасность предприятия необходимо исследовать в статическом и динамическом аспекте;

- управление экономической безопасностью предприятия должно быть ключевой составляющей стратегического управления предприятия;

- должно постоянно осуществляться совершенствование защиты информации предприятия;

- должен осуществляться контроль доступа посторонних лиц на территорию предприятия;

необходимо тщательно проверять контрагентов на предмет их репутации и порядочности ведения бизнеса;

- периодически необходимо проводить проверки персонала предприятия на предмет вероятности раскрытия коммерческих тайн предприятиям – конкурентам;

- необходимо снижать риски от вооруженных ограблений предприятия;

- оценочно - аналитическая система должна стать центральной частью управления экономической безопасностью предприятия;

- при оценке уровня экономической безопасности предприятия необходимо учитывать не только результаты деятельности предприятия на текущую дату, но и потенциал, то есть способности предприятия к обеспечению экономической безопасности предприятия в будущем;

- при оценке уровня экономической безопасности предприятия необходимо использовать несколько альтернативных методических подходов;

- оценка значимости функциональных составляющих экономической безопасности предприятия должна проводиться с помощью хорошо проверенных эвристических методов;

- оценочные показатели экономической безопасности предприятия должны быть скорректированы на коэффициент значимости стадии жизненного цикла предприятия;

- оценочные показатели экономической безопасности предприятия должны быть скорректированы на коэффициент значимости рыночной стратегии предприятия.

При управлении экономической безопасностью предприятия целесообразно выделять контуры оперативного, тактического и стратегического управления. Оперативное управление характеризуется лишь противостоянием угрозам, которые уже возникли; тактическое - способностью к адаптации; стратегическое - способностью к постоянному развитию (28). Согласно ресурсно - функциональному подходу экономическая безопасность предприятия обеспечивается предотвращением внешних и внутренних угроз предприятия на основе достижения его основных функциональных целей:

- вхождение предприятия в фазу стабильности и непрерывности производственной деятельности;

- достижение предприятием финансово-экономической устойчивости;

- повышение эффективности использования ресурсов ;
- адаптация к изменениям внешней среды;
- обеспечение постоянного развития предприятия.

1.3. Основные подходы к формированию системы экономической безопасности предприятия

Функционирование системы экономической безопасности предусматривает поиск и анализ информации, диагностики опасностей и возможностей, поиск оптимальных путей реагирования и защиту объектов. Процесс формирования и функционирования системы экономической безопасности связан с постоянными значительными информационными потоками. Система экономической безопасности ее взаимосвязи с внешней и внутренней средой представлены на рис. 1.2.(52).



Рис. 1.2. Взаимосвязь системы экономической безопасности промышленного предприятия со средой его функционирования

Из внешней среды должна поступать информация, которая касается:

- тенденций на международном и отечественном рынках;
 - имеющих и потенциальных конкурентов, партнеров, поставщиков;
 - государственной политики (налоговая система, таможенная политика, законодательные акты, нормативы, стандарты и т. д.);
 - потребителей, их склонностей, покупательной способности;
- окружающей естественной среды (климатические условия, экологическая ситуация);
- консультаций специалистов разного направления.

Во внешнюю среду от системы экономической безопасности поступают запросы относительно необходимой информации, а также данные о предприятии путем осуществления хозяйственной деятельности, размещения рекламы, публикации статистической отчетности, СМИ и т. д.

Внутри предприятия циркулируют информационные потоки относительно: текущей работы; осуществленных и запланированных операций, процессов; текущих и потенциальных изменений в работе; выявленных возможностей и угроз; запросов о возможных путях решения отдельных проблем и принятия решений в пределах полномочий отделов; выполнение принятых решений и преодоление выявленных проблем (46).

От руководства предприятия к системе экономической безопасности поступают запросы относительно стратегии и тактики деятельности предприятия, обоснования управленческого решения и прогнозирования его последствий, определения величины рисков и их нейтрализации, а также решения относительно обеспечения сбалансированной системы экономической безопасности предприятия.

От системы экономической безопасности к внутренней среде предприятия поступают: рекомендации относительно принятия управленческих решений; решение относительно предотвращения опасностей и угроз; рекомендации относительно использования выявленных

возможностей; решение относительно физической и технической охраны объектов предприятия; консультации по вопросам деятельности предприятия и его персонала. Следовательно, связь системы экономической безопасности с внешней и внутренней средой обеспечивается существованием большого количества информационных каналов.

При формировании системы экономической безопасности следует учитывать определённые индивидуальные факторы, которые присущи каждому предприятию: производственная структура, масштабы производства, степень охвата рынка, инновационная деятельность, степень рискованности деятельности, объём необходимой информации и т. д.

Исходя из соотношения вышеперечисленных факторов, уместным будет формирование системы экономической безопасности трёх типов: централизованного, децентрализованного и смешанного. Предлагаемые информационные каналы для всех трех типов формирования системы экономической безопасности промышленных предприятий показанные на рис. 1.3 (53).



Рис. 1.3. Информационные каналы и потоки при централизованной системе экономической безопасности промышленного предприятия

Следовательно, как видно на рис. 1.3, при построении централизованной системы экономической безопасности на предприятиях должны существовать следующие информационные каналы и потоки:

- подразделение экономической безопасности направляет запросы подразделениям, цехам, отдельным личностям на получение информации необходимой для выявления изменений в работе предприятия, определения угроз и возможностей и обоснования рекомендаций по принятию управленческих решений;

- цеха, подразделения, отдельные лица предоставляют необходимую для работы подразделения экономической безопасности информацию, а также отчеты о текущей работе и выполнении принятых решений;

- подразделение экономической безопасности, на основе проанализированной информации, передает цехам, подразделениям, и отдельным лицам рекомендации и решения, касающиеся их текущей деятельности;

- из внешней среды подразделение экономической безопасности на запросы получает информацию, которая касается тенденций на рынке продукции и сырья, изменений в законодательстве, курсах валют, потребительских предпочтениях и т. д.;

- результаты анализа, выявленные тенденции, сделанные прогнозы и обоснованные варианты решений направляются для окончательного принятия решения к руководству;

- принятые решения и согласованные рекомендации для выполнения направляется к подразделениям, цехам, отдельным лицам;

- кроме того, руководство может направлять запросы к подразделению экономической безопасности для получения дополнительной информации относительно отдельных вопросов, анализа рисков и обоснования оптимальных вариантов реагирования на определенные события;

- подразделение экономической безопасности направляет руководству отчеты о результатах своей работы.

При формировании децентрализованной системы экономической безопасности, возможные варианты:

- сбор информации, ее подробный анализ и обоснование рекомендаций осуществляется работником каждого подразделения предприятия, на которого возложены функции обеспечения безопасности (рис. 1.4);

- сбор информации, ее предварительный анализ осуществляется работником каждого подразделения, а глубокий анализ, выявление тенденций, разработка рекомендаций и обоснование оптимальных вариантов решений осуществляется топ-менеджерами и руководством предприятия (рис. 1.5).

Основными информационными каналами и потоками в первом варианте (рис. 1.4) являются: специалист, на которого возложены определенные функции обеспечения экономической безопасности, направляет запросы на получение необходимой информации к соответствующим цехам, отделам, участкам, лицам и получает ответы (25).

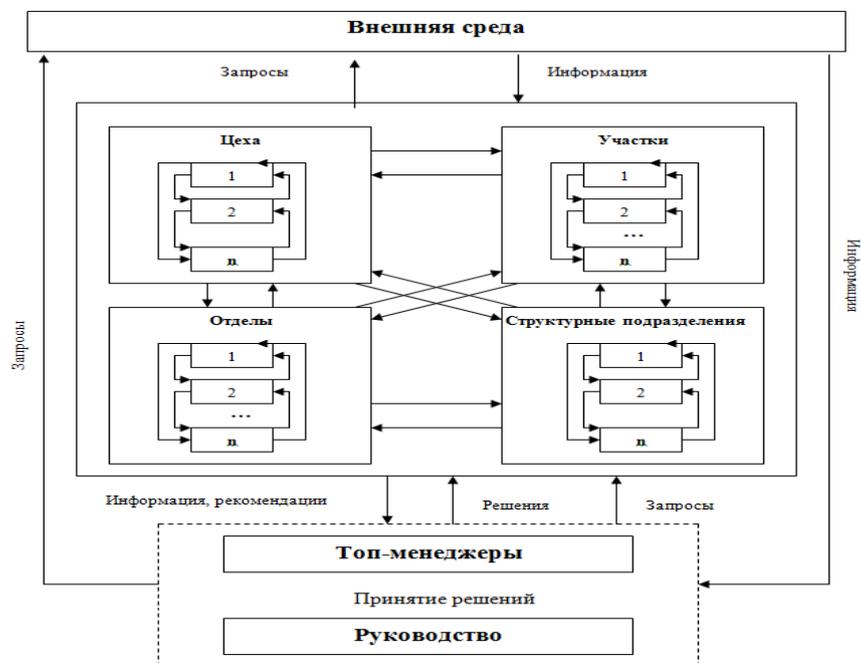


Рис. 1.4. Децентрализованный тип системы экономической безопасности при обосновании рекомендаций и вариантов принятия решений специалистами подразделений

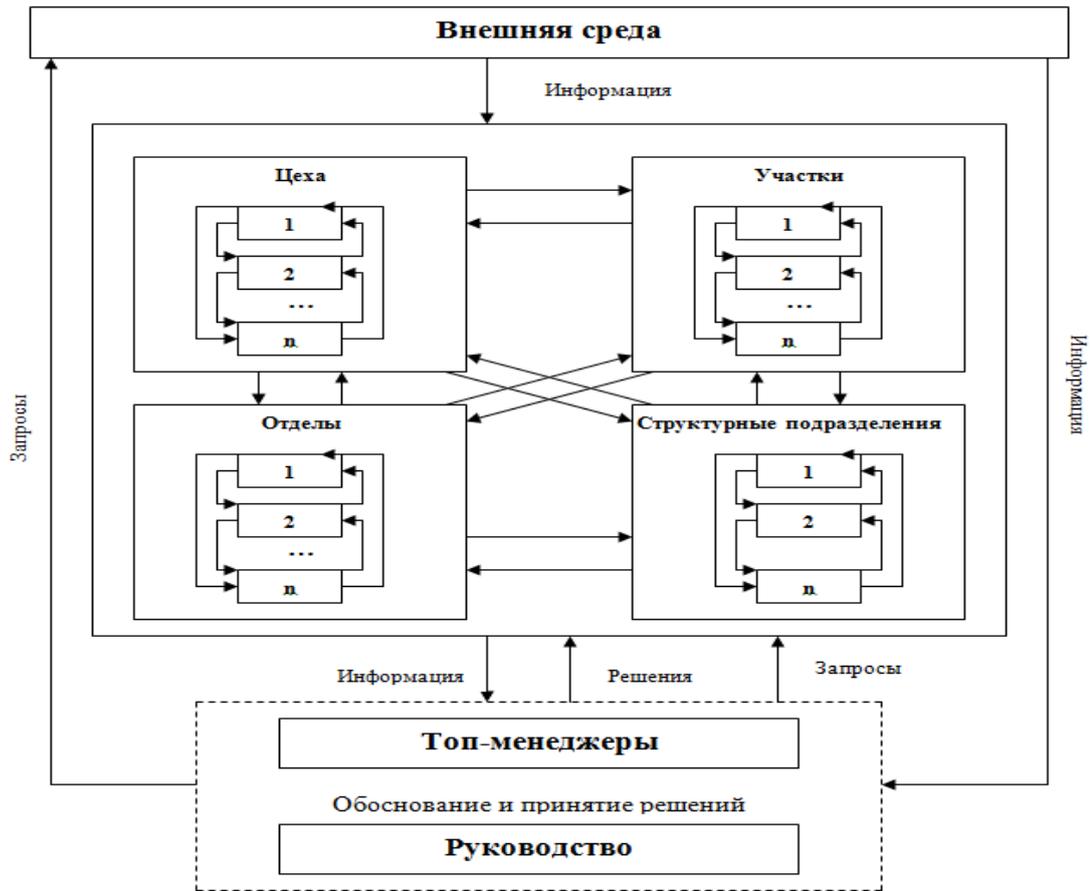


Рис. 1.5. Децентрализованный тип системы экономической безопасности промышленного предприятия при обосновании рекомендаций и вариантов решений топ-менеджерами и руководством

Дополнительную информацию специалист получает на свой запрос с внешней среды; обоснованные рекомендации специалист передает руководству для окончательного согласования и принятия решения; для принятия окончательного решения топ-менеджеры могут направлять дополнительные запросы во внешнюю и внутреннюю среду и получать информацию, которая подтвердит правильность предложенных действий или внесет коррективы в окончательное решение; принятые решения направляются на выполнение подразделениям, цехам, отдельным лицам.

Основными информационными каналами и потоками, при втором варианте (рис.1.5), являются:

- специалист, на которого возложены определенные функции сбора и анализа информации относительно обеспечения экономической безопасности, направляет запросы на получение необходимой информации соответствующим цехам, отделам, участкам, отдельным лицам и получает ответы;

- собранную и предварительно проанализированную информацию специалист передает руководству;

- для выявления опасностей и возможностей, обоснования рекомендаций и принятия окончательного решения топ-менеджеры могут направлять запросы во внешнюю и дополнительно во внутреннюю среду и получать информацию;

- принятые решения направляются на выполнение подразделениям, цехам, отдельным лицам. На больших предприятиях, в состав которых входят структурные подразделения, дочерние предприятия, филиалы, обслуживающие хозяйства, а также занимающиеся кроме производственной другими видами деятельности и имеют значительный ассортимент продукции, характерным является большой объем обрабатываемой информации. А при внедрении системы безопасности количество информационных связей и объем информации значительно увеличится. Именно поэтому для снижения объема обрабатываемой информации на каждом рабочем месте и упрощения информационных потоков, на таких предприятиях используют смешанную систему экономической безопасности (рис. 1.6) (42).

При формировании смешанного типа системы экономической безопасности информационными каналами и потоками являются: на уровне подразделений, дочерних предприятий и т. д. информационные каналы должны отвечать децентрализованной системе.

Следовательно, собранная, предварительно проанализированная, сгруппированная информация в виде регулярных отчетов, или ответов на дополнительные запросы поступает к подразделению экономической

безопасности; из внешней среды подразделение экономической безопасности на запросы получает информацию, которая касается тенденций на рынке продукции и сырья, изменений в законодательстве, курсах валют, потребительских предпочтений и т. д.; результаты анализа, выявленные тенденции, сделанные прогнозы в виде регулярных отчетов и обоснованные варианты решений направляются для окончательного принятия решения руководству; принятые решения и согласованные рекомендации для выполнения направляются руководством подразделениям, цехам, отдельным лицам; кроме того, руководство может направлять запросы подразделению экономической безопасности для получения дополнительной информации относительно отдельных вопросов, анализа рисков, и обоснования оптимальных вариантов реагирования на конкретные события.

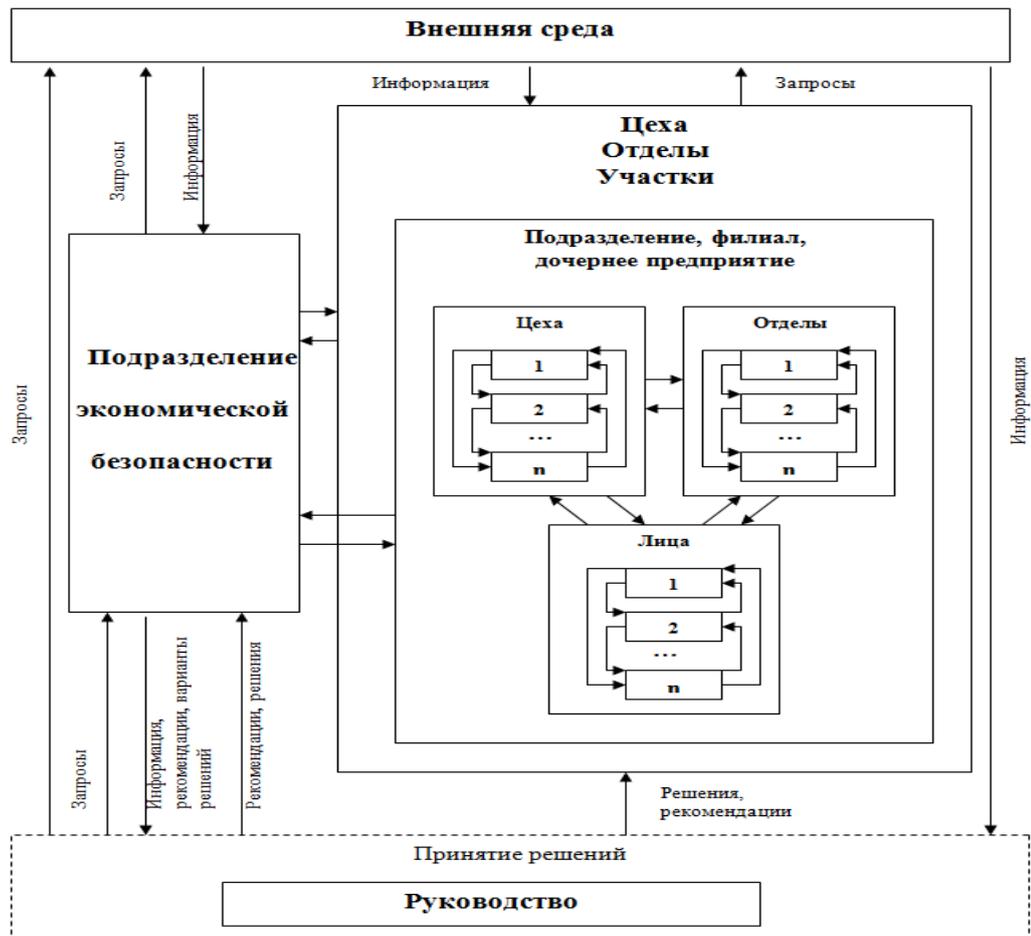


Рис. 1.6. Информационные каналы и потоки при смешанной системе экономической безопасности промышленного предприятия

Также, еще одним важным моментом, который определяет особенности формирования системы экономической безопасности промышленных предприятий постсоветского пространства, является технология процесса обеспечения безопасности деятельности хозяйствующего субъекта, которую можно представить в виде следующих этапов, а также соответствующих процессов и средств (табл. 1.1) (8).

Таблица 1.1

Технология управления экономической безопасностью

Этапы	Процессы	Средства, методы и инструменты экономической безопасности
Формирование перечня изменений, которые могут повлиять на предприятие	<ul style="list-style-type: none"> - Выявление факторов внешней среды. - Выявление факторов внутренней среды. - Определение перечня объектов анализа. - Создание перечня изменений внешней и внутренней среды, которые могут повлиять на предприятие в коротко- и долгосрочной перспективе. 	<ul style="list-style-type: none"> - опрос работников; - проведения встреч и консультаций с руководством предприятия, руководителями подразделений, отделов, с другими лицами - носителями информации; - обзор и изучение СМИ; - группирование полученной информации.
Выявление и анализ опасностей, угроз, возможностей	<ul style="list-style-type: none"> - Выбор методов сбора и анализа необходимой информации. - Проведение количественной и качественной оценки. -Создание перечня опасностей, угроз, возможностей (по направлениям деятельности, подразделениям, этапам производства, организационной структуре). 	<ul style="list-style-type: none"> - средства сбора информации; - методы оценки точности, достоверности информации и надежности источников; - SWOT-анализ; - модели количественной оценки изменений; критерии отнесения к опасностям, угрозам, возможностям; определение и анализ тенденций
Создание перечня особенно опасных факторов в деятельности предприятия	<ul style="list-style-type: none"> - Мониторинг опасностей, угроз и возможностей: частота возникновения; вероятность возникновения; возможность нейтрализации (принятия); потери (доходы), потраченные ресурсы на нейтрализацию (принятие). - Ранжирование выявленных опасных факторов по вероятности наступления. - Ранжирование выявленных опасных факторов и угроз по 	<ul style="list-style-type: none"> - результаты анализа опасностей, угроз, возможностей; - критерии определения особой опасности; - критерии ранжирования; - консультации со специалистами

	<p>степени влияния на предприятие.</p> <p>-Ранжирование выявленных опасных факторов по возможности повлиять на них или нейтрализовать.</p>	
<p>Выбор методов реагирования на изменения</p>	<p>- Идентификация опасности.</p> <p>- Создание перечня действий относительно нейтрализации опасностей и использования возможностей.</p> <p>Определение целесообразности осуществления тех или других мероприятий.</p> <p>- Принятие решения о реакции предприятия на изменения и возможные действия.</p> <p>-Расчет финансирования возможных вариантов действий и выбор оптимального варианта.</p> <p>- Осуществление мероприятий по нейтрализации (снижению, принятию) опасности.</p>	<p>- результаты ранжировки;</p> <p>- материальные,</p> <p>- финансовые,</p> <p>- человеческие ресурсы;</p> <p>- консультации со специалистами</p>
<p>Определение информации, которая является наиболее важной для конкретного предприятия</p>	<p>- Анализ прошлого опыта.</p> <p>-Определение наиболее важных источников и каналов информации.</p> <p>-Формирование перечня симптомов внешней и внутренней среды, которые свидетельствуют о возможности возникновения опасности (возможности).</p>	<p>- периодический пересмотр опасностей и угроз и степени их влияния на предприятие;</p> <p>- алгоритм ранней диагностики опасностей и возможностей;</p> <p>- периодический пересмотр каналов и источников информации относительно надежности, своевременности, достоверности;</p> <p>-консультации со специалистами;</p> <p>усовершенствование мероприятий по нейтрализации (принятию) опасностей (возможностей).</p>

Построение и функционирование системы экономической безопасности должно происходить с соблюдением определенных требований и принципов. При формировании системы экономической безопасности на каждом отдельном предприятии, для дальнейшего эффективного ее функционирования необходимо придерживаться следующих требований:

- полная согласованность деятельности данной системы с системой управления предприятием;

- функционирование системы безопасности должно выступать одним из основных средств достижения целей предприятия;

- постоянная готовность системы экономической безопасности к развитию (изменение функций, структурная реорганизация, применение новых методов, средств и т. д.);

- четкое определение ответственности, обязанностей, уровней допуска и доступа;

- возглавлять деятельность относительно защиты и координировать должен человек, который предан своей работе и обеспечению безопасности;

- система экономической безопасности должна органично вплестаться в работу всего предприятия.

Кроме общих принципов, присущих всем сложным системам, система экономической безопасности промышленных предприятий постсоветского пространства, по нашему мнению, должна базироваться на некоторых специфических принципах, в частности (21):

- согласованность общей стратегии деятельности предприятия со стратегией обеспечения безопасности; принцип стимулирования (материальное и моральное поощрение обеспечения безопасности);

- доброжелательная атмосфера в коллективе, которая будет способствовать свободному высказыванию мыслей, идей, предчувствий, фактов относительно угроз, возможностей, или изменений в работе предприятия и их обсуждению;

- сознательное принятие рискованных решений при высокой вероятности получения преимуществ в будущем;

- достаточный уровень финансирования (в зависимости от требований к системе защиты);

- экономичность осуществления тех или иных мер безопасности (расходы должны не превышать убытков или потерь в случае бездеятельности);

- своевременность получения информации и оперативное принятие решений;
- охватывание системой всех уровней предприятия и сфер деятельности; мощная информационная поддержка;
- выпуск безопасной продукции (при любых условиях и обстоятельствах). Соблюдение всех перечисленных принципов позволит, системе экономической безопасности органично дополнить общую работу предприятия, стать неотъемлемым элементом успешной деятельности, а также длительного и эффективного ведения бизнеса.

Таким образом, формирование системы экономической безопасности на предприятиях должно базироваться на общих и специфических принципах, которые обосновывают необходимость создания централизованной, децентрализованной или смешанной систем.

В зависимости от типа системы экономической безопасности необходимо формировать соответствующие информационные каналы и потоки для обоснования рекомендаций и вариантов принятия решений для эффективной безопасной работы предприятия.

ГЛАВА 2. ОЦЕНКА СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ В УСЛОВИЯХ РИСКА БАНКРОТСТВА

2.1. Организационно-экономическая характеристика предприятия

Общество с ограниченной ответственностью «Т - ЦЕМЕНТ» (в дальнейшем ООО «Т-ЦЕМЕНТ»), создано в 2008г. в соответствии с Гражданским кодексом РФ и Федеральным законом от 08.02.1998г. №14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью». Общество является юридическим лицом и строит свою деятельность на основании Устава и действующего законодательства РФ. Устав предприятия представлен в Приложении 1.

Юридический адрес предприятия: 685000, Магаданская обл., ул. Транспортная, д.3, стр. 1.

Общество создано без ограничения срока деятельности. Общество создается в целях извлечения прибыли за счет осуществления предпринимательской деятельности и удовлетворения общественных потребностей в предоставляемых Обществом товарах, работах и услугах. ООО «Т-ЦЕМЕНТ» вправе осуществлять любые виды деятельности, не запрещенные законодательством, основными среди которых являются:

- добыча металлических руд;
- добыча руд цветных металлов, кроме урановой и ториевой руд;
- добыча руд и песков драгоценных металлов (золота, серебра и металлов платиновой группы);
- добыча руд и песков драгоценных металлов (золота, серебра и металлов платиновой группы);
- предоставление услуг по монтажу, ремонту и демонтажу буровых вышек;
- добыча и обогащение сурьмяно-ртутных руд и руд прочих цветных металлов.

Все вышеперечисленные виды деятельности осуществляются в соответствии с действующим законодательством РФ. Отдельными видами деятельности, перечень которых определяется специальными Федеральными законами, общество может заниматься только при получении специального разрешения (лицензии).

Если условиями предоставления специального разрешения на занятие определенным видом деятельности предусмотрено требование о занятии такой деятельностью как исключительной, то общество в течение срока действия специального разрешения не вправе осуществлять иные виды деятельности, за исключением видов деятельности, предусмотренных специальным разрешением и им сопутствующих.

Деятельность общества не ограничивается вышеназванными видами. общество может иметь гражданские права и нести гражданские обязанности, необходимые для осуществления любых видов деятельности, не запрещенных действующим законодательством и уставом. Общество осуществляет любые виды внешнеэкономической деятельности, не противоречащие действующему законодательству.

Общество имеет в собственности обособленное имущество, учитываемое на его самостоятельном балансе, может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и неимущественные права, нести обязанности, от своего имени совершать любые допустимые законом сделки, быть истцом и ответчиком в суде.

Общество вправе в установленном порядке открывать банковские счета на территории РФ и за ее пределами. Общество несет ответственность по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом и не отвечает по обязательствам своих участников.

Участники общества не отвечают по его обязательствам и несут риск убытков, связанных с деятельностью общества, в пределах стоимости принадлежащих им долей в уставном капитале общества.

Уставной капитал Общества (в размере 160 700 000руб.) составляется из номинальной стоимости долей его участников. Общество вправе увеличивать уставной капитал, но только после его полной оплаты. Увеличение уставного капитала может осуществляться за счет имущества Общества, или за счет дополнительных вкладов участников Общества или за счет вкладов третьих лиц, принимаемых в Общество.

Основной целью деятельности ООО «Т-ЦЕМЕНТ» является получение прибыли, являющейся источником развития предприятия.

В ООО «Т-ЦЕМЕНТ» применима линейно-функциональная структура управления. Функции аппарата управления в ООО «Т-ЦЕМЕНТ» выполняются: управляющим; директором по техническим вопросам; директором по коммерческим вопросам; директором по финансовым вопросам.

Директорам подчиняются:

-директору по коммерческим вопросам – начальники отделов – начальник отдела маркетинга, начальник автотранспортного цеха,

-директору по финансовым вопросам – начальник планового отдела,

-главный бухгалтер (возглавляющий отдел бухгалтерского и налогового учета).

-директору по техническим вопросам подчинятся основные и вспомогательные производства.

В процессе производства участвуют основное и вспомогательное производства, также являющиеся основными компонентами организационной структуры.

- основное производство;

- вспомогательное производство (ОГМ, КИПиА, электроцех, котельная, компрессорный цех, лаборатория, прачечная, служба безопасности);

- коммерческий блок (отдел маркетинга, автотранспортный цех);

- финансово-экономические службы (плановый отдел, отдел бухгалтерского и налогового учета).

Высшим органом Общества является общее собрание участников Общества. Общее собрание участников Общества может быть очередным и внеочередным.

Непременным условием деятельности предприятия является наличие необходимого количества работников, так как от уровня обеспеченности предприятия трудовыми ресурсами зависит выполнение работ, качество и количество выпускаемой продукции и, как следствие, эффективность производства.

В ООО «Т-ЦЕМЕНТ» функции по приему и увольнению работников выполняет отдел кадров.

Постановлением Госкомстата РФ от 05.01.2004 г. №1 «Об утверждении унифицированных форм первичной учетной документации по учету труда и его оплаты» утверждены унифицированные формы документов по учету личного состава, которые применяются в ООО «Т-ЦЕМЕНТ»:

1. Приказ (распоряжение) о приеме работника на работу (форма №Т-1) применяется для оформления и учета принимаемых на работу по трудовому договору (контракту).

2. Личная карточка работника (форма №Т-2) заполняется на лиц, принятых на работу на основании приказа о приеме на работу, трудовой книжки, паспорта, военного билета, документа об окончании учебного заведения, страхового свидетельства государственного пенсионного страхования, свидетельства о постановке на учет в налоговом органе и других документов, предусмотренных законодательством, а также сведений, сообщенных о себе работником.

3. Штатное расписание (форма №Т-3) применяется для оформления структуры, штатного состава и штатной численности организации. Утверждается приказом (распоряжением) руководителя организации или уполномоченным им лицом.

4. Приказ (распоряжение) о переводе работника на другую работу (форма №Т-5) используется для оформления и учета перевода работника (ов) на другую работу в организации.

5. Приказ (распоряжение) о предоставлении отпуска работнику (форма №Т-6) применяется для оформления и учета отпусков, предоставляемых работнику (работникам) в соответствии с законодательством, коллективным договором, нормативными актами организации, трудовым договором (контрактом).

6. График отпусков (форма №Т-7) предназначен для отражения сведений о времени распределения ежегодных оплачиваемых отпусков работникам всех структурных подразделений организации на календарный год по месяцам.

7. Приказ (распоряжение) о прекращении действия трудового договора (контракта) с работником (форма №Т-8) применяется для оформления и учета увольнения работника (работников).

8. Приказ (распоряжение) о направлении работника в командировку (форма №Т-9) применяются для оформления и учета направлений работника (работников) в командировки.

9. Командировочное удостоверение (форма №Т-10) является документом, удостоверяющим время пребывания работника в служебной командировке.

10. Приказ (распоряжение) о поощрении работника (форма №Т-11) применяются для оформления и учета поощрений за успехи в работе.

11. В организации на каждого работника открывают лицевые счета (форма №Т-54), в которой записывают необходимые сведения о работнике (семейное положение, разряд, оклад, стаж работы, время поступления на работу), все виды начислений и удержаний из заработной платы за каждый месяц. По этим данным легко рассчитать средний заработок за любой период времени.

Система управления персоналом в ООО «Т-ЦЕМЕНТ» имеет

многоцелевой характер. Цели управления имеют различную природу (производственные, экономические, социальные, экологические и технические цели);

Система управления ООО «Т-ЦЕМЕНТ» содержит:

- многоцелевую подсистему высшего руководства, в которой осуществляется преимущественно стратегическое управление, контроль за деятельностью подразделений компании, а также наблюдение за деятельностью зависимых компаний;

- целевые подсистемы, ориентированные на основные цели деятельности компании. В этих подсистемах осуществляется взаимодействие линейных руководителей и функциональных органов управления в интересах достижения запланированных конечных результатов по каждой основной цели;

- подсистема линейного руководства производством, в рамках которой осуществляется непосредственное управление производственными процессами на основе единоначалия и интеграции целевого и функционального управления. Эта подсистема включает всех линейных руководителей производства (от управляющего до мастера производственного участка).

- функциональные подсистемы, реализующие управление по конкретным функциям (таким как: корпоративное или внутризаводское технико-экономическое планирование производства; организация производства, организация труда и т.д.), дифференцируемым по основным целям на специальные функции управления;

- подсистема обеспечения управления, организующая правовое, нормативное, информационное и техническое обеспечение управления путем создания соответствующих структур, осуществляющих эти функции, формирования банков данных, организации коммуникаций, организации сервисного обслуживания автоматизированных рабочих мест менеджеров и т.д.

Для осуществления управления в ООО «Т-ЦЕМЕНТ» в начале года определяется количество необходимых должностей. Главным документом, в котором перечислен качественный и количественный состав управленческого персонала является штатное расписание. В ООО «Т-ЦЕМЕНТ» определены должностные обязанности как совокупность определённых задач и функций и поручено их выполнение конкретным лицам. В некоторых случаях, связанных с производственной необходимостью, руководство разрабатывает конкретные задачи и закрепляет их за непосредственными исполнителями, которые и несут ответственность за их удовлетворительное выполнение.

Генеральный директор руководит всеми видами деятельности ООО «Т-ЦЕМЕНТ». Организует работу и эффективное взаимодействие производственных единиц, цехов и других структурных подразделений предприятия, направляет их деятельность на достижение высоких темпов развития и совершенствование производства; повышение производительности труда, эффективности производства и качества продукции на основе широкого внедрения новой техники, научной организации труда, производства и управления.

Главный бухгалтер – обеспечивает рациональную организацию учета и отчетности на предприятии на основе прогрессивных форм и методов бухгалтерского учета и контроля. Организует также расчеты по зарплате с работниками предприятия, правильное начисление и перечисление платежей в государственный бюджет. Принимает меры по предупреждению недостатков, незаконного расходования денежных средств и товарно-материальных ценностей, нарушений финансового и хозяйственного законодательства.

Главный экономист – методически руководит и координирует деятельность всех подразделений предприятия по составлению перспективных планов экономического развития. Обеспечивает строгое соблюдение режима экономии материальных, трудовых и финансовых ресурсов на всех участках хозяйственной деятельности предприятия.

Главный инженер – руководит разработкой перспективных планов развития предприятия, реконструкции и модернизации, мероприятий по предотвращению вредного воздействия производства на окружающую среду, бережному использованию природных ресурсов, созданию благоприятных и безопасных условий труда. Организует проведение научных исследований и экспериментов, испытаний новой техники и технологии.

Инженер-технолог (гл. технолог) – рассматривает и утверждает изменения, вносимые в техническую документацию в связи с корректировкой технологических процессов и режимов производства. Контролирует выполнение перспективных и готовых планов технологической подготовки производства, строгое соблюдение установленных технологических процессов.

Заместитель генерального директора по производству руководит производственным отделом, ему подчиняются старший инженер, инженер по техническому надзору. К основным функциям относится контроль выполнения транспортных услуг (продукции).

Начальник планового отдела осуществляет: руководство работой экономического планированию на предприятии, а также проводит своевременную разработку мер по эффективному использованию капиталовложений, материальных и финансовых ресурсов, повышение рентабельности производства.

Начальник отдела кадров занимается обеспечением предприятия кадрами рабочих и служащих требуемых профессий и специальностей. Обеспечивает прием, размещение и расстановку молодых специалистов и рабочих, принимает трудящихся по вопросам найма, увольнения и перевода.

Главный механик обеспечивает бесперебойную и технически правильную эксплуатацию и надежную работу оборудования, повышение его сменности. Организует проведение инвентаризации основных производственных фондов и определяет устаревшее оборудование, которое не годно для производства.

Главный энергетик организует, как и механик, ремонт и эксплуатацию оборудования, обеспечение производства энергией, паром, газом. Так же составляет сметы на ремонт и модернизацию оборудования. Осуществляет контроль за соблюдением правил охраны труда и техники безопасности, а также организует хранение, учет, наличие и движение, находящихся на предприятии оборудования, а также анализ расхода электроэнергии и топлива.

Отделом снабжения руководит заместитель директора по коммерции, который занимается снабжением предприятия сырьем и материалами, заключает договоры на поставку сырья – ГСМ, запасные части на автомобили и для собственных нужд лес для дальнейшей его обработки.

Динамика изменения основных показателей финансово - хозяйственной деятельности предприятия за 2013-2015гг. представлена в таблице 1.1.

Таблица 1.1

**Основные показатели финансово - хозяйственной деятельности
предприятия за 2013-2015гг.**

Наименование показателей	Годы			Абсолютное отклонение (+; -)		Относительное отклонение (%)	
	2013	2014	2015	2014 г./ 2013 г.	2015 г./ 2013 г.	2014 г./ 2013 г.	2015 г./ 2013 г.
Выручка	562 796	843 812	1 338 554	281016	775758	49,9	137,8
Себестоимость продаж	522 052	727151	1324218	205099	802166	39.2	153.6
Валовая прибыль (убыток)	40 744	116661	14336	75917	-26408	186.3	35.2
Управленческие расходы	-	720	1842	702	1842	-	-
Прибыль (убыток) от продаж	40 744	115941	12494	75197	-28250	184.5	30.6
Прочие доходы	14 919	10285	681513	-4634	666594	68.9	256.8
Прочие расходы	27 334	55233	98426	27899	71092	102.0	206.0
Прибыль (убыток) до налогообложения	2705	2521	575073	-184	572368	93.1	312.6
Чистая прибыль (убыток) отчетного периода	1264	1474	572670	210	571406	16.6	253.0

Выручка от реализации компании по сравнению с базовым периодом значительно увеличилась (с 562 796 тыс. руб. на 31.01.2013 г. до 1 338 554 тыс. руб. на 31.12.2015 г.). За анализируемый период изменение объема продаж составило 775758 тыс. руб. Тем прироста составил 137,8%. Валовая прибыль на 31.01.2013 г. составляла 40 744 тыс. руб. За анализируемый период она уменьшилась на -26408 тыс. руб., что следует рассматривать как отрицательный момент и на 31.12.2015 г. составила 14336 тыс. руб. Прибыль от продаж на 31.01.2013 г. также составляла 40 744 тыс. руб. За последний год значение прибыли от продаж составило 12 494 тыс. руб. За весь рассматриваемый период отмечено очень сильное снижение финансового результата от продаж – на 28 250 тыс. руб., или на 69,3%.

Следует отметить высокий уровень управленческих расходов в структуре отчета о прибылях и убытках организации. Показателем снижения эффективности деятельности предприятия можно назвать более высокий рост себестоимости по отношению к росту выручки.

Чистая прибыль за анализируемый период увеличилась на 571406 тыс. руб. Динамика изменения чистой прибыли и выручки представлена на рис. 2.1.

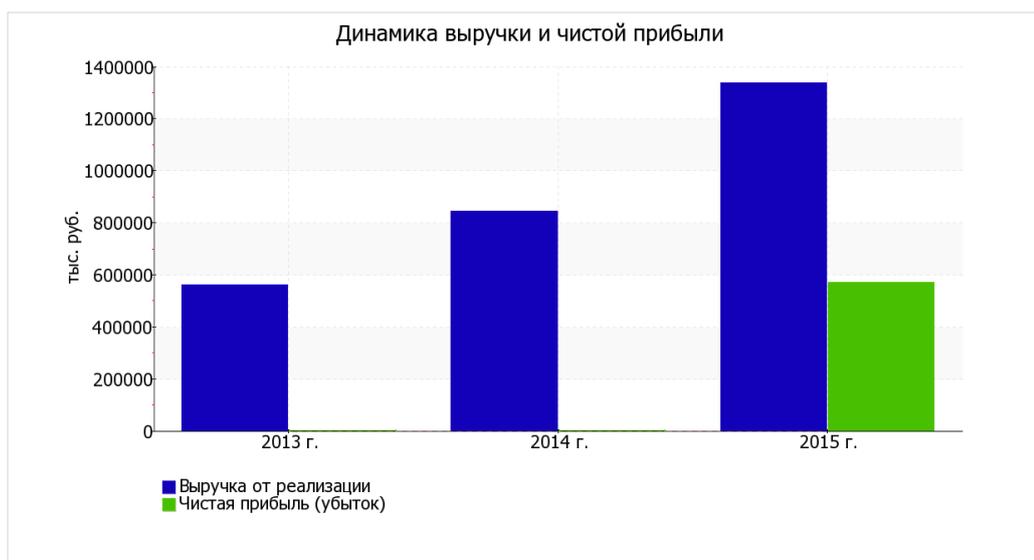


Рис. 2.1. Изменение выручки и чистой прибыли предприятия за 2013-2015 гг.

Таким образом, рост себестоимости составил 153.6 %, в то время как выручка выросла на 137,8 %. Положительным моментом является плюсовое сальдо по прочим доходам и расходам - на 31.12.2015 г. сальдо по прочим доходам и расходам установилось на уровне -8 772 тыс. руб., к тому же наблюдается положительная тенденция – за период с конца 31.01.2013 г. по конец 31.12.2015 г. сальдо по ним увеличилось на 12 306 тыс. руб.

2.1. Оценка финансовых показателей, характеризующих экономическую безопасность предприятия

Проанализируем показатели, характеризующие экономическую безопасность предприятия. Структура актива баланса представлена в таблице 2.1.

Таблица 2.1

Структура актива баланса, %

Наименование	2013 г.	2014 г.	2015 г.
1	2	3	4
Основные средства	12,90	10,85	12,30
Долгосрочные финансовые вложения	15,67	9,63	10,50
Прочие внеоборотные активы	1,46	0,90	0,32
Итого по разделу I	30,03	21,37	23,12
Запасы	39	53,11	45,08
Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	0,05	0,14	-
Дебиторская задолженность	27,07	19,22	25,75
Денежные средства	3,85	6,15	6,05
Прочие оборотные активы	0	0,02	0
Итого по разделу II	69,97	78,63	76,88
Баланс	100	100	100

Изменения в активе баланса представлены в таблице 2.2. Анализируя актив баланса видно, что общая величина активов предприятия в отчетном периоде, по сравнению с базовым значительно увеличилась. По сравнению с концом (31.01.2013 г.) активы и валюта баланса выросли, что в абсолютном выражении составило 125 794 тыс. руб. Таким образом, в отчетном периоде актив баланса и валюта баланса находятся на уровне 381 157 тыс. руб. В более значительной степени это произошло за счет увеличения статьи «запасы». За прошедший период рост этой статьи составил 72 229 тыс. руб. и уже на конец анализируемого периода значение статьи «запасы» достигло 171 821 тыс. руб.

В общей структуре активов внеоборотные активы, величина которых на 31.01.2013 г. составляла 76 685 тыс. руб., возросли на 11 445 тыс. руб. (темп прироста составил 14.92%), и на 31.12.2015 г. их величина составила 88 130 тыс. руб. (23% от общей структуры имущества). Величина оборотных активов, составлявшая на 31.01.2013 г. 178 678 тыс. руб. также возросла на 114349 тыс. руб. (темп прироста составил 64%), и на 31.12.2015 г. их величина составила 293 027 тыс. руб. (77% от общей структуры имущества).

Таблица 2.2

Изменения в активе баланса

Наименование показателей	Годы			Абсолютное отклонение (+; -)		Относительное отклонение (%)	
	2013	2014	2015	2014 г. к 2013 г.	2015 г. к 2013 г.	2014 г. к 2013 г.	2015 г. к 2013 г.
Нематериальные активы	45977	43265	40563	-2712	-5414	94.1	88.2
Основные средства	308542	432444	438560	123902	130018	40.1	42.1
Финансовые вложения	-	-	-	-	-	-	-
Итого по разделу I	354819	475709	479113	120890	124294	34.1	35.1
Запасы	218781	228590	70473	9809	-148308	4.5	32.2
Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	45601	2211	17688	-43390	-27913	4.8	38.7

Продолжение табл. 2.2

Дебиторская задолженность	70434	184005	326056	113571	255622	161.2	262.9
Денежные средства	60527	252	23649	-60275	-36878	0.4	39.1
Прочие оборотные активы	105	211	229	106	124	100.9	118.1
Итого по разделу II	396448	415269	438095	18821	41647	4.7	10.5
БАЛАНС	751267	890978	917208	139711	165941	18.5	22.1

Как видно из таблицы, на конец отчетного периода наибольший удельный вес в структуре совокупных активов приходится на прочие оборотные активы (100.9%), что говорит о достаточно мобильной структуре активов, способствующей ускорению оборачиваемости средств предприятия. К тому же наблюдается положительная тенденция к росту оборотных активов.

В структуре внеоборотных активов наибольшее изменение было вызвано увеличением на 130018 тыс. руб. , по сравнению с базовым периодом, статьи «основные средства».

В структуре оборотных активов наибольшее изменение было вызвано уменьшением на -148308 тыс. руб., по сравнению с базовым периодом, статьи «запасы». Размер дебиторской задолженности за анализируемый период увеличился на 255622 тыс. руб., что является негативным изменением и может быть вызвано проблемой с оплатой продукции, либо активным предоставлением потребительского кредита покупателям, т.е. отвлечением части текущих активов и иммобилизации части оборотных средств из производственного процесса. Рассматривая дебиторскую задолженность ООО «Т-ЦЕМЕНТ» следует отметить, что предприятие на 31.12.2015 г. имеет активное сальдо (дебиторская задолженность больше кредиторской). Таким образом предприятие финансирует свою текущую деятельность за

счет дебиторов. Рассматривая ситуацию в целом, динамику изменения активов баланса можно назвать положительной.

Структура пассива баланса представлена в таблице 2.3.

Таблица 2.3

Структура пассива баланса, %

Наименование	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Уставный капитал	1,97	1,21	1,32
Добавочный капитал	18,77	11,53	12,57
Резервный капитал	0,49	0,30	0,33
Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	28,98	17,17	13,35
Итого по разделу III	50,21	30,20	27,57
Заемные средства	15,66	29,11	7,87
Кредиторская задолженность	34,13	40,69	64,56
Итого по разделу V	49,79	69,80	72,43
Баланс	100	100	100

Изменения в активе баланса предприятия ООО «Т-ЦЕМЕНТ» представлены в таблице 2.4.

Таблица 2.4

Изменения в пассиве баланса

Наименование показателей	Годы			Абсолютное отклонение (+; -)		Относительное отклонение (%)	
	2013	2014	2015	2014 г. / 2013 г.	2015 г. / 2013 г.	2014 г. / 2013 г.	2015 г. / 2013 г.
Уставный капитал	160700	160700	160700	0	0	-	-
Резервный капитал	-	-	-	-	-	-	-
Нераспределенная прибыль (непокрытый	7816	9289	581960	1473	574144	18.8	244.5

убыток)							
Итого по разделу III	168516	169989	742660	1473	574144	0.8	340.7
Заемные средства	51206	500266	-	449060	-51206	376.9	-
Кредиторская задолженность	3473	109555	172917	106082	169444	315.4	397.8
Итого по разделу V	631545	220723	174548	-410822	-456997	34.9	27.6
БАЛАНС	751267	890978	917208	139711	165941	18.5	22.1

В части пассивов, увеличение валюты баланса в наибольшей степени произошло, в основном, за счет роста статьи «нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)». За прошедший период рост этой статьи составил 574144 тыс. руб. (в процентном соотношении ее рост составил 244.5%.) Таким образом, на конец анализируемого периода значение статьи установилось на уровне 581960 тыс. руб. Доля заемных средств в совокупных источниках формирования активов за два года анализируемого периода (2013-2014 значительно увеличилась. На 31.12.2014 г. совокупная величина заемных средств предприятия составила 500266 тыс. руб. (376.9% от общей величины пассивов). В 2015г. заемные средства у предприятия отсутствовали. Увеличение заемных средств предприятия ведет к увеличению степени его финансовых рисков и может отрицательно повлиять на его финансовую устойчивость.

На 31.12.2015 г. в общей структуре задолженности краткосрочные пассивы превышают долгосрочные на 172917 тыс. руб. что при существующем размере собственного капитала и резервов может негативно сказаться на финансовой устойчивости предприятия.

Долгосрочная кредиторская задолженность значительно увеличилась. Величина краткосрочной кредиторской задолженности, которая на

31.01.2013 г. составляла 3473тыс. руб. напротив возросла на 169444тыс. руб. (темп прироста составил 397.8%), и на 31.12.2015 г. ее величина составила 172917тыс. руб.

Наибольший удельный вес в структуре краткосрочной кредиторской задолженности на 31.12.2015 г. составляет статья «кредиторская задолженность». На конец анализируемого периода величина задолженности по данной статье составляет 172917тыс. руб. (доля в общей величине краткосрочной дебиторской задолженности 89%). Таким образом, изменение за анализируемый период структуры пассивов следует признать в подавляющей части негативным. Анализ показателей финансовой устойчивости за весь рассматриваемый период представлен в таблице 2.5.

Таблица 2.5

Анализ финансовой устойчивости по абсолютным и относительным показателям

Наименование показателей	Годы			Абсолютное отклонение (+; -)		Относительное отклонение (%)	
	2013	2014	2015	2014 г. / 2013 г.	2015 г. / 2013 г.	2014 г. / 2013 г.	2015 г. / 2013 г.
Источники собственных средств	128 206	125 560	105 084	-2 646	-23 122	-2,06	-18,04
Внеоборотные активы	76 685	88 834	88 130	12 149	11 445	15,84	14,92
Источники собственных оборотных средств	51 521	36 726	16 954	-14 795	-34 567	-28,72	-67,09
Источники собственных средств, скорректированные на величину долгосрочных заемных средств	51 521	36 726	16 954	-14 795	-34 567	-28,72	-67,09
Краткосрочные кредитные и заемные средства	40 000	121 000	30 000	81 000	-10 000	202,50	-25
Общая величина источников средств с учетом долгосрочных и краткосрочных заемных средств	91 521	157 726	46 954	66 205	-44 567	72,34	-48,70
Величина запасов и	99 726	221 356	171 821	121 630	72 095	121,96	72,29

затрат, обращающихся в активе баланса								
Излишек источников собственных оборотных средств	-48 205	-184 30	-154 867	-136 425	-106 662	-283,01	-221,27	
Излишек источников собственных средств и долгосрочных заемных источников	-48 205	-184 30	-154 867	-136 425	-106 662	-283,01	-221,27	
Излишек общей величины источников для формирования запасов и затрат	-8 205	-63 630	-124 867	-55 425	-116 662	-675,50	-1 421,84	
Коэффициент автономии	0,50	0,30	0,28	-0,20	-0,23	-39,84	-45,09	
Коэффициент отношения заемных и собственных средств (финансовый рычаг)	0,99	2,31	2,63	1,32	1,64	133,3	12,8	
Коэффициент соотношения мобильных и иммобилизованных средств.	2,33	3,68	3,32	1,35	0,99	57,93	42,70	
Коэффициент отношения собственных и заемных средств	1,01	0,43	0,38	-0,58	-0,63	-57,08	-62,25	
Коэффициент маневренности	0,40	0,29	0,16	-0,11	-0,24	-27,21	-59,85	
Коэффициент обеспеченности запасов и затрат собственными средствами	0,52	0,17	0,10	-0,35	-0,42	-67,89	-80,90	
Коэффициент имущества производственного назначения	0,69	0,75	0,68	0,06	-0,01	8,01	-1,28	

Проводя анализ типа финансовой устойчивости предприятия по абсолютным показателям, основываясь на трехкомплексном показателе финансовой устойчивости, в динамике заметна стагнация финансовой устойчивости предприятия. Как видно из таблицы и на 31.01.2013 , и на

31.12.2015 финансовую устойчивость ООО «Т - ЦЕМЕНТ» по 3-х комплексному показателю можно охарактеризовать как «кризисно неустойчивое состояние предприятия», так как на начало анализируемого периода у предприятия не хватает средств для финансирования собственных запасов и затрат., а на конец периода у предприятия не хватает средств для финансирования собственных запасов и затрат.

Анализ финансовой устойчивости по относительным показателям, представленный в таблице, говорит о том, что, по представленным в таблице показателям, по сравнению с базовым периодом (31.01.2013 г.) ситуация на ООО «Т-ЦЕМЕНТ» в целом ухудшилась.

Коэффициент автономии, за анализируемый период снизился на -0,23 и на 31.12.2015 г. составил 0,28. Это ниже нормативного значения (0,5) при котором заемный капитал может быть компенсирован собственностью предприятия. Коэффициент отношения заемных и собственных средств (финансовый рычаг), за анализируемый период увеличился на 1,64 и на 31.12.2015 г. составил 2,63 Чем больше этот коэффициент превышает 1, тем больше зависимость предприятия от заемных средств. Коэффициент соотношения мобильных и иммобилизованных средств, за анализируемый период увеличился на 0,99 и на 31.12.2015 г. составил 3,32 Коэффициент определяется как отношение мобильных средств (итог по второму разделу) и долгосрочной дебиторской задолженности к иммобилизованным средствам (внеоборотные активам, скорректированным на дебиторскую задолженность долгосрочного характера). Нормативное значение специфично для каждой отдельной отрасли, но при прочих равных условиях увеличение коэффициента является положительной тенденцией.

Коэффициент маневренности, за анализируемый период снизился на -0,24 и на 31.12.2015 г. составил 0,16. Это ниже нормативного значения (0,5). Коэффициент маневренности характеризует, какая доля источников собственных средств находится в мобильной форме. Нормативное значение показателя зависит от характера деятельности предприятия: в фондоемких

производствах его нормальный уровень должен быть ниже, чем в материалоемких. На конец анализируемого периода ООО «Т-ЦЕМЕНТ» обладает легкой структурой активов. Доля основных средств в валюте баланса менее 40 %. Таким образом, предприятие нельзя причислить к фондоемким производствам.

Коэффициент обеспеченности запасов и затрат собственными средствами, за анализируемый период снизился на -0,42 и на 31.12.2015 г. составил 0,1. Это ниже нормативного значения (0,6-0,8). Предприятие испытывает недостаток собственных средств для формирования запасов и затрат, что показал и анализ показателей финансовой устойчивости в абсолютном выражении. Коэффициент равен отношению разности между суммой источников собственных оборотных средств, долгосрочных кредитов и займов и внеоборотных активов к величине запасов и затрат.

Анализ ликвидности баланса по относительным показателям за весь рассматриваемый период представлен в таблице 2.6.

Таблица 2.6

Анализ ликвидности баланса по относительным показателям

Наименование показателей	Годы			Абсолютное отклонение (+; -)		Относительное отклонение (%)	
	2013	2014	2015	2014 г. / 2013 г.	2015 г. / 2013 г.	2014 г. / 2013 г.	2015 г. / 2013 г.
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,08	0,09	0,08	0,01	-	12,5	-
Коэффициент промежуточной (быстрой) ликвидности	0,62	0,36	0,44	-0,26	-0,18	-41,46 %	-29,29 %
Коэффициент текущей ликвидности	1,41	1,13	1,06	-0,28	-0,35	-19,85	-24,8
Коэффициент покрытия оборотных средств собственными источниками	0,29	0,11	0,06	-0,18	-0,23	-61,04 %	-79,93 %

формирования							
Коэффициент восстановления (утраты) платежеспособности		0,49	0,51	-	-	-	-

Коэффициент абсолютной ликвидности и на начало и на конец анализируемого периода (31.01.2013 г. - 31.12.2015 г.) находится ниже нормативного значения (0,2), что говорит о том, что значение коэффициента слишком низко и предприятие не в полной мере обеспечено средствами для своевременного погашения наиболее срочных обязательств за счет наиболее ликвидных активов. На начало анализируемого периода - на 31.12.2015 г. значение показателя абсолютной ликвидности составило 0,08. На конец анализируемого периода значение показателя возросло, составив 0,08.

Коэффициент промежуточной (быстрой) ликвидности показывает, какая часть краткосрочной задолженности может быть погашена за счет наиболее ликвидных и быстро реализуемых активов. Нормативное значение показателя - 0,6-0,8, означающее, что текущие обязательства должны покрываться на 60-80% за счет быстрореализуемых активов. На начало анализируемого периода (на 31.01.2013 г.), значение показателя быстрой (промежуточной) ликвидности составило 0,62. На 31.12.2015 г. значение показателя снизилось, что можно рассматривать как отрицательную тенденцию, и составило 0,44.

Коэффициент текущей ликвидности и на начало и на конец анализируемого периода (31.01.2013 г. - 31.12.2015 г.) находится ниже нормативного значения 2, что говорит о том, что значение коэффициента достаточно низкое и предприятие не в полной мере обеспечено собственными средствами для ведения хозяйственной деятельности и своевременного погашения срочных обязательств.

Так как на конец анализируемого периода коэффициент текущей ликвидности находится ниже своего нормативного значения 2, и коэффициент текущей ликвидности ниже своего (0,1), рассчитывается

показатель восстановления платежеспособности предприятия. Показатель восстановления платежеспособности говорит о том, сможет ли предприятие, в случае потери платежеспособности в ближайшие шесть месяцев ее восстановить при существующей динамике изменения показателя текущей ликвидности. На конец периода значение показателя установилось на уровне 0, что говорит о том, что предприятие не сможет восстановить свою платежеспособность, так как показатель меньше единицы.

Далее проанализируем показатели деловой активности предприятия.

Таблица 2.7

Показатели деловой активности

Наименование показателей	Годы			Абсолютное отклонение (+; -)		Относительное отклонение ()	
	2013	2014	2015	2014 г. / 2013 г.	2015 г. / 2013 г.	2014 г. / 2013 г.	2015 г. / 2013 г.
Период оборота материальных запасов, дней	5,42	80,44	60,01	75,02	54,59	1383,08	1006,34
Период оборота дебиторской задолженности, дней	3,76	37,42	36,98	33,66	33,22	893,98	882,41
Затратный цикл, дней	9,19	117,88	96,99	108,69	87,81	1182,89	955,56
Период оборота кредиторской задолженности, дней	4,75	64,36	73,68	59,61	68,93	1255,78	1452,11
Кредитный цикл, дней	4,75	64,36	73,68	59,61	68,93	1255,78	1452,11
Чистый цикл, дней	4,44	53,52	23,32	49,08	18,88	1104,99	424,93

Как видно из таблицы 2.7, за анализируемый период продолжительность затратного цикла увеличилась на 87,81 дня (955,56%) ,

что при прочих равных условиях может указывать на негативную тенденцию, отвлекающую средства в производственную деятельность.

Продолжительность производственного цикла за анализируемый период увеличилась на 68,93 дня (1452,11%), что может указывать на положительную тенденцию и говорить об увеличении эффективности использования предприятием возможности финансирования текущей деятельности за счет непосредственных участников производственного процесса, если организация не создает сверхнормативных задолженностей перед поставщиками, бюджетом, персоналом.

На начало анализируемого периода чистый цикл оборачиваемости занимал 4,44 дня. За анализируемый период продолжительность чистого цикла увеличилась на 18,88 дня, что говорит об отрицательной тенденции, так как увеличилось количество текущих активов, профинансированных за счет непосредственных участников производственного процесса, и финансирование производственной деятельности в большей степени осуществляется за счет внешних по отношению к производственному процессу источников финансирования – прироста собственного капитала, кредитов.

Далее проанализируем вероятность банкротства предприятия. Анализ вероятности банкротства предприятия оценим по методике Альтмана, Таффлера и Лиса, данные сведем в таблицу 2.8.

Таблица 2.8

Наименование показателей	Годы		
	2013	2014	2015
Методика Альтмана			
Значение коэффициента	28,35	2,17	2,39
Вероятность банкротства	вероятность банкротства ничтожна	вероятность банкротства средняя	вероятность банкротства средняя
Методика Таффлера			

Значение коэффициента	4,58	0,56	0,61
Вероятность банкротства	вероятность банкротства мала	вероятность банкротства мала	вероятность банкротства мала
Методика Лиса			
Значение коэффициента	0,09	0,05	0,05
Вероятность банкротства	положение предприятия устойчиво	положение предприятия устойчиво	положение предприятия устойчиво

Рассмотрев все три методики можно сказать, что за анализируемый период ситуация на предприятии осталась примерно на том же уровне. В общем, на начало и на конец анализируемого периода, вероятность банкротства можно оценить как низкую.

Подводя итог, следует отметить, что за анализируемый период (с 31.01.2013 г. по 31.12.2015 г.) ключевыми стали следующие моменты:

1. На основании проведенного анализа динамику изменения активов баланса в целом можно назвать положительной.
2. Изменение структуры пассивов за анализируемый период, следует признать в подавляющей части негативным.
3. Рассматривая динамику доходов и расходов ООО «Т-ЦЕМЕНТ» можно сказать, что за анализируемый период в целом ее можно назвать негативной.
4. За анализируемый период значения большинства показателей рентабельности либо уменьшились, либо остались на прежнем уровне, что следует скорее рассматривать как негативную тенденцию.
5. Анализ типа финансовой устойчивости предприятия в динамике, показывает снижение финансовой устойчивости предприятия.
6. На начало анализируемого периода у предприятия не хватает средств для финансирования собственных запасов и затрат., на конец периода у предприятия не хватает средств для финансирования собственных запасов и затрат.

7. За анализируемый период величина чистых активов, составлявшая на 31.01.2013 128 206 тыс. руб. снизилась на 23 122 тыс. руб. (темп уменьшения чистых активов составил -18.04%), и на 31.12.2015 их величина составила 105 084 тыс. руб.

8. Рассмотрев методики вероятности банкротства можно сказать, что за анализируемый период ситуация на предприятии осталась примерно на том же уровне. В общем, на начало и на конец анализируемого периода, вероятность банкротства можно оценить как среднюю.

2.3. Оценка системы экономической безопасности на предприятии

Созданию системы экономической безопасности на предприятии обычно предшествуют два события: либо это острое желание руководителей предприятия отреагировать на внезапно возникшие реальные угрозы имуществу, физической расправы с персоналом и т.д., либо это основанный на результатах исследования вывод о неудовлетворительном состоянии безопасности предприятия. В первом случае созданная поспешно служба безопасности способна в некоторой степени отразить угрозы и в дальнейшем реагировать на их появление по принципу «угроза — отражение». Дело меняется существенным образом при реализации второго варианта. После детального изучения состояния безопасности предприятия у его руководителей появится реальное представление о системе безопасности предприятия.

Экономическая безопасность предприятия зависит от целого ряда факторов, которые наглядно представлены на рис. 2.2.



Рис. 2.2. Факторы, влияющие на экономическую безопасность предприятия

Система экономической безопасности на предприятии ООО «Т-ЦЕМЕНТ» построена и функционирует на основе следующих принципов:

- приоритет мер предупреждения. Содержание этого принципа предполагает своевременное выявление тенденций и предпосылок, способствующих развитию угроз, на основе анализа которых вырабатываются соответствующие профилактические меры по недопущению возникновения реальных угроз;

- законность. Меры безопасности предприятия разрабатываются на основе и в рамках действующих правовых актов. Локальные правовые акты предприятия не должны противоречить законам и подзаконным актам;

- комплексное использование сил и средств. Для обеспечения безопасности используются все имеющиеся в распоряжении предприятия силы и средства. Каждый сотрудник должен в рамках своей компетенции участвовать в обеспечении безопасности предприятия. Организационной формой комплексного использования сил и средств является программа обеспечения безопасности предприятия;

- координация и взаимодействие внутри и вне предприятия. Меры противодействия угрозам осуществляются на основе взаимодействия и скоординированности усилий всех подразделений, служб предприятия, а

также установления необходимых контактов с внешними организациями, способными оказать необходимое содействие в обеспечении безопасности предприятия;

- сочетание гласности с конспирацией. Доведение до сведения персонала предприятия и общественности в допустимых пределах мер безопасности выполняет важнейшую роль — предотвращение потенциальных и реальных угроз. Такая гласность, однако, должна непременно дополняться в оправданных случаях мерами конспиративного характера;

- компетентность. Сотрудники и группы сотрудников должны решать вопросы обеспечения безопасности на профессиональном уровне, а в необходимых случаях специализироваться по основным его направлениям;

- экономическая целесообразность. Стоимость финансовых затрат на обеспечение безопасности не должна превышать тот оптимальный уровень, при котором теряется экономический смысл их применения;

- плановая основа деятельности. Деятельность по обеспечению безопасности должна строиться на основе комплексной программы обеспечения безопасности предприятия, подпрограмм обеспечения безопасности по основным его видам (экономическая, научно-техническая, экологическая, технологическая и т.д.) и разрабатываемых для их исполнения планов работы подразделений предприятия и отдельных сотрудников;

- системность. Этот принцип предполагает учет всех факторов, оказывающих влияние на безопасность предприятия, включение в деятельность по его обеспечению всех сотрудников подразделений, использование в этой деятельности всех сил и средств.

В целом система безопасности предприятия ООО «Т-ЦЕМЕНТ» включает в себя ряд следующих подсистем:

- экономическая безопасность - состояние наиболее эффективного использования всех видов ресурсов в целях предотвращения (нейтрализации,

ликвидации) угроз и обеспечения стабильного функционирования предприятия в условиях рыночной экономики.

- техногенная безопасность - совокупность действий по обеспечению проектирования, строительства и эксплуатации сложных технических устройств с соблюдением необходимых требований безаварийной их работы.

- экологическая безопасность - состояние защищенности жизненно важных интересов персонала предприятия и его имущества от потенциальных или реальных угроз, создаваемых последствиями антропогенного воздействия на окружающую среду, а также от стихийных бедствий и катастроф.

- информационная безопасность - это способность персонала предприятия обеспечить защиту информационных ресурсов и потоков от угроз несанкционированного доступа к ним.

- психологическая безопасность - состояние защищенности от негативных психологических воздействий персонала предприятия и других лиц, вовлеченных в ее деятельность.

В общем виде система управления экономической безопасностью предприятия ООО «Т-ЦЕМЕНТ» представлена на рис. 2.3.



Рис. 2.3. Схема управления экономической безопасностью предприятия ООО «Т-ЦЕМЕНТ»

Система управления экономической безопасностью предприятия ООО «Т-ЦЕМЕНТ» представляет собой комплекс организационно-управленческих, режимных, технических, профилактических и пропагандистских мер, направленных на качественную реализацию защиты интересов предприятия от внешних и внутренних угроз, особенно в условиях банкротства предприятия.

Субъектом управления в системе управления экономической безопасностью предприятия является группа людей, которая посредством различных форм управляющего воздействия осуществляет целенаправленное функционирование механизма обеспечения экономической безопасности предприятия, влияя на производную процесса развития.

В управляющей подсистеме выделяют следующие основные элементы: планирующий, организационный, координирующий, мотивационный, контрольный.

Объектом управления (управляемая подсистема) в системе управления экономической безопасностью предприятия является функция экономической безопасности, источники ресурсов и отношения интересов и угроз, возникающие как между организацией и другими экономическими субъектами, так и внутри организации.

Проблемы системы управления экономической безопасностью предприятия подразделяются на две группы: проблемы объекта управления и проблемы субъекта управления. Это является особенно актуальным в условиях банкротства предприятия.

Проблемы объекта управления экономической безопасностью предприятия в свою очередь разделяются на внешние и внутренние. Ко внешним угрозам и дестабилизирующим факторам относят противоправную деятельность криминальных структур, конкурентов, фирм и частных лиц, занимающихся промышленным шпионажем либо мошенничеством, несостоятельных деловых партнеров, а также правонарушения со стороны представителей контролирующих и правоохранительных органов.

К внутренним угрозам и дестабилизирующим факторам относятся действия или бездействия сотрудников предприятия, противоречащие интересам его коммерческой деятельности, следствием которых могут быть нанесение экономического ущерба предприятию, утечка или утрата информационных ресурсов, подрыв ее делового имиджа в бизнес-кругах, возникновение проблем во взаимоотношениях с реальными и потенциальными партнерами, конфликтные ситуации с представителями криминальной среды, конкурентами, контролирующими и правоохранительными органами, производственный травматизм или гибель персонала.

Проблемы субъекта управления экономической безопасностью предприятия можно подразделить на две составляющие: профессионализм кадров управления и проблемы связанные с реализацией функций управления. В настоящее время очень остро стоит проблема профессионального управления во всех сферах общественной и хозяйственной деятельности.

Выделяются следующие наиболее существенные проблемы при реализации основных функций в системе управления экономической безопасности предприятия:

- организационная функция – системные проблемы, проблема гибкости реагирования на изменения, проблемы работы с внешней средой, проблемы исполнения документов и поручений, проблема передачи информации между объектом и субъектом управления;

- функция планирования – проблема целеполагания, отсутствие представления о стратегических целях и задачах, неполная определенность внешних и внутренних условий;

- функция координации – проблемы связанные с разделением труда в аппарате управления, проблема конфликтов, проблемы связанные с наличием единой базы данных, информационная закрытость отдельных структурных

звеньев, проблема неопределенности в распределении и формулировках ответственности, полномочий и правил взаимодействия;

- мотивация – проблема неэффективного набора кадров, проблема развития персонала и его обучение;

- контроль – проблемы анализа и аудита управленческой деятельности, систем управления, в связи с тем, что на настоящий момент не существует методики определения эффективности системы управления, которая отражает все специфические особенности управленческой деятельности.

Изменяющиеся условия хозяйственной деятельности, предъявляют высокие требования к системе управления экономической безопасностью предприятия и обуславливают необходимость в новых подходах к процессу управления. Поэтому в настоящее время проходит формализация системы управления экономической безопасностью предприятия – процесс, формирования неких типовых моделей поведения системы управления.

Целью формализации в области управления является упорядочение системы управления, обеспечение ее единства и повышение эффективности менеджмента.

Таким образом, применение инструментов формализации позволят создавать условия, при которых система управления в целом и ее управляющая подсистема, в частности, могут на основе стандартных принципов и механизмов осуществлять различные формализованные действия и решения по отработанным функциям и процедурам, тем самым обеспечивая наилучший результат и упрощая процесс организации и функционирования системы управления экономической безопасностью предприятия, особенно в условиях банкротства.

ГЛАВА 3. РАЗРАБОТКА МЕРОПРИЯТИЙ ПО УПРАВЛЕНИЮ СИСТЕМОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ В УСЛОВИЯХ РИСКА БАНКРОТСТВА

3.1. Выявление и обоснование причин возникновения банкротства предприятия

Банкротство (несостоятельность) предприятия - неспособность предприятия финансировать текущую операционную деятельность и погасить срочные обязательства в связи с превышением обязательств над имуществом или в связи с неудовлетворительной структурой баланса. Основным НПА является ФЗ от 26.10.2002. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», который устанавливает основания для признания должника несостоятельным (банкротом), регулирует порядок и условия осуществления мер по предупреждению несостоятельности (банкротства), а также порядок и условия проведения процедур банкротства и иные отношения, возникающие при неспособности должника удовлетворить в полном объеме требования кредиторов. Действие данного федерального закона распространяется на всех юридических лиц, за исключением казенных предприятий, учреждений, политических партий и религиозных организаций. Также закон регулирует отношения, связанные с несостоятельностью (банкротством) граждан, в т.ч. индивидуальных предпринимателей.

В соответствии с ФЗ под несостоятельностью (банкротством) понимается признанная арбитражным судом неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Дело о банкротстве юридического лица может быть возбуждено арбитражным судом при условии, что требования к должнику — юридическому лицу в совокупности составляют не менее 100 тысяч рублей и

если соответствующие обязательства и (или) обязанности не исполнены им в течение 3 месяцев с даты, когда они должны быть исполнены.

Банкротство является следствием разбалансированности экономического механизма воспроизводства капитала предприятия; результатом неэффективной ценовой, инвестиционной и финансовой политики. массовое банкротство предприятий может вызвать серьезные негативные социальные последствия, в связи с чем на уровне государства выработан определенный механизм защиты предприятия от полного краха (правовое регулирование банкротства, меры государственной поддержки неплатежеспособных предприятий с целью сохранения перспективных товаропроизводителей, защита интересов участников процесса банкротства, ведение реестра неплатежеспособных предприятий, санация, внешнее управление).

Причины возникновения банкротства делятся на 2 группы:

- объективные причины связаны с общеэкономической ситуацией в стране и практически неустранимы на уровне предприятия. Однако их необходимо учитывать при планировании и прогнозировании финансовых результатов производственно-хозяйственной деятельности предприятия. Объективными причинами являются нестабильная политическая и экономическая ситуация в стране, высокие темпы инфляции, кризис платежей, замедление платежного оборота, несовершенство законодательной и нормативной базы, несовершенная налоговая и денежная политика государства, недостатки в работе финансово-кредитной системы страны, неблагоприятная рыночная конъюнктура и др;

- субъективные причины вытекают непосредственно из хозяйственной деятельности предприятия и являются следствием его неудовлетворительной работы. К ним относятся неоправданно высокие затраты на производство и реализацию продукции, снижение качества продукции и ее невостребованность, длительный производственный цикл, неэффективное использование ресурсов, в т.ч. финансовых, снижение объемов производства

и продаж, рост внешней задолженности другим предприятиям и бюджету, необоснованное увеличение дебиторской задолженности, низкий уровень планирования и прогнозирования, недостаточная квалификация сотрудников.

В РФ решения о банкротстве принимаются:

- добровольно самим предприятием,
- по заключению Арбитражного суда,
- Федеральным управлением по делам о банкротстве при Госкомимущества РФ.

Как правило, банкротству предшествует полоса финансовых затруднений и последующее ухудшение финансового состояния предприятия. В принципе, банкротство можно заранее спрогнозировать и принять необходимые меры для его предотвращения. Существует много методов прогнозирования финансового состояния предприятия с позиции его потенциального банкротства.

Оценка возможного банкротства путем финансового анализа конкретных параметров деятельности предприятия, отражающих реальное финансовое состояние и угрозу банкротства в будущем. Основу анализа составляет сравнение фактических показателей с плановыми или нормативными за определенный период времени и расчет возможных отклонений в динамике. Если в процессе анализа выявляется увеличение размера негативных отклонений, это сигнализирует об опасности банкротства.

Основным достоинством данного метода является возможность определения угрозы банкротства предприятия уже на ранней стадии ее возникновения и принятия своевременных мер по нейтрализации негативных явлений. Таким образом, метод имеет предупредительный характер.

В РФ Правительством установлена система критериев для определения неудовлетворительной структуры баланса неплатежеспособного предприятия. Признание предприятия неплатежеспособным и имеющим неудовлетворительную структуру баланса не означает признание его

банкротом. Эти показатели имеют индикативный характер, показывая собственнику имущества неустойчивость его финансового состояния.

Структура баланса предприятия признается неудовлетворительной, а предприятие неплатежеспособным, если выполняется одно из следующих условий:

- коэффициент текущей ликвидности на конец отчетного периода < 2 ;
- коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами $< 0,1$.

При неудовлетворительной структуре баланса для определения ближайших перспектив в финансовом состоянии предприятия рассчитывается коэффициент восстановления его платежеспособности ($K_{\text{восст}}$), определяемый как соотношение расчетного коэффициента текущей ликвидности ($K_{\text{тек.л}}$) к нормативному коэффициенту текущей ликвидности ($K_{\text{тек.л.норм}}$):

$$K_{\text{восст}} = K_{\text{тек.л}} : K_{\text{тек.л.норм}} \quad (3.1)$$

Этот показатель является условно-расчетным и показывает возможности предприятия восстановить свою платежеспособность в течение шести месяцев. Алгоритм его расчета приводится в нормативных документах и заключается в следующем:

$$K_{\text{восст}} = [K_{\text{тек.л.к}} + 6 : T : (K_{\text{тек.л.к}} - K_{\text{тек.л.н}})] / 2, \quad (3.2)$$

где $K_{\text{тек.л.к}}$ и $K_{\text{тек.л.н}}$ - фактическое значение коэффициента текущей ликвидности на конец и начало отчетного периода;

6 - это период восстановления платежеспособности, мес.;

T - отчетный период, мес.;

2 - нормативное значение коэффициента текущей ликвидности.

Если значение коэффициента восстановления меньше 1, то предприятие в ближайшие 6 месяцев не в состоянии восстановить платежеспособность. Если значение коэффициента восстановления больше 1, то для предприятия существует реальная возможность восстановить свою платежеспособность. В этом случае принятие решения о признании структуры баланса неудовлетворительной, а самого предприятия неплатежеспособным откладывается на срок до 6 месяцев.

Если структура баланса является удовлетворительной, для проверки финансовой устойчивости предприятия может применяться коэффициент утраты платежеспособности ($K_{\text{утр}}$) на срок 3 месяца, который рассчитывается следующим образом:

$$K_{\text{утр}} = [K_{\text{тек.л.к}} + 3 \cdot T \cdot (K_{\text{тек.л.к}} - K_{\text{тек.л.н}})] / 2 \quad (3.3)$$

Если коэффициент утраты платежеспособности больше 1, то в ближайшие 3 месяца предприятие имеет реальную возможность сохранить свою платежеспособность, если меньше 1, то предприятию угрожает потеря платежеспособности.

По итогам проведенных расчетов может быть принято одно из следующих решений:

- о признании структуры баланса предприятия неудовлетворительной, а предприятия неплатежеспособным;
- о реальной возможности предприятия-должника восстановить свою платежеспособность;
- о реальной возможности утраты предприятием своей платежеспособности.

Некоторые предприятия оказываются неплатежеспособными по причине задолженности государства перед ними. Задолженность государства - это не исполненные в срок обязательства полномочного органа государственной власти или субъекта Российской Федерации по оплате

заказа, размещенного на данном предприятии и являющегося для него обязательным к исполнению. В этом случае оценка текущей ликвидности предприятия основывается на предположении о своевременном погашении государством задолженности предприятию и рассчитывается по следующей формуле:

$$K_{\text{тек.л}} = (ТА - ГЗ) : (ТО - ГЗ - Z), \quad (3.4)$$

где ТА - текущие активы;

ТО - текущие обязательства;

ГЗ - сумма государственной задолженности;

Z- сумма платежей по обслуживанию задолженности государства перед предприятием.

Сумма платежей по обслуживанию задолженности государства перед предприятием определяется по формуле:

$$Z = \sum_{i=1}^n p_i * t_i * S_i : 100 : 360 \quad (3.5)$$

где p_i - объем государственной задолженности по i -му неисполненному обязательству государства;

t_i - период задолженности по i -му непогашенному обязательству государства;

S_i - годовая учетная ставка Банка России;

n - количество обязательств государства перед предприятием.

Таким образом, платежеспособность предприятия определяется по скорректированному коэффициенту текущей ликвидности. Неплатежеспособность предприятия будет зависеть от государственной задолженности, если значение скорректированного коэффициента текущей ликвидности не меньше 2. Неплатежеспособность предприятия не признается зависящей от государственной задолженности, если значение скорректированного коэффициента текущей ликвидности меньше 2.

Приведенная методика оценки неплатежеспособности предприятия является достаточно простой и доступной, так как все необходимые показатели содержатся в отчетности предприятия, расчеты осуществляются в короткие сроки, а результаты являются наглядными для всех групп пользователей. Однако она имеет ряд недостатков, которые существенно влияют на точность и качество производимых расчетов. Прежде всего, это одномоментный (разовый) характер используемых показателей - на начало и на конец отчетного периода без учета их динамики в течение года. Этот недостаток присущ многим финансовым коэффициентам. Другим недостатком является экстраполяционный характер коэффициента восстановления (утраты) платежеспособности: при его расчете тенденции изменения показателя текущей ликвидности в отчетном периоде автоматически переносятся на будущий период, не учитывая возможности восстановления платежеспособности. Более правильным было бы рассчитывать его на базе финансового прогноза деятельности предприятия на предстоящий период:

$$K_{\text{восст}} = K_{\text{тек.л.прогноз}} \cdot K_{\text{тек.л.норм}} \quad (3.6)$$

По мнению многих аналитиков, установление критерия коэффициента текущей ликвидности, равным 2, является существенно завышенным, т.к. не учитывает реальной экономической ситуации в России и отраслевых особенностей деятельности предприятия.

Другим методом, позволяющим заблаговременно предотвратить ситуацию банкротства, является анализ финансовых потоков. В процессе анализа рассматриваются четыре группы показателей:

- поступление средств;
- величина расходов;
- сальдо поступлений и расходов;
- наличие средств на счете.

Если последний показатель в каком-либо периоде является отрицательным (по прогнозу), это сигнализирует о возможном появлении долгов, что может привести к банкротству. Фактически это первый признак банкротства.

Второй признак банкротства связан с нерациональным использованием заемных средств. Если их размер равен или меньше размера возвращенных заемных средств, то они фактически не используются в обороте предприятия для производственно-хозяйственной деятельности. При этом плата за кредит уменьшает размер собственных средств, что приводит к убыткам и банкротству.

В некоторых странах угроза несостоятельности предприятия наступает, если предприятие-должник в момент наступления срока платежа не в состоянии его осуществить, т.к. имеет отрицательное сальдо полученных и исходящих выплат.

Достоинством метода анализа финансовых потоков является простота и наглядность расчетов. Однако предприятию сложно запланировать с определенной точностью объемы и сроки предстоящих поступлений и выплат на длительную перспективу, особенно в случае непредвиденных отклонений от показателей финансовых планов и прогнозов.

Еще один метод, распространенный в экономически развитых странах, построен на системе формализованных и неформализованных критериев прогнозирования банкротства. В каждой стране существуют специально разработанные рекомендации, содержащие перечень таких показателей. Эти индикаторы можно разделить на две группы:

Показатели, свидетельствующие о реальных финансовых затруднениях, которые могут трансформироваться в банкротство предприятия в будущем, если не принять кардинальные меры. К ним относятся:

- увеличивающиеся потери и убытки в производственно-хозяйственной деятельности предприятия;

- рост сверхнормативных и ненужных товарно-материальных ценностей и производственных запасов;
- значительный удельный вес физически и морально устаревшего производственного оборудования;
- рост просроченной кредиторской и дебиторской задолженности;
- постоянные нарушения договорных обязательств и платежной дисциплины;
- недостаток оборотных средств;
- хроническая нехватка финансовых ресурсов для обеспечения хозяйственной деятельности, уменьшение поступлений денежных средств от хозяйственных операций, что ведет к увеличению доли займов в структуре капитала предприятия;
- неправильная реинвестиционная политика;
- неблагоприятные изменения в портфеле заказов;
- затруднения в получении кредитов банка;
- падение рыночной стоимости ценных бумаг, выпускаемых предприятием.

Показатели, неудовлетворительные значения и динамика которых не всегда приводят к значительному ухудшению финансового состояния предприятия, а тем более к банкротству. Однако в случае их игнорирования или при неблагоприятных для предприятия условиях угроза банкротства может стать реальной. Основными негативными показателями являются:

- неэффективные инвестиции;
- недостаточная диверсификация деятельности предприятия;
- нарушение ритмичности производственного процесса;
- недостаток научно-технических достижений в производстве, низкий уровень технической оснащенности;
- нестабильные доходы предприятия;
- авантюристическая финансовая политика руководства;
- уменьшение дивидендных выплат и др.

Достоинством этого метода является системный подход, простота и доступность для предприятий любых отраслей. Одним из недостатков - субъективность, т.к. финансовый менеджер должен, основываясь на интуиции и знаниях, оценить сложившуюся ситуацию и принять соответствующее решение. Однако в условиях многокритериальной задачи существуют большие сложности при принятии решения. Многие из показателей не имеют финансового характера и не могут быть рассчитаны количественно. Кроме бухгалтерской требуется дополнительная информация из других источников. Несмотря на это учет и анализ данных показателей в практике прогнозирования банкротства имеет очень важное значение

Просчитав с достаточной точностью финансовый кризис предприятия, необходимо предпринять корректирующие действия и предотвратить банкротство. Существует много способов минимизировать угрозу банкротства, которые можно объединить в две группы:

- Финансовые методы (отказ от убыточных производств; снижение дивидендных выплат; снижение расходов, особенно непроизводительных; продажа части основных фондов с целью снижения кредиторской задолженности; увеличение уставного капитала путем дополнительной эмиссии акций; получение долгосрочной ссуды; получение государственной финансовой поддержки на безвозмездной или возвратной основе).

- Производственные факторы, минимизирующие банкротство, включают: расширение маркетинговой работы; повышение эффективности использования всех ресурсов предприятия; диверсификацию производства; совершенствование технической базы; привлечение антикризисного управляющего.

В соответствии с ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предусматриваются следующие основные процедуры банкротства:

- Наблюдение осуществляет назначенный арбитражным судом временный управляющий, в задачи которого входят обеспечение сохранности имущества предприятия-должника и проведение анализа его

финансового состояния, позволяющего исключить случаи фиктивного банкротства, определить имеющиеся активы, объем требований кредиторов и возможность восстановления платежеспособности.

После проведенного анализа финансового положения должника и выявления перспектив восстановления платежеспособности временный управляющий извещает кредиторов о возбуждении дела о банкротстве и созывает кредиторов на первое собрание. Важнейшим вопросом, который должен быть решен на первом собрании кредиторов, является решение о целесообразности введения внешнего управления.

Наблюдение прекращается при введении внешнего управления или утверждении судом мирового соглашения либо после признания арбитражным судом должника банкротом.

- Внешнее управление - процедура, направленная на продолжение деятельности предприятия-должника, назначаемая арбитражным судом по заявлению должника, собственника предприятия или кредитора. Осуществляется путем передачи функции по управлению предприятием арбитражному управляющему (если есть возможность восстановить платежеспособность предприятия путем продажи части имущества и осуществления организационных и экономических мероприятий).

Управляющий обращается в суд с заявлением о завершении внешнего управления:

- цель вывода предприятия из кризиса достигнута,
- очевидна недостижимость цели.

Арбитражный суд:

- принимает решение о прекращении внешнего управления и признании предприятия банкротом;
- выносит определение о завершении внешнего управления и прекращении дела о банкротстве;
- принимает решение о проведении дальнейшего внешнего управления.

- конкурсное производство - применяется к должнику, признанному банкротом в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

- Мировое соглашение - применяется на любой стадии рассмотрения дела о банкротстве в целях прекращения производства по делу о банкротстве путем достижения соглашения между должником и кредиторами.

- Санация - реорганизационная процедура по финансовому оздоровлению, в ходе которой предприятию-должнику оказывается финансовая помощь кредитором или другими лицами. При принятии судом решения о санации объявляется конкурс желающих принять участие, к которому допускаются юридические и физические лица, члены трудового коллектива предприятия-должника. Участники санации несут солидарную ответственность перед кредиторами.

- Финансовое оздоровление, которое предполагает, что производитель, имеющий долги, получает право на участие в программе финансового оздоровления при условии:

- соответствие документов, представленных должником перечню документов, прилагаемых к заявлению должника о включении в состав участников программы,

- в отношении должника не возбуждено дело о несостоятельности (банкротстве),

- не нарушен установленный уставом должника порядок принятия решения о подаче заявления о включении его в состав участников программы,

- план улучшения финансового состояния содержит перечень мероприятий организационно-правового, экономического и финансового характера,

- уплата должником текущих платежей по налогам, сборам и другим денежным обязательствам в полном объеме в течение 3 месяцев до момента принятия межведомственной территориальной комиссией по финансовому

оздоровлению производителей решения о предоставлении права на участие в программе.

Перечень долгов, подлежащих реструктуризации: платежи в бюджеты всех уровней; ЕСН; страховые взносы в государственные внебюджетные фонды; страховые взносы по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний; задолженность поставщикам и подрядчикам; бюджетные ссуды (кредиты); лизинговые платежи.

Реструктуризации не подлежат: задолженность по страховым взносам на обязательное пенсионное страхование, направляемые на выплату страховой и накопительной частей трудовой пенсии, а также начисленным на нее пеням и штрафам; по НДФЛ; по заработной плате; по целевым иностранным кредитам (заимствованиям) и кредитам (ссудам) в иностранной валюте, представленным за счет средств федерального бюджета; по платежам за заимствованные из государственного резерва материальные ценности; по договорам финансовой аренды (лизинга) имущества.

3.2. Оценка риска банкротства как угрозы экономической безопасности предприятия

В современных условиях проблема экономической безопасности является актуальной, поскольку предприятия работают в условиях разных внешних и внутренних рисков, а конкурентная экономическая среда скрывает многочисленные угрозы. Одним из таких рисков является риск банкротства предприятия, т. к. в условиях рыночной экономики неотъемлемой частью является такое явление как банкротство предприятий, не способных конкурировать на рынке, это обуславливает важность понимания сущности банкротства и разработку действий по улучшению финансового состояния предприятия.

Мировая практика свидетельствует о том, что банкротство - неизбежное явление любого современного рынка, который использует

несостоятельность в качестве рыночного инструмента перераспределения капитала и отражает объективные процессы структурной перестройки экономики. Однако любой риск, а банкротство - это несомненно риск для экономической безопасности предприятия, можно предопределить и постараться свести к минимуму последствия его наступления.

Итак, что же такое банкротство предприятия? И как оно влияет на экономическую безопасность предприятия? Именно два этих вопроса, были рассмотрены автором. Как показал анализ научной литературы, банкротство - это отказ компании платить по своим обязательствам, с юридической точки зрения банкротство - это признание арбитражным судом абсолютная неплатежеспособность должника и неспособность в связи с этим осуществлять свою экономическую деятельность, направленную на погашение долгов (18).

Банкротство — это кризисная ситуация, на решение или нахождения так называемого «выхода» из которой должно быть обращено все внимание системы экономической безопасности предприятия.

Угроза банкротства за последнее время стала реальной для многих предприятий так, например, по данным Единого Федерального реестра сведений о банкротстве за период 2009–2016 года рост предприятий объявленных банкротами остается на достаточно высоком уровне (рис.3.1)(43).

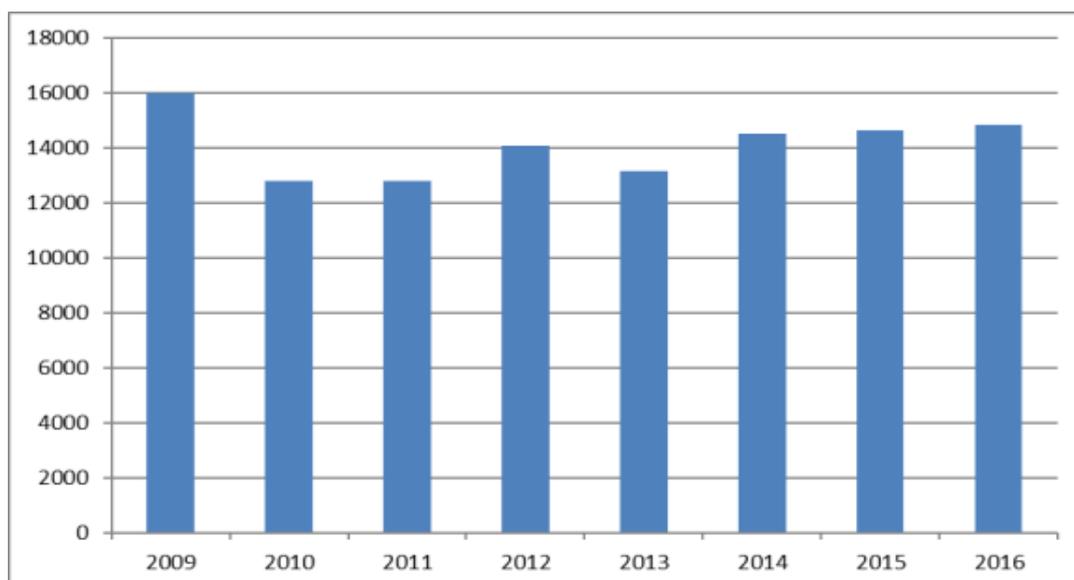


Рис. 3.1. Число предприятий, объявленных банкротами 2009–2016гг.

Для определения наличия признаков банкротства должника учитываются:

- размер задолженности за переданные товары;
- выполненные работы и оказанные услуги;
- суммы займа с учетом процентов, подлежащих уплате должником;
- размер задолженности, возникшей вследствие неосновательного обогащения;
- размер задолженности, возникшей вследствие причинения вреда имуществу кредиторов (за исключением обязательств перед гражданами, перед которыми должник несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью);
- обязательств по выплате выходных пособий и оплате труда лиц, работающих по трудовому договору;
- обязательств по выплате вознаграждения по авторским договорам;
- обязательств перед учредителями (участниками) должника, вытекающих из такого участия (15).

Важной составляющей в системе экономической безопасности предприятия, должна быть диагностика состояния предприятия, выявление

слабых и сильных сторон, а также своевременное преодоление и предотвращение кризисных ситуаций.

Диагностика банкротства представляет собой комплекс мер по выявлению параметров кризисного развития предприятия и возможности его банкротства в будущем. Несомненно, деятельность предприятия следует рассматривать как взаимодействие внешних и внутренних факторов. Факторы, влияющие на возникновение кризиса на предприятии, изображены на рисунке 3.2.

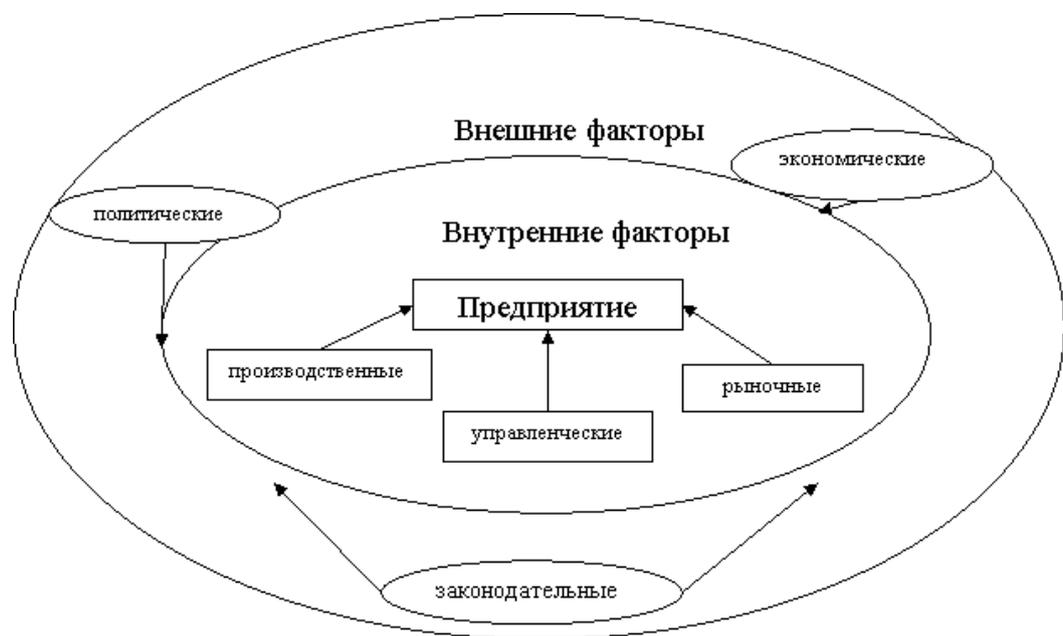


Рис. 3. 2. Факторы, влияющие на возникновение кризиса на предприятии

Защитой от воздействия внутренних и внешних угроз выступает система экономической безопасности предприятия, которая представляет собой совокупность мероприятий, обеспечивающих экономическую безопасность организации. Экономическая безопасность- это состояние предприятия, при котором оно может нормально функционировать для достижения своих стратегических целей, при существующих внешних условиях и их изменениях в определенных пределах (34).

Результатом обеспечения экономической безопасности предприятия является стабильность (устойчивость) его функционирования, эффективность

финансово-экономической деятельности (прибыльность), личная безопасность персонала. Таким образом, в период, когда предприятие находится в «зоне риска», политика экономической безопасности должна стать агрессивной. В связи с тем, что для выхода из кризисной ситуации предприятие должно применять стратегические мероприятия, которые представлены в таблице 3.1.

Таблица 3.1

Методы снижения риска банкротства

Методы	Способы реализации
Устранение неплатежеспособности	Устранение неплатежеспособности путем продажи ликвидных активов; экономия на условно-переменных затратах;
Восстановление финансовой устойчивости	- Совершенствование бизнес-процессов, направленные на повышение эффективности. - Увеличение конкурентоспособности товаров и услуг. - Изменение маркетинговой политики;
Обеспечение финансового равновесия	- Проведение локальных мероприятий по улучшению финансового состояния. - Реорганизация предприятия. - Предоставление государственных и муниципальных гарантий выполнения обязательств перед кредиторами при условии сокращения ими долговой нагрузки;
Диверсификация	Позволяет фирме осуществить равномерное распределение капитала среди различных видов хозяйственного регулирования, что позволит направлениям с прибыльными инвестициями компенсировать убыточные аспекты хозяйства предприятия.

Перепланирование производства	В том случае, если товары или услуги предприятия не будут конкурентоспособными на рынке, предприятию необходимо выпускать новую продукцию, это будет возможно только в том случае, если предприятие будет обеспечено многофункциональным оборудованием;
Продажа части неликвидного имущества	Позволит предприятию получить дополнительную прибыль для покрытия текущих обязательств

Для реализации всех этих методов необходимо обеспечить такое состояние предприятия, при котором риск воздействия других угроз минимизируется, а это можно достичь только при эффективной системе экономической безопасности предприятия.

3.3. Основные пути совершенствования управления системой экономической безопасности предприятия

В условиях мирового экономического кризиса, а также экономических санкций введенных западными странами и направленных против РФ многие хозяйствующие субъекты находятся в особом положении из-за длительной задержки в технологическом, финансовом и управленческом плане и отсутствии полноценного инвестирования им весьма сложно вести конкурентную борьбу с аналогичными предприятиями как других субъектов Российской Федерации, так и на мировом рынке. Эти и многие другие причины представляют собой угрозы деятельности предприятий. Но, даже, несмотря на сложность ситуации, грамотное управление организациями позволяет не только остаться на плаву, но и вести успешную хозяйственную деятельность.

Из этого вытекает необходимость не только создания и развития, но и грамотного управления системой экономической безопасности предприятия, которая в свою очередь представляет собой совокупность взаимосвязанных и взаимозависимых элементов, направленных на защиту предприятия от воздействия внутренних и внешних угроз, а в случае их проникновения – обеспечение наиболее быстрого их нивелирования и устранения последствий влияния.

Несостоятельность, а в последствии - банкротство юридического лица происходит по причине реализации рисков, под которыми подразумевается возможность внезапного наступления неблагоприятных обстоятельств.

Состояние защищенности предприятия (организации) от воздействия внутренних и внешних угроз представляет собой экономическая безопасность. И задачей каждого руководителя является создание эффективной системы экономической безопасности, а в случае наступления риска банкротства, провести мероприятия по улучшению данной системы, в частности сделать акценты на области, которые тем или иным способом привели предприятие к наступлению неблагоприятной ситуации.

Существует множество «уязвимых зон» в деятельности любой организации, в том числе на ООО «Т-ЦЕМЕНТ», которые в свою очередь, если их не контролировать, могут стать причинами кризиса на предприятии, например:

- чрезмерная зависимость от иностранных партнеров;
- нерегулируемые финансовые потоки - слабый контроль за учетом и отчетностью, сотрудниками, в чьи полномочия входит работа с финансами, а также необоснованное, венчурное финансирование каких-либо проектов;
- высокая степень зависимости организации от внешних займов – такая ситуация характеризуется риском неуплаты займов в срок, а следовательно – риском банкротства;
- узкая направленность производства - если предприятие по своей специфике не способно в сложный период диверсифицировать свою

продукцию, оно может стать заложником ситуации, когда спрос на данном рынке исчерпан и предприятию нечего больше предложить рынку;

- бездеятельность в отношении кадров - одна из основных проблем, здесь можно к примеру выделить: отсутствие обязательного повышения квалификации персонала, «застоявшийся коллектив», который в свою очередь привык работать по удобной схеме, как правило такой коллектив не способен продвигать новые идеи и креативно действовать в кризисной ситуации; а так же отсутствие мероприятий по развитию корпоративного духа – персонал должен быть верен своей организации, а этого можно достичь только всеобщими усилиями. Кроме того, не стоит забывать, что труд, то есть кадры, являются одним из факторов производства, без эффективной деятельности которых все остальные усилия могут не оправдаться;

- технологическая застарелость - здесь выделяется в особенности отсутствие финансирования НИОКР, инноваций, а также такая проблема, как устаревшие производственные фонды, которая на данный момент для некоторых предприятий РФ является не редкостью;

- слабая защищенность информации - информационная освещенность занимает огромное место в рыночной экономике, а в частности – в конкурентной борьбе, следовательно, руководству предприятия в нынешних условиях просто необходимо принимать дополнительные меры по выявлению и закрытию каналов утечки любой информации, которая, находясь вне, так или иначе может представлять собой угрозу всей организации;

- а также множество других внешних и внутренних факторов, которые так или иначе могут представлять собой угрозу.

Защитой от воздействия внутренних и внешних угроз выступает система экономической безопасности предприятия ООО «Т-ЦЕМЕНТ», которая представляет собой совокупность мероприятий, обеспечивающих экономическую безопасность организации. Экономическая безопасность –

это состояние предприятия, характеризующее его способностью нормально функционировать для достижения своих целей при существующих внешних условиях и их изменении в определенных пределах.

В условиях риска банкротства политика системы экономической безопасности предприятия ООО «Т-ЦЕМЕНТ», должна стать агрессивной в силу того, что для выхода из кризисной ситуации руководству предприятия целесообразно использовать наступательную тактику, для которой характерно применение не столько оперативных, сколько стратегических мероприятий. В этом случае, наряду с экономными, ресурсосберегающими мероприятиями, проводятся активный маркетинг, изучение и завоевание новых рынков сбыта, политика более высоких цен, увеличение расходов на совершенствование производства за счет его модернизации, обновления основных фондов, внедрения перспективных технологий, материалов и другое. Соответственно, для реализации всех этих мероприятий надо обеспечить такое состояние предприятия, при котором риск воздействия различных угроз минимизируется. Следовательно, необходимо создать всеобъемлющую и эффективную систему экономической безопасности предприятия.

С целью удобства контроля за всеми сферами деятельности предприятия, над которыми необходим контроль служб экономической безопасности предприятия ООО «Т-ЦЕМЕНТ», целесообразно использовать такой инструмент, как матрица (таблица) обеспечения экономической безопасности предприятия (таблица 3.2.

Таблица 3.2

Матрица обеспечения экономической безопасности
предприятия ООО «Т-ЦЕМЕНТ»

Уровни экономической безопасности Составляющие Системы	1-й уровень: собственники и акционеры	2-й уровень: высшее руководство	3-й уровень: оргструктура, персонал, мотивация	4-й уровень: построение бизнес- процессов	5-й уровень: Текущая ФХД	6-й уровень: Учет, отчетность, анализ
---	---	---------------------------------------	---	---	-----------------------------------	---

экономической безопасности						
Финансовая безопасность						
Кадровая безопасность						
Технологическая безопасность						

Продолжение табл. 3.2

Информационная безопасность						
Правовая безопасность						
Экологическая безопасность						
Силовая безопасность						

Далее проводится тщательный анализ по всем уровням и составляющим, выявляются «проблемные зоны». Следует отметить, что чем выше и левее в таблице имеет место быть проблема, тем она серьезнее.

Существуют общепринятые способы совершенствования системы экономической безопасности на предприятии, к которым относятся:

- расширение сферы влияния системы экономической безопасности;
- углубление влияния системы экономической безопасности;
- улучшение взаимодействия служб безопасности с подразделениями предприятия;
- внедрение новых способов функционирования, методик анализа ФХД и иные способы.

Таким образом, в современных условиях хозяйствования, предприятия и организации должны сформировать в обязательном порядке обоснованную систему экономической безопасности, отвечающую всем требованиям.

Система экономической безопасности каждого предприятия индивидуальна, ее полнота и действенность зависят от действующей в государстве законодательной базы, от объема материально-технических и

финансовых ресурсов, выделенных руководителями предприятий, от понимания каждым из работников важности обеспечения безопасности бизнеса, а также личного опыта работы руководителей служб безопасности предприятия.

Положительный результат экономической безопасности предприятия возможен только при комплексном и системном подходе к ее организации. Т.е. эта система должна позволять обеспечивать возможность оценки перспективы роста предприятия ООО «Т-ЦЕМЕНТ», разработки тактики и стратегии его развития на перспективу.

Следовательно, на основании вышеизложенного, можно предложить ООО «Т-ЦЕМЕНТ» следующие основные пути совершенствования управления системой экономической безопасности в условиях риска банкротства (таблица 3.3).

Таблица 3.3

Пути усовершенствования управления системой экономической безопасности предприятия ООО «Т-ЦЕМЕНТ» по составляющим

Составляющее экономическое предприятия	системы безопасности	Пути усовершенствования
Внутрипроизводственные составляющие:		
Финансовая безопасность		Тщательное стратегическое и тактическое планирование и прогнозирование, усиление учета финансовых потоков и отчетности
Кадровая безопасность		Аттестация персонала, курсы по повышению квалификации, мероприятия, направленные на поддержание корпоративного духа, улучшение политики стимулирования, ужесточение мер по отношению к сотрудникам, которые по какой-то причине причинили вред организации, наличие в штате людей, занимающихся корпоративной слежкой

Технологическая безопасность	Финансирование НИОКР, обновление основных производственных фондов, изучение инноваций в сфере технологий, закупка необходимых патентов
Правовая безопасность	Исключение любых незаконных действий со своей стороны и тщательное изучение действий контрагентов с целью контроля за их легитимностью. Здесь в определенные случаи допускается привлечение опытных и квалифицированных юристов со стороны, если есть такая необходимость. Но для крупных предприятий и организаций наличие таких кадров в своем штате является жизненной необходимостью, кроме того нужно большое внимание уделять регулярному повышению квалификации своих юристов.

Продолжение табл. 3.3

Информационная безопасность	Ограничение доступа посторонних лиц в организацию, ограничение доступа к любой информации, не касающейся конкретного сотрудника, ранжирование и дробление информации, применение новых технологий с целью сокрытия и сохранения информации
Экологическая безопасность	Предприятию просто необходимо постоянно отслеживать нововведения в законодательстве, связанных с экологическими нормами, а так же если предприятие крупное – иметь в штате экологов, а если среднее или

	малое – периодически пользоваться услугами экологических служб.
Силовая безопасность	Наем, тщательный отбор и постоянный контроль сотрудников, обеспечивающих физическую безопасность предприятия и ее персонала, а так же обеспечение его всеми необходимыми техническими устройствами.
Внепроизводственные составляющие:	
Рыночная и интерфейсная безопасность	Эта сфера целиком и полностью зависит от работы маркетингового отдела. Задачей руководства в данном случае является контроль за их деятельностью, полноценное стимулирование и обеспечение всей необходимой информацией о внутренней и внешней среде, причем особое внимание должно уделяться конкурентам, поставщикам и покупателям, а также о состоянии рынка

Таким образом, система экономической безопасности ООО «Т-ЦЕМЕНТ» должна включать совокупность управленческих, экономических и правовых мероприятий, осуществляемых руководством компании в целях защиты финансовых интересов организации от реальных или потенциальных угроз, которые могут привести к утратам основных ресурсов и возможно к банкротству.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В современных условиях ведения бизнеса, которые характеризуются кризисными ситуациями, политической нестабильностью, несогласованностью и несовершенством правовой базы, отсутствием научно обоснованной концепции реформ, криминализацией бизнеса, возникает необходимость изучения и усовершенствования методических подходов к формированию и обеспечению экономической безопасности хозяйственной деятельности предприятия. Необходимо отметить, что создать универсальную систему экономической безопасности невозможно, поскольку каждое предприятие уникально, имеет свои особенности функционирования, рыночные связи, возможности, потенциал и ориентировано на определённый сектор рынка.

Несмотря на достигнутые результаты в исследовании экономической безопасности предприятия, можно заметить, что уделяется недостаточно внимания проблемам разработки теоретических принципов и практических рекомендаций к формированию системы обеспечения экономической безопасности предприятия на постсоветском пространстве. Кроме того, система экономической безопасности должна быть уникальной и закрытой для не уполномоченных лиц и других хозяйствующих субъектов, исходя из того, что никакая система не может быть идеальной, и при наличии сведений о построении и особенностях деятельности системы экономической безопасности, может быть найдено слабое место и нанесен вред предприятию.

Экономическая безопасность как материальная основа национальной безопасности определяется состоянием экономической системы, эффективность функционирования которой, прежде всего, зависит от результативности совокупности предпринимательских структур. Экономическая система находится в устойчивом состоянии только в том

случае, если она опирается на достаточно мощную производственную базу, основу которой составляют высокоразвитые субъекты хозяйствования, способные успешно решать задачи и достигать поставленных целей бизнеса. Предприятие как единичная ячейка экономической системы оказывает самое непосредственное влияние на ее устойчивое и динамичное развитие; и с этой позиции, весьма важным моментом являются вопросы обеспечения его собственной экономической безопасности.

Категория экономической безопасности предприятия должна рассматриваться, прежде всего, как состояние, имеющее определенную структуру. Структурный аспект проблемы предполагает выделение основных функциональных элементов, влияющих на процесс обеспечения экономической безопасности предприятия.

Основными функциональными элементами обеспечения экономической безопасности предприятия его стабильного, устойчивого развития являются трудовые, материальные, финансовые, интеллектуальные и информационные ресурсы (корпоративные ресурсы).

Под управлением хозяйственным риском со стороны предпринимателя понимается процесс оптимального распределения затрат на снижение различных видов риска в условиях ограниченности экономических ресурсов, обуславливающий достижение максимального в данных условиях уровня экономической безопасности предприятия.

Поэтому целью управления риском для предпринимателя является достижение безопасности функционирования в рамках созданной им структуры на основе формирования системы экономической безопасности.

Концепция управления системой экономической безопасности предприятия - это система теоретико-методологических взглядов, отражающая понимание и трактовку экономической безопасности предприятия и определяет цели, задачи, методы, принципы, концептуальные модели и положения управления ею.

Эффективное управление системой экономической безопасности предприятия должно базироваться на соответствующих основных принципах.

Функционирование системы экономической безопасности предусматривает поиск и анализ информации, диагностики опасностей и возможностей, поиск оптимальных путей реагирования и защиту объектов. Процесс формирования и функционирования системы экономической безопасности связан с постоянными значительными информационными потоками.

Также, еще одним важным моментом, который определяет особенности формирования системы экономической безопасности промышленных предприятий постсоветского пространства, является технология процесса обеспечения безопасности деятельности хозяйствующего субъекта, которую можно представить в виде определенных этапов.

Построение и функционирование системы экономической безопасности должно происходить с соблюдением определенных требований и принципов. При формировании системы экономической безопасности на каждом отдельном предприятии.

Объектом исследования в данной работе выступило производственное предприятие ООО «Т-ЦЕМЕНТ», которое занимается добычей металлических руд и руд цветных металлов.

Проведенная оценка системы экономической безопасности на предприятии показала, что имеются проблемы в процедуре управления системой экономической безопасности данного предприятия.

В соответствии с этим, с целью удобства контроля за всеми сферами деятельности предприятия, над которыми необходим контроль служб экономической безопасности предприятия ООО «Т-ЦЕМЕНТ», целесообразно использовать такой инструмент, как матрица (таблица) обеспечения экономической безопасности предприятия.

Также исследуемому предприятию ООО «Т-ЦЕМЕНТ» предлагаются пути совершенствования управления системой экономической безопасности в условиях риска банкротства, такие как тщательное стратегическое и тактическое планирование и прогнозирование, аттестация персонала, финансирование НИОКР, исключение любых незаконных действий со своей стороны и тщательное изучение действий контрагентов с целью контроля за их легитимностью и т. д.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гражданский Кодекс Российской Федерации: официальный текст с изм. и доп. на 1 февраля 2005 года. Постатейные комментарии / под общ. ред. А.Т. Гаврилова. – М.: Библиотечка «Российской газеты». – Кодексы РФ. Вып. I-II. Ч. 1,2,3. – 2012. – 703 с.
2. Административно-управленческий портал [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.aup.ru/articles/management/19.htm>
3. Абалкин Л. И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики, 2014. № 12. С. 4.
4. Абрамов В. Деловая разведка в системе обеспечения предприятия / В. Абрамов // БДИ. – 2012. – № 2. – С. 14–16.
5. Архипов А.А. Экономическая безопасность: оценки, проблемы, способы обеспечения // Вопросы экономики. 2014. № 12. С. 38.
6. Балдин, К. В. Информационные системы в экономике : учебник для вузов / К. В. Балдин, В. Б. Уткин. – М.: Дашков и Ко, 2013. – 395 с.
7. Бекетов Н.В. Проблемы обеспечения экономической безопасности государства в сфере внешнеэкономической деятельности. // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2014. – № 8. – С. 30–32.
8. Бельских М.В. Институциональные основы обеспечения экономической безопасности России. // Аспирант и соискатель. – 2012. – № 3. – С. 21–25.
9. Безопасность страны как многоуровневая система элементов и отношений // Социально-экономические явления и процессы. Тамбов, Вып. 1-2. 2013. С. 194-198.
10. Бендиков, М. А. Экономическая безопасность промышленного предприятия в условиях кризисного развития // Менеджмент в России и за рубежом. – 2013. – № 2. – С. 7–8.

11. Бурков, В. Н. Моделирование экономических механизмов обеспечения безопасности // Проблемы безопасности при чрезвычайных ситуациях. – 2013. – № 6. – С. 55–68.

12. Буров В. Ю. Теоретические основы исследования категории «экономическая безопасность» [Электронный ресурс] // Высшая школа экономики, управления и предпринимательства забайкальского государственного университета. 2014. № 2. Режим доступа: <http://vseup.ru/articles/113/>

13. Васильев Г.А.. Экономическая безопасность предприятия в современных условиях // Экономика и современный менеджмент: теория и практика: сб. ст. по матер. VIII междунар. науч.-практ. конф. – Новосибирск: СибАК, 2014. – 800 с.

14. Вендров А. М. CASE – технологии. Современные методы и средства проектирования информационных систем / А. М. Вендров. – М.: Финансы и статистика, 2014. – 176 с.

15. Владимиров Ю. И. Внешнеэкономические аспекты экономической безопасности Российской Федерации // Информационный сборник «Безопасность». – 2013. – № 3. – С. 29–30.

16. Воронина-Сливинская Л.Г. Стратегическое планирование: инструмент создания ресурсной базы и обеспечения экономической безопасности промышленных организаций. // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2012. – № 4 (40).

17. Гафнер, В.В. Информационная безопасность: Учебное пособие / В.В. Гафнер. - Рн/Д: Феникс, 2012. - 324 с.

18. Глазьев С. Ю. Основы обеспечения экономической безопасности страны // Российский экономический журнал. - 2013. № 1. С. 12-18.

19. Громов, Ю.Ю. Информационная безопасность и защита информации: Учебное пособие / Ю.Ю. Громов, В.О. Драчев, О.Г. Иванова. - Ст. Оскол: ТНТ, 2013. - 384 с.

20. Грунин О.А. Экономическая безопасность организации / О.А. Грунин. – С-Пб . : Питер, 2012 – 489 с.
21. Ефимова, Л.Л. Информационная безопасность. Российский и зарубежный опыт: Монография / Л.Л. Ефимова, С.А. Кочерга. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. - 239 с.
22. Иванюта Т. Н. Основные подходы к формированию системы экономической безопасности на предприятиях // Молодой ученый. — 2013. — №4. — С. 215-223.
23. Каранина Е. В. Финансово-экономическая безопасность: региональный аспект // Fundamental and applied sciences: the main results of 2015: Proceedings of the I Annual International Scientific Conference 16-17 December 2015, St. Petersburg, Russia - North Charleston, SC, USA - North Charleston: CreateSpace, 2015. Научно-издательский центр «Открытие», Scientific Publishing Center «Discovery», North Charleston, SC, USA, 2015. Pp. 116-121.
24. Каранина Е.В. Формирование и обеспечение финансово-экономической безопасности на основе критериев риск-системы: комплексный подход: монография / Е.В. Каранина. - Киров: Типография «Старая Вятка», 2015. - 400с.
25. Каранина Е.В. Экспресс-диагностика уровня экономической безопасности региона // Экономика и управление: проблемы и решения. 2015. - № 12. - С.146-153.
26. Любецкий Р. В. Совершенствование институциональной системы формирования человеческого капитала в современной России / Р.В. Любецкий: дис. ... канд. экон. наук. М., 2014. – 520 с.
27. Любимова М.В. Проблемы оценки социально-экономического потенциала региона // Региональная экономика: теория и практика. - 2013. - № 4. - С. 13–24.

28. Лыкин С. Развитие экономики России и ее структуризация как гарантия экономической безопасности // Вопросы экономики. – 2013. - № 12. -С. 45-51.
29. Макконнелл К.Р. Принципы, проблемы и политика / К.Р. Макконнелл, С.Л. Брю. - М.: Экономикс, 2012. - 399 с.
30. Мак-Мак В. П. Служба безопасности предприятия. Организационно-управленческие и правовые аспекты деятельности. — М.: Мир безопасности, 2013.- 312с.
31. Мамонов В. В. Конституционные основы национальной безопасности Российской Федерации / Под ред. В. Т. Кабышева. - Саратов: Саратовский университет, 2013. – 210 с.
32. Основы экономической безопасности. Государство, регион, предприятие, личность / Под ред. Е. А. Олейникова. - М.: ЗАО Бизнес-школа «Интел-синтез», 2015. - 288 с.
33. Особенности инвестиционной модели развития России / В.Б. Кондратьев, Ю.В. Куренков, В.Г. Варнавский и др. - М.: Наука, 2014. – 400 с.
34. Паньков В. Экономическая безопасность // Интерлик. - 2014. - № 3. - С. 42-56.
35. Партыка Т.Л. Информационная безопасность: Учебное пособие / Т.Л. Партыка, И.И. Попов. - М.: Форум, 2012. - 432 с.
36. Песков В.В. Кризис и банкротство как угроза экономической безопасности предприятия в условиях рынка // ТДР. 2015. № 8. С. 29–32.
37. Попов А. И., Иванов С. А. Малое предпринимательство: учеб. пособ.: в 2-х ч. – СПб.: СПб ГУЭФ, 2014. – Ч. 2: Интеграция крупного и малого бизнеса, механизм регулирования и экономическая безопасность
38. Радюкова Я. Ю. Экономическая безопасность: «за и против» поддержки естественных монополий // Проблемы социально-экономического развития России на современном этапе: мат-лы IV Ежегод. Всерос. на- уч.- практ. конф. (заочной). Тамбов: Изд-во ТРОО «Бизнес-Наука-Общество», 2012. – 620 с.

39. Рахимов О. Р. Содержание понятия экономическая безопасность // Научный вестник МГИИТ. М., Вып. 5(13). 2012. – С.42-50.
40. Сенчагов В. К. Экономическая безопасность России: учебник/ В.К. Сенчагов. - М.: Дело, 2015.- С. 22-56.
41. Сенчагов В. К. О сущности и основах стратегии экономической безопасности России // Вопросы экономики. № 1. 2015. - С. 98.
42. Сенчагов В. К. Экономическая безопасность /В.К. Сенчагов Производство. Финансы. Банки. М.: ЗАО «Финстатин- форм», 2012. - С. 11. - 80.
43. Статистика банкротств в Российской Федерации – [Электронный ресурс]. – URL: <http://bankrot-inform.ru>
44. Фомин А. Экономическая безопасность государства [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.intertrends.ru/twenty-four/012.htm>
45. Шершенев Л. И. Безопасность: государственные и общественные устои // Безопасность. 2014. № 4. (20). С. 12-13.
46. Фахрутдинова Е.В. Роль социальной сферы и социальной политики в обеспечении устойчивого социально-экономического развития страны // Экономические науки. - 2012. - № 8. - С. 7–11.
47. Фирсов В.А. Меры по устранению угроз экономической безопасности Российской Федерации // Вестник РАГС при Президенте РФ. – 2014. – № 2.
48. Хадисов М-Р.Б. Индекс качества жизни населения – индикатор экономической безопасности региона // Экономическая безопасность. – 2015. - № 5.
49. Черенков В.Е. Современные направления и механизмы обеспечения экономической безопасности / В.Е. Черенков. – Брянск: БФ ОРАГС, 2016. – 174 с.
50. Чумаченко Н.Г. проблемы комплексного планирования экономического и социального развития региона / Н.Г. Чумаченко. – М: Предпринт, 2016. – 355 с.

51. Шаститко А. Структурные альтернативы социально-экономического развития России // Вопросы экономики. - 2014. - № 1.
52. Шевченко М.А. Механизм обеспечения экономической безопасности России в условиях глобализации // Переходная экономика. – 2013. – № 2. – С.34-37.
53. Шинкаренко, П. Технологическая и экономическая безопасность России : проблемы и решения // Проблемы теории и практики управления. 2014. №12. С. 116-122.
54. Экономическая безопасность России: Общий курс: учебник / под ред. В. К. Сенчагова. - 2-е изд. - М., 2014. – 400 с.
55. Экономическая и национальная безопасность [Текст]: учеб. / Под ред. Е.А. Олейникова. - М.: Экзамен, 2014. - 287 с.
56. Экономическая безопасность предприятия (фирмы) / под ред. Р. С. Седегова. – Минск: Высш. шк., 2014. – 356с.
57. Ярочкин В. И. Система безопасности фирмы. - М.: Ось-89,2014. – 289с.

ПРИЛОЖЕНИЯ