

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДИНАМИКИ ХАРЬКОВСКОЙ И БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТЕЙ

МОСКОВКИН В. М.

доктор географических наук

Белгород

САВЧЕНКО И. И.

Харьков

Две традиционно сильно экономически интегрированные области – Харьковская и Белгородская, после распада СССР, из-за разрыва хозяйственных связей существенно утратили позитивную динамику социально-экономического роста. Для восстановления этой динамики в конце 90-х годов XX в. возникла идея создания харьковско-белгородского трансграничного региона – еврорегиона «Слобожанщина» [1]. В дальнейшем эта идея, получившая развитие в работах [2 – 4], воплотилась в подписание соглашения о создании такого еврорегиона.

В 2007 г. еврорегион «Слобожанщина» вошел в качестве полноправного члена в Ассоциацию европейских приграничных регионов и в этом же году в Харькове была создана коммерческая организация «Еврорегион Слобожанщина». Последняя выдвинула ряд кластерных инициатив (трансграничные кластеры в области строительства, фармацевтического производства и «зеленого» туризма), презентации которых успешно прошли как в Харькове, так и в Белгороде.

В то же время в работах по стратегическому планированию развития еврорегиона «Слобожанщина» отсутствует систематический бенчмаркинг-подход к сравнительному анализу социально-экономической динамики рассматриваемых регионов на основе материалов государственной статистики. Поэтому нами на основе официальных статистических материалов по Харьковской и Белгородской областям были построены шестилетние временные ряды максимально возможного количества сопоставимых социально-экономических показателей, которые были разбиты на четыре группы и представлены в табл. 1 – 4.

В табл. 1 представлены временные ряды основных абсолютных и удельных социально-экономических показателей. Удельные показатели (на душу населения и на 1000 человек постоянного населения) рассчитывались нами на основе временного ряда численности постоянного населения на конец года (табл. 2), за исключением ряда удельных показателей, рассчитываемых органами государственной статистики (например, валовой региональный продукт на душу населения). Пересчет в сопоставимые финансово-экономические показатели производился нами на основе данных Национального банка Украины и Центрального банка Российской Федерации по среднегодовому обменному курсу доллара США к гривне и рублю (табл. 1). Кроме этого, были рассчитаны приросты значений каждого показателя за шестилетний период времени.

Абстрагируясь от показателей индекса цен, из табл. 1 видим, что Белгородская область уступает Харьковской в приросте только двух показателей – инвестиции в основной капитал и розничный товарооборот, причем сами значения этих показателей для Белгородской области в 1,5 – 2,5 раза превышали значения аналогичных показателей для Харьковской области за все сопоставимые годы.

Особо следует выделить динамику двух интегральных индикаторов, отвечающих за макроэкономическую (валовой региональный продукт) и социальную (ввод в действие общей площади жилых домов) динамику рассматриваемых регионов. Несмотря на то, что численность постоянного населения Харьковской области в 2006 г. превышала такую для Белгородской области в 1,85 раза, ВРП Белгородской области был несколько выше (на 5%). Из табл. 1 видим, что превышение ВРП Белгородской области над ВРП Харьковской области произошло в 2004 г. Превышение ВРП на душу населения Белгородской области над ВРП Харьковской области возросло с 1,7 раза в 2001 г. до 1,9 раза в 2006 г.

По абсолютным и удельным показателям ввода в действие общей площади жилых домов Белгородская область в 2006 г. опережала Харьковскую, соответственно, в 2,6 и 4,1 раза. Такая

Временные ряды основных социально-экономических показателей Харьковской и Белгородской областей

Показатель	Харьковская область							Белгородская область						
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	Прирост, кол-во раз	2001	2002	2003	2004	2005	2006	Прирост, кол-во раз
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Валовой региональный продукт (ВРП)														
в национальных валютах (млн грн, млн руб.)	10465	11801	14515	20524	25618	32023	3,1	49942	62404	76054	114409	144988	181009	3,6
в млн долл. США	1948,8	2218,2	2723,3	3865,2	5003,5	6341,2	3,3	1712,1	1989,9	2479,8	3972,5	5121,4	6669,5	3,9
ВРП на душу населения														
в национальных валютах (грн/чел., руб./чел.)	3617,9	4112,6	5091,0	7245,4	9105,7	11451,1	3,2	33115,8	41275,2	50247,1	75687,4	95929,6	119588,4	3,6
долл. США/чел.	673,7	773,0	955,2	1364,5	1778,5	2267,5	3,4	1135,3	1316,2	1638,3	2628,0	3388,5	4406,4	3,9
Основные фонды в эконимике на конец года														
в национальных валютах (млн грн, млн руб.)	71112	70681	74548	75594	86816	114402	1,6	173840	214329	247369	264218	295572	332176	1,9
в национальных валютах на душу населения														
(грн / чел., руб./чел.)	24584	24632	26147	26686	30858	40909	1,7	115271	141761	163431	174794	195562	219461	1,9
в млн долл. США	13242,5	13285,9	13986,5	14236,2	16956,3	22653,9	1,7	5959,5	6834,5	8065,5	9174,2	10440,6	12239,4	2,1
на душу населения (долл. США/чел.)	4578,0	4630,0	4905,6	5025,6	6027,0	8100,8	1,8	3951,7	4520,5	5328,7	6069,2	6907,9	8086,3	2,1
Инвестиции в основной капитал														
в национальных валютах (млн грн, млн руб.)	1955	2468	3554	5055	5775	7957	4,1	14030,6	10829,8	15336,3	22684,5	35021,9	48421,7	3,5
в нац. валютах на душу населения														

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
(грн/чел., руб./чел.)	675,9	860,1	1246,5	1784,5	2052,7	2845,3	4,2	9303,5	7163,0	10132,3	15006,9	23171,8	31991,1	3,4
в млн долл. США	364,1	463,9	666,8	952,0	1127,9	1575,6	4,3	481,0	345,3	500,0	787,7	1237,1	1784,1	3,7
на душу населения (долл. США/чел.)	125,9	161,7	233,9	336,1	400,9	563,4	4,5	318,9	228,4	330,4	521,1	818,5	1178,7	3,7
Ввод в действие общей площади жилых домов, тыс. кв. м	324	332	348,3	368,6	366,8	422	1,3	595,4	663,1	671,2	807,4	830,8	938,8	1,6
кв. м. на 1000 чел. постое- янного населения	112,0	115,7	122,2	130,1	130,4	150,9	1,3	394,8	438,6	443,4	534,1	549,7	620,2	1,6
Розничный товарооборот														
в национальных валютах (млн грн, млн руб.)	2564,9	2909,3	3675,6	4830,3	6755,6	9164,5	3,6	20860,0	24713,1	29081,0	36559,8	45614,2	58714,8	2,8
в национальных валютах на душу населения (грн/чел., руб./чел.)	886,7	1013,9	1289,2	1705,2	2401,2	3277,1	3,7	13832,0	16345,7	19213,1	24186,2	30180,1	38791,5	2,8
в млн долл. США	477,6	546,9	689,6	909,7	1319,5	1814,8	3,8	715,1	788,0	948,2	1269,4	1611,2	2163,4	3,0
на душу населения (долл. США/чел.)	165,1	190,6	241,9	321,1	469,0	648,9	3,9	474,2	521,2	626,4	839,8	1066,1	1429,3	3,0
Индекс цен производи- телей промышленных товаров (декабрь к декабрю предыдущего года), %	101,1	101,0	103,7	112,9	109,9	111,4	1,1	109,5	115,4	141,4	148,4	99,5	125,4	1,2
Индекс потребительских цен (декабрь к декабрю предыдущего года), %	103,0	97,2	109,3	108,9	108,9	112,7	1,1	119,2	116,4	112,0	111,7	112,6	109,3	0,9
Среднегодовой обмен- ный курс долл. США к гривне и рублю	5,37	5,32	5,33	5,31	5,12	5,05	0,9	29,17	31,36	30,67	28,8	28,31	27,14	0,9

ЭКОНОМИКА МЕЖДУНАРОДНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

Таблица 2

Временные ряды основных демографических показателей Харьковской и Белгородской областей

Показатель	Харьковская область						Белгородская область							
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	При- рост, %	2001	2002	2003	2004	2005	2006	При- рост, %
Численность постоянного населения на конец года, тыс. чел.	2892,6	2869,5	2851,1	2832,7	2813,4	2796,5	-3,3	1508,1	1511,9	1513,1	1511,6	1511,4	1513,6	0,4
Естественный прирост (убыль) населения, тыс. чел.	-26,3	-25,8	-25,3	-24,0	-24,5	-21,5	-18,3	-11,9	-11,4	-10,5	-10,7	-10,7	-8,7	-26,9
на 1000 чел. постоянного населения	-9,1	-9,0	-8,9	-8,5	-8,7	-7,7	-15,4	-7,9	-7,5	-6,9	-7,1	-7,1	-5,7	-27,9
Миграционный прирост (убыль) населения, тыс. чел.	0,0	2,7	4,1	5,7	5,1	4,6	70,4*	13,1	15,2	11,7	9,2	10,5	10,9	-16,8
на 1000 чел. постоянного населения	0	0,9	1,4	2,0	1,8	1,6	77,8*	8,7	10,1	7,7	6,1	6,9	7,2	-17,2

* Прирост за период с 2002 по 2006 г.

Таблица 3

Временные ряды показателей занятости и заработной платы Харьковской и Белгородской областей

Показатель	Харьковская область						Белгородская область							
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	При- рост, %	2001	2002	2003	2004	2005	2006	При- рост, %
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Среднегодовая численность занятых, тыс. чел.	1278,1	1324,2	1301,5	1285,7	1297,2	1305,8	2,2	677,5	673,4	668,3	670,7	674,7	677,4	0,0
Доля занятых в общей численности населения, %	44,2	46,1	45,6	45,4	46,1	46,7	5,7	44,9	44,5	44,2	44,4	44,6	44,8	-0,2
Численность безработных в среднем за год (методология МОТ), тыс. чел.	170,9	155,6	137,3	110,6	91,6	85,5	-50,0	48,2	58,5	58,8	43	42,5	42,1	-12,7
на 1000 чел. постоянного населения	59,1	54,2	48,2	39,0	32,6	30,6	-48,2	32,0	38,7	38,9	28,5	28,1	27,8	-13,1
Численность безработных, зарегистрированных в службах занятости на конец года, тыс. чел.	55,9	56,1	51,9	52,2	45,9	42,4	-24,2	6,5	8,5	9,8	11,2	10,4	10,7	64,6

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
на 1000 чел. постоянного населения	19,3	19,6	18,2	18,4	16,3	15,2	-21,2	4,3	5,6	6,5	7,4	6,9	7,1	65,1
Среднемесячная заработная плата работников организаций в национальных валютах														
(грн, руб.)	310,0	370,0	455,0	569,0	759,0	974,0	214,2	2505,0	3493,2	4468,6	5284,4	6775,4	8336,9	232,8
долл. США	57,7	69,5	85,4	107,2	148,2	192,9	234,3	85,9	111,4	145,7	183,5	239,3	307,2	257,6

Таблица 4

Временные ряды внешнеторговых показателей Харьковской и Белгородской областей

Показатель	Харьковская область							Белгородская область							Прирост, кол-во раз
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	Прирост, кол-во раз	2001	2002	2003	2004	2005	2006	Прирост, кол-во раз	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Экспорт товаров и услуг, млн долл. США	459	428,6	556,5	772,7	780,5	985,7	2,2	581	497,8	696,2	975,5	1415,1	1593,3	2,7	
Экспорт товаров и услуг, долл. США/чел.	158,7	149,4	195,2	272,8	277,4	352,5	2,2	385,3	329,3	460,1	645,3	936,3	1052,7	2,7	
Импорт товаров и услуг, млн долл. США	484	570,4	834,6	920,7	1668,4	2089,7	4,3	803,8	605,6	919,1	1314,8	1979,9	2714,1	3,4	
Импорт товаров и услуг, долл. США/чел.	167,3	198,8	292,7	325,0	593,0	747,3	4,5	533,0	400,6	607,2	869,8	1310,0	1793,1	3,4	
Внешнеторговый оборот, млн долл. США	943	999	1391,1	1693,4	2448,9	3075,4	3,3	1384,8	1103,4	1615,3	2290,3	3395	4307,4	3,1	
Внешнеторговый оборот, долл. США/чел.	326,0	348,2	487,9	597,8	870,4	1099,8	3,4	918,2	729,8	1067,2	1515,1	2246,3	2845,8	3,1	
Внешнеторговое сальдо, млн долл. США	-25	-141,8	-278,1	-148	-887,9	-1104	44,2	-222,8	-107,8	-222,9	-339,3	-564,8	-1120,8	5,0	
Внешнеторговое сальдо, долл. США/чел.	-8,6	-49,4	-97,5	-52,2	-315,6	-394,8	45,9	-147,7	-71,3	-147,3	-224,5	-373,7	-740,5	5,0	
Коэффициент открытости экономики (внешнеторговый оборот/ВРП)	0,48	0,45	0,51	0,44	0,49	0,48	1,0	0,81	0,55	0,65	0,58	0,66	0,65	0,8	

ЭКОНОМИКА

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

же ситуация наблюдалась на протяжении всего рассматриваемого периода. По приросту ввода жилья Белгородская область также опережает Харьковскую.

Временные ряды основных демографических показателей рассматриваемых областей приведены в *табл. 2*. По данным показателям также наблюдается отставание Харьковской области. Белгородская область имеет значительно меньшие значения двух показателей (абсолютного и удельного) естественной убыли населения и более высокие значения показателей миграционного прироста. Благодаря этому она сумела сохранить стабильным свое население, несмотря на мощный процесс депопуляции, имеющий место в России в целом.

В *табл. 3* приведены временные ряды показателей занятости и заработной для рассматриваемых регионов. В ней доля занятых в общей численности населения рассчитана нами на основе временного ряда численности постоянного населения на конец года (*табл. 2*), а также вычислены приросты значений всех показателей за шестилетний период времени. Среднеоминимальная заработная плата работников организаций переводилась из национальных валют в доллары США на основе среднегодового обменного курса доллара США к гривне и рублю.

Значения абсолютного и относительного показателя занятости населения для Харьковской области незначительно возросли, а для Белгородской области были стабильными.

Сопоставимые удельные показатели для численности безработных Харьковской области превышали аналогичные для Белгородской области, но тенденции их изменения таковы, что в ближайшее время данная ситуация может измениться в противоположную сторону.

Среднеоминимальная заработная плата работников организаций в долларовом эквиваленте в Белгородской области росла несколько быстрее, чем в Харьковской. В 2006 г. рассматриваемая заработная плата в Белгородской области составила 300 долл. США и в 1,6 раза превысила таковую в Харьковской области.

В *табл. 4* приведены временные ряды внешнеторговых показателей Харьковской и Белгородской областей. Их удельные показатели и приросты вычислены нами. Из данной таблицы отчетливо видно, что внешнеторговый потенциал Белгородской области превышает таковой для Харьковской области.

В Харьковской области наблюдался более динамичный прирост значений показателей импорта и внешнеторгового сальдо. В 2006 г. экспорт и внешнеторговый оборот Белгородской

области превышали аналогичные показатели для Харьковской области, соответственно, в 1,6 и 1,4 раза. За рассматриваемый период коэффициент открытости экономики Харьковской области был постоянным, а этот же коэффициент для Белгородской области упал на 19,8%, оставаясь выше Харьковского.

Построенные временные ряды социально-экономических и внешнеторговых показателей Харьковской и Белгородской областей, на наш взгляд, могут лечь в основу их социально-экономического и внешне-торгового бенчмаркинга (мониторинга и сравнительного анализа). Но для внешне-торгового бенчмаркинга важна также товарная специализация этих областей и их двусторонняя торговля. В официальных материалах государственной статистики эти показатели не отражаются, хотя таможенная статистика их детально фиксирует.

По данным Государственной таможенной службы Украины по Харьковской области экспортные поставки харьковских предприятий в Белгородскую область в 2007 г. составили 69,2 млн долл. США (11,5% от экспорта в РФ) и увеличились на 84% по сравнению с 2006 г., импортные поставки в Харьковскую область за этот же период составили 171,7 млн долл. США (17% от импорта из РФ) и выросли на 89% по сравнению с 2006 г.¹ За 7 месяцев 2008 г. экспортные поставки харьковских предприятий в Белгородскую область составили 6,2 млн долл. США (2,5% от экспорта в РФ) и уменьшились на 49,6% по сравнению с аналогичным периодом 2007 г., импортные поставки в Харьковскую область за этот же период составили 13,7 млн долл. США (3,3% от импорта из РФ) и увеличились на 33% по сравнению с тем же периодом 2007 г.²

Основные экспортеры и импортеры Харьковской области в торговле с Белгородской областью за рассматриваемые периоды времени приведены в *табл. 5* и *табл. 6*.

Из данных таблиц прослеживается металлурго-машиностроительная специализация Белгородской области и машиностроительная – Харьковской области. Очевидно, что необходимо восстанавливать нарушенные связи в области металлурго-машиностроительной кооперации

¹ Информация о сотрудничестве Харьковской области с Российской Федерацией и регионами-побратимами за 2007 г. (Информационно-аналитическая записка Управление внешнеэкономических связей и евроинтеграции Харьковской облгосадминистрации).

² Внешняя торговля товарами Харьковской области за 7 месяцев 2008 г. (Информационно-аналитическая записка Управление внешнеэкономических связей и евроинтеграции Харьковской облгосадминистрации).

Таблица 5

Основные экспортеры Харьковской области в торговле с Белгородской областью

2007 год		7 месяцев 2008 года	
Предприятия-экспортеры	Товары	Предприятия-экспортеры	Товары
ОАО «Харьковский тракторный завод им. Орджоникидзе»	Сельско-хозяйственные тракторы	ОАО «Харьковский тракторный завод им. Орджоникидзе»	Сельско-хозяйственные тракторы
ОАО «ХарП»	Подшипники	ОАО «ХарП»	Подшипники
ООО «Тандем плюс»	Мебель	ООО «Тандем плюс»	Мебель
ЗАО «Новый стиль»	Стулья	ОАО «Турбоатом»	Части турбин из стали, литые
АОЗТ «Электротехмонтаж»	Фильтры технические	ЗАО «Термосистема»	Узлы паровой турбины
ОАО «Харьковское карьероуправление»	Тракторы	ЗАО «Новый стиль»	Стулья
ООО «Харьков Химпром»	Изделия из полиэтилена		

Таблица 6

Основные импортеры Харьковской области в торговле с Белгородской областью

2007 год		7 месяцев 2008 года	
Предприятия-импортеры	Товары	Предприятия-импортеры	Товары
ОАО «ХарП»	Прутки из легированной стали	ОАО «ХарП»	Прутки из легированной стали
ООО «ТД ЕФКО-Харьков»	Заменитель молочного жира	ООО «ТД ЕФКО-Харьков»	Заменитель молочного жира
ЗАО «Лозовской кузнечно-механический завод»	Прокат из легированной стали	ЗАО «Лозовской кузнечно-механический завод»	Прокат из легированной стали
ООО «Омега-автопоставка»	Запчасти к автомобилям	ООО «Кубера Плюс»	Запчасти к автомобилям ВАЗ
ЧП «Продсервис»	Электрооборудование		
ЧП «Орнатус»	Макаронные изделия		
АО «Транзит»	Части паровой турбины		
ЧП «Кибела»	Электро-оборудование для двигателей внутреннего сгорания		

рассматриваемых регионов в рамках конструирования трансграничного металлурго-машиностроительного кластера еврорегиона «Слобожанщина». В советское время данный территориально-производственный комплекс работал фактически как мощный кластер, и сейчас имеются все возможности для его восстановления. ■

ЛИТЕРАТУРА

1. Голиков А., Черномаз П. Еврорегион «Слобожанщина» как форма трансграничного сотрудничества сопредельных областей Украины и России // Регион: проблемы и перспективы.– Харьков, 1997.– № 4.– С. 52 – 54.

2. Кирюхин А. Территориальная структура еврорегиона «Слобожанщина» // Бизнес Информ.– Харьков, 2000.– № 6.– С. 48 – 50.

3. Кирюхин А., Черномаз П., Корсунова Н. Еврорегион «Слобожанщина» как модель устойчивого развития приграничных территорий // Бизнес Информ.– Харьков, 2002.– № 3-4.– С. 62 – 63.

4. Голиков А. П., Черномаз П. А. Еврорегион «Слобожанщина» и трансграничное сотрудничество Украины и России // Трансграничные проблемы стран СНГ / Отв. ред. В. М. Котляков.– М.: Опус, 2003.– С. 208 – 210.