

Международной научно-практической конференции 12.12.2014г. – Саратов, 2014. С.126-129.

6. Селюков, М.В. Проблемы взаимодействия участников ВЭД и таможенных органов [Текст] / М.В. Селюков, Н.П. Шальгина // Конкурентоспособность экономики в эпоху глобализации: российский и международный опыт: сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции. НИУ «БелГУ», 27 сентября 2016 года. – Белгород : ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 2016. С. 14-18.

ВЛИЯНИЕ УРОВНЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ

В.С. Черникова, Е.Н. Камышанченко

г. Белгород, Россия

*Белгородский государственный национальный
исследовательский университет*

В статье исследуется влияние уровня социально-экономического развития регионов Российской Федерации на экономическую безопасность. Был проанализирован ряд показателей, которые позволили сделать вывод о поступательном развитии социально-экономического развития регионов РФ (на примере Белгородской области), что, в свою очередь, положительно влияет на экономическую безопасность.

Ключевые слова: социально-экономическое развитие, регионы Российской Федерации, экономическая безопасность, безопасность, развитие региона.

THE INFLUENCE OF THE LEVEL OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF REGIONS OF THE RUSSIAN FEDERATION ON ECONOMIC SECURITY

V.S. Chernikova, E.N. Kamyshanchenko

Belgorod, Russia

Belgorod State National Research University

The article studies the influence of the level of social and economic development of the regions of the Russian Federation on economic security. A number of indicators were analyzed that made it possible to conclude that the social and economic development of the regions of the Russian Federation is progressing steadily (on the example of the Belgorod region), which, in turn, positively affects economic security.

Keywords: social and economic development, regions of the Russian Federation, economic security, security, development of the region.

По природно-климатическим условиям Белгородская область является характерным регионом Черноземной зоны. Белгородская область – наиболее плотно заселенная (57,2 чел./кв. км) и урбанизированная (66,8%) из всех областей Черноземья.

Занимая положение между «крепкими середняками» и относительно развитыми регионами на общероссийском фоне, в Центральном федеральном округе (ЦФО) Белгородская область является одним из лидеров по уровню социально-экономического развития [5].

Благодаря высокой продолжительности жизни и доходам на образование Белгородская область сохраняет позиции в группе регионов-лидеров по индексу развития человеческого потенциала [10].

Целью данного исследования является выявление влияния уровня социально-экономического развития регионов Российской Федерации (на примере Белгородской области) на экономическую безопасность.

Под экономической безопасностью понимается состояние экономической системы, позволяющее ей развиваться динамично, эффективно, а также решать социальные задачи и при которых государство имеет возможность вырабатывать и проводить в жизнь независимую экономическую политику [1].

Для оценки экономической безопасности региона существует более двадцати показателей: объем ВРП на душу населения, доля инвестиций в ВРП, доля импорта продовольствия во внутреннем потреблении, соотношение коэффициента обновления и выбытия основных фондов, отношение расходов на НИОКР в ВРП, дифференциация доходов, уровень преступности и другие [7].

В данной статье для выявления влияния уровня социально-экономического развития регионов РФ (на примере Белгородской области) на экономическую безопасность были проанализированы несколько показателей, которые используются для оценки экономической безопасности региона: уровень промышленного производства, доля инвестиций в основной капитал, доступность жилья, уровень безработицы, среднедушевые денежные доходы.

Промышленное производство Белгородской области сформировалось под влиянием уникальных запасов железных руд КМА, богатых ресурсов строительных материалов, а также высокопродуктивных земельных угодий. В настоящее время промышленность области представляет собой формирующийся комплекс горнодобывающих и обрабатывающих производств. Рассмотрим динамику промышленного производства по субъектам РФ за 2013-2015 гг. (рис.1) [4].

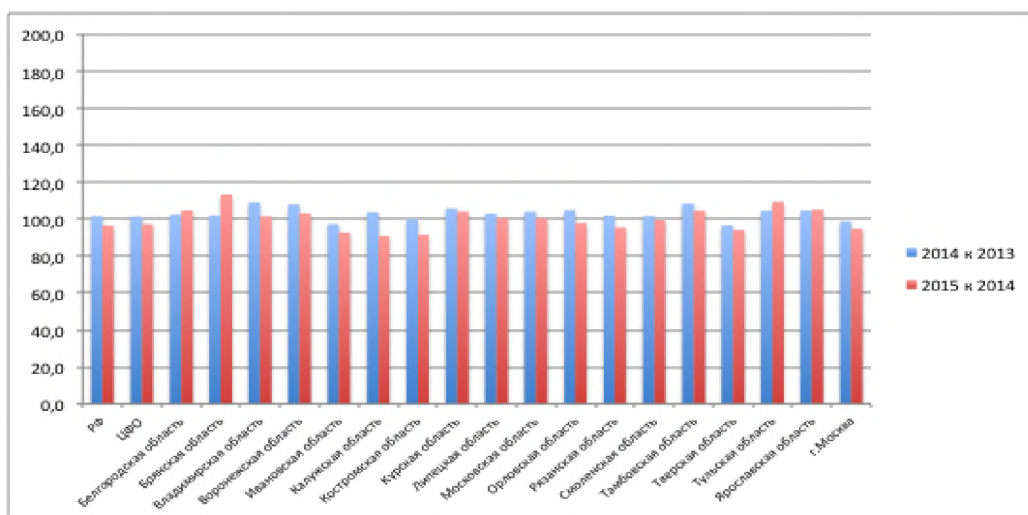


Рис. 1. Динамика промышленного производства субъектов РФ за 2013-2015 гг., %
Источник: [9]

Согласно данным рисунка 1, среди промышленно развитых регионов можно выделить регионы со значительным спадом промышленного производства в 2015г. по сравнению с 2014 г., а именно Калужскую область (на 14%) и Костромскую область (на 8%) и др.. Так же среди регионов можно выделить регионы с наиболее высоким ростом показателя промышленного производства, такие как Брянская область (на 13%) и Тульская область (на 5%).

Что касается Белгородской области, то данные рисунка 1 свидетельствует о том, что динамика промышленного производства в 2015 увеличилась по сравнению с 2014 годом на 2%. Такое увеличение можно связать с тем, что в 2015 году экономика Белгородской области начала стабилизироваться, за счет ввода новых производственных мощностей, модернизации и технического перевооружения, внедрения новых и совершенствования действующих технологий, эффективного управления производством на крупных предприятиях региона [2].

Инвестиции являются неотъемлемой частью современной экономики, а также одним из основных показателей экономической безопасности (рис .2).

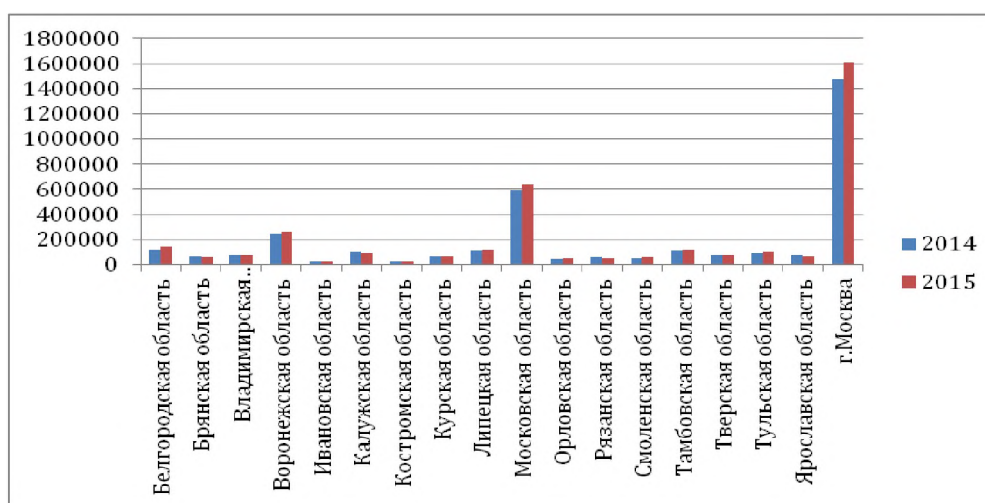


Рис. 2. Динамика объема инвестиций в основной капитал субъектов РФ, млн. руб.
Источник: [9]

Исходя из рисунка 2, можно сказать, что в 2015 г. по сравнению с 2014 г. наблюдается увеличение объема инвестиций в основной капитал в г. Москва и в Московской области, например, в г. Москва данный показатель в 2015 г. составил 1543600,9 млн.руб. или на 3,8% больше чем в 2014 г., а в Московской области - 623917,8 млн. руб. или на 9% больше чем в 2014 г.. В этот период, в 2015 году, в Белгородской области произошло увеличение объема инвестиций в основной капитал и данный показатель повысился до 147214,3 млн. руб. или на 5,4% больше чем в 2014 г., это говорит о том, что в этот период увеличился объем финансирования как за счет собственных, так и привлеченных средств.

Жилищное строительство всегда являлось привлекательным направлением для инвестиций. Особенно так было в докризисный период, когда многие считали, что рынок недвижимости и цены будут стабильно увеличиваться (рис.3).

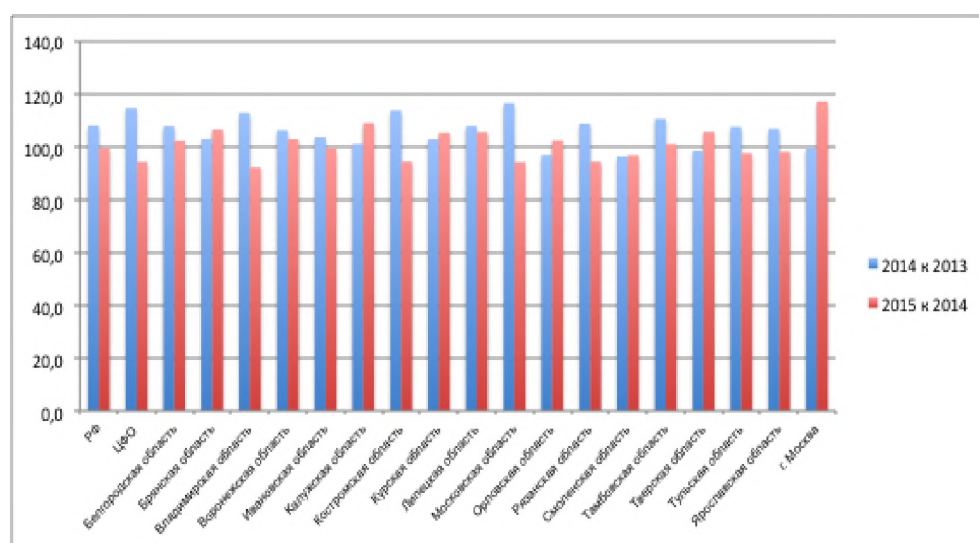


Рис.3. Средняя фактическая стоимость жилищного строительства 1 м² общей площади по субъектам РФ, в % к предшествующему году

Источник: [8]

Проводя анализ рисунка 3, стоит сказать, что за 2015 г. средняя фактическая стоимость жилищного строительства увеличилась на 10% в Калужской области, на 7% в Орловской области, и 11% Тверской области. Наиболее значительное увеличение стоимости жилищного строительства наблюдается в г. Москва - на 18%.

Говоря о Белгородской области, можно заметить, что в период с 2014 года по 2015 год наблюдается снижение фактической стоимости жилищного строительства на 7% по отношению к 2014 году. Основными факторами, которые повлияли на снижение спроса на жилье и, как следствие, на снижение фактической стоимости жилищного строительства, это то что Белгородская область является приграничной территорией и вводом экономических санкций в отношении РФ в связи с военными действиями произошедшими на Юго-Востоке Украины [8].

Стагнация экономики пока не повлияла существенно на состояние региональных рынков труда. Рассмотрим динамику уровня безработицы (рис. 4).

Исходя из данных, представленных на рисунке 4, можно сказать, что в 2015 г. высокие показатели уровня безработицы наблюдаются в Смоленской области (6,1%) и Орловской области (6,2%). В 2015 г уровень безработицы по Белгородской области, остался низким показателем равным 4,1%. Данный показатель несколько выше, чем средний показатель по Центральному федеральному округу, который равен 3,4%.

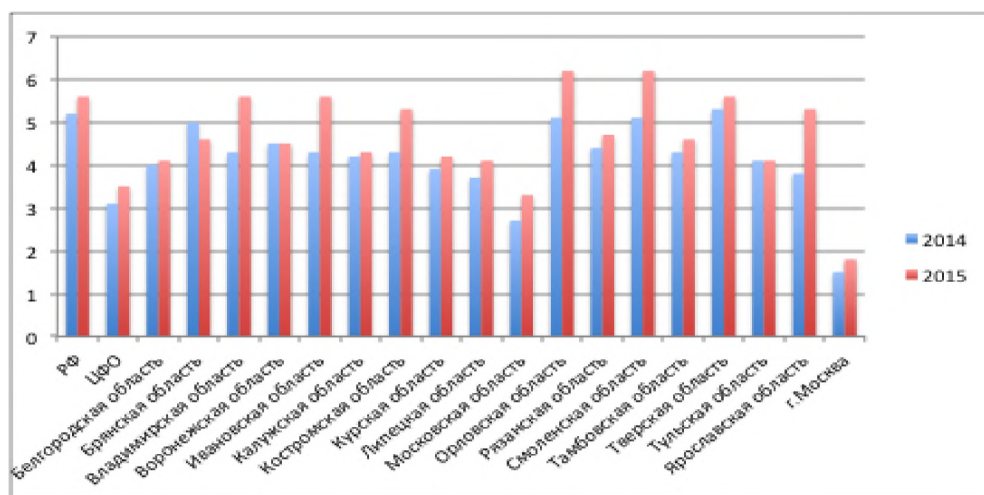


Рис.4. Уровень безработицы по методологии MOT в регионах РФ, %
Источник: [9]

Далее рассмотрим такой показатель, как среднедушевые денежные доходы населения по субъектам РФ (рис. 5).

Стоит отметить, что наиболее высокий уровень денежных доходов населения в 2015 г. по сравнению с 2014 г. прослеживается в г. Москве (см. рис. 5). В 2015 году данный показатель был равен 58267 руб. Рассматривая субъекты ЦФО можно сказать, что Москва – это город, где концентрируется российский бизнес и создаются более высокооплачиваемые рабочие места. Что касается Белгородской области, то в 2015 году данный показатель был равен 27780 руб., что на 1150 руб. больше, чем в 2014 году. Это может говорить о том, что за данный период денежные доходы экономически активного населения Белгородской области увеличились.

Но, несмотря на существующие проблемы, например, использования земельных ресурсов, сочетание двух ведущих отраслей промышленности, а именно экспортной и импортозамещающей, выгодно отличает Белгородскую область от остальных успешных регионов, где структура экономики чаще всего моноотраслевая. Так, например, за время кризиса 2008 года будучи, регионом с полифункциональной экономикой, Белгородская область, не показывала такого сильного промышленного спада, который испытывали другие регионы с металлургической специализацией [3,6].

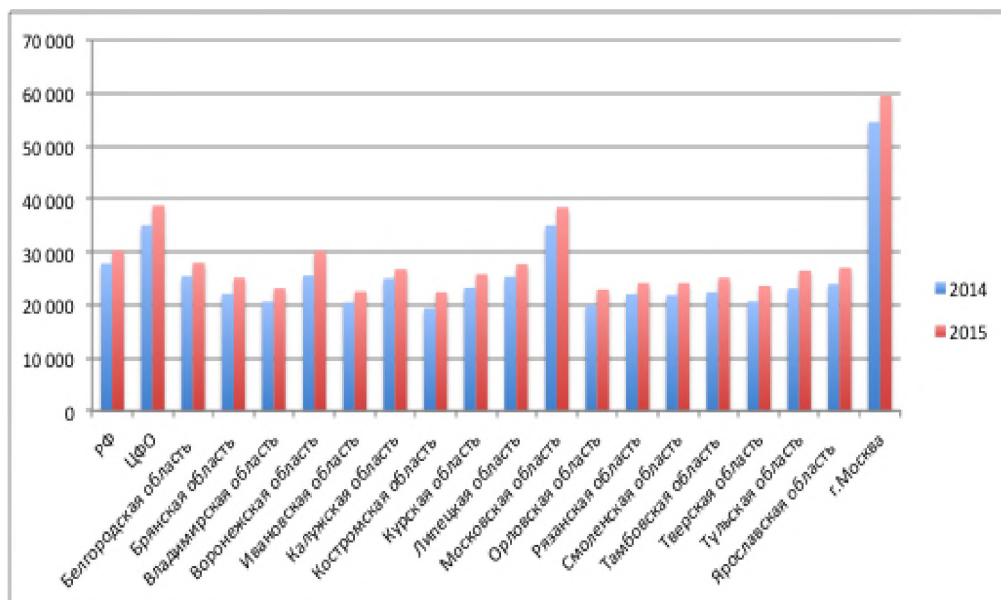


Рис.5. Среднедушевые денежные доходы населения по субъектам РФ, в руб.
Источник: [10]

Таким образом, оценка уровня социально-экономического развития Белгородской области в рамках субъектов Российской Федерации, входящих в Центральный Федеральный округ позволяет сделать выводы, что в Белгородской области, как и в ряде других регионов, наметился спад в производстве и снижения объема инвестиций в основной капитал, что отрицательно сказывается на доходной части бюджета региона. Тем не менее, увеличение денежных доходов населения, положительная динамика ввода жилья наряду с низким уровнем безработицы, показывают поступательное социально-экономическое развитие Белгородской области, как региона РФ, что в свою очередь положительно влияет на экономическую безопасность региона.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абалкин Л.И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение [Текст] / Л.И. Абалкин // Вопросы экономики. – 2014. – № 1. – С. 62-67.
2. Бекетова Е.Ю., Камышанченко Е.Н., Авидзба Л.Л., Юрикова Е.В. Состояние и тенденции развития продовольственной безопасности регионов РФ [Текст] // Современная экономика: проблемы и решения. – 2017. – №4.
3. Бекетова Е.Ю., Камышанченко Е.Н. Состояние продовольственной безопасности в РФ [Текст] // Современные проблемы социально-экономических систем в условиях глобализации: сборник научных трудов IX Международной научно-практической конференции, посвященной празднованию 140-летия НИУ «БелГУ» (Белгород, 3 марта 2016 г.) / под науч. ред. Е.Н. Камышанченко, Ю.Л. Растопчиной. – Белгород: ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 2016 – С. 51-56.
4. Григорьева Е.А. Институциональное обеспечение модернизации экономики как условие экономической безопасности [Текст] / Е.А. Григорьева // Инфра-М. – 2015.
5. Камышанченко Е.Н., Черникова В.С. Методы оценки состояния экономической безопасности регионов Российской Федерации [Текст] // Современные проблемы социально-экономических систем в условиях глобализации: сборник научных трудов X Международной научно-практической конференции, посвященной празднованию 140-летия НИУ «БелГУ» (Белгород, 1 марта 2017 г.) / под науч. ред. Е.Н. Камышанченко, Ю.Л. Растопчиной. – Белгород: ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 2017 – 408 с.
6. Пояснительная записка к прогнозу социально-экономического развития Белгородской области на 2014-2016 г.г. [Электронный ресурс]: Департамент

экономического развития Белгородской области. –2018. – Режим доступа: <http://www.derbo.ru>

7. Социальный атлас российских регионов [Электронный ресурс]: Тематические обзоры. – М.: – 2017. – Режим доступа: <http://atlas.socpol.ru>

8. Статистический ежегодник Белгородской области [Электронный ресурс]: Статистические данные Белгородской области. – 2018. – Режим доступа: <http://belg.gks.ru>

9. Стратегия экономического развития [Электронный ресурс]: Данные по Белгородской области. Информационное агентство «Бел.Ру». – 2012-2016. – Режим доступа: <http://www.bel.ru>

10. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области [Электронный ресурс]: Официальная статистика. – М.: – 2012-2016. – Режим доступа: <http://belg.gks.ru>

ВЗАИМНАЯ ТОРГОВЛЯ В СИСТЕМЕ СТРАН ЕАЭС: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Ю.О. Чурсина, Н.Ф. Сивцова

г. Белгород, Россия

*Белгородский государственный национальный
исследовательский университет*

В данной статье приведено определение ЕАЭС, анализ взаимной торговли стран Евразийского экономического союза за 2017 год в сравнении с 2016г., выявлены основные тенденции развития торговых отношений стран евразийской «пятерки».

Ключевые слова: Евразийский экономический союз, международная торговля, международная экономическая интеграция

MUTUAL TRADE IN THE UNITED STATES SYSTEM: STATUS AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT

N.F. Sivcova, J.O. Chursina

Belgorod, Russia

Belgorod State National Research University

This article describes the definition of the EAEC, the analysis of mutual trade of the countries of the Eurasian Economic Union for 2017 as compared to 2016, and the main trends in the development of trade relations between the countries of the Eurasian Five are revealed.

Keywords: Eurasian Economic Union, international trade, international economic integration

Евразийский экономический союз – международная организация региональной экономической интеграции, обладающая международной правосубъектностью и учрежденная Договором о Евразийском экономическом союзе [6]. В ЕАЭС обеспечивается свобода движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы, а также проведение скоординированной, согласованной или единой политики в отраслях экономики [2].

Евразийский экономический союз создан в целях всесторонней модернизации, кооперации, повышения конкурентоспособности национальных экономик и создания условий для стабильного развития в интересах повышения жизненного уровня населения государств-членов. Одним из традиционных и наиболее важных направлений деятельности государств-членов ЕАЭС является борьба за становление четырех общих рынков – капитала, труда, товаров и услуг [1].