

населения на селе и приблизить ее к городским условиям. Для реализации этой крупнейшей программы, рассчитанной на длительную перспективу, создан мощный проектный, индустриально-строительный, инженерно-технический потенциал, созданы необходимые организационные структуры, стимулирующие меры и преференции[5].

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Абдуллаев А.М. Социально-экономические аспекты функционирования субъектов малого предпринимательства в системе институциональных преобразований // Успехи современного естествознания. 2013. № 12. С. 89–93.
2. Курпаяниди К.И. Экономические институты в условиях институциональных преобразований // Успехи современного естествознания. 2013. № 12. С. 99–103.
3. Курбанова Д.М. Проблемы устойчивого развития экономики // Проблемы современной экономики. 2015. № 23. С. 7–10.
4. Расулев А.Ф., Тростянский Д.В. Современные аспекты обеспечения экономической безопасности Узбекистана // Экономика региона. 2012. № 2. С. 276–285.
5. Пардаев У.У. Подходы к повышению эффективности исполнения расходов государственного бюджета в Узбекистане // Проблемы современной экономики. 2014. № 4. С. 327–331.

#### ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ РЕГИОНОВ РФ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

*А.В. Агарков, М.В. Рыбакова, Е.Н. Камышанченко*  
г. Белгород, Россия  
Белгородский государственный национальный  
исследовательский университет

*В данной статье авторами представлено исследование инвестиционной привлекательности регионов РФ в современных условиях. Приведены данные объема инвестиций в основной капитал по Федеральным округам РФ за 2015-2017 гг., представлена динамика индексов частных инвестиционных рисков. Выявлены направления социально-экономической политики государства, способствующие повышению инвестиционной привлекательности регионов РФ.*

*Ключевые слова: инвестиционная привлекательность, инвестиции в основной капитал, инвестиционные риски, регионы Российской Федерации, социально-экономическая политика государства, экономический рост.*

#### INVESTMENT ATTRACTIVENESS OF THE REGIONS OF THE RUSSIAN FEDERATION IN MODERN CONDITIONS

*A.V. Agarkov, M.V. Rybakova, E.N. Kamyshanchenko,*  
Belgorod, Russia  
Belgorod State National Research University

*In this article, the authors present a study of the investment attractiveness of Russia's regions in modern conditions. The data of the volume of investments in fixed capital by Federal Regions of the Russian Federation for 2015-2017 years; dynamics of indices of private investment risks is presented. The directions of the social and economic policy of the state have been identified, which contribute to increasing the investment attractiveness of the regions of the Russian Federation.*

**Key words:** investment attractiveness, investment in fixed assets, investment risks, regions of the Russian Federation, social and economic policy of the state, economic growth.

Привлечение зарубежных и отечественных инвестиций в экономику регионов РФ в условиях «новой нормальности» [1] приобретает всю большую актуальность, которая обуславливается противоречивыми последствиями глобализационных процессов (снижение цен на сырьевые энергоносители, отток капитала и инвестиций из экономики, применение западными странами санкций в отношении российской экономики и представителей крупного бизнеса), устанавливающих ограничения функционирования национальной социально-экономической системы.

В ходе Послания к Федеральному Собранию Российской Федерации Президент РФ В.В. Путин подчеркнул, что сформирована новая макроэкономическая реальность, в условиях которой возникают возможности привлекать длинные заёмные средства и частные инвестиции в масштабные инфраструктурные проекты [3]. Президент также отметил, что в ближайшие шесть лет в российскую экономику планируется привлечь 1,5 трлн. руб. частных инвестиций на развитие инфраструктуры, в частности на развитие электроэнергетики.

Целью данной статьи является исследование инвестиционной привлекательности регионов РФ в современных условиях и направлений социально-экономической политики государства, способствующих увеличению объема инвестиций в реальный сектор экономики.

Под инвестиционной привлекательностью понимают интегральную характеристику отдельных предприятий, отраслей, регионов, стран в целом с позиций перспективности развития, доходности инвестиций и уровня инвестиционных рисков [4].

На протяжении последнего десятилетия динамика экономических факторов либо способствовала сокращению оттока частного капитала из России, либо носила нейтральный характер [5]. Так же стоит отметить, что на инвестиционную привлекательность регионов РФ влияет внутренняя конкуренция среди регионов за привлечение инвестиций, в т.ч. частных [6].

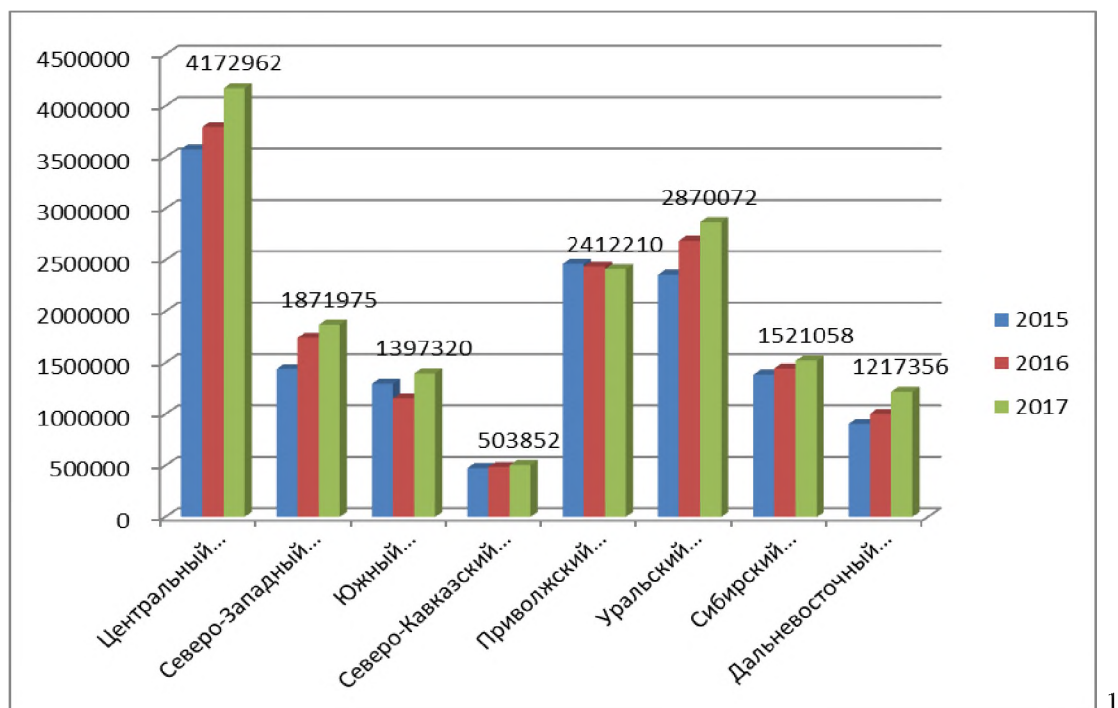


Рис.1 Объем инвестиций в основной капитал по Федеральным округам РФ за 2015-2017 гг., в млн руб.

Источник данных: [7]

Статистические данные, приведенные на рисунке подтверждают, что в 2015-2017 гг. показатель инвестиций в основной капитал по Федеральным округам РФ имеет тенденцию к росту.

Исходя из данных рисунка 1, следует, что на протяжении последних 3-х лет по объему инвестиций в основной капитал по Федеральным округам РФ лидирующую позицию занимает Центральный федеральный округ (ЦФО). Так, в 2017 г. объем инвестиций в основной капитал в ЦФО составил 4 172 962 млн. руб., при этом данный показатель увеличился по сравнению с 2016 годом на 377 540 млн. руб. (или на 9 %). Северо-Кавказский федеральный округ замыкает рейтинг, увеличив объем инвестиций в основной капитал в 2017 г. в сравнении с 2016 г. лишь на 17 850 млн. руб. (или на 3,5 %).

Если рассматривать инвестиционную привлекательность регионов РФ за 2017 г. в разрезе Федеральных округов РФ, то стоит отметить, что концентрация инвестиций наблюдается в большей степени в таких промышленных экономических центрах, как Тюменская область (80,7 %), Москва (47,3 %), Санкт-Петербург (35,2 %), Краснодарский край (34,6 %), Республика Татарстан (26,4%). В меньшей степени инвестируются такие регионы РФ, как Костромская область (0,5 %), Республика Тыва (0,61 %), Республика Калмыкия (0,75%), Курганская область (0,78 %), Еврейская автономная область (0,86 %) [7].

Согласно рейтинговому агентству «Эксперт РА», наиболее благоприятные инвестиционные регионы в 2017 году – Москва, Московская область, Санкт-Петербург, Краснодарский край [8]. На них в совокупности приходится 3 793 227 млн. руб. инвестиций (или 23,8 % от общей суммы инвестиций в РФ). Независимая социально-экономическая оценка регионов РФ позволила определить, что инвестиции идут в регионы РФ с явными конкурентными преимуществами: крупнейшие агломерации, регионы «больших проектов», а также минимальных рисков для инвесторов.

Необходимо заметить, что регионам РФ предстоит пережить смену экономической парадигмы. Так, Ростовская область, считающаяся по преимуществу аграрной, в нынешнем рейтинге поднялась на 3 позиции, в первую очередь, за счет возрождения машиностроительных предприятий, равно как и традиционно индустриальные Иркутская и Ульяновская области – плюс 4 и 3 позиции, соответственно.

Из-за неблагоприятной мировой ценовой конъюнктуры в 2016 году показатели ряда мощных зерновых регионов страны понизились с точки зрения инвестиционной привлекательности. Лучше в рейтинге показали себя регионы РФ, где в последнее время идет активное наращивание производства и переработки говядины: Белгородская (подъем с 8-го места в прошлом рейтинге на 7-е в нынешнем) и Брянская (36-я и 31-я позиции, соответственно) области.

В рейтинге 2017 года по инвестиционной привлекательности регионов РФ (рисунок 2) зафиксировано снижение всех индексов частных инвестиционных рисков (финансовый (на 4,8%), социальный (на 3,9%), экономический (на 3,0%) и другие виды рисков) [9].

Рисунок 2 наглядно демонстрирует, что индекс интегрального инвестиционного риска снизился в 2017 г. на 3,1%. Предпосылками для дальнейшего улучшения ситуации служит, в том числе, проведенное Министерством финансов РФ оздоровление структуры региональных бюджетов.

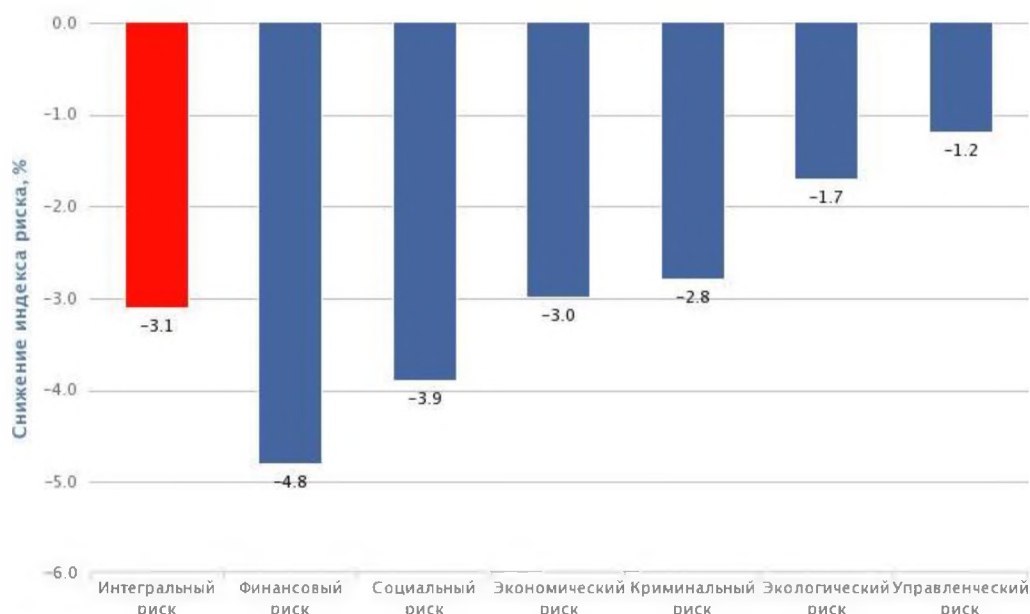


Рис.2. Индексы частных инвестиционных рисков  
Источник данных: [9].

Анализ социально-экономического положения регионов РФ за 9 месяцев 2017 года позволил выделить группы регионов, имеющих отрицательную и положительную динамику по следующим показателям: индекс промышленного производства, динамика объема работ, выполненных по виду деятельности «Строительство», динамика оборота розничной торговли, динамика реальных денежных доходов населения (рисунок 3).

Регионы	Индекс промышленного производства, 9 мес. 2017 г.	Динамика объема работ, выполненных по виду деятельности «Строительство», 9 мес. 2017 г.	Динамика оборота розничной торговли, 9 мес. 2017 г.	Динамика реальных денежных доходов, янв.-авг. 2017 г.
Республика Крым	102,3	340,7	100,9	108,1
Республика Дагестан	130,2	104,5	101,7	102,1
Республика Ингушетия	115,8	134,0	103,6	102,7
Кабардино-Балкарская Республика	101,4	100,3	100,4	102,7
Ставропольский край	103,7	102,7	103,4	100,4
Республика Мордовия	111,6	102,2	100,5	101,5
Тюменская область	102,6	107,6	100,1	101,0
Приморский край	110,8	106,5	104,3	100,4
Амурская область	102,1	162,7	102,4	103,8
Республика Коми	95,4	35,2	99,4	92,3

Рис.3. Регионы с ростом ключевых показателей, % по отношению к аналогичному периоду прошлого года  
Источник данных: [10]

Согласно данным рисунка 3, по всем перечисленным показателям рост произошел в девяти регионах: в Республике Крым, Республике Дагестан, Республике Ингушетия, Кабардино-Балкарской Республике, Ставропольском крае, Республике Мордовия, Тюменской области, Приморском крае и в Амурской области.

В Республике Крым наибольший прирост из всех рассматриваемых показателей произошел в строительной сфере, по данному показателю регион является лидером в стране. Также строительная отрасль показала лучшую положительную динамику из всех рассматриваемых показателей в Республике Ингушетия (на 34,0%), в Тюменской области (на 7,6%), и в Амурской области (на 62,7%).

Отрицательную динамику по всем ключевым социально - экономическим показателям продемонстрировал лишь один регион РФ – Республика Коми. Наиболее существенно, из всех рассматриваемых показателей, в Республике снизился показатель объема работ в строительстве (на 64,8 %).

В регионах РФ с минимальным объемом инвестиций нельзя выделять определенный вид деятельности, привлекающий наибольший объем инвестиций, так как в каждом регионе складывается собственная структура инвестиций с преобладанием того или иного вида деятельности [11]. Однако недостаточная инвестиционная привлекательность отдельных регионов РФ делает невозможным социально-экономическое развитие страны по траектории устойчивого экономического роста. В связи с этим, государство должно постоянно корректировать сложные экономические процессы, причем, опираясь, прежде всего на формирование межрегиональных кластеров, которые характеризуются разным уровнем социального и экономического развития [12].

Повышение инвестиционной привлекательности регионов РФ является сложной задачей для государства, успешное решение которой зависит от совместных действий органов власти, бизнес сообщества, научной и экспертной общественности, способствующей активизации всех отраслей отечественной экономики. Не менее важно учитывать готовность регионов РФ к приему инвестиций с гарантиями сохранности капитала и получения прибыли инвесторами.

Для решения данной задачи необходим тщательный анализ уже имеющихся инвестиционных программ, а также инвентаризация субсидий и других инструментов прямой поддержки ряда отраслей, нацеленных на создание конкурентных товаров, в том числе при оценке инвестиционной привлекательности регионов РФ.

Таким образом, исследование инвестиционной привлекательности регионов РФ в современных условиях, позволило сделать вывод, что основными направлениями социально-экономической политики государства, способствующих увеличению объема привлеченных инвестиций в реальный сектор экономики, являются создание необходимых и благоприятных условий для интенсификации экономического роста, повышения качества жизни населения и уровня инвестиционной активности.

Комплексный подход государства в этой области должен предусматривать ряд мер, адаптированных к особенностям конкретных регионов РФ: предоставление налоговых преференций и упрощение процедур регистрации и функционирования для инициативных хозяйственных субъектов, повышение эффективности бюджетных расходов, мониторинг и корректировка уровня отдачи от вложенных средств в инфраструктурные объекты.

При этом стоит учитывать, что инвестиции сами по себе не работают без специалистов, без человека и человеческого капитала должного уровня и качества. Поэтому в настоящее время основные инвестиции в развитых странах направляются именно в развитие человеческого капитала: на базе высокого качества человеческого капитала любая страна, регионы и предприятия способны эффективно использовать инвестиции. В противном случае, при недостаточности человеческого капитала и его низком качестве инвестиции в промышленность, дают нулевую или низкую отдачу. Данные меры, на наш взгляд, будут способствовать увеличению объема привлеченных инвестиций в реальный сектор экономики, что ускорит социально-экономическое развитие страны по траектории устойчивого экономического роста и выход из экономического кризиса.

## ЛИТЕРАТУРА

1. III Международный Форум Финансового университета при Правительстве Российской Федерации «В ловушке «новой нормальности», 22-24 ноября 2016 года. Режим доступа: <http://www.old.fa.ru/dep/regres/conferences/Pages/Конференция-.aspx>
2. Шамардина О.В. Анализ инвестиционной деятельности Российской Федерации: современное состояние и перспективы развития / Шамардина О.В., Кочева Е.В., Матев Н.А. – 2017 – ISSN 2311-875X
3. Послание Президента Федеральному Посланию. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/56957>
4. Ильина С. А. Сущность категории «инвестиционный климат» и категории «инвестиционная привлекательность» // Молодой ученый. – 2012. – №5. – С. 153-157. Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/40/4862/>
5. Навой А.В. Интеграция России в систему глобального движения капитала в условиях обострения геополитических рисков в поисках новой национальной парадигмы // Банковское дело. – № 2. – 2017. – С. 33.
6. Агарков А.В. Актуальные вопросы инвестиционно-инновационного развития регионов России / Агарков А.В., М.В. Рыбакова, Е.Н. Камышанченко // Конкурентоспособность экономики в эпоху глобализации: российский и международный опыт. Сборник научных трудов VI Международной научно-практической конференции, посвященной празднованию Дня университета НИУ «БелГУ». – 2017. – С. 18-21.
7. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. Режим доступа: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/investment/nonfinancial/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/investment/nonfinancial/#)
8. Аналитическое исследование агентства «РАЭК-Аналитика». Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России. Режим доступа: <https://raexpert.ru/ratings/regions/2017/att1>
9. Экономика и жизнь. Режим доступа: <https://www.eg-online.ru/article/363659/>
10. РИА рейтинг. Социально-экономическое положение регионов РФ за 9 месяцев 2017 года. Режим доступа: <http://riarating.ru/regions/20171116/630076555.html>
11. Пелькова С.В. Анализ инвестиционного потенциала и инвестиционной активности в регионах/ Пелькова С.В., Кольцова Т.А. // Социально-экономическое развитие территорий. – 2017.– С. 66-71
12. Хуснутдинов А.З. Государственное воздействие на эффективность использования инновационно-инвестиционного механизма в рыночной экономике // Вестник Казанского технологического университета. – 2011. – № 9. – С. 303.

## ЭФФЕКТИВНОСТЬ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНТЕГРАЦИОННЫХ СВЯЗЕЙ МЕЖДУ РОССИЕЙ И СТРАНАМИ СНГ

*В.В. Айвазова, Ю.Л. Расстонина*

*г. Белгород, Россия*

*Белгородский государственный национальный  
исследовательский университет*

*В статье рассматриваются направления торгово-экономического сотрудничества и структура внешней торговли России со странами, входящими в состав СНГ. Экономическая интеграция современного мирового сообщества является одним из важных и сложных общественных процессов, что подтверждает необходимость комплексном подходе к изучению интеграционных связей постсоветских стран, оценке эффективности сотрудничества между ними и рассмотрению дальнейших перспектив их взаимодействия.*