

## РОССИЙСКО-УКРАИНСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО: ВОЗМОЖНОСТИ И УГРОЗЫ

*О.К. Слинкова*, д-р экон. наук, проф. (НИУ «БелГУ», г.Белгород)

*В статье на основе анализа современного состояния российско-украинского сотрудничества выявляются источники противоречий, угрозы и возможности его поддержания и развития.*

*Ключевые слова: Россия, Украина, сотрудничество, национальная идентификация, самоопределение, противоречия, культурно-историческое наследие, угрозы, возможности.*

Российско-Украинское сотрудничество имеет чрезвычайно важное значение как для России, так и для Украины. Именно поэтому, данная тема активно обсуждается в среде ученых, политиков, широких кругов общественности в обеих странах. Высокий интерес к этой проблеме проявляют и западные страны. И это не случайно, ведь от ее решения во многом зависит будущая геополитическая картина мира.

Ответственные политики, ученые и значительная часть населения в России и Украине придерживаются мнения о необходимости и целесообразности последовательного развития сотрудничества братских стран на условиях подлинного равноправия, взаимной выгоды и взаимопомощи. Казалось бы, наши народы всей своей историей, культурой, географией обречены на сотрудничество. Однако все далеко не так просто, как хотелось бы абсолютному большинству населения и России, и Украины.

Отношения России и Украины как суверенных государств новой истории всегда были сложны и противоречивы. Последние события в Украине многократно усилили накал страстей, заставили по-новому взглянуть на ситуацию, обусловили жесткую необходимость поиска той точки взаимопересечения интересов, которая позволит если не возродить дружбу когда-то братских народов, то, по крайней мере, понять и принять истоки противоречий для того, чтобы не усугублять ситуацию. Современные отношения между Россией и Украиной представляют собой трудноразрешимое противоречие, другими словами, – острый конфликт. Как известно, всякий конфликт, будь то банальная ссора по поводу немытой посуды или мировой вооруженный конфликт, имеют общие закономерности протекания. Сегодня конфликт в отношениях России и Украины грозит пройти так называемую точку «невозврата», когда каждая из сторон демонстративно «хлопает дверью» и отказывается от его разрешения, что несомненно ведет к полному разрушению отношений. С другой стороны, конфликт может также послужить основой для формирования нового видения сторонами причин и истоков противоречий, стимулом к конструктивным переменам и даже к качественному улучшению отношений. Это сложная работа. Она требует тщательного анализа потребностей и интересов, затронутых конфликтом, опасений и угроз и,

конечно, возможностей разрешения конфликта на основе сотрудничества или компромисса.

Россия и Украина были в числе инициаторов распада СССР. Пережив эйфорию периода «парада суверенитетов» наши страны вынуждены были идентифицироваться в новом, быстро меняющемся мире, искать свое место в нем. Эти процессы в России и Украине при всей внешней схожести имели разную мотивационную составляющую. Украина изначально позиционировала себя как часть Европы, видела себя в будущем в качестве равноправного члена европейской семьи. И это не случайно. Несмотря на то, что украинский этнос формировался под влиянием православного Юга и Севера, католического Запада и тюркско-мусульманского Востока, «...со времен Киевской Руси и Речи Посполитой она (Украина – дополнено нами) являлась частью европейской истории» [1]. Тем не менее, процесс европейской идентификации украинского общества не является безболезненным, так как ценности советского прошлого разрушены, а новые западные ценности еще не укоренились в сознании абсолютного большинства жителей Украины. Формирование идентичности в Украине происходит в условиях серьезного межрегионального социокультурного разобщения. Более чем за 20 лет суверенитета Украине так и не удалось объединить украинский народ на основе единых ценностей.

В России мы имеем несколько иную мотивационную компоненту самоопределения. Во-первых, Россия, в отличие от Украины, уже в силу своего географического положения между Востоком и Западом является носителем идей не европейской, а евразийской интеграции. Ментальность россиян формировалась в результате сложных процессов взаимопроникновения западного и восточного укладов жизни. На это указывает, например в своей работе «Русская идея» Н. А. Бердяев: «В России сталкиваются и приходят во взаимодействие два потока мировой истории — Восток и Запад. Русский народ есть не чисто европейский и не чисто азиатский народ. Россия есть целая часть света, огромный Востоко-Запад, она соединяет два мира. И всегда в русской душе боролись два начала, восточное и западное»[4]. Менталитет русского человека представляет противоречивое сочетание западной рационально-преобразовательной и восточной духовно-созерцательной ментальности.

Во-вторых, Россия практически никогда не была национальным государством в его классическом понимании. Она сразу сформировалась как объединение разных этносов на основе восточнославянского единства. Российская культура крайне неоднородна по своему составу и включает более 120 национальностей и этносов. Особенностью российского менталитета всегда было особое понимание роли и предназначения российского государства в решении вопросов мировой справедливости. Для многих это служит весомым основанием упрекать Россию в имперских амбициях. Тем не менее, нравится это кому-либо, или нет, но именно в таком своем качестве Россия выполняла и выполняет роль гаранта мирового равновесия.

Неприкрытое стремление к разрушению этого равновесия демонстрирует речь президента США Б. Клинтона на закрытом совещании Объединенного

Комитета начальников штабов 25 октября 1995 г.: «Последние десять лет политика в отношении СССР и его союзников убедительно доказала правильность взятого нами курса на устранение одной из сильнейших держав мира, а также сильнейшего военного блока. Используя промахи советской дипломатии, чрезвычайную самонадеянность Горбачева и его окружения, в том числе и тех, кто занял откровенно проамериканскую позицию, мы добились того, что собирался сделать президент Трумэн с Советским Союзом посредством атомной бомбы... Расшатав идеологические основы СССР, мы сумели бескровно вывести из войны за мировое господство государство, составляющее основную конкуренцию Америке... Когда в начале 1991 года работники ЦРУ передали на восток для осуществления наших планов 50 млн. долларов, а затем еще такие же суммы, многие из политиков, военных не верили в успех дела. Теперь же, по прошествии четырех лет, видно – планы наши начали реализовываться. Однако это не значит, что нам не над чем думать... в ближайшее десятилетие предстоит решение следующих проблем:

- 1) расчленение России на мелкие государства путем межрегиональных войн, подобных тем, что были организованы нами в Югославии;
- 2) окончательный развал военно-промышленного комплекса России и армии;
- 3) установление режимов в оторвавшихся от России республиках, нужных нам.

Да, мы позволили России быть державой, но империей будет только одна страна – США» [3, с. 316-318].

Результаты этой политики – налицо. Военные события в Ираке, Афганистане, Тунисе, Ливии, Египте, Сирии и, наконец, в Украине убедительно показывают, насколько сегодня может быть опасен однополярный мир.

Разная мотивация национального самоопределения России и Украины приводит, соответственно, к существенным различиям приоритетов, положенных нашими странами в основу взаимного сотрудничества. Для России главным приоритетом во взаимоотношениях служит геополитическая составляющая. Для Украины же приоритетным является экономический аспект взаимоотношений: – доступ к российскому рынку и обеспечение поставок топлива и сырья.

Обе страны в результате распада Советского Союза многое потеряли. Пострадала прежде всего экономика. По сути, экономика и России, и Украины приобрела ресурсную ориентацию. Россия превратилась в поставщика углеводородного сырья и прочих природных ресурсов. Около 40 % ВВП России создается за счет экспорта сырья, а в структуре экспорта сырье и материалы превышают 90 %. Трансформация экономики Украины также привела к доминированию в ее структуре сырьевых отраслей либо отраслей первичной обработки сырья. При этом относительно стабильная работа указанных отраслей объясняется их ориентацией на экспортные рынки. А ведь совсем недавно в экономике России и Украины были достаточно хорошо представлены высокотехнологические отрасли. Для стран с такими богатыми

человеческими и природными ресурсами данная ситуация является совершенно недопустимой.

Высокий уровень коррупции и социального расслоения – болезни, приобретенные российским и украинским обществом в постсоветский период. Активы ста самых богатых украинцев, по некоторым оценкам, в 2010 г. составили 83 млрд. долл. США, что сопоставимо с 61% валового внутреннего продукта [5]. При этом половина этой суммы сосредоточена всего в четырех семьях, динамика доходов которых растет значительно более высокими темпами, чем общий рост экономики страны. В России ситуация с коррупцией также весьма напряженная, а неравенство доходов не только выше, чем в Украине, но и имеет негативную динамику (табл. 1).

Таблица 1 – Коэффициент неравенства доходов Джини

Страна	2000 г.	2005 г.	2011 г.
Россия	0,43	0,38	0,42
Украина	0,36	0,28	0,26

И все же, главное, что мы потеряли и, к большому сожалению, продолжаем терять сегодня – это чувство культурной и исторической общности, которое всегда связывало наши народы. Сегодня большинство россиян и украинцев мыслят друг о друге исключительно стереотипами, причем часто – негативными. Россияне обвиняют украинцев в национализме, украинцы упрекают россиян в имперских амбициях. Каждая из сторон, объективно стремящаяся к сотрудничеству, субъективно испытывает угрозы, существенно осложняющие взаимопонимание. Число этих угроз значительно, но на первый план выходят две основные:

- Украина боится за свою территориальную целостность;
- Россия боится приближения к своим рубежам НАТО.

И эти опасения, как мы понимаем, не являются надуманными. Что можно противопоставить этим угрозам? Только спокойный, взвешенный поиск тех точек соприкосновения, которые позволят сторонам увидеть взаимную выгоду и на этой основе определить имеющиеся возможности сохранения и укрепления сотрудничества.

Первой такой точкой соприкосновения, по нашему мнению, является экономическая взаимозависимость наших стран. При этом на первый взгляд может показаться, что для России, как более крупного и влиятельного на мировой арене государства эта взаимозависимость является менее значимой, чем для Украины. Но при более пристальном внимании оказывается, что это не так. Кооперационные связи российской и украинской экономики, несмотря на значительное ослабление в постперестроечный период, и сегодня оказываются очень важными для наших стран. Кроме того, Украина имеет чрезвычайно выгодное транзитное положение. Через ее территорию проходят важные пути поставок в Западную Европу российских энергоносителей.

Экономика Украины сегодня в не малой степени ориентирована на Россию. По данным министерства экономического развития РФ суммарный

экспорт украинских товаров в Россию в 2012 г. составил свыше 17 млрд. долл. США (табл. 2). В 2013 г. произошло снижение данного показателя, в первом полугодии объем экспорта составил чуть более 7,5 млрд. долл. США [2].

Таблица 2 – Экспорт украинских товаров в Россию

Группы товаров	2012г.		1-ое полугодие 2013г.	
	в млн. долл. США	в %	млн. долл. США	в %
Машины, оборудование, транспортные средства	6909,6	39,2	2710,4	35,8
Металлы и изделия из них	3760,6	21,3	1818,5	24,0
Продовольственные товары и с/х сырье	2002,4	11,4	915,5	12,1
Продукция химической промышленности	1902,1	10,8	919,1	12,1
Прочие	3044,9	17,3	1223,0	16,0
Всего	17619,6	100	7586,5	100

Украина поставляет в Россию ядерные реакторы, котлы, черные металлы и изделия из них, локомотивы и подвижной состав, электрические машины и оборудование, продукты неорганической химии и многое другое.

Экспорт российских товаров в Украину в 2012 г. (табл. 3) более чем в полтора раза превысил объем экспорта из Украины в Россию. Для российского экспорта в 2013 г. так же характерно снижение [2].

Россия поставляет в Украину топливо минеральное, нефть и продукты их перегонки, высокотехнологическое оборудование, средства наземного транспорта, никель и изделия из него, удобрения, пластмассы и многое другое. Особенностью украинской экономики является значительный удельный вес энергоемких производств, что повышает ее зависимость от российского углеводородного сырья.

Таблица 3 – Экспорт российских товаров в Украину

Группы товаров	2012г.		1-ое полугодие 2013г.	
	в млн. долл. США	в %	млн. долл. США	в %
Минеральные продукты	18421,0	67,2	5772,9	60,4
Машины, оборудование, транспортные средства	3088,5	11,3	1192,0	12,5
Продукция химической промышленности	2341,8	8,5	1076,3	11,3
Металлы и изделия из них	1885,0	6,9	784,3	8,2
Прочие	1670,5	6,1	728,3	7,6
Всего	27406,8	100	9553,8	100

Взаимные инвестиции – еще одна точка пересечения интересов России и Украины (табл. 4). Прямые инвестиции из России в Украину на 01.10.2013 г. составили свыше 3,8 млрд. долл. США и увеличились по сравнению с аналогичным периодом 2012 г. на 3,5%. Среди 138 стран-инвесторов по объемам прямых инвестиций в Украину Российская Федерация по состоянию на 01.10.2013 г. занимает 4 место (6,8% от общего объема иностранных инвестиций, поступивших в Украину) [2].

Таблица 4 – Состояние инвестиционного сотрудничества между Украиной и Российской Федерацией (на 01.10.2013 г.)

Из России в Украину		Из Украины в Россию	
прямые инвестиции в млн. долл. США	в % к аналогичному периоду 2012 г.	прямые инвестиции в млн. долл. США	в % к аналогичному периоду 2012 г.
3842,1	103,5	360,4	128,3

Прямые инвестиции из Украины в Россию в на 01.10.2013 г. составили величину на порядок ниже, однако темпы роста инвестиций по сравнению с аналогичным периодом 2012 г. значительно превышали темпы роста российских инвестиций (128%). Доля украинских инвестиций в экономику России составляет 5,4% от общего объема инвестиций Украины, поступивших в страны мира.

В качестве экономического рычага развития сотрудничества и интеграции может рассматриваться также российская кредитная политика.

Не стоит сбрасывать со счетов и те возможности укрепления российско-украинского сотрудничества, которые обусловлены нашим общим историческим и культурным наследием. Все мы помним, что исходным пунктом российской государственности является Киевская Русь. Не посягая ни в коем случае на суверенитет Украины, мы должны признать, что образующими нациями русского мира являлись восточнославянские народы: великорусский, белорусский и украинский. Со времен Византийской империи (начало XIV века) Киевскую, Приднепровскую Русь принято было называть малой (не в уничижительном смысле, а в смысле исходной сердцевины), а все остальные более северные земли, вошедшие в состав Киевской Руси – великой. Суверенитет и России, и Украины нельзя строить на отрицании существовавшей века культурной традиции, рассматривающей две ветви единого народа – великороссов и малороссов, в качестве субэтносов одной великой нации. Как это не парадоксально звучит, источником современных противоречий и даже враждебности в российско-украинских отношениях является именно генетическая общность двух славянских народов, так как единая история, культура и язык (с весьма незначительными диалектными различиями) противоречат логике суверенитета Украины и России.

Значение Киева в контексте восточнославянской цивилизации отнюдь не ограничивается ролью исходного пункта российской государственности. Киев является колыбелью русского православия. Принятие в 988 г. христианства привнесло в культуру России богатые культурные традиции Византии,

являющейся в то время лидером европейской цивилизации. Следует признать, что ключевая роль в формировании национального самосознания русского и украинского народа принадлежит православной религии, что также служит важным фактором, объединяющим наши народы. Как показывают последние события в Украине, католицизм (как, впрочем, и другие религии) сегодня обрел исторический шанс проникнуть в самое сердце русского православия – в Киев. Украинское национальное самосознание подвергается большому давлению. Разрушение моральных основ существования социума (а религия всегда служила первоисточником норм морали) неизбежно влечет за собой утрату национальной самоидентичности и может иметь далеко идущие ментальные последствия, грозящие территориальной целостности любого государства.

Есть еще одна весьма существенная точка пересечения России и Украины, лежащая в плоскости обыденной жизни. По данным исследований у каждого второго жителя Украины есть родственники в России: у 28% близкие, у 21% – дальние, с которыми поддерживаются постоянные контакты. У трети украинцев есть друзья (15%) или просто знакомые (15%) в России. Эти социальные связи играют важное значение для наших стран, являются весьма прочными, а их разрыв ничего, кроме очередных потрясений не несет российскому и украинскому народу.

Что может научная общественность, в том числе и наше уважаемое собрание сделать для преодоления сложившихся противоречий в российско-украинских отношениях? Первое, что представляется наиболее важным, – это отказ от идеологизации взаимоотношений и перевод их в практическую плоскость. В наших силах и в наших интересах продолжать и развивать российско-украинское сотрудничество в гуманитарной сфере путем проведения совместных научных конференций, совместной издательской деятельности, академических обменов, разработки совместных научных программ и проектов, в том числе программ и проектов по развитию индустрии туризма и гостеприимства на приграничных территориях. Главной целью всех этих мероприятий должно стать не только совместное решение научных и экономических задач, но и укрепление взаимного уважения, недопущение развития антироссийских и антиукраинских настроений в наших странах.

Особое значение сегодня принадлежит развитию трансграничного сотрудничества России и Украины в формате «еврорегионов». Нам, как представителям еврорегиона «Слобожанщина», предстоит в сложных условиях современной действительности сделать многое для сохранения, а, желательно, и приумножения накопленного в рамках данного формата опыта сотрудничества. Организация регулярных совместных форумов, подобных проводимой сегодня международной научно-практической конференции «Развитие индустрии туризма и гостеприимства в контексте трансграничного сотрудничества», как представляется, может дать дополнительный импульс развитию российско-украинского сотрудничества.

## Литература

1. Гарань А.В., Макеев С.А. Политико-государственные преобразования в Украине // Политические и экономические преобразования в России и Украине. М.: Три квадрата. 2003. С. 186–187.
2. Министерство экономического развития РФ. Портал внешнеэкономической информации // Электронный ресурс. [Текст]. Режим доступа: [http://www.ved.gov.ru/exportcountries/ua/ua\\_ru\\_relations/ua\\_ru\\_trade/](http://www.ved.gov.ru/exportcountries/ua/ua_ru_relations/ua_ru_trade/)
3. Национальная идея России: Учебное пособие / Под ред. проф. Б.А. Аникина. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2002. – 326 с.
4. О России и русской философской культуре. Философы русского послеоктябрьского зарубежья. М., 1990.
5. Украина: между олигархией и «люмпеном» // Росбалт, 2011, 20 сентября.

## ОБМЕН СОЦИАЛЬНЫМИ РЕСУРСАМИ НА ПРИГРАНИЧНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ

*И.В. Семченко*, канд. социол. наук, доц.  
(НИУ «БелГУ», г. Белгород)

*В связи с изменениями в современном обществе постоянно необходимо рассматривать влияние использования и обмена социальными ресурсами, т.к. только результативный обмен может привести к положительному эффекту формирования всех сфер деятельности современного общества.*

*Ключевые слова: ресурс, обмен, общество, управление, эффективность.*

Развитие любого вида ресурса не может осуществляться спонтанно, а происходит под влиянием комплекса элементов в целесообразной деятельности субъектов управления, что является процессом преобразования экономических, политических, экологических, социальных и других ресурсов. В современной России управление социальными ресурсами обеспечивается устойчивым функционированием и развитием целостной социально-экономической системы. Использование социальных ресурсов характеризуется сложностью и многогранностью решаемых задач, которые должны соответствовать принципам опережения процесса, масштабности проекта [4]. Раскрывая данную тему, необходимо сказать, что социальные ресурсы составляют основу всей системы ресурсов, т.к. только развитие социальных ресурсов приведет к развитию и совершенствованию других видов ресурсов – материальных, финансовых, информационных и пр. Вложения в человека, в развитие его потенциала, в наращивание человеческого капитала – самый выгодный вид вложения средств, хотя количественно оценить эффективность этих вложений довольно трудно. Особое внимание в данном исследовании занимает процесс синергии, где общественное развитие в модернизирующемся мире, экономический рост характеризуются ведущей ролью НТП и интеллектуализацией основных факторов производства, где важное значение