

принимает участие в формировании безопасности коллективной, это участие связано с положением индивидуума как члена коллектива, общности, государственно-организованного общества. Между индивидуальной и коллективной экологической безопасностью существует неразрывная взаимозависимость. В ее основе должен лежать принцип, согласно которому коллективная безопасность должна в максимальной степени удовлетворять жизненно важные (в терминологии ФЗ «Об охране окружающей среды») индивидуальные интересы личности, прежде всего его права на благоприятную окружающую среду.

Никонова Людмила Ивановна

кандидат юридических наук, доцент кафедры
конституционного и международного права
Юридического института НИУ «БелГУ»,

Жарикова Анна Валерьевна

студентка Юридического института НИУ «БелГУ»,
(Белгород)

НАЦИОНАЛЬНЫЕ МЕНЬШИНСТВА: ДИСКУССИИ О ФОРМАЛИЗАЦИИ ТЕРМИНА

Россия исторически всегда была многонациональной страной. Данная аксиома закреплена сегодня в тексте Конституции Российской Федерации 1993 г., в которой перечислены такие социальные общности как многонациональный народ (преамбула и ст. 3 Конституции РФ); народы, проживающие на территории России (п. 3 ст. 5, п. 1 ст. 9, п. 3 ст. 68); коренные малочисленные народы (ст. 69); национальные меньшинства (пп. «в» ст. 71 и пп. «б» п. 1 ст. 72); малочисленные этнические общности (пп. «м» п. 1 ст. 72); народ (п. 1 ст. 82). Нормы базового закона также признают и гарантируют равенство всех граждан и свободу самостоятельного определения расовой и национальной принадлежности индивидов (п. 2 ст. 19 и ст. 26)¹.

Как отмечают исследователи, наиболее дискуссионным субъектом этнических отношений среди социальных общностей России являются национальные меньшинства. Полемика связана с отсутствием законодательного оформления данного понятия. Одни ученые пишут о необходимости его наличия во избежание двойного толкования закрепленных в Конституции России понятий².

¹ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ и от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ) // Российская газета. – 1993, 25 декабря; Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

² См.: Васильева Н.Л. Соотношение понятий «национальные меньшинства», «коренные малочисленные народы» и «другие этнические общности» (по материалам Дальневосточного федерального окру-

Другие считают, что принятие специализированного закона о национальных меньшинствах, где будет четко сформулировано само определение, может привести к излишней напряженности в межнациональных отношениях. Поднимается также вопрос о корректности выделения национального меньшинства в многонациональном государстве и в этом случае, целесообразности легитимизации такого субъекта права как этническое большинство¹.

Формулировка «национальное меньшинство» без определения данного понятия широко применяется в международных документах, среди которых следует упомянуть Декларацию ООН о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам 1992 г.²; Рамочную конвенцию Совета Европы о защите национальных меньшинств 1995 г.³, ст. 27 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 г.⁴ и др.

В ст. 1 Конвенции об обеспечении прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам 1994 г., подписанной участниками стран СНГ, закреплено, что «под лицами, принадлежащими к национальным меньшинствам, понимаются лица, постоянно проживающие на территории одной Договаривающейся Стороны и имеющие ее гражданство, которые по своему этническому происхождению, языку, культуре, религии или традициям отличаются от основного населения данной Договаривающейся Стороны»⁵.

Анализируя признаки, характеризующие национальное меньшинство, Н.В. Витрук отмечает, что два из них не вызывают возражений. Соглашаясь, что меньшинство по своим этническим корням, языку, культуре и традициям должно отличаться от большинства и постоянно проживать на территории государства, он оспаривает положение о наличии гражданства того государства, на территории которого лица национального меньшинства проживают. Обосновывая свое замечание, ученый указывает на страны, сохранившие практику дис-

га) // Конституционное и муниципальное право. 2015. № 10. С. 38 - 41; Нежинская К.С. Национальная и демографическая политика как направления обеспечения национальной безопасности Российской Федерации: проблемы нормативно-правового регулирования и правоприменительной практики // Юридический мир. 2013. № 3 (195). С. 64-67.

¹ См.: Пешперова И.Ю. Международно-правовая регламентация прав коренных народов // Правоведение. 1998. № 1. С. 17; Соколовский С.В. Перспективы развития концепции этно-национальной политики в Российской Федерации. – М.: «Привет», 2004. 258 с.

² Декларация ООН о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам 1992 г. // Московский журнал международного права. 1993. № 2. С. 170 - 173.

³ Рамочная конвенция о защите национальных меньшинств» ETS № 157 (Страсбург, 1 февраля 1995 г.) // URL: <http://constitution.garant.ru/act/right/megdunar/2540487/> (дата обращения 06.11.2017)

⁴ Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 года // Международные акты о правах человека. Сборник документов / Сост. и вступ. ст.: Карташкин В.А., Лукашева Е.А. – М.: Норма, 2002. С 60.

⁵ Конвенция об обеспечении прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам 1994 г. // Информационный вестник Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ. 1995. № 3 (16). С. 74-80.

криминации русскоговорящего меньшинства. Например, в Латвии и Эстонии русскоговорящие «неграждане» (национальное меньшинство) так и не получили гражданство государства, на территории которого они проживают¹.

При ратификации 18 июня 1998 г. Рамочной конвенции Совета Европы о защите национальных меньшинств Российская Федерация сделала заявление по этому поводу: «попытки исключения из сферы действия Рамочной конвенции постоянно проживающих на территории государств - участников Рамочной конвенции лиц, ранее имевших гражданство, но произвольно лишенных его, противоречат целям Рамочной конвенции»².

Н.Л. Васильева относит к критериям национальных меньшинств следующие: численность – меньше основной части населения, и/или данная группа имеет недоминирующее положение на занимаемой территории; наличие гражданства РФ; обладание с этнической, религиозной или языковой точки зрения характеристиками, отличающимися от характеристик основной части населения; наличие чувства солидарности, проявляемого в целях сохранения своей самобытности³.

С точки зрения Н.В. Витрука, особую значимость при определении национального меньшинства играет форма государственного устройства страны, наличие территориально-национальных автономий, численность проживающих этнических групп и народностей, а также национально-исторические, культурные и иных особенности социума в пределах пространства конкретного государства.

Д. Тэпс к национальным меньшинствам относит следующие виды этнических общностей: 1) общности, проживающие на территории России, но имеющие государственные образования за ее пределами, например белорусы; 2) общности, проживающие на территории России и не имеющие своих государственных образований, как в составе Российской Федерации, так и за рубежом, например цыгане; 3) общности, проживающие за пределами своих национально-государственных и национально-территориальных образований в составе РФ, например, карелы. Соответственно этот автор определяет национальные меньшинства как часть представителей нации, которая проживает в инациональной среде за пределами традиционного поселения, но продолжающая со-

¹ Витрук Н.В. Право, демократия и личность в конституционном измерении: (история, доктрина и практика). Избранные труды (1991-2012 г.). – М.: Норма, 2012. С. 127.

² См.: Федеральный закон от 18 июня 1998 г. № 84-ФЗ «О ратификации Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств» ETS № 157 (Страсбург, 1 февраля 1995 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 25. Ст. 2833.

³ Васильева Н.Л. Соотношение понятий «национальные меньшинства», «коренные малочисленные народы» и «другие этнические общности» (по материалам Дальневосточного федерального округа) // Конституционное и муниципальное право. 2015. № 10. С. 39.

хранять свою самобытность, язык и культуру¹. Главное отличие национальных меньшинств от представителей коренных народов заключается в отсутствии у них исторической связи с территорией проживания².

Не рассматривая проблему терминологического соотношения национальных меньшинств и коренных малочисленных народов, отметим, что большинство исследователей сходятся во мнении, что коренные народы и в России, и во многих других странах являются специфической разновидностью национальных меньшинств. Они имеют все характерные признаки меньшинств: этнические особенности, недоминирующую численность, а также стремление сохранить свою самобытность и негосподствующее положение в государстве или регионе проживания³.

Отсутствие внятной регламентации понятийно-категориального аппарата в федеральном законодательстве порождает пробелы и неточности в законодательстве субъектов, т.к. защита прав национальных меньшинств находится в совместном ведении Российской Федерации и ее субъектов (пп. «б» п. 1 ст.72 Конституции РФ).

Н.Л. Васильева, проводя сравнительный анализ терминов, представленных в законодательстве субъектов России, отмечает разнообразие используемых дефиниций. Встречаются следующие определения: этнодисперсные меньшинства (Томская область), национальные общности (Свердловская область), малочисленные национальные общности (Красноярский край), малочисленные этносы (Якутия), коренной этнос (Хакасия), титульный коренной народ (Карелия), этнические общины (Адыгея), этноконфессиональные и этнокультурные группы (Бурятия) и др.⁴

Автор приходит к выводу, что использование в законодательстве субъектов Российской Федерации столь разнообразных определений является не столько результатом учета местных особенностей, сколько отсутствием точности формулировок на федеральном уровне. Кроме того, употребление разных терминов затрудняет выявление объектов охраны права, что может негативно сказаться на эффективности реализации правовых норм.

По мнению Е.В. Регеда, употребление в Конституции России термина «национальное меньшинство» обусловлено требованиями международного права, в контексте подтверждения обязательств Российской Федерации по со-

¹ Тэпс Д. Соотношение понятий национальных меньшинств и коренных малочисленных народов // История государства и права. 2006. № 1. С. 7.

² См.: Гарипов Р.Ш. Понятие «коренной народ» и их статус в международном и внутригосударственном праве // Международное право и международные организации. 2013. № 3. С. 408-420.

³ См.: Гарипов Р.Ш. Указ. соч.; Витрук Н.В. Указ. соч. С. 129; Кряжков В.А. Право на родной язык: на примере малочисленных народов Севера // Российский юридический журнал. 2007. № 1. С. 23.

⁴ См.: Васильева Н.Л. Указ. соч. С. 40.

блюдению прав национальных меньшинств. Альтернативой данному определению, как считает автор, может послужить формулировка «малочисленные этнические общности», выступающая универсальной категорией, объединяющей различные виды этнических групп¹.

Таким образом, термин «национальное меньшинство» до сих пор не нашел своего четкого определения ни в Конституции Российской Федерации, ни в действующем федеральном законодательстве. Формализация термина будет способствовать систематизации законодательства в данной сфере и созданию эффективного механизма реализации Указа Президента РФ «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года»².

Нифанов Алексей Николаевич,
кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры конституционного и
международного права
Юридического института НИУ «БелГУ»
(Белгород)

РЕГИОН В КАТАЛОГЕ ТЕРРИТОРИЙ В РОССИЙСКОМ ГОСУДАРСТВЕ

Регион (лат. *regio* – страна, область, округ) – пространство, произвольно ограниченное и выделяемое человеком на основе известных критериев³; область, часть страны или какого-либо большого пространства (материка, части света и др.), отличающаяся от других совокупностью естественных и исторически сложившихся экономических, социальных, культурных особенностей; группа близлежащих стран, представляющих собой отдельную экономико-географическую, этнокультурную, однотипную по социально-экономическому строю часть мира⁴.

Данное определение подразумевает понимание региона на макро- и микроуровне. В контексте последнего для нас и представляется интересным разобрать роль региона в государстве. Общественно-политическая и научная дис-

¹ См.: Регеда Е.В. Коллективные права этнических общностей в конституционном праве Российской Федерации: диссертация ... кандидата юридических наук [Электронный ресурс]. – Москва, 2010. 162 с. URL: <http://www.dslib.net/konstitucion-pravo/kollektivnye-prava-jetnicheskih-obwnostej-v-konstitucionnom-prave-rossijskoj.html> (дата обращения 06.11.2017 г.)

² Указ Президента РФ от 19 декабря 2012 г. № 1666 «Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 год» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2012. № 52. Ст. 7477.

³ Барциц И.Н. Правовое пространство России: вопросы конституционной теории и практики. – М.: Изд-во Московского ун-та, 2000. – С. 31.

⁴ Этнологический словарь. – М., 1996. – С. 124-125.