

регионе. Эффективное использование имеющихся источников финансирования инвестиций, а также привлечение новых, позволит региону закрепиться на достигнутых позициях и значительно улучшить свои результаты.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Бондарева, Я.Ю., Верещагина Л.В. и др. Факторы устойчивого развития регионов России: моногр. Книга 25. Под общ. ред. С.С. Чернова. – Новосибирск: Изд-во ЦРНС, 2017. –180 с.
2. Костин, И.В. Формирование субъектом Российской Федерации финансового потенциала инвестиционной деятельности // Теория и практика общественного развития. – 2017. – № 2. – 331 с.
3. Постановление Правительства Белгородской области от 12.05.2015 г. №192–пп «О внесении изменений в постановление Правительства Белгородской области от 25.01.2010 г. № 27–пп».

УДК 332.13

### ИНВЕСТИЦИИ В ИННОВАЦИИ КАК ОСНОВНОЙ ФАКТОР СОЦИАЛЬНО–ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В.А. Калугин, Г.А. Поддубный  
г. Белгород, Россия

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

*В статье рассмотрена зависимость уровня социально-экономического развития от объема инвестиций в инновации и их эффективности, а также текущее положение и основные проблемы Российской Федерации в становлении инновационной экономики.*

**Ключевые слова:** инвестиции, инновации, социально-экономическое развитие, инновационная экономика.

### INVESTING IN INNOVATION AS THE MAIN FACTOR OF SOCIO–ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN FEDERATION

V.A. Kalugin, G.A. Poddubny  
Belgorod, Russia

Belgorod state national research University

*The article considers the dependence of the level of socio–economic development on the volume of investment in innovation and their effectiveness, as well as the current situation and the main problems of the Russian Federation in the development of innovative economy.*

**Key words:** investments, innovations, social and economic development, innovative economy.

В современных условиях инновации являются ключевым элементом программы стратегического развития ведущих стран мира. Активное развитие системы глобальной экономики немыслимо без внедрения и освоения передовых технологий, новых рынков, генерирования знаний и человеческого капитала. Эффективная инновационная политика позволяет обеспечить ускоренное социально–экономическое развитие регионов и страны в целом.

В связи с этим, одной из основных целей наиболее развитых стран мира является создание «экономики знаний», то есть достижения высшего этапа развития инновационной экономики. Современная «экономика знания» базируется на четырех столпах: образовании (только образованное и хорошо обученное население способно эффективно разрабатывать и использовать все новое), информационной инфраструктуре (средства связи, обмена данными и пр.), правилах игры в сфере экономики (позволяет адаптировать новые технологии и идеи, поддерживает инвестиции в науку и пр.) и наличие «инновационной системы» – развитой сети университетов, лабораторий, научных центров [1]. Для реализации данной цели необходима эффективная система стимулирования инновационной деятельности, а также значительные инвестиции в инновационное развитие.

Исходя из данных официальной статистики наибольшего успеха в формировании «экономики знаний», достигли такие страны как США, Республика Корея, Япония, Израиль, Китай и некоторые страны Европы. Согласно данным Евростата именно эти страны занимают лидирующие позиции по внутренним затратам на исследования и разработку в процентах к ВВП.

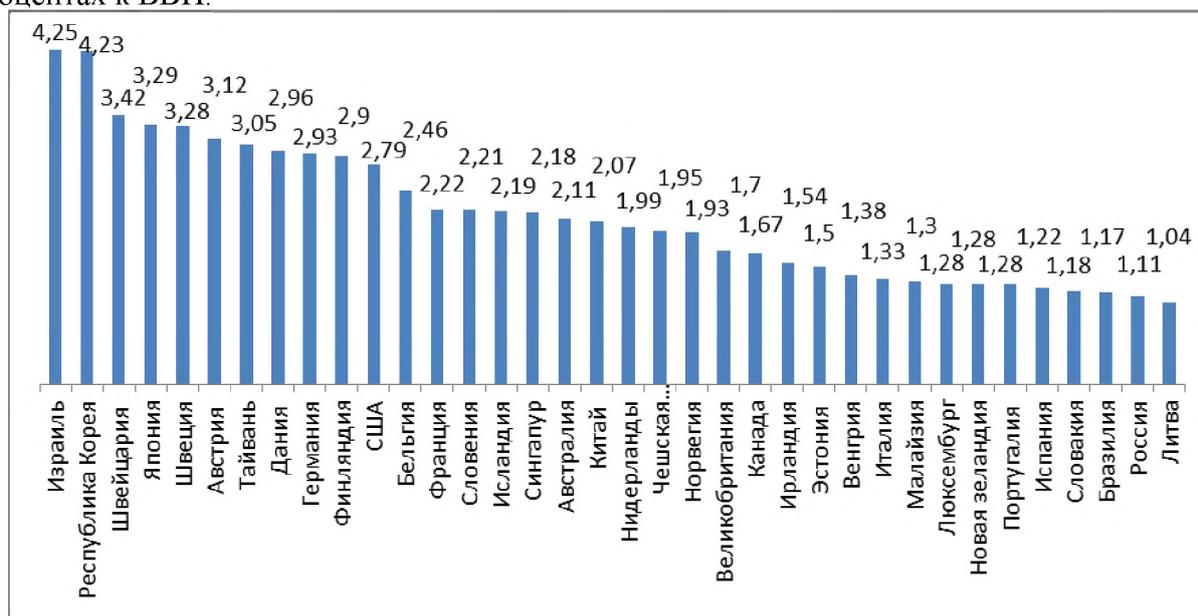


Рис. 1. Внутренние затраты на исследования и разработку в процентах к ВВП по странам (2017 г.)

Значительные инвестиции в инновации позволяют обеспечивать данным странам высокий уровень социально-экономического развития. По данному показателю Россия занимает 35 место [3]. В 2017 г. внутренние затраты на исследования и разработку составили 943,8 млн. руб. [4].

В соответствии с исследованиями Global Innovation index 2017 такой объем инвестиций в инновационное развитие обеспечивает России 43 место в рейтинге субиндексов затрат на инновации [5]. Проследив динамику позиции России в данном исследовании можно выяснить, что, несмотря на увеличение инвестиций в инновационное развитие их эффективность на протяжении последних четырех лет сокращается.

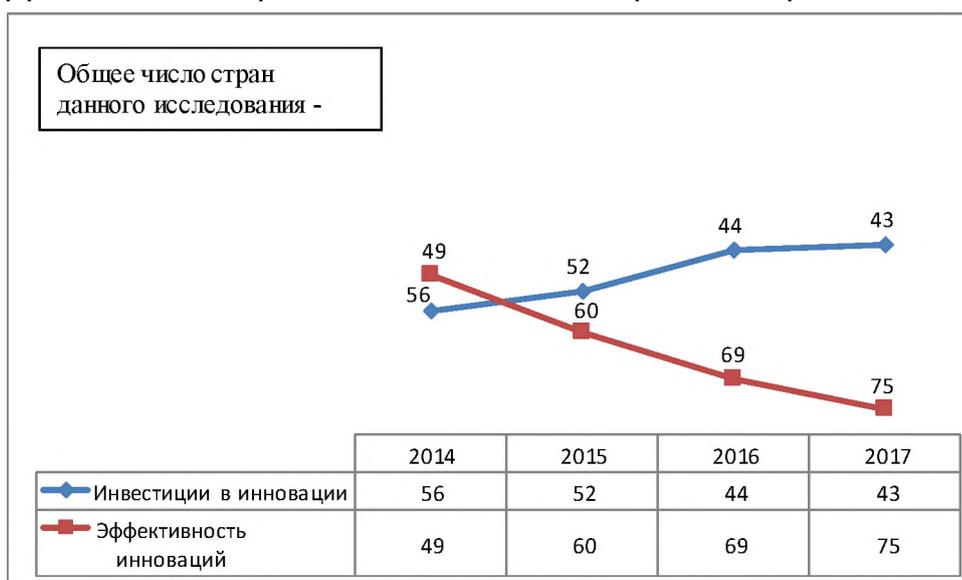


Рис. 2. Динамика позиции России в Global Innovation index по инвестициям в инновации и их эффективности

Как видно из данных рис. 2 по эффективности инноваций за 4 года Россия опустилась с 49 позиции на 75, при этом инвестиции в инновационное развитие показывают положительную динамику.

Что касается ситуации внутри страны, то можно проследить прямую зависимость между объемом инвестиций в инновации и социально-экономическим развитием. В таблице представлены субъекты Российской Федерации, осуществляющие наибольший вклад в инновационное развитие.

*Таблица*

**Соотношение затрат на инновации и уровня социально-экономического развития субъектов Российской Федерации (2017 г.)**

№	Субъекты Российской Федерации	Затраты на инновации (млн. руб.)	Место в рейтинге социально-экономического развития регионов
1	г. Москва	194205	1
2	Московская область	136251	6
3	Ханты–Мансийский автономный округ – Югра	105 575	3
4	Нижегородская область	94979	18
5	г. Санкт–Петербург	91871	2
6	Республика Татарстан (Татарстан)	78404	4
7	Краснодарский край	47422	10
8	Свердловская область	44762	8
9	Ленинградская область	40299	9
10	Омская область	39452	39
11	Сахалинская область	37941	17
12	Красноярский край	35018	14
13	Пермский край	33460	15
14	Самарская область	31227	12
15	Республика Башкортостан	29889	11
16	Ростовская область	28248	20
17	Белгородская область	23852	13
18	Оренбургская область	23093	33
19	Иркутская область	22704	29
20	Липецкая область	15321	19

Исходя из данных таблицы можно сделать вывод, что практически все представленные субъекты РФ входят в топ–20 рейтинга социально-экономического развития регионов. Это также свидетельствует о том, что лишь 20 из 85 субъектов Российской Федерации осуществляют некоторый вклад в инновационное развитие [4].

Вышесказанное свидетельствует о том, что для последующего социально-экономического развития РФ в формировании стратегического плана особое внимание необходимо уделить увеличению объема инвестиций в инновации и что более важно увеличить их эффективность.

Перспективными направлениями увеличения эффективности инноваций являются:

– Формирование инновационной инфраструктуры университетов.

Инновационная инфраструктура университетов является одним из основных компонентов и механизмов инновационной экономики. Инновационная инфраструктура – это совокупность взаимосвязанных, взаимодополняющих производственно-технических систем, организаций, фирм и соответствующих организационно-управляющих систем, необходимых и достаточных для эффективного осуществления инновационной деятельности и реализации инноваций.

– Создание инновационных кластеров;

Благодаря кластерам многие европейские регионы смогли развить свои конкурентные преимущества в определенных областях: финансовый центр в Лондоне, нефтехимический кластер в Антверпене, кластер цветоводства в Голландии, биофармацевтический кластер на границе Дании и Швеции [1]. Успешные кластеры существенно продвинулись в достижении главной цели их специализации – в привлечении специалистов, технологий и инвестиций, ориентации на ведущие рынки и кооперации регионов с целью создания глобальных цепочек добавленной стоимости. Создание инновационных кластеров между субъектами РФ может способствовать привлечению инвестиций в перспективные инновационные проекты.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Тенденции развития европейских инновационных кластеров [Электронный ресурс] URL: [http://ecsn.ru/files/pdf/201604/201604\\_116.pdf](http://ecsn.ru/files/pdf/201604/201604_116.pdf) (дата обращения 07.11.2018)
2. Фундаментальные исследования №1 [Электронный ресурс] URL: <https://fundamental-research.ru/pdf/2013/1-1/30930.pdf> (дата обращения 08.11.2018).
3. Статистическая служба Европейского союза (Eurostat) [Электронный ресурс] URL: <https://ec.europa.eu/eurostat/data/database> (дата обращения 08.11.2018).
4. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/accounts/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/#). (дата обращения 08.11.2018).
5. The Global Innovation Index 2017 [Электронный ресурс] URL: [http://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo\\_pub\\_gii\\_2017.pdf](http://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2017.pdf) (дата обращения 07.11.2018)

УДК 330.322.011

### ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ ПРОЕКТОВ В ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**И.И. Кохановская, А.К.Маркина,**

г. Красногорск, Россия  
Московский Областной филиал РАНХиГС

*Инновационная активность является ключевым фактором успеха деятельности современной организации, ведь именно она формирует конкурентные преимущества и создает новые возможности для развития самого предприятия. Без непрерывной тщательной инновационной активности предприятие не эволюционирует, не развивается. В связи с этим, актуальность исследования вопроса об инвестиционной привлекательности инновационных проектов остается вне всяких сомнений.*

*В статье исследуются критерии инвестиционной привлекательности инновационных проектов, а также анализируются различные способы финансирования инновационной деятельности. Основной метод исследования проблемы – это теоретический обзор в рамках исследования, а также формирование собственных методов на основе полученной информации.*

*Исследование авторов подчеркивает важность поддержания инвестиционного климата как для предприятия, так и для инвестора. Ведь последний инвестирует финансовые ресурсы только в инновационные проекты с высокой инвестиционной привлекательностью (которая, в свою очередь, напрямую зависит от инвестиционного климата), в то время как предприятие приобретает доверие инвестора и, следовательно, его финансовые ресурсы, которые впоследствии помогают ему реализовывать и внедрять инновационный проект.*

*По структуре статья представлена следующими составными частями: введение, исследование вопроса инновационной и инвестиционной привлекательности предприятия, факторов, влияющих на инвестиционную привлекательность организации, методов инвестирования инновационной деятельности, а также заключение, содержащее основные результаты в рамках поставленных задач исследования.*