

## **СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В ВЫСШЕМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ФИЗКУЛЬТУРНОМ ОБРАЗОВАНИИ В РОССИИ**

**Ф.И. Собянин**, д-р. пед. наук, профессор

*Белгородский государственный национальный исследовательский университет,  
г. Белгород, Россия*

*В статье рассматриваются особенности некоторых тенденций в развитии профессионального физкультурного образования в российских вузах, отмечаются позитивные и негативные воздействия тенденций на содержание подготовки физкультурно-педагогических кадров в России.*

**Ключевые слова:** *тенденции, образование, физическая культура, Россия.*

## **MODERN TENDENCIES IN HIGHER PROFESSIONAL PHYSICAL EDUCATION IN RUSSIA**

**F.I. Sobyenin**, doctor of pedagogical Sciences, professor

*Belgorod state national research University, Belgorod, Russia*

*The article discusses some trends in the development of professional physical education in Russian universities, there are positive and negative impacts of trends in the content of physical training of pedagogical personnel in Russia.*

**Key words:** *trends, education, physical culture, Russia.*

**Актуальность.** В современном быстро меняющемся мире образование, как главный способ передачи опыта от поколения к поколению, является важнейшим механизмом развития и сохранения общества. Данное утверждение в полной мере относится к высшему профессиональному физкультурному образованию. В процессе высшего профессионального физкультурного образования в России развиваются определенные тенденции,

существенно влияющие на его результаты [1, 2, 5, 6, 7, 8, 9, 10]. Для того, чтобы качество этих результатов было высоким и отвечало требованиям общества, необходимо проанализировать сущность сложившихся тенденций в высшем профессиональном физкультурном образовании, их позитивные и негативные стороны, возможные перспективы. Подобные исследования позволят глубже понимать закономерности развития современной высшей школы и точнее намечать пути управления данной социальной системой. Этим определяется актуальность настоящего исследования. Цель исследования – проанализировать некоторые ведущие тенденции в современном высшем профессиональном физкультурном образовании, их позитивные и негативные стороны.

**Методы и организация исследования.** Исследование проводилось с 2008 года по 2017 гг. на базе ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», г. Белгород, Россия. Основные методы исследования – анализ и обобщение данных специальной научной, учебной, методической литературы, изучение нормативной документации, учебной документации, изучение электронных баз данных, контент-анализ. Всего на данный момент изучено более 400 источников, включая зарубежные.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Результаты исследования показали, что понятие «Физкультурное образование» по сути уже признано специалистами в сфере физической культуры, однако в российской литературе редко встречаются работы, представляющие собой глубокий анализ этого понятия и его разновидностей [4]. Это объясняется тем, что мало встречается специалистов, владеющих культурологическим подходом к интерпретации классов явлений теории и практики физической культуры. В связи с этим, до сих пор встречаются толкования сущности физкультурного образования на уровне 60–70-х годов прошлого столетия. В то же время, имеются современные интерпретации понятия «физкультурное образование», использующиеся не только в современной России, но и в масштабах Европы. Под «физкультурным образованием» понимается, прежде всего, процесс и результат освоения человеком всего опыта, накопленного обществом в сфере физической культуры [11]. В зависимости от цели передачи этого опыта, различают «профессиональное (или специальное) физкультурное образование» для передачи, трансляции ценностей физической культуры различным группам населения в процессе профессиональной деятельности и «непрофессиональное (или неспециальное) физкультурное образование», предназначенное для удовлетворения индивидуальных потребностей субъектов. Кроме того, физкультурное образование подразделяется на уровни в соответствии с положениями нормативных и законодательных документов в сфере образования.

Под «тенденциями» в данной статье, на основе изучения литературы, понимаются определенные движения, устойчивые изменения в содержании высшего профессионального физкультурного образования, которые несут в себе новизну и существенно влияют на весь процесс, а также результат образования. Рассмотрим лишь несколько важнейших тенденций.

Типичная тенденция в подготовке физкультурных кадров – стандартизация образования. Она заключается в том, что определенным образом корректируется избранное образовательное пространство с помощью государственных образовательных стандартов, в которых фокусируются основные требования общества к выпускаемому специалисту (бакалавру, магистру). Эти требования выражаются в наличии определенных компетенций у выпускника вуза. Позитивный момент стандартизации образования заключается в сохранении образовательного пространства за счет утверждения единых (базовых) требований и содержания образовательных программ, а также учета региональных возможностей, реализуемых в вариативных компонентах учебных программ (и учебных планов). Вместе с тем, негативные стороны стандартизации заключаются, например, в частых сменах стандартов, последовательной разработке множества ненужной документации, неточности и нереальности некоторых компетенций, отдаленности компетенций от реальной производственной практики, требующей не только наличия необходимых знаний и умений, но и развития профессионально важных качеств работника в данной сфере деятельности [8, 9]. Перспективы стандартизации на ближайшее время вполне устойчивы, одна-

ко негативные стороны доминируют над позитивными. В дальней перспективе стандартизация должна исчезнуть или адекватно измениться, иначе творческий и живой педагогический процесс по формированию личности и ее культуры превратится (уже превращается) в технологию, подобную механическому процессу создания бездушных товаров промышленного производства.

Тенденция многоуровневости образования заключается в изменении структуры подготовки кадров. Если в советские времена обучались в течение 4 лет, то теперь уровень бакалавриата (обучение 4 года) является первым базовым уровнем высшего профессионального физкультурного образования. Затем следует магистратура (2 года обучения) и аспирантура (3 года). Плюс такой структуры в том, что на каждом уровне образования ставится своя специальная задача: например, на уровне бакалавриата – получить базовое образование, для того, чтобы стать квалифицированным специалистом–методистом; на уровне магистратуры – стать специалистом, владеющим научно–исследовательским подходом к решению профессиональных задач; на уровне аспирантуры – стать высококвалифицированным научно–педагогическим работником высшего класса. Кроме того, такая структура сближает в некоторой степени отечественную систему образования с зарубежными. Минусы заключаются в потере фундаментальности и целостности образования. За короткий срок обучения в недавнем прошлом специалисты были подготовлены лучше, чем современные выпускники. Несмотря на то, что бюджет времени, планируемый на образовательный процесс, например, в бакалавриате, фактически в два раза больше, чем в конце 90–х годов прошлого столетия [8] и больше новых дисциплин, но они сокращены, раздроблены, ряд из них необоснован, не обеспечен учебной и методической литературой. Нет четкой стратегии подготовки кадров, последовательного «сюжета образования». Существует практика включения абитуриентов в последующий уровень образования, минуя предыдущий, что снижает качество подготовленности специалистов. Например, прием абитуриента сразу в магистратуру или аспирантуру без базовой подготовки в бакалавриате становится причиной неполноценного результата обучения. Однако, в целом многоуровневость – это тенденция, которая безусловно будет продолжать развиваться.

Многопрофильность, как тенденция в образовании, вызвана объективными изменениями в социально–экономической ситуации в стране и потребностью повышения универсальности кадров, их приспособленности к меняющейся образовательной среде в обществе. Ее сущность в том, чтобы выпускник после окончания вуза мог работать в смежных сферах профессиональной деятельности. За рубежом в некоторых случаях профиль может выходить даже из сферы физической культуры, но в пределах педагогической профессии. Так, в некоторых зарубежных вузах готовят специалиста – учителя физической культуры и одновременно – учителя иностранного языка. В многопрофильности, по всей вероятности, будет наблюдаться дальнейшее развитие в сторону расширения диапазона отдельных специальностей и специализаций в рамках физкультурной деятельности, хотя возможны и перспективы выхода из этих рамок. Вместе с тем, выход профиля из сферы физической культуры свидетельствует о кризисе в отрасли или кризисе социально–экономического развития в стране.

Компьютеризация образовательного процесса – влечение времени. Эта тенденция дает возможность вывести образование на новый уровень благодаря тому, что позволяет быстро и качественно находить, обрабатывать, хранить и представлять необходимую информацию. При этом современная техника способна охватить очень большие объемы информации и этим приносить большую пользу обучающимся. Однако, здесь нужно определять меру. Большое поглощение готовой информации еще не гарантирует умственное развитие будущего специалиста. В то же время длительное контактирование с компьютерной техникой ограничивает двигательный режим студента, ухудшает зрение, снижает творческий потенциал человека. Некоторые вузы стремятся к развитию дистанционного обучения, не учитывая, что человеческий контакт и академический дух невозможно сохранить без общения педагога и ученика, а любой самый совершенный компьютер не способен заменить опытного высококвалифицированного преподавателя. Очевидно, со всеми плюсами и минусами эта тенденция будет существовать в ближайшее время

и активно развиваться в соответствии с быстрыми темпами научно–технического прогресса.

Информатизация образовательного процесса захлестывает образовательное содержание, которое фактически не успевает за развитием реальной жизненной практики и новыми научными данными, разработками, технологиями. В то время, как, например, новые виды упражнений, методик и технологий появляются и даже внедряются в сфере физической культуры – в системе профессионального физкультурного образования еще отсутствует их научное обоснование, методические разработки, рекомендации, учебники и учебные пособия. Опасность увеличивающегося объема информации заключается в том, что в этом потоке может раствориться представление о фундаментальных основах образования в сфере

физической культуры. Так, например, в содержании направлений подготовки в магистратуре появилась новая уникальная учебная дисциплина «Современные проблемы наук о физической культуре и спорте», но нет при этом учебников, пособий и методических материалов по этому предмету. В перспективе необходимо разработать и применять особую систему управления информационным потоком для его обоснованного и подготовленного включения в содержание профессионального физкультурного образования.

Указанные выше тенденции закономерно инициируют интеллектуализацию образования. Она обусловлена не только увеличением объема научной и учебной информации, но и ужесточением требований к подготовленности выпускников, в том числе к умению работать и исследовать самостоятельно с помощью и без помощи преподавателя. Нечеткость требований к студенту, изложенная, например, в государственном образовательном стандарте, образовательной программе и прочих документах, сложность заданий, которые необходимо выполнять в кратчайшие сроки – все это требует принятия быстрых осмысленных действий, оригинальных решений, основанных на развитии интеллектуальных способностей и умений студентов. Данная тенденция отражает суть научно–технического развития общества и ее перспектива по сути бесконечна. Вместе с тем, внедрение строгих нормативных документов и требований, применение ЕГЭ (единого государственного экзамена) в школах и прочие действия ограничивают степень свободы мышления и действий обучающихся. Новые системы оценивания обучающихся не отражают истинной картины общеобразовательной, а затем в вузе профессиональной подготовленности выпускников. Возникает противоречие в сочетании аудиторной и внеаудиторной работы студентов. Количество аудиторных занятий уменьшается, а объем самостоятельных занятий увеличивается, но эта работа остается недостаточно эффективной [5]. Для качественной самоподготовки студентов необходима сознательная учебная дисциплина, сознательность. При этом следует учесть, что студенты физкультурных вузов тратят значительное количество времени на спортивных тренировках по видам спорта и времени на самостоятельные занятия у них остается мало. Не реализуются эффективно и в полной мере требования к самостоятельному проведению исследований и выполнению выпускных квалификационных работ, в том числе по причине недостаточной теоретической подготовленности и интеллектуального развития студентов.

Демократизация образования подразумевает определенные свободы, например, свободу выбора учебной дисциплины, свободу выбора преподавателя, отношения с преподавателями в виде сотрудничества и другие. Сама идея демократизации благородна и педагогична, но реализуется фрагментарно. Чаще всего в виде выбора дисциплины для обучения в вариативной части учебного плана. Кроме того, студенты имеют возможности выбора различных видов общественной, спортивной, научной и других видов деятельности. Что касается студенческого самоуправления, то оно, как правило, находится под жестким контролем сверху. В любом случае демократизация необходима для освоения студентами начального социального опыта управления, организации самостоятельной деятельности и деятельности окружающих.

Гуманизация образования – весьма относительная тенденция по отношению к студентам и преподавателям. Ключевая идея гуманизации образования – создавать такие условия, чтобы все участники образовательного процесса могли в полной мере раскрыть свои склонности, развить свои способности и удовлетворить свои познавательные потребности.

сти и интересы. Однако, данный тезис реализуется далеко не идеально: определенная часть студентов не удовлетворена организацией, содержанием, условиями образовательного процесса, значительная доля преподавателей тоже не удовлетворена условиями профессиональной деятельности. Так, например, по данным исследований в Тамбовской области 81,4% преподавателей вузов недовольны заработной платой, 40% не видят возможностей для дополнительного заработка, 38,1% указывают, что живут очень бедно и только 2,4% из числа опрошенных живут зажиточно [3]. По мнению А.Овсянникова получение высшего образования в России сегодня «становится предпосылкой бедности» [7].

Одной из самых интересных тенденций, развивающихся в сфере физкультурного образования, является тенденция международной интеграции. Эта тенденция появилась относительно недавно, но в последние годы она приобретает особый статус в связи с тем, что ее полноценное воплощение рассматривается при проведении аккредитации вузов, а также при оценке международного авторитета вуза, повышения его бренда, участия в различных рейтингах среди отечественных и зарубежных вузов. Тенденция безусловно полезная, имеющая, в основном, позитивные стороны. При установлении контактов между вузами–партнерами открываются возможности для обмена информацией, для совместных академических, спортивных, научно–исследовательских и прочих проектов, грантов, учебной, издательской деятельности. Для студентов и преподавателей, участвующих в этой деятельности, открываются новые перспективы в профессии, в познании традиций и новаций систем зарубежного образования, а также ценностей, транслируемых в процессе диалога культур. Вряд ли здесь стоит говорить о негативных моментах, скорее о некоторых проблемах взаимовыгодного сотрудничества. В частности, проблемы могут быть в трудности соотношения нормативных документов разных национальных систем образования, требований к студентам, системы оценки деятельности студентов, знания иностранных языков. Однако, при наличии взаимного интереса между вузами–партнерами имеется масса стимулов, позволяющая решать возникающие проблемы на взаимовыгодной основе. В процессе диалога между разными национальными системами образования необходимо учитывать соотношение общих интернациональных ценностей и сохранение особенностей национальной образовательной системы, ее лучших традиций и перспективных новаций.

**Заключение.** Проведенные исследования некоторых современных тенденций в высшем профессиональном физкультурном образовании в России позволяют сформулировать ряд заключительных положений.

Современные тенденции, развивающиеся в процессе высшего профессионального физкультурного образования, имеют социально закономерный и всеобщий характер, отражают типичные изменения, происходящие в обществе и в профессиональном отечественном образовании.

Рассмотренные тенденции оказывают существенное влияние на планирование, особенности содержание высшего физкультурного образования и его результаты. При этом у них выделяются как позитивные, так и негативные стороны.

Некоторые тенденции имеют сильное воздействие, а другие слабое. Например, сильное влияние имеет стандартизация образования, а слабое – гуманизация образования. Имеются тенденции, которые в большей степени декларируются, чем воплощаются в реальность.

Рассмотренные тенденции имеют разную по продолжительности перспективу. Возможно, что со временем некоторые тенденции совсем исчезнут. В то же время можно с уверенностью утверждать, что в будущем обязательно появятся совершенно новые тенденции, вызванные какими–либо объективными либо субъективными факторами.

Анализ и сделанные заключения по результатам исследования могут в определенной степени быть учтены и использованы в системе управления содержанием высшего профессионального физкультурного образования как в России, так и за ее пределами. Например, если показатели международной академической мобильности являются в национальной системе образования важными при проведении аккредитации, аттестации, лицензировании вузов, значит необходимо прикладывать усилия для развития данного

направления деятельности, планируя для этого перечень мероприятий, определенные затраты, создание необходимых условий, установление контактов.

#### Список литературы:

1. Багновская П.Е. Формирование профессиональной компетентности студентов вузов физической культуры в процессе обучения иностранному языку: дис. ...канд. пед. наук. – Смоленск, 2013. – 145 с.
2. Бондарева Н.А. Интеграция как инновационное направление в образовании // Современные наукоемкие технологии. Педагогические науки. 2011. № 1. – С. 115–116.
3. Кокорев А.С., Николоюкина Н.Б. Социальный портрет преподавателя высшей школы (на основе анализа вузов Тамбовской области) // Журнал социологии и социальной антропологии. 2000. Том III, № 1. – С. 154–161.
4. Кузнецова З.М., Симаков Ю.П. Исторические предпосылки формирования физкультурного образования // Педагогико–психологические и медико–биологические проблемы физической культуры и спорта. Электронный журнал Камского гос. института физич. культуры. № 5 (4/2007).
5. Манжелей И.В. Повышение эффективности физкультурного образования студентов основной группы гуманитарных вузов на основе использования элементов самообразования: дис. ...канд. пед. наук. – Тюмень, 1999. – 229 с.
6. Мещеряков И.Л. Сравнительное физкультурное образование и альтернативные системы образования специалистов физической культуры и спорта: дис. ...канд. пед. наук. –М., 1998. – 140 с.
7. Овсянников А. Высшая школа: обуза или шанс возрождения России? // Сегодня. 1994. № 187. – С.9.
8. Собянин Ф.И. Профессиональная подготовка учителей физической культуры на основе культурологического подхода: дис. ...д–ра пед. наук. – СПб., 2001. – 297 с.
9. Собянин Ф.И., Петренко О.В., Николаева Е.С. Культуролого–акмеологический подход как методологическая основа повышения качества профессионального физкультурного образования // Теория и практика физической культуры. 2016. № 1. – С. 6–8.
10. Тимошина И.Н. Физкультурное образование учащихся специальных медицинских групп общеобразовательных учреждений: монография. – М.: Научно–издательский центр «Теория и практика физической культуры и спорта», 2006. – 138 с.
11. HISTORY of Physical Education in Europe. 2 / [editors Petar D. Pavlovic...et al. ] – Leposavic: University of Pristina, Faculty of Sport and Physical Education; [Bratislava]: FIEP Europe, History of Physical Education and Sport Section, 2015 (Bratislava: ABL Print). – 197 s.