

УДК: 159.923.2:378.12

ББК: 88.531

*Психологические науки*

42

## Структура профессиональной идентичности преподавателей высшей школы.

© *Бахмет А.А.<sup>1</sup>, Разуваева Т.Н.<sup>2</sup>, Клочкова С.В.<sup>3</sup>*

<sup>1</sup>**Бахмет А.А.** - профессор кафедры анатомии человека, д.м.н., профессор, ФГБОУ ВО Первый МГМУ им. И.М. Сеченова Минздрава России,

E-mail: anastasbakhmet@mail.ru

Адрес: 125009, ул. Моховая, д. 11, корп. 10, г. Москва, Российская Федерация

<sup>2</sup>**Разуваева Т.Н.** - зав. кафедрой общей и клинической психологии, ФГАОУ ВПО НИУ «Белгородский государственный университет» (НИУ БелГУ)

Адрес: 308015, г. Белгород, ул. Победы, 85, Российская Федерация

<sup>3</sup>**Клочкова С.В.** - профессор кафедры анатомии человека, д.м.н., профессор, ФГБОУ ВО Первый МГМУ им. И.М. Сеченова Минздрава России

Адрес: 125009, ул. Моховая, д. 11, корп. 10, г. Москва, Российская Федерация

---

### РЕЗЮМЕ

Профессиональная идентичность преподавателей высшей школы имеет трехфакторную структуру, включая когнитивный, ценностный и мотивационный компоненты. На уровне структурных компонентов вне зависимости от должностной иерархии проявляется в сложных когнитивных конструктах, согласованности ценностных ориентаций и экспрессивным мотивационным профилем.

**Ключевые слова:** профессиональная идентичность, факторная структура профессиональной идентичности, когнитивный компонент, ценностный компонент, мотивационный компонент.

Необходимость изучения профессиональной идентичности преподавателей высшей школы обусловлена, с одной стороны, повышением предъявляемых требований к профессиональной квалификации, компетентности и личностным качествам преподавателей вузов в условиях реформирования системы высшего профессионального образования, с другой – недостаточной изученностью данного вопроса и отсутствием единой теоретической основы.

По данным проведенного библиометрического анализа научных публикаций по системе Научной электронной библиотеки Elibrary за последние 10 лет (2012–2017 гг.) по запросу «профессиональная идентичность преподавателей высшей школы» было найдено всего 24 научных публикации. Основной акцент в представленных работах делается либо на изучении профессиональной идентичности в контексте проблемы функциональных состояний (Шиняева О.В., Ахметшина Е.Р., 2015; Богданова Т.В., 2016), либо изучении отдельных структурных компонентов профессиональной идентичности (Лазаренко В.А., Никишина В.Б., Петраш Е.А., 2014; Богданова Т.В., 2016), либо становлении профессиональной идентичности преподавателей высшей школы на этапе обучения в вузе (Мирина М.Ю., 2009; Климова И.В., Карлов Г.П., Мухаметрахимова О.С., Трошкина Д.В., 2017).

Профессиональная идентичность представляет собой самоотождествление с другими представителями профессиональной среды (реальной или идеальной) на основе устоявшихся эмоциональных связей, обеспечивающих стабилизацию профессиональной деятельности и профессионального развития. Профессиональная идентичность выражает концептуальное представление субъекта о своем месте в профессиональной группе, а также о месте своей профессиональной группе в системе общественных отношений (Волкова О.А., 2005).

Целью исследования является изучение структуры профессиональной идентичности преподавателей высшей

школы с учетом должностной иерархии.

## ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Исследование проводилось на базе высших учебных заведений г. Курска и г. Москвы. Общий объем выборки испытуемых составил 102 человека в возрасте 28–54 года, имеющие стаж педагогической деятельности (преподавания в высшем учебном заведении) не менее 5 лет. Исследование проводилось на условиях информированного согласия. Формирование исследовательских групп осуществлялось по критерию должностной иерархии профессорско-преподавательского состава вуза. В первую экспериментальную группу (Э1) вошли преподаватели вузов, работающие в должности ассистентов – 29 человек; вторую экспериментальную группу (Э2) составили старшие преподаватели – 26 человек; в третью экспериментальную группу (Э3) вошли преподаватели вузов в должности доцентов – 27 человек; контрольную группу (К) составили преподаватели вузов, работающие в должности профессора – 20 человек. Группы уравнивались по гендерному составу.

Эмпирическое исследование осуществлялось с помощью комплекса психодиагностических методик: Опросник ценностных ориентаций Ш. Шварца; методика диагностики мотивационной сферы личности В.Э. Мильмана; тест репертуарных решеток Дж. Келли. Статистическая обработка эмпирических результатов осуществлялась с использованием методов описательной (показатели средних значений, среднее квадратическое отклонение), сравнительной (непараметрический U-критерий Манна-Уитни для попарного сравнения групп испытуемых) и многомерной (факторный анализ с *varimax*-вращением) статистики.

Программа эмпирического исследования структуры профессиональной идентичности преподавателей высшей школы осуществлялась последовательно в два этапа.

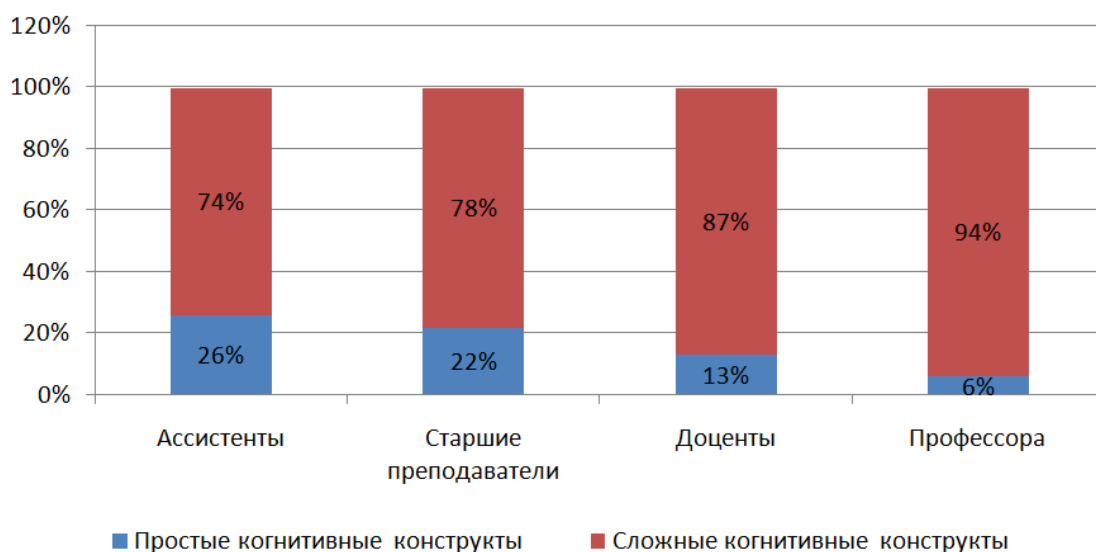
Задачей первого этапа являлось изучение структурных компонентов иден-

тичности преподавателей высшей школы с учетом должностной иерархии. На данном этапе осуществлялась оценка значимости различий ( $p < 0,05$ ) показателей выраженности структурных компонентов профессиональной идентичности с использованием U-критерия Манна-Уитни и углового преобразования  $\phi$ -Фишера (через попарное сравнение групп испытуемых).

Заключительным этапом являлось изучение факторной структуры профессиональной идентичности преподавателей высшей школы с учетом должностной иерархии с использованием процедуры факторного анализа (с *varimax*-вращением,  $p < 0,05$ ) для оценки иерархичности в распределении структурных компонентов идентичности.

## РЕЗУЛЬТАТЫ

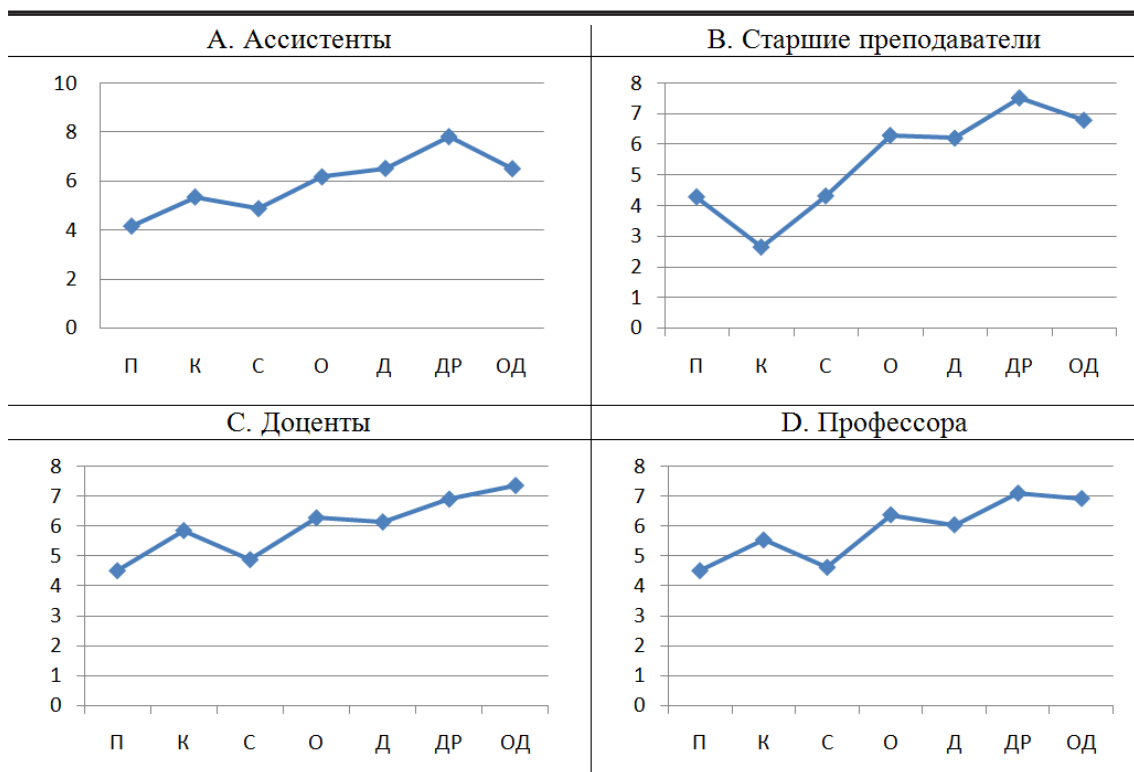
В результате исследования профессиональной идентичности преподавателей высшей школы вне зависимости от должностной иерархии на уровне когнитивного компонента, представленного системой когнитивных конструктов, выявлено преобладание сложных дифференцированных когнитивных конструктов. При этом установлено, что при переходе на следующий уровень должностной иерархии доля сложных когнитивных конструктов значительно возрастает: при переходе от должности ассистента к должности старшего преподавателя ( $p = 0,026$ ); от должности старшего преподавателя к должности доцента ( $p = 0,022$ ); от должности доцента к должности профессора ( $p = 0,018$ ) (Рис. 1).



**Рис. 1.** Гистограмма долевого распределения когнитивных конструктов в структуре профессиональной идентичности преподавателей высшей школы с учетом должностной иерархии.

Мотивационный компонент в структуре профессиональной идентичности преподавателей высшей школы рассматривался через мотивационный профиль, формирование которого осуществлялось на основе показателей мотивации жизнеобеспечения, мотивации комфорта, статусной мотивации, коммуникативной мотивации, общей мотивационной активности, творческой мотивации

и социально направленной мотивации. Осуществляя сравнение параметров мотивационного профиля у преподавателей высшей школы с учетом должностной иерархии, выявлен экспрессивный мотивационный профиль с преобладанием социальных мотивов и мотивов комфортности. Статистически значимых различий мотивационных показателей не выявлено (Рис. 2).



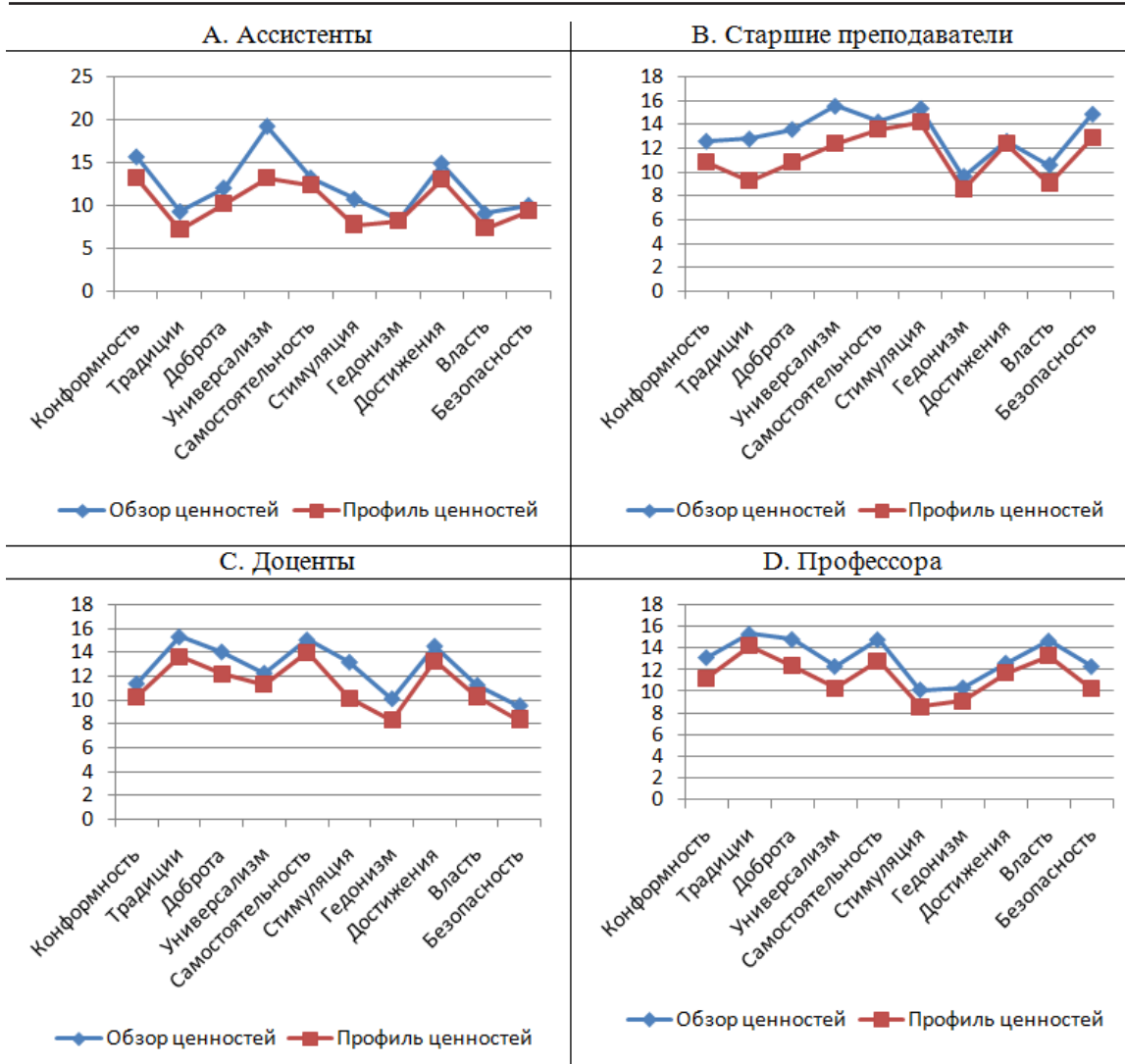
Условные обозначения: П-поддержание жизнеобеспечения, К-комфорт, С-социальный статус, О-общение, Д-общая активность, ДР-творческая активность, ОД-социальная направленность

**Рис. 2.** Усредненные мотивационные профили в структуре профессиональной идентичности преподавателей высшей школы с учетом должностной иерархии.

Мотивационный профиль преподавателей вузов, работающих в должности ассистентов, характеризуется преобладанием показателей творческой мотивации, а также общей мотивационной активности. У старших преподавателей мотивационный компонент в структуре профессиональной идентичности характеризуется преобладанием коммуникативной мотивации и творческой мотивационной активности при минимальных показателях мотивации комфорта. Мотивационный компонент в структуре профессиональной идентичности преподавателей высшей школы, работающих в должности доцента, характеризуется преобладанием творческой мотивационной активности социальной направленности при минимальных значениях мотивации поддержания жизнеобеспечения и комфортности. У преподавателей высшей школы, работающих в должности профессора, мотивационный компонент в структуре

профессиональной идентичности так же, как и доцентов, характеризуется преобладанием творческой мотивационной активности социальной направленности; однако данная мотивационная тенденция является более выраженной в сравнении с преподавателями, работающими в должности доцента.

Ценностный компонент в структуре профессиональной идентичности представлен на двух уровнях: уровне нормативных идеалов, характеризующих ценностные ориентации на уровне представлений, и уровне индивидуальных приоритетов, включающем в себя ценности, реализуемые в поведении. В структуре профессиональной идентичности вне зависимости от уровня должностной иерархии ценностный компонент проявляется в согласованности ценностных ориентаций на уровне представлений и на уровне их поведенческой реализации (Рис. 3).



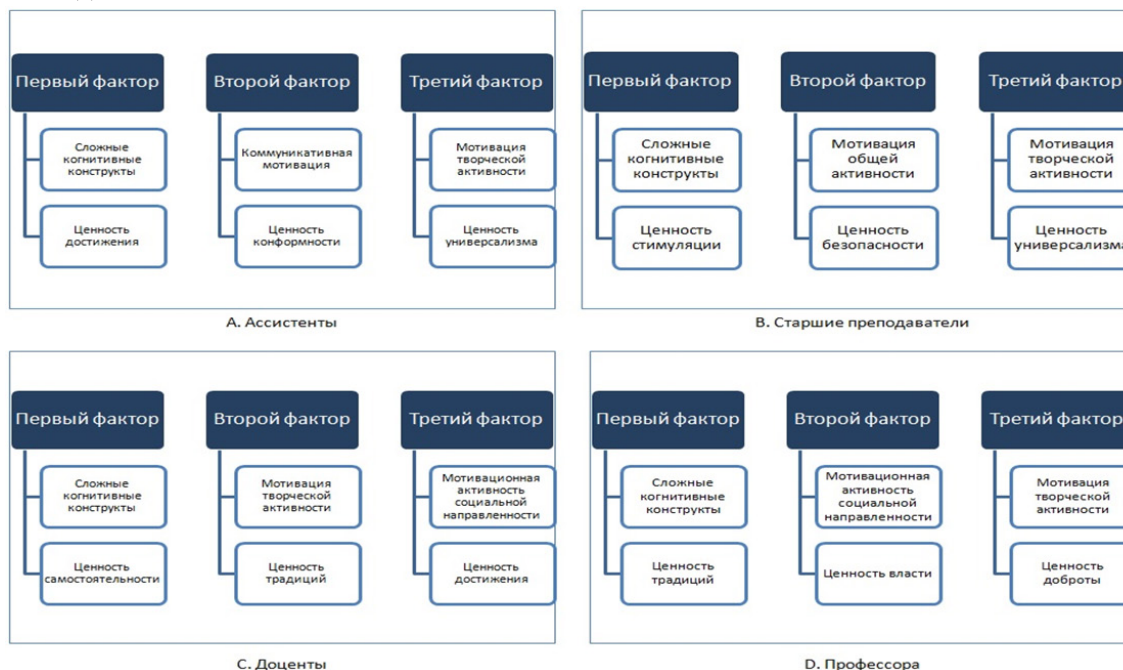
**Рис. 3.** Усредненный профиль системы ценностных ориентаций в структуре профессиональной идентичности преподавателей высшей школы с учетом должностной иерархии.

У преподавателей высшей школы, работающих в должности ассистента, значимо преобладающими в структуре профессиональной идентичности являются ценности конформности ( $p=0,029$ ), универсализма ( $p=0,016$ ) и достижения ( $p=0,014$ ) в сравнении со старшими преподавателями (Рис. 3А). Ценностный компонент в структуре профессиональной идентичности старших преподавателей характеризуется значимым преобладанием ценностей универсализма ( $p=0,035$ ), стимуляции ( $p=0,012$ ) и безопасности ( $p=0,040$ ) в сравнении с преподавателями, работающими в должности доцента (Рис. 3В). У преподавателей высшей школы, работающих в должности доцента, цен-

ностный компонент в структуре профессиональной идентичности характеризуется преобладанием ценностей традиций ( $p=0,036$ ), самостоятельности ( $p=0,030$ ) и достижения ( $p=0,025$ ) в сравнении с преподавателями, занимающими должность профессора (Рис. 3С). У преподавателей высшей школы, занимающих должность профессора, ценностный компонент в структуре профессиональной идентичности характеризуется значимым преобладанием ценностей традиций ( $p=0,012$ ), доброты ( $p=0,026$ ), самостоятельности ( $p=0,14$ ) и власти ( $p=0,021$ ) в сравнении с преподавателями, занимающими должность доцента (Рис. 3Д).

С целью определения иерархичности в распределении структурных компонентов профессиональной идентичности преподавателей высшей школы с учетом должностной иерархии осуществлялась оценка факторной структуры компонентов идентичности с использованием ме-

тода факторного анализа с varimax-вращением ( $p < 0,05$ ). Для графического представления полученных результатов использовались максимальные количественные значения показателей трех факторов (Рис. 4).



**Рис. 4.** Факторная структура компонентов профессиональной идентичности преподавателей высшей школы с учетом должностной иерархии.

Факторная структура профессиональной идентичности преподавателей высшей школы в должности ассистентов включает в себя три фактора. Первый фактор с основной факторной нагрузкой включает в себя сложные когнитивные конструкты (0,738) и ценность достижения (0,691); второй фактор представлен коммуникативной мотивацией (0,688) и ценностью конформности (0,654); третий фактор реализуется в мотивации творческой активности (0,657) и ценности универсализма (0,704) (Рис. 4А).

Факторная структура профессиональной идентичности старших преподавателей на уровне первого фактора с основной факторной нагрузкой характеризуется сложными когнитивными конструктами (0,692) и ценностями стимуляции (0,709); второй фактор представлен мотивацией общей активности (0,694) и ценностями безопасности (0,753); третий фактор включает в себя показатели мо-

тивации творческой активности (0,657) и ценности универсализма (0,701) (Рис. 4В).

Факторная структура профессиональной идентичности преподавателей высшей школы, работающих в должности доцента на уровне первого фактора с основной факторной нагрузкой представлена сложными когнитивными конструктами (0,802) и ценностью самостоятельности (0,757); второй фактор включает в себя показатели мотивации творческой активности (0,753) и ценности традиций (0,692); третий фактор реализуется в показателях мотивационной активности социальной направленности (0,693) и ценности достижения (0,802) (Рис. 4С).

Факторная структура профессиональной идентичности профессоров на уровне первого фактора с основной факторной нагрузкой характеризуется сложными когнитивными конструктами (0,687) и ценностями традиций (0,872); второй фактор включает в себя показате-

ли мотивационной активности социальной направленности (0,722) и ценности власти (0,714); третий фактор представлен мотивацией творческой активности (0,691) и ценностей доброты (0,724) (Рис. 4D).

### ОБСУЖДЕНИЕ

На уровне структурных компонентов профессиональная идентичность преподавателей высшей школы вне зависимости от должностной иерархии проявляется в сложных когнитивных конструктах, содержанием которых является общепринятая система социальных норм и правил, отражающих специфику профессиональной деятельности. Ценностный компонент в структуре профессиональной идентичности характеризуется согласованностью ценностных ориентаций на уровне представлений и их реализации в поведении. На уровне мотивационного компонента профессиональная идентичность проявляется в творческой мотивационной активности социальной направленности и реализуется в экспрессивном мотивационном профиле.

Факторная структура профессиональной идентичности преподавателей высшей школы, работающих в должности

ассистента, характеризуется сложными когнитивными конструктами, содержанием которых являются ценности самостоятельности, традиций и достижения; реализуется в творческой мотивационной активности социальной направленности. Факторная структура профессиональной идентичности старших преподавателей высшей школы характеризуется сложными когнитивными конструктами, содержанием которых являются универсализма, стимуляции и безопасности; реализуется в общей мотивационной активности. У преподавателей высшей школы в должности доцента факторная структура профессиональной идентичности представлена сложными когнитивными конструктами, содержательно отражающими ценности самостоятельности, традиций и достижения; реализуется в мотивации творческой активности социальной направленности. Факторная структура профессиональной идентичности профессоров также реализуется в сложных когнитивных конструктах, проявляющихся на уровне ценностного компонента в ценностях традиций, власти и доброты; на уровне мотивационного компонента проявляется в мотивационной активности социальной направленности.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Богданова Т.В. Психоэмоциональный компонент профессиональной идентичности современного педагога: задачи для эдологии // В книге: Помогающее поведение: ценности, смыслы, модели Коллективная монография. Сер. «Актуальные проблемы практической психологии: кризис, развитие, поддержка» Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского; Ответ. ред., введ. М.Р. Арпентьева. – Калуга, 2016. – С. 139-151.
2. Богданова Т.В. Индивидуально-личностные компоненты в структуре профессиональной идентичности преподавателей высшей школы // Психология обучения. – 2016. – № 5. – С. 72-84.
3. Волкова О.А. Профессиональная идентификация выпускников профессиональных учебных заведений // Среднее профессиональное образование. Приложение к ежемесячному теоретическому и научно-методическому журналу «СПО». – 2006. – №8. – С. 26-30.
4. Климова И.В., Карлов Г.П., Мухаметрахимова О.С., Трошкина Д.В. Духовно-нравственное развитие студентов в контексте реализации прое-

- кта «возрастание сознания: образование, культура, духовность» // Мир науки, культуры, образования. – 2017. – № 1 (62). – С. 14-16.
5. Марина М.Ю. Статус профессиональной идентичности и проблема профессионального выбора студентов- выпускников // Психология обучения. – 2009. – № 1. – С. 74-81.
6. Лазаренко В.А., Никишина В.Б., Петраш Е.А. Компетентностная модель оценки эффективности взаимодействия структурных подразделений вуза // Университетское управление: практика и анализ. – 2014. – № 3. – С. 49-57.
7. Шиняева О.В., Ахметшина Е.Р. Профессиональные позиции преподавателей вузов как фактор изменения функциональности высшего профессионального образования в России // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2015. – № 1 (33). – С. 93-103.
8. Шнейдер Л. Б. Профессиональная идентичность: Монография. – М.: МОРУ, 2001. – 272 с.

## STRUCTURE OF PROFESSIONAL IDENTITY OF TEACHERS OF HIGHER SCHOOL

Anastasiya A. Bakhmet<sup>1</sup>, Tat'yana N. Razuvayeva<sup>2</sup>, Svetlana V. Klochkova<sup>3</sup>

<sup>1</sup>**Bakhmet Anastasiya A.** - Professor of Human Anatomy Department, MD, Professor, Sechenov University

E-mail: anastasbakhmet@mail.ru

Address: 125009, Mokhovaya-st., 11, building. 10, Moscow, Russian Federation

<sup>2</sup>**Razuvayeva Tat'yana N.** - Head of the General and Clinical Psychology Department, The National Research University "Belgorod State University"

Address: 85, Pobedy St., Belgorod, 308015, Russian Federation

<sup>3</sup>**Klochkova Svetlana V.** - Professor of Human Anatomy Department, MD, Professor, Sechenov University

Address: 125009, Mokhovaya-st., 11, building. 10, Moscow, Russian Federation

### Abstract

The professional identity of high school teachers has a three-factor structure, including cognitive, value and motivational components. At the level of structural components, regardless of the official hierarchy, it manifests itself in complex cognitive constructs, coherence of value orientations and an expressive motivational profile.

**Keywords:** professional identity, factor structure of professional identity, cognitive component, value component, motivational component.

### REFERENCE

1. Bogdanova T.V. Psikhoeotsional'nyy komponent professional'noy identichnosti sovremenogo pedagoga: zadachi dlya edologii // V knige: Pomogayushchee povedenie: tsennosti, smysly, modeli Kollektivnaya monografiya. Ser. "Aktual'nye problemy prakticheskoy psikhologii: krizis, razvitiye, podderzhka" Kaluzhskiy gosudarstvennyy universitet im. K.E. Tsiolkovskogo; Otv. red., vved. M.R. Arpent'eva. - Kaluga, 2016. - S. 139-151.
2. Bogdanova T.V. Individual'no-lichnostnye komponenty v strukture professional'noy identichnosti prepodavateley vysshey shkoly // Psikhologiya obucheniya. - 2016. - № 5. - S. 72-84.
3. Volkova O.A. Professional'naya identifikatsiya vypusknikov professional'nykh uchebnykh zavedeniy // Srednee professional'noye obrazovanie. Prilozhenie k ezhegodnomu teoreticheskomu i nauchno-metodicheskomu zhurnalu «SPO». - 2006. - №8. - S. 26-30.
4. Klimova I.V., Karlov G.P., Mukhametrakhimova O.S., Troshkina D.V. Dukhovno-nravstvenno-razvitiestu
5. Marina M.Yu. Status professional'noy identichnosti i problema professional'nogo vybora studentov-vypusknikov // Psikhologiya obucheniya. - 2009. - № 1. - S. 74-81.
6. Lazarenko V.A., Nikishina V.B., Petrash E.A. Kompetentnostnaya model' otsenki effektivnosti vzaimodeystviya strukturnykh podrazdeleniy vuza // Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz. - 2014. - № 3. - S. 49-57.
7. Shinyayeva O.V., Akhmetshina E.R. Professional'nye pozitsii prepodavateley vuzov kak faktor izmeneniya funktsional'nosti vysshego professional'nogo obrazovaniya v Rossii // Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Povolzhskiy region. Obshchestvennye nauki. - 2015. - № 1 (33). - S. 93-103.
8. Shneyder L. B. Professional'naya identichnost': Monografiya. - M.: MOSU, 2001. - 272 s.