дям И ДР- Необходимо, развивая самоуправление коллектива, формировать отношения его участников не только к цели данного коллектива (при сохранении ее конкретной значимости), но и к общему делу вообще. С развитием коллектива группы усложняется и система его самоуправления.

ОБРАЗ «Я-ПРОФЕССИОНАЛ» КАК СИСТЕМООБРАЗУЮЩИЙ КОМПОНЕНТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМОСОЗНАНИЯ СТУДЕНТОВ

С.В. Москаленко

Процесс профессионализации рассматривается не только как процесс позитивно направленный, состоящий в личностном и профессиональном росте, накоплении новых знаний, умений и трансформации старых (прежних), но и как противоречивый, разнонаправленный процесс. В исследовании Т.К.Поддубной показано, что интеграция профессиональных знаний у студентов не всегда приводит к качественно новому уровню развития профессионального самосознания и, более того, может порождать критические периоды в его развитии, проявляющиеся в снижении личностного) компонента в его структуре. Известно, что процесс развития есть процесс неравномерный по своему содержанию (мы проводим аналогию с процессами формирования сознания, самосознания в онтогенезе и формирования профессионального самосознания). Внешне непрерывный, он имеет непрерывно-дискретный характер. В нашем случае это позволяет предположить существование определенных этапов, скачков в развитии. Схема линейного, позитивно направленного процесса явно не сможет описать всего многообразия в содержании и формах протекания профессионализации. В последнее время появились немногочисленные работы по изучению различных профессиональных деформаций, в которых выражаются взаимосвязи между субъектными и личностными параметрами профессионалов. Как показывают исследования, важным в процессе профессионализации является и учет доступности содержания информации, составляющей содержание процесса обучения на том или ином уровне подготовленности субъекта деятельности. Попытки более раннего использования некоторой информации приводят к увеличению дезадаптации субъекта к требованиям деятельности.

На наш взгляд, именно глубокое и системное исследование деформаций личности может выявить факторы, его обуславливающие, а изучение процесса профессионализации на этапе обучения поможет проанализировать этапы его "зарождения". Можно предположить, что так называемые профессиональные деформации личности в свете изложенных выше уровней психологической регуляции деятельности могут отражать в том числе “затянувшиеся” промежуточные формы психологической регуляции деятельности. Одним из индикаторов подобной ситуации можно рассматривать утрату внутренней целостности, внутреннего равновесия. В связи с этим, изучение когнитивных компонентов Профессионального самосознания приобретает особую актуальность.

В процессе формирования профессионального самосознания особый интерес представляют типажи-стереотипы, как одна из форм социального стереотипа, являющиеся схематизированным представлением о типе личности, характерном для некоторой общности. Профессиональный типаж-стереотип - это персонифицированный образ самой профессии, или, другими словами, обобщенный образ типичного профессионала. Типаж - это схематизированное представление о личности, характере и способах поведения человека. Являясь средством категоризации другого человека, социальный стереотип может выступать и эталоном, меркой самосознания. В психологии широко практикуется минитест: “Кто ты?”. Предполагается, что ответ на этот вопрос позволяет выстроить ряд субъективно значимых, доминирующих категоризаций в осознании человеком своего “Я”. При этом профессиональная принадлежность оказывается, как правило, той визитной карточкой, которую человек предъявляет, чтобы охарактеризовать себя другому или себе. В качестве примера В.Ф.Петренко отмечает, что если предложить человеку, для которого профессиональная деятельность является ведущей, задающей смысл его жизни, оценить свой образ “Я и образ человека его профессии, то эти описания будут близки, то есть, образ “Я’ будет вписывать образ профессионального “Я”. Это демонстрирует включенность образа профессии в образ “Я”. Образ “Я” распространяется, генерализуется на области, личностно значимые для субъекта, в том числе и на профессию, иначе говоря, образ профессии предполагает частицу характера, способностей, интересов человека. Возможность идентификации предполагает наличие психологической близости. Но надо отметить, что этот процесс встречный и профессия “шлифует” характер человека, оттачивая те или иные грани.

На основе типажа-стереотипа профессии складывается личностный стереотип каждого студента, то есть, образа студента собственной профессии. Профессиональная принадлежность студентов к тому или иному факультету' активно влияет на когнитивную сложность стереотипов. Так, представители факультетов, чья профессиональная деятельность связана с человеческими отношениями, как правило, проявляют большую когнитивную сложность в описании других людей и себя, чем студенты факультетов, чья профессиональная деятельность не связана с человеческими отношениями.

Анализ литературы по психологии высшей школы показывает, что проблема профессионального самосознания исследовалась чаще у студентов педагогических специальностей. Так, в работе П.В.Лебедчук исследовалась зависимость профессионального самосознания студентов педагогического вуза от системы их личностных ценностей и наличия безальтернативной субъективной установки на педагогическую деятельность. Автор приходит к выводу, что особенности содержания и иерархии системы личностных ценностей и соответствующих им профессиональных ценностей, лежат в основе структуры профессионального самосознания студента, регулирующего его профессиональное становление. Семантическая структура индивидуальной концепции педагогической деятельности изучалась в работе С.Л.Белых. Е.Ю.Артемьева и В.Г.Вяткин отмечают, что «субъективная модель мира профессионала формируется в результате взаимодействия со специфическим объектом труда, зависит

от способа участия в распределенном труде, от типа трудового общения, от направленного обучающего воздействия при обучении труду». В.Ф.Петренко в своей работе «Психосемантика сознания» приводит результаты семантического анализа профессиональных стереотипов студентов и рассматривает процесс формирования профессионального самосознания. Структура профессионального самосознания представляет собой взаимодополняющее соединение трех подструктур: когнитивной, аффективной и поведенческой. Содержательные характеристики каждой подструктуры (Я - понимания, Я - отношения и Я - поведения) необходимо рассматривать в контексте предметной деятельности. Компоненты самосознания находятся в органическом единстве и создают целостный образ «Я». Осознание и адекватная оценка своего «Я» обеспечивают устойчивость и стабильность функционирования человека как субъекта деятельности, конструктивность и действенность профессионального самосознания.

Образ «Я» профессионала является обобщенной системой представлений субъекта о себе, образующейся в результате процессов осознавания себя в трех взаимодополняющих и взаимопересекающихся системах: в системе профессиональной деятельности, в системе профессионального общения и в системе личностного развития. Образ <Я» является относительно устойчивым образованием, хотя и подверженным периодическим колебаниям под воздействием внутренних и внешних факторов. В аффективной подструктуре профессионального самосознания (Я — отношение) выделяются два уровня: глобальное и дифференцированное отношение, то есть интегральное чувство «за» или «против» собственного «Я» и более специфическое измерение: самоуважение, самоинтерес, ожидаемое отношение других и др. Аффективный компонент профессионального самосознания рассматривается и как совокупность трех видов отношений:

отношением к системе своих профессиональных действий, к целям и задачам, которые профессионал ставит перед собой в своей деятельности, к средствам и способам достижения этих целей; оценкой результатов своей работы;

отношением к системе межличностных отношений, в которые вступает человек в своей профессиональной деятельности;

отношением к своим профессионально значимым качествам и в целом к своей личности профессионала, оценкой уровня своей личностной и профессиональной компетентности и соответствия своему собственному идеальному Я — образу профессионала.

Образ «Я» как субъекта собственно профессиональной деятельности начинает формироваться в процессе профессионального обучения. Интенсивность его формирования в значительной мере определяется степенью ориентации учебно-воспитательного процесса в профессиональном учебном заведении на Воспроизведение учебных ситуаций, имитирующих реальную профессиональную деятельность. В основе динамики формирования образа «Я» как субъекта собственно профессиональной деятельности лежит противоречие между субъективной оценкой сформированности операционной стороны профессионального самоопределения и объективным положением студента как субъекта деятельности к окончанию обучения в вузе. В дальнейшем, на стадии профессио-

нальной адаптации и полной или частичной реализации личности в профессиональном труде, ее представления о себе как о субъекте своей профессиональной деятельности дополняются и относительно стабилизируются.

Помимо качественных изменений в содержательной стороне представлений личности о себе в процессе учебно-профессиональной и профессиональной деятельности происходит развитие и критериев этих представлений. На разных стадиях профессионального становления личности изменяется место образа «Я» профессионала в общей Я» — концепции, и проблема их соотнесения между собой есть проекция или частный случай более общей проблемы, касающейся места профессионального самоопределения в жизненном самоопределении.

УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ СРЕДА КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ-ПЕРВОКУРСНИКОВ

И.Ф. Плетенева, С.Л. Кондратьев

Современные преобразования в обществе актуализируют потребность в обновлении системы обучения и воспитания студенческой молодежи. В основе выдвигаемых требований — предотвращение неблагоприятного воздействия учебно-воспитательной среды на обучаемых. Среда, являющаяся частью окружающего мира, имеет особенность оказывать влияние на личность. Аналогично действует ее подсистема - вузовская среда, представляющая собой единство физического окружения; человеческих факторов; систем обучения и воспитания.

Поступление молодого человека в высшее учебно-воспитательное заведение порождает в нем важнейшее личностное новообразование — внутреннюю позицию будущего специалиста, выраженную совокупностью мотивов, обеспечивающих направленность на учебу, положительно-эмоциональное отношение к будущей профессиональной деятельности, стремление соответствовать образцу хорошего студента.

В тех случаях, когда важнейшие потребности студента не удовлетворены, он переживает состояние устойчивого эмоционального неблагополучия от ожидания неуспеха в учебе, от ожидания плохого отношения к себе со стороны однокурсников и отрицательной оценки преподавателей.

Как результат у первокурсников возникает тревожность, то есть мягкая форма проявления эмоционального неблагополучия, которая выражается в волнении, повьпиенном беспокойстве, ощущении собственной неадекватности, неполноценности, неуверенности в правильности повеления. А в исследовании Е. А .Савельевой даже показано, что обучаемые, испытывающие чувство тревожности, с большим трудом овладевают учебными умениями и, естественно, имеют менее высокие показатели в учебной деятельности в сравнении с другими, не испытывающими эмоционального неблагополучия [4, с. 15].

Проведенный нами опрос среди студентов первого курса, испытывающих чувство тревожности, обнаружил, что оно возникло при общении с однокурс-