

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МОДЕЛЕЙ УПРАВЛЕНИЯ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМИ СИСТЕМАМИ
(НА ПРИМЕРЕ ОРГАНИЗАЦИЙ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ)**

А.Е. Винник

г. Белгород, Россия

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

В статье на основании данных рейтинга национальных систем высшего образования выделены наиболее сильные участники мирового рынка образовательных услуг. На примере США, Великобритании и Швеции рассмотрены особенности североамериканской, европейской и скандинавской модели высшего образования. Представлены основные индикаторы, характеризующие систему высшего образования данных стран.

Ключевые слова: высшее образование, индикаторы, модель, рейтинг, рынок образовательных услуг.

**COMPARATIVE ANALYSIS OF MODELS OF MANAGEMENT OF SOCIO-
ECONOMIC SYSTEMS (ON THE EXAMPLE OF ORGANIZATIONS
OF THE SYSTEM OF HIGHER EDUCATION)**

A.E. Vinnik

Belgorod, Russia

Belgorod State National Research University

In the article, on the basis of the rating data of national higher education systems, the strongest participants of the world educational services market are highlighted. On the example of the USA, Great Britain and Sweden, the features of the North American, European and Scandinavian model of higher education are considered. The main indicators characterizing the higher education system of these countries are presented.

Keywords: higher education, indicators, model, rating, market of educational services.

Ключевым сегментом современного мирового рынка образовательных услуг является система высшего образования, потенциал которого по данным ЮНЕСКО составляет примерно 140 млн. студентов с прогнозом увеличения к 2030 году в несколько раз [2]. Образовательные услуги абитуриентам предлагают вузы из 129 стран, однако основная конкуренция наблюдается преимущественно между ведущими вузами стран Северной Америки, Западной Европы, а также Австралии и Японии, где обучается свыше 4/5 всех иностранных студентов.

Стоит отметить, что в последние годы отмечается рост количества учащихся в высших учебных заведениях в разных регионах мира, что наглядно представлено на рисунке.

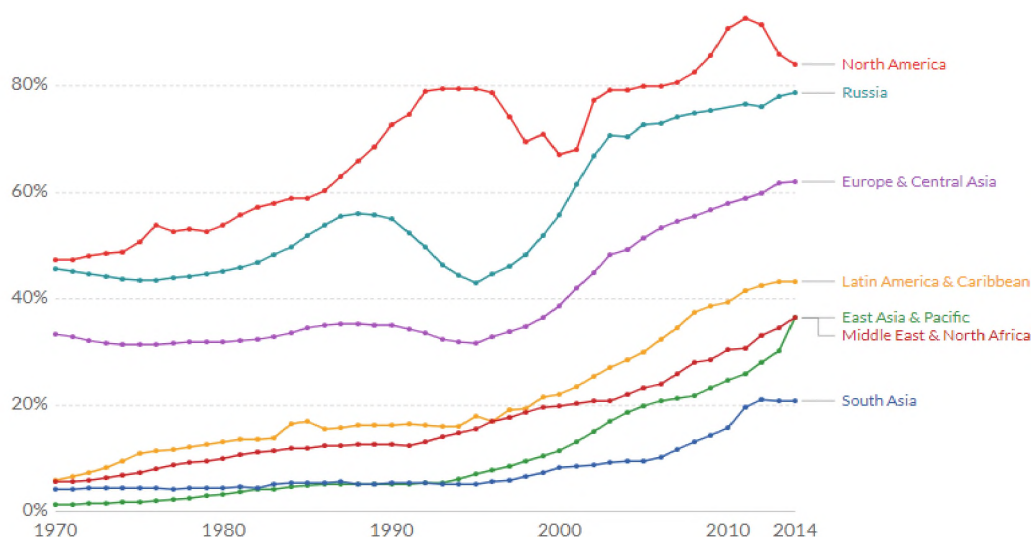


Рис. Валовой коэффициент охвата высшим образованием [6]

Таким образом, высшее образование становится одним из наиболее крупных секторов мировой торговли услугами, особенно в странах, в которых данный сектор развивается как экспортная отрасль.

Ведущие позиции на мировом рынке образовательных услуг занимают вузы США, Великобритании, Австралии, Франции, Канады, Швеции и Швейцарии, что подтверждают и официальные данные рейтинга Universitas 21, в «топ – 10» которого включены наиболее сильные национальные системы высшего образования (таблица 1) [4].

Таблица 1

Рейтинг национальных систем высшего образования

Страна	2012		2014		2015		2016		2017		2018	
	Рейтинг	Индекс	Рейтинг	Индекс	Рейтинг	Индекс	Рейтинг	Индекс	Рейтинг	Индекс	Рейтинг	Индекс
США	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100
Швейцария	6	80	6	81,5	2	87,1	2	87,2	2	86,9	2	88
Великобритания	9	77	8	79,2	8	80,6	4	84,8	3	85,5	3	82,6
Дания	5	81	4	82,8	3	85,3	3	84,2	4	83,5	5	81,7
Швеция	2	84	2	86,7	5	84,7	5	82,2	5	83,4	4	82,4
Сингапур	11	75	10	76,3	9	80,3	8	80,6	6	80,8	9	79,5
Канада	3	83	3	82,9	6	82,8	9	79,6	7	80,2	8	79,6
Нидерланды	9	77	7	80,4	7	81,6	7	81,6	8	80,0	6	79,7
Финляндия	4	82	5	82,2	4	85,2	6	82,0	9	79,9	6	79,7
Австралия	7	78	9	78,0	10	77,1	10	77,6	10	79,6	10	78,6

Оценка систем высшего образования осуществляется по 24 показателям, объединённым в четыре блока:

- ресурсы – инвестиции со стороны государственного и частного секторов (25%);
- результаты в форме научных исследований и публикаций; соответствие высшего образования потребностям национального рынка труда, включая последующее трудоустройство выпускников (40%);
- связи – уровень международного сотрудничества, демонстрирующий степень открытости или замкнутости системы высшего образования страны (10%);
- среда – государственная политика и регулирование, возможности получения образования (25%).

Россия в данном рейтинге удерживает позиции в диапазоне от 32-35 места среди пятидесяти оцениваемых систем, опережая Чили, Грецию, Украину, Южную Африку, Словакию, Сербию и Турцию.

Анализ данных по проблеме исследования показал, что к числу наиболее сильных систем высшего образования относятся североамериканская (США, Канада), европейская (Великобритания, Франция, Италия, Германия), австралийская (Австралия), система образования скандинавских стран (Швеция, Дания и Норвегия) и система Юго-Восточной Азии (Япония, Сингапур). Поэтому на примере США, Великобритании и Швеции, рассмотрим особенности обозначенных выше систем образования. В таблице 2 представлены некоторые индикаторы, характеризующие систему высшего образования данных стран.

Таблица 2

Показатели, характеризующие систему высшего образования США, Великобритании и Швеции

Показатель	2015 год			2016 год		
	США	Великобритания	Швеция	США	Великобритания	Швеция
Валовой коэффициент охвата высшим образованием, %	88,9	57,3	62,3	88,8	59,4	63,5
Зачисление в высшие учебные заведения, все программы	19531727,0	2330334,5	428557,0	9288423,5	2387280,2	426188,0
Доля населения с уровнем образования «бакалавриат», %	20,5	16,5	57,5	20,8	17,1	57,0
Коэффициент входящей мобильности	4,65	18,48	6,22	5,04	18,10	6,58
Коэффициент исходящей мобильности	1,81	1,35	4,06	1,84	1,42	4,05
Государственные расходы на высшее образование, в % от ВВП	1,37	1,29	1,94	1,37	1,34	1,88

Показатель	2015 год			2016 год		
	США	Великобритания	Швеция	США	Великобритания	Швеция
Государственные расходы на высшее образование, млн. долл.	229044,64	38 847,76	11 138,59	239 344,46	38 668,44	9 367,27
Соотношение преподаватель /студент	12,46	15,69	12,56	12,35	15,79	12,39

Рассмотрим некоторые особенности, отличающие системы управления высшим образованием в США, Великобритании и Швеции.

Американская система образования характеризуется высокой степенью децентрализации управления, поскольку вопросы управления развитием высшей школы относятся к компетенции штатов наряду с системами других территорий (например, федерального округа Колумбия), что свидетельствует о наличии в стране автономных систем высшего образования. При этом приоритетным направлением государственной политики является финансовая поддержка научных исследований, проводимых в вузах.

Важно отметить, что государственная политика США в сфере высшего образования направлена в первую очередь на повышение доступности образовательных услуг. Так, для подготовки школьников из малообеспеченных семей к поступлению в университет реализуется несколько государственных программ, предоставляющих консультации и занятия с репетиторами. Кроме того, предоставляется 20% налоговая скидка на кредит на образовательные цели, а также возможность получения прямой финансовой помощи в форме субсидии, возвращаемой получателями-студентами после трудоустройства в течение 10-15 лет [5].

В Великобритании проблемами управления и финансирования образования занимаются правительственные департаменты: в Англии, Уэльсе, Шотландии и Северной Ирландии. Не смотря на то, что большинство университетов страны являются государственными, они отличаются высокой автономией.

Одним из условий получения государственного финансирования (которое составляет от 30 до 90% общего баланса учебного заведения) является демонстрация высокого уровня исследований и преподавания, контроль за которым осуществляет Управление по обеспечению качества в образовании (Quality Assurance Agency).

Инвестиции в систему высшего образования осуществляет не только государство, но и бизнес. Необходимо отметить, что в последние годы в приоритете государственного финансирования совместные проекты частного бизнеса и вузов, что способствовало увеличению числа исследовательского персонала вузов, а также количеству исследований, проводимых для внешних коммерческих заказчиков [1].

Система образования скандинавских стран, в том числе и Швеции, имеет общие особенности. Например, в этих странах большая часть учебных заведений является государственными, на которые приходится около 90% от общего числа студентов, обучающихся на очной форме обучения. Финансирование университетов и университетских колледжей более чем на 80% осуществляется государством, из которых порядка 78% – поступают в форме прямых грантов. Оставшаяся сумма поступает из частных источников и финансовых доходов.

Швеция стремится стать ведущей исследовательской страной и одной из самых интенсивно развивающихся стран в мире, проводя исследования, как в широких, так и в

узкоспециализированных областях. Поэтому государство оказывает финансовую поддержку научно-исследовательской деятельности университетов и университетских колледжей. Приоритетными направлениями в области научных исследований являются: медицина (25% от общего объема финансирования), технологические разработки (22%) и естественные науки (19%).

Эффективность государственной политики в сфере высшего образования подтверждает конкурентоспособность вузов данных стран на мировом рынке образовательных услуг, которые традиционно удерживают лидирующие позиции в ведущих международных рейтингах, в числе которых The Academic Ranking of World Universities, QS World University Ranking и The Times Higher Education World University Rankings. Поэтому анализ зарубежной практики управления играет важную роль в рамках решения задачи повышения эффективности национальной системы высшего образования и укрепления позиций российских вузов на мировом рынке образовательных услуг.

ЛИТЕРАТУРА

1. Антонова О.В. Рынок образовательных услуг: современные условия и тенденции развития / О.В. Антонова: автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата экономических наук. – Москва, 2012. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dissers.ru/1ekonomika/rinok-obrazovatelnih-uslug-sovremennie-usloviya-tendencii-razvitiya-specialnost-08-00-01-ekonomicheskaya-teoriya-p-1-4.php>

2. Астратова Г.В. Проблемы и тенденции развития рынка услуг высшего образования в России / Г.В. Астратова // Дискуссия: журнал научных публикаций. – 2016. №9(72). – С. 17.

3. Мировой атлас данных [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://knoema.ru/atlas>.

4. Рейтинг национальных систем высшего образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://universitas21.com>.

5. Рисин И.Е. Зарубежный опыт государственного управления развитием высшей школы / И.Е. Рисин, Л.А. Рыжкова // Современная экономика: проблемы и решения. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <D:/%D0%94%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/%D0%A0%D0%B0%D0%B1%D0%BE%D1%87%D0%B8%D0%B9%20%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%BB/21-1-47-1-10-20150405.pdf>

6. Max Roser Tertiary Education / Max Roser, Esteban Ortiz-Ospina [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ourworldindata.org/>.

7. The World Bank [Электронный ресурс]. – Режим доступа <https://databank.worldbank.org/Data/indicator>.

УДК 338.24

ВНЕДРЕНИЕ БЕРЕЖЛИВОГО ПРОИЗВОДСТВА НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА – ОСНОВА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

А.В. Воронова, Е.Н. Парфенова
г. Белгород, Россия

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

В данной статье рассматривается понятие «бережливого производства» и его влияние на экономическую безопасность производства. Определены основные угрозы и опасности, характерные для агропромышленных предприятий. Предложены