

сельское хозяйство, т.е. в основном в промышленности макрорегиона преобладают обрабатывающие отрасли.

Таким образом, регулирование территориального развития экономики региона в данной статье рассматривается как воздействие государства на экономическое развитие регионов посредством расширения производств, входящих в специализацию регионов, и удовлетворяющие в региональном масштабе общественным, корпоративным и индивидуальным потребностям.

ЛИТЕРАТУРА

1. The analysis of indicators of social development in the macroregion (on the example of the central federal district) / O. V. Vaganova, S. A. Kucheryavenko, N. I. Vykanova [et al.] // Economic Research. – 2016. – Vol. 2(3). – P. 29-37.

2. Ваганова, О.В. Развитие строительной отрасли в контексте обеспечения экономической безопасности региона [Текст] / Ваганова О.В. Чистникова И.В., Бондарева Я.Ю. // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2017. – Т. 7, № 4 (25). – С. 106-116.

3. Забнина Г.Г. Особенности и тенденции формирования теории пространственной экономики регионов [Текст] / Г.Г. Забнина // НАУЧНЫЕ ВЕДОМОСТИ Серия: Экономика. – 2019. – Т. 46, № 1. – С. 5-13.

4. Ваганова, О.В. Динамика научного потенциала и изменение технологической структуры Белгородской области [Текст] / Ваганова О.В. // В сборнике: Социально-экономическое развитие организаций и регионов Беларуси: эффективность и инновации материалы докладов Международной научно-практической конференции. Витебский государственный технологический университет. – 2017. – С. 142-147.

5. Ваганова, О.В. Методологические аспекты формирования механизмов интеграционного взаимодействия субъектов в региональных инновационных системах [Электронный ресурс] / Ваганова О.В. дис. на соискание док. наук. Сп.Петербург. – 2017. – <http://unecon.ru/sites/default/files/d04vaganova.pdf>

УДК 330.34

КРИТЕРИИ КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

А.М. Кулик, Д.Б. Свиридова, А.С. Пушина

г. Белгород, Россия

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

Статья посвящена исследованию комплексной экономической безопасности государства, показатели которой могут быть выражены как в качественной, так и в количественной характеристике, на основании которой формируется ряд мероприятий для решения выявленных угроз. В изложенной статье рассмотрены макроэкономические, инвестиционно-инновационные, демографические и социальные характеристики безопасности страны.

Ключевые слова: экономическая безопасность, безопасность государства, комплексная оценка, макроэкономическая безопасность, индекс производительности труда, валовой внутренний продукт, социальная безопасность РФ, угрозы комплексной безопасности.

CRITERIA FOR INTEGRATED ASSESSMENT OF ECONOMIC SECURITY OF THE STATE

A.M. Kulik, D.B. Sviridova, A.S. Pushina
Belgorod, Russia
Belgorod state national research University

The article is devoted to the study of the complex economic security of the state, the indicators of which can be expressed both in qualitative and in quantitative characteristics, on the basis of which a number of measures are formed to address the identified threats. This article discusses the macroeconomic, investment and innovation, demographic and social characteristics of the country's security.

Keywords: *economic security, state security, integrated assessment, macroeconomic security, labor productivity index, gross domestic product, social security of the Russian Federation, threats to integrated security.*

Экономически безопасным может считаться государство, в котором существуют высокий уровень жизни населения при поддержании на достаточном уровне социально-политической стабильности внутри государства и на международной арене; стабильная возможность реализации экономических интересов страны, независимо от происходящих изменений внутри государства и мире; независимость государства от экономики других стран мира; независимость государства в принятии экономических решений; высокая культура разрешения экономических противоречий.

Безопасность определяется как состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, а ее реализация обеспечивается формированием системы отношений между субъектами общественной жизни, которые поддерживаются совокупностью правовых, силовых, административных, технических и информационных мер.

В достижении высокого уровня экономической безопасности России совершенствование управления социальной сферой является неотъемлемой ее частью. Достойный уровень жизни людей с высокоразвитой наукой, образованием, здравоохранением, культурой и спортом, стабильность политических и гражданских институтов, отсутствие этнических конфликтов определяют успешное социально-экономическое будущее страны. Для подъема уровня социальной сферы страны в развивающемся мире требуется поиск более совершенных механизмов управления, способных распознать надвигающиеся угрозы экономической безопасности в социальном секторе и своевременно их нейтрализовать или ослабить угрожающее воздействие. Этому способствует разработка индикативных прогнозов социально-экономического развития страны, где статусу основных социальных индикаторов должно отводиться приоритетное значение, и с их помощью проводится постоянный мониторинг количественных и качественных оценок по предупреждению возникновения угроз в социальной сфере.

В Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации ключевые угрозы разделены на несколько групп: рост имущественной дифференциации населения и уровня бедности; деградация структуры национальной экономики; неравномерность социально-экономического развития регионов; увеличение теневого сектора экономики и криминализации общества.

Оценка комплексной экономической безопасности государства сводится к анализу таких систем:

- демографическая безопасность;
- энергетическая безопасность;
- внешнеэкономическая безопасность;
- инвестиционно-инновационная безопасность;

- макроэкономическая безопасность;
- социальная безопасность.

Рассмотрим экономические факторы, оказывающие непосредственное влияние на экономическую безопасность государства за период 2015-2017 года.

Таблица 1

Оценка макроэкономической безопасности РФ за 2015-2017 года

Показатель	2015	2016	2017	Откл. 2016/2015	Откл. 2017/2016
Уровень безработицы, %	5,7	5,5	5,1	-0,2	-0,4
Индекс потребительских цен, % к декабрю предшествующего года	12,91	5,39	2,51	-7,52	-2,88
Прирост числа высокопроизводительных рабочих мест, %	-9,1	-4,8	7,1	4,3	11,9
Индекс производительности труда, %	-1,9	-0,3	1,5	1,6	1,8
Доля высокотехнологичных и наукоемких отраслей экономики в ВВП, %	20,2	20,7	19,7	0,5	-1
Рентабельность экономики, %	6,1	4,4	7,5	-1,7	3,1

По данным таблицы наблюдается улучшение уровня макроэкономической безопасности РФ. Так, снижение индекса потребительских цен за период 2015-2017 гг. составило 10,4%, что является положительной тенденцией. Также снизился уровень безработицы на 0,6%. За рассматриваемый период значительно увеличилось число высокопроизводительных рабочих мест на 16,2%.

Индекс производительности труда в общем вырос на 3,4%. Доля высокотехнологичных и наукоемких отраслей экономики в ВВП до 2016 года увеличилась на 0,5%, а в 2017 году произошел спад на 1%.

Рентабельность экономики РФ снизилась на 1,7% в 2016 году. Падение связано с введением в отношении страны экономических санкций, ухудшением мировой конъюнктуры на сырьевые товарные группы, которые являются основным источником поступления валютной выручки, а также высоким уровнем процентных ставок по кредитам, ежегодным повышением уровня инфляции. Но в следующем году произошел стремительный рост на 3,1%.

Основу структурных изменений экономики создает инновационная сфера, степень ее развития определяет скорость и качество протекающих в экономике преобразований. Оценим инвестиционно-инновационную безопасность РФ.

Таблица 2

Инвестиционно-инновационная безопасность РФ за 2015-2017 года

Показатель	2015	2016	2017	Откл. 2016/2015	Откл. 2017/2016
Доля инвестиций в основной капитал, % к ВВП	20	21,2	21,4	1,2	0,2
Прямые инвестиции за границу, % к ВВП	20,69	26,05	25,9	5,36	-0,15
Прямые инвестиции в Россию, % к ВВП	19,2	30,7	30,0	11,5	-0,7
Доля внутренних затрат на исследования и разработки, % к ВВП	1,39	1,36	1,36	-0,03	0
Ассигнования на гражданскую науку из средств федерального бюджета, % к расходам федерального бюджета	2,81	2,45	2,3	-0,36	-0,15
Доля домохозяйств, имеющих доступ к сети Интернет, %	72,1	74,8	76,3	2,7	1,5

Изучив данные, можно сделать вывод, что за рассматриваемый период наблюдается увеличение инвестиций в основной капитал с 20 % в 2015 г. до 21,4% в 2017 г. Объем прямых инвестиций за границу в 2016 г. составил 26,05% к ВВП, в Россию – 30,7 % к ВВП, по сравнению с 2015 г., где объем инвестиций за границу и в Россию составил 20,69 и 19,2 % к ВВП, но в 2017 объем инвестиций за границу составил 25,9 % к ВВП, а инвестиций в Россию – 30,0 % к ВВП, данные изменения в экономике происходят под влиянием внутренних и внешних факторов.

Доля домохозяйств, имеющих доступ к сети Интернет имеет положительную динамику и с 2015 г. возросла на 4,2%.

Также произошло снижение доли внутренних затрат на исследования и разработки с 1,39% к ВВП до 1,36% и постепенное уменьшение ассигнований на науку из средств федерального бюджета с 2,81% в 2015 г., до 2,3% в 2017 г. Этот факт является негативной динамикой. В.К. Сенчагов пороговым значением считает 1,5%. Если это условие не выполняется, то наступает разрушение интеллектуального потенциала государства.

В условиях глобализации защита национальных экономических интересов на международном уровне, прежде всего обеспечение рациональной структуры внешней торговли, является приоритетом для укрепления экономической безопасности государства . Оценим внешнеэкономическую безопасность РФ.



Рис. Динамика экспорта и импорта к ВВП за 2015-2017 года

Проанализировав данные, можно сделать вывод, что в 2016 г. уменьшился объем экспорта по отношению к ВВП на 3%, что говорит о снижении внешнеэкономической безопасности РФ. Снижение объясняется тем, что в 2014–2016 годах падение мировых цен на нефть и газ и дестабилизация отношений привели к снижению стоимостного объема российских экспортных поставок в страны Европейского союза и Содружества независимых государств. Доля импорта в ВВП на протяжении рассматриваемого периода осталась практически неизменной. Для обеспечения надежной внешнеэкономической безопасности, России необходимо развиваться своим собственным путем исходя из национальных интересов, ускорить процессы евразийской экономической интеграции.

Демографическая безопасность является важнейшим приоритетом национальных интересов России, а также одним из самых уязвимых мест в системе комплексной безопасности страны.

Таблица 3

Демографическая безопасность РФ за 2015-2017 года

Показатель	2015	2016	2017	Откл. 2016/2015	Откл. 2017/2016
Ожидаемая продолжительность жизни, лет	71,4	71,8	72,7	0,4	0,9
Естественный прирост на 1000 чел. населения, %	0,3	-0,01	-0,9	-0,31	-0,89
Коэффициент миграционного прироста на 10 тыс. чел., %	16,76	17,86	14,43	1,1	-3,43
Суммарный коэффициент рождаемости (число детей на 1 женщину)	1,78	1,76	1,62	-0,02	-0,14

Исходя из данных таблицы можно сделать вывод, что за рассматриваемый период ожидаемая продолжительность жизни увеличилась на 1,3 года. Пороговым значением для развитых стран по данным ООН являются 75 лет средней продолжительности жизни. Отрицательным фактом является снижение естественного прироста на 1,2%. Также имеет тенденцию понижения суммарный коэффициент рождаемости на 0,16% по сравнению с 2015 г. За анализируемый период коэффициент миграционного прироста был наибольшим в 2016 г. (17,86%), но к 2017 г. снизился на 3,43%.

Также основным фактором комплексной безопасности страны является обеспечение достаточно высокого уровня и качества жизни населения. Оценим социальную безопасность РФ анализируя показатели, представленные в таблице ниже.

Таблица 4

Социальная безопасность РФ за 2015-2017 года

Показатель	2015	2016	2017	Откл. 2016/ 2015	Откл. 2017/ 2016
Объем расходов консолидированного бюджета РФ и бюджетов государственных внебюджетных фондов на здравоохранение, % от ВВП	3,4	3,6	4	0,2	-0,4
Объем расходов консолидированного бюджета РФ и бюджетов государственных внебюджетных фондов на образование, % от ВВП	4,09	3,7	3,6	-0,39	-0,1
Число преступлений на 100 тыс. чел.	1631	1473	1402	-158	-71
Коэффициент Джини, %	41,2	41,4	41,4	0,2	0
Соотношение денежных доходов населения и величины прожиточного минимума, %	314,1	312,9	311,5	-1,2	-1,4
Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, % от общей численности населения	13,3	13,3	13,2	0	-0,1

Таким образом, объем расходов консолидированного бюджета РФ и бюджетов государственных внебюджетных фондов на здравоохранение постепенно увеличивается. В 2017 г. этот показатель увеличился на 0,6%. А объем расходов консолидированного бюджета РФ и бюджетов государственных внебюджетных фондов на образование имеет тенденцию снижения. Так, в 2017 г. объем уменьшился на 0,49%. Число зарегистрированных преступлений имеет тенденцию снижения, что является положительным фактом. Отрицательное влияние на социальную безопасность также уровень коэффициента Джини, показывающий степень расслоения общества. Чем больше его значение отклоняется от нуля и приближается к единице, тем в большей степени доходы сконцентрированы в руках отдельных групп населения. За исследуемый период

этот коэффициент увеличился на 0,2%. Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума находится на неизменном уровне. Превышено пороговое значение равное 10%.

Также принято выделять следующие основные угрозы комплексной безопасности РФ:

- введение ограничительных финансовых, торговых и экономических мер против РФ;

- вмешательство в экономику страны международных финансовых организаций, иностранных советников и консультантов, через такие структуры, как МВФВБ, ВТО, с целью организации оттока ресурсов, интеллекта, идей и других потенциалов, формирующих национальное богатство страны;

- потеря традиционных рынков экспорта российской продукции и оказания услуг вследствие подписания рядом стран СНГ соглашений об Ассоциации с Европейским союзом, вступления в ВТО на отличных от России условиях;

- резкое снижение цен на нефть и газ;

- низкий уровень государственного контроля по осуществлению экспортных и импортных операций;

- отсутствие надежной, эффективно функционирующей системы экономической безопасности Российской Федерации;

- деформирована структура производства, отсутствие научно обоснованной структурной и институциональной реформы;

- существенное отставание в разработке и внедрении перспективных технологий;

- низкий уровень инновационной и инвестиционной деятельности;

- критическая зависимость от зарубежных технологий, финансов и промышленной продукции.

Проведенные в работе исследования комплексной оценки экономической безопасности государства позволили сделать следующие выводы. Безопасность государства- это способность экономической системы государства обеспечивать решения возникающих социально-экономических проблем и задач, удовлетворять в необходимых размерах и соответствующего качества жизненные потребности общества в случае экономического и финансового кризиса, давления извне и действий деструктивных сил внутри государства, а также возможности национальной экономики обеспечить в определенные сроки необходимые экономические потребности военной организации, населения, регионов и территорий государства в случае военной агрессии, чрезвычайных ситуаций, создать необходимые стратегические запасы и резервы, сохранить свое функционирование и живучесть на период военного положения. Потребность в безопасности – это главная, основополагающая потребность, как жизни отдельного человека, так и государства и общества.

Обеспечение экономической безопасности всегда предполагает разработку и реализацию антикризисной стратегии. Эта стратегия призвана способствовать развитию национальной экономики, повышению уровня и качества жизни граждан, укреплению политической стабильности в обществе, обеспечению обороноспособности страны, государственной и общественной безопасности, повышению конкурентоспособности и международного престижа России.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аналитическое исследование процессов импортозамещения в экономике России: теория и практика. Коллективная монография / ЧОУВО «Национальный открытый институт г. Санкт-Петербург»; под научн. Ред. Мокина В.Н., Переверзевой Т.А.. – СПб.: Изд.во ООО «ИКЦ», 2017. – 178 с.

2. И.В. Безрукавая, В.А. Бессонов, Н.А. Власенко, И.А. Кириченко, Ю.Н. Некрестьянова, Н.И. Потявина, Г.Н. Ромашкина, Т.Н. Савостьянова, В.Е. Струкова, М.В. Хайретдинов. Инвестиции в России. 2017: Стат.сб. / Росстат. – М., 2017. – 188 с.

3. Нарышкин, С. Е. Инвестиционная безопасность как фактор устойчивого экономического развития / С. Е. Нарышкин // Вопросы экономики. – 2017. – № 8. – С. 25-34.

4. Федеральная служба государственной статистики. Национальные счета. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/

5. Центральный банк Российской Федерации. Статистика внешнего сектора. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.cbr.ru/statistics/?prtid=svs>

УДК 338.242

РИСКИ ЭКСПОРТА ГОЛЛАНДСКОГО ПШЕНИЧНОГО ПИВА НА РОССИЙСКИЙ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЙ РЫНОК

А.А. Кушнарченко, Н.И. Долинский,
г. Белгород, Россия

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

В статье проведен анализ возможных рисков вывоза голландского пшеничного пива на российский потребительский рынок, в ходе исследования рассмотрены стратегии экспорта пива и выявлены наиболее оптимальные пути реализации продукта.

Ключевые слова: риски, потребительский рынок, стратегии, экспорт, анализ, пшеничное пиво, потребитель.

THE RISKS OF THE DUTCH EXPORTS OF WHEAT BEER IN THE RUSSIAN CONSUMER MARKET

A. A. Kushnarenko, N. I. Dolinskiy
Belgorod, Russia

Belgorod state national research University

In the article analysis the possible risks of bringing Dutch wheat beer to the Russian consumer market; the study examined beer export strategies and identified the best ways to market the product of the Russian consumer market to search for the best ways of the Dutch exports of wheat beer, and was developed export strategies.

Keywords: risks, consumer market, strategies, export, analysis, wheat beer, consumer.

Рынок пива с каждым годом набирает все большие обороты во всем мире, так как данный вид слабоалкогольного напитка является самым потребляемым и не требует наличие лицензии. Россия является одной из стран, которые употребляют больше всего алкоголя в мире. Согласно отчету Consumer Trends от Agri-Food Canada, мы можем наблюдать постоянно увеличивающееся потребление алкоголя. По статистике, в период с 2005 по 2015 года объем розничных продаж удвоился.

Пшеничное пиво – это особый вид напитка, который обычно подвергается брожению, его варят с большим количеством пшеницы к пропорции солодового ячменя. Двумя основными сортами являются Weissbier and Witbier.; второстепенными – Lambic, Berliner Weisse и Gose. Такого вида пива нет в России, что является главной причиной успешного экспорта.