

ПРОСТРАНСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЭКОНОМИКИ МАКРОРЕГИОНА

Г.Г. Забнина

г. Белгород, Россия

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

В статье рассмотрены особенности пространственного регулирования экономики макрорегиона на примере субъектов Центрально-Черноземного макрорегиона РФ. Проведен анализ основных экономических специализаций субъектов Центрально-Черноземного макрорегиона РФ и определены наиболее перспективные отрасли специализации субъектов.

Ключевые слова: региональная экономика, пространственное регулирование, пространственная экономика, макрорегион, экономические специализации.

SPATIAL REGULATION OF THE ECONOMY OF THE MACROREGION

G.G. Zabnina

Belgorod, Russia

Belgorod state national research University

The article discusses the features of spatial regulation of the macroregion's economy on the example of the subjects of the Central Black Earth Macroregion of the Russian Federation. The analysis of the main economic specializations of the subjects of the Central Black Earth macro-region of the Russian Federation has been carried out and the most promising areas of specialization of the subjects have been identified.

Keywords: regional economy, spatial regulation, spatial economy, macro-region, economic specialization.

Радикальный характер экономических преобразований, происходящих в России и мире, обозначили перед регионами проблему выбора направлений развития. В условиях глобализации интенсивными и эффективными векторами развития выступают модернизация отраслей экономики, которая позволяет адекватно отвечать на вызовы внешней и внутренней среды [1], обеспечивая трансформацию экономического пространства. С нашей точки зрения, экономическое пространство – это географическая территория, на которой осуществляются экономические отношения и связи, воспроизводимые на определенном количестве субъектов, непосредственно вовлеченных в экономическую деятельность.

Пространственное регулирование экономики основывается на сформированной эффективной стратегии развития региона. В свою очередь, регулирование развития важных отраслей экономики является условием создания эффективной стратегии пространственного развития, [2] поэтому в данной статье мы рассмотрим один из стратегически важных путей развития пространственное районирование.

Перспективы пространственной экономики связаны с последовательным расширением ее предметной области, что отражается в формировании комплекса наук по экономической теории: региональной экономике, геоэкономике, экономической политики и других.

На современном этапе государственного управления основой реализации региональной политики выступает стратегия пространственного развития, в которой отмечено деление России на макрорегионы, учитывая внешние и внутренние факторы позволяет установить отрасли и виды деятельности, которые способствуют экономического развития региона. Данный подход управления позволяет выявить

имеющийся потенциал региона и обозначить перечень мероприятий для его эффективного развития. Данный подход позволит выявить и сравнить характеристики регионов, как с внешней, так и с внутренней среды.

В настоящее время Россия согласно Стратегии пространственного развития Российской Федерации имеет 14 макрорегионов, перечень которых представлен на рисунке .



Рис. Перечень макрорегионов России

Остановимся в данной статье на Центрально-Черноземном регионе, которая является одним из важнейших в зоне Центрального Черноземья. В него входит 5 областей: Белгородская область, Воронежская область, Курская область, Липецкая область, Тамбовская область. Основу экономики Центрально-Черноземного макрорегиона составляет сельское хозяйство, где выращивают основные виды культур для обеспечения агропромышленного комплекса страны.

Для более детального обсуждения пространственного развития экономики необходимо рассмотреть основные экономические специализации субъектов Центрально-Черноземного макрорегиона РФ, эффективность которой заключается в создании условий для комплексного развития определенных крупномасштабных отраслей производства на отдельной территории, и позволяющая использовать местный ресурсный потенциал с полной отдачей[3]. Более того специализация определяет производственную направленность региона и его роль в территориальном разделении труда (табл.).

Таблица

Отрасли перспективной эффективной экономической специализации по областям Центрально-Черноземного макрорегиона

| № п/п | Отрасли перспективной эффективной экономической специализации/Область | Белгородская область | Воронежская область | Курская область | Липецкая область | Тамбовская область |
|-------|---|----------------------|---------------------|-----------------|------------------|--------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. | Растениеводство и животноводство | + | + | + | + | + |
| 2. | Добыча полезных ископаемых | + | + | + | + | - |
| 3. | Производство пищевых продуктов | + | + | + | + | + |
| 4. | Производство лекарственных средств и материалов | + | + | + | + | - |
| 5. | Производство прочей неметаллической минеральной продукции | + | + | + | + | + |
| 6. | Производство металлургическое | + | + | - | + | - |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|-----|--|---|---|---|---|---|
| 7. | Производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования | + | + | - | + | - |
| 8. | Производство напитков | + | + | + | + | + |
| | Производство химических веществ и химических продуктов | + | + | + | + | + |
| 9. | Производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки | + | + | + | + | + |
| 10. | Производство электрического оборудования | + | + | + | + | + |
| 11. | Производство компьютеров, электронных и оптических изделий | + | + | + | + | + |
| 12. | Производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов(кроме производства автотранспортных средств) | + | - | + | + | + |
| 13. | Производство бумаги и бумажных изделий | + | + | - | + | - |
| 14. | Производство одежды | + | + | | - | + |
| 15. | Туризм: деятельность гостиниц и предприятий общественного питания; деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги (деятельность туристических агентств и прочих организаций, предоставляющих услуги в сфере туризм) | + | + | - | - | - |
| 16. | Деятельность в области информации и связи | + | + | - | - | - |
| 17. | Деятельность профессиональная, научная и техническая | + | + | - | - | - |
| 18. | Деятельность полиграфическая и копирование носителей информации | + | + | - | + | - |
| 19. | Производство прочих готовых изделий | + | + | + | + | + |

Данные, представленные в таблице позволяют определить самые крупные отрасли специализации хозяйства субъектов Центрально-Черноземного макрорегиона России:

1) Горнорудная промышленность: Курск, Липецк, Губкин, Старый Оскол – железные руды; Воронеж – медь, никель.

2) Черная металлургия: Старый Оскол, Новолипецк – сталь

3) Машиностроение: с\х оборудование – Воронеж; аккумуляторы, счетные машины – Курск; станки – Воронеж, Липецк

4) Химическая промышленность: фосфорные удобрения – Липецк, производство шин – Воронеж, синтетические волокна, спирты – Шебекино

5) Сельское хозяйство: растениеводство: зерновые (пшеница, рожь, ячмень, просо, гречиха), технические (сахарная свекла, подсолнечник), плодоовощные культуры. Животноводство: коневодство, овцеводство, пчеловодство.

Это означает, что региональная экономика может стать конкурентоспособной только путем непрерывного наращивания валового регионального продукта (ВРП) на базе инноваций в отраслях специализации [4]. Но имеющийся научно-технический потенциал большинства регионов РФ долгое время подвергался разрушительным воздействиям, связанным с рыночными преобразованиями, и на сегодняшний день этот потенциал не может в полной мере обеспечить региональную экономику [5]

Анализируя данные по специализации регионов, можно отметить, что эффективные экономические специализации являются результатом территориального разделения труда, которое обуславливает возможность производить на территории региона определенные виды продукции в количестве, превышающем местные потребности при сравнительно низких затратах труда. Так отраслями специализации субъектов Центрально-Черноземного макрорегиона являются черная металлургия, химическая промышленность, машиностроение, пищевая промышленность, а также

сельское хозяйство, т.е. в основном в промышленности макрорегиона преобладают обрабатывающие отрасли.

Таким образом, регулирование территориального развития экономики региона в данной статье рассматривается как воздействие государства на экономическое развитие регионов посредством расширения производств, входящих в специализацию регионов, и удовлетворяющие в региональном масштабе общественным, корпоративным и индивидуальным потребностям.

ЛИТЕРАТУРА

1. The analysis of indicators of social development in the macroregion (on the example of the central federal district) / O. V. Vaganova, S. A. Kucheryavenko, N. I. Vykanova [et al.] // Economic Research. – 2016. – Vol. 2(3). – P. 29-37.

2. Ваганова, О.В. Развитие строительной отрасли в контексте обеспечения экономической безопасности региона [Текст] / Ваганова О.В. Чистникова И.В., Бондарева Я.Ю. // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2017. – Т. 7, № 4 (25). – С. 106-116.

3. Забнина Г.Г. Особенности и тенденции формирования теории пространственной экономики регионов [Текст] / Г.Г. Забнина // НАУЧНЫЕ ВЕДОМОСТИ Серия: Экономика. – 2019. – Т. 46, № 1. – С. 5-13.

4. Ваганова, О.В. Динамика научного потенциала и изменение технологической структуры Белгородской области [Текст] / Ваганова О.В. // В сборнике: Социально-экономическое развитие организаций и регионов Беларуси: эффективность и инновации материалы докладов Международной научно-практической конференции. Витебский государственный технологический университет. – 2017. – С. 142-147.

5. Ваганова, О.В. Методологические аспекты формирования механизмов интеграционного взаимодействия субъектов в региональных инновационных системах [Электронный ресурс] / Ваганова О.В. дис. на соискание док. наук. Сп.Петербург. – 2017. – <http://unecon.ru/sites/default/files/d04vaganova.pdf>

УДК 330.34

КРИТЕРИИ КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

А.М. Кулик, Д.Б. Свиридова, А.С. Пушина

г. Белгород, Россия

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

Статья посвящена исследованию комплексной экономической безопасности государства, показатели которой могут быть выражены как в качественной, так и в количественной характеристике, на основании которой формируется ряд мероприятий для решения выявленных угроз. В изложенной статье рассмотрены макроэкономические, инвестиционно-инновационные, демографические и социальные характеристики безопасности страны.

Ключевые слова: экономическая безопасность, безопасность государства, комплексная оценка, макроэкономическая безопасность, индекс производительности труда, валовой внутренний продукт, социальная безопасность РФ, угрозы комплексной безопасности.