

*Хотя бы я имел важность, личную **оценку** в их мнении, внушал больше уважения, на их глаза, они бы простили тебе! (Нечочка Незванова). То есть в том смысле, что чем **хуже**, тем **лучше**, я понимаю, понимаю, Варвара Петровна. (Бесы).*

Колебание подразумевает под собой четкую семантику своего значения, выражает конкретное действие колебания героя. Взаимодействуя с другими модальными значениями, смысловая сторона предложения со значением колебания усложняется и приобретает дополнительные модальные оттенки, которые помогают более обширно выразить ситуацию колебания.

Литература

1. Антонова Л.В. Лингвокультурологический анализ модальности возможности (на материале современного английского языка) [Текст]: автореферат/канд. филол. наук. Уфа, 2007. 25 с.
2. Арутюнова Н.Д. Язык и мир человека [Текст]: учебник/ – Москва: Языки русской культуры, 1999. – 896 с.
3. Апресян Ю.Д. Образ человека по данным языка: попытка системного описания [Текст]: учебное пособие // Вопросы языкознания. 1995. № 1. – 37-68 с.
4. Большой толковый словарь русского языка [Текст]: учебное пособие/Состав. И гл. ред. С.А.Кузнецов. – СПб.: Норинт, 2000.
5. Нагорный, И.А. Долженкова А.И. Колебание и средства его репрезентации в русском языке. НИУ БелГУ // Научные ведомости БелГУ. Сер. Гуманитарные науки. – 2011. – №18(113), вып.11.- С. 37-44.

Abstract. The interaction values of the fluctuations with other modal meanings: doubt, possibility, probability, kazhim, assessment.

Keywords: modality, fluctuation, doubt, possibility, probability, kazhim, assessment, F. M. Dostoevsky.

Иванова К.В.

ЯЗЫКОВЫЕ И ВНЕЯЗЫКОВЫЕ СРЕДСТВА И СПОСОБЫ ЭКСПРЕССИВИЗАЦИИ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ТЕКСТОВ Н.В. ГОГОЛЯ

Россия, г. Белгород, Белгородский государственный национальный
исследовательский университет
Ch.Kris93@yandex.ru

Аннотация. В данной статье рассмотрена важная лингвистическая проблема – специфика функционирования языковых и внеязыковых средств и способов экспрессивизации художественного текста. Лексические, словообразовательные, морфологические и синтаксические экспрессивизаторы представляют собой совокупную систему дискурсивно-текстового пространства, являющуюся составляющей антропоцентрического аспекта.

Ключевые слова: экспрессия, экспрессивизаторы, антропоцентризм, идиостиль.

Развитие науки о языке привело к тому, что, начиная с середины XX века, лингвистика от изучения языковых единиц (т.е. статики) пе-

переходит к рассмотрению различных аспектов, связанных с использованием этих единиц человеком (т.е. динамики) (Болдырев, 2006: 4).

По выражению В.Г. Гака, лингвистика ставит человека в центр научного творчества (1999: 204). Следовательно, ведущий принцип при изучении языковых явлений – антропоцентризм. Именно с этого времени все вопросы, связанные с субъективным началом в языке, вызывают обостренный интерес ученых.

В исследованиях последних лет особое внимание уделяется изучению экспрессивных элементов в структуре высказывания. Поэтому правомерным представляется анализ функционирования таких компонентов текста, которые благодаря своей языковой природе активно способствуют осуществлению того прагматического воздействия, которое отправитель сообщения желает достичь по отношению к получателю текста (Прохоров, 2004: 10).

Экспрессивность свойственна единицам всех уровней языка.

Под экспрессивной функцией понимается способность языка выражать чувства или волю говорящего или пишущего и вызывать на них определенную реакцию, то есть когда происходит экспрессивное воздействие через языковые средства в соответствии с языковыми уровнями: лексическим, словообразовательным, морфологическим и синтаксическим (Галина – Федорук, 1958: 104).

Идиостиль Николая Васильевича Гоголя – это особое и насыщенное поле для исследования экспрессивизаторов всех уровней языка.

В произведениях Н.В. Гоголя экспрессия выражена, в первую очередь, посредством использования лексических стилистических приемов.

Высокой частотой использования отличаются эпитеты. Они употребляются для характеристики того или иного предмета или явления и способны выражать различные чувства, эмоции и оценки.

- *Как упоителен, как роскошен летний день в Малороссии!* (Сорочинская ярмарка) (Гоголь, 1994: 5).

Выраженные краткими прилагательными эпитеты «упоителен» и «роскошен» выполняют дескриптивную, эстетическую и эмоционально-оценочную функции: они дают яркое, выразительное описание летнего дня, выражая при этом восхищение повествователя.

- *Чудная, ненаглядная Оксана (Ночь перед Рождеством)* (Там же, 1994: 56).

Метафоры обладают высоким уровнем образности и способностью давать емкие характеристики, ярко выражать чувства, эмоции и оценки:

- *Такою роскошью блистал один из дней жаркого августа* (Сорочинская ярмарка) (Там же, 1994: 5).

Помимо метафор и эпитетов достаточно высокой экспрессивностью в произведениях Н.В. Гоголя обладают сравнения:

- *глаза его выпучились, как будто хотели выстрелить* (Сорочинская ярмарка) (Там же, 1994: 15).

Еще одним видом экспрессивизатора, используемым Н.В. Гоголем, является гипербола, заключающаяся в преднамеренном преувеличении:

- *он **до смерти** не любил пересказывать одно и то же* (Вечер накануне Ивана Купала) (Там же, 1994: 24).

Несколько меньшей выразительностью отличается оценочная лексика, (единицы, сами по себе содержащие некую оценку (положительную либо отрицательную) независимо от контекста):

- *дьявольская **сволочь** не держит постов* (Пропавшая грамота) (Там же, 1994: 48).

Лексическая единица «сволочь» также несет в себе негативную оценку.

Еще одна группа лексических экспрессивизаторов – лексика с экспрессивным значением:

*Ослепительно блистали верхи белых шатров и яток, **осененные** каким-то едва приметным огненно-розовым светом* (Сорочинская Ярмарка) (Там же, 1994: 11).

Словообразовательные средства создания экспрессивности – разнообразные аффиксы, способные придать слову дополнительный оттенок значения (как правило, эмоциональности или оценочность):

- *кочуют по его **неизмеримости*** (Сорочинская ярмарка) (Там же, 1994: 5).

Приставка «не-» в данном случае подчеркивает огромный размер поля, как чего-то, что нельзя измерить (средство выражения оценки и восхищения).

- *Много прохожих **поглядывало** с завистью на высокого гончара* (Сорочинская ярмарка) (Там же, 1994: 6).

Приставка «по-» придает новый оттенок смысла слову. Она подчеркивает, что действие осуществлялось неявно, «исподтишка». Данный экспрессивизатор подчеркивает чувство зависти:

- *Чуб почувствовал **пребольшой** удар в плечо* (Ночь перед Рождеством) (Там же, 1994: 59).

Приставка «пре-» подчеркивает силу испытываемой боли. Здесь экспрессивизатор выполняет изобразительную и информативную функцию, сообщая, что боль была очень сильной.

Высокой частотой употребления отличаются разнообразные уменьшительно-ласкательные суффиксы:

- *на возу сидела хорошенькая дочка с круглым **личиком** ... с беспечно улыбавшимися розовыми **губками*** (Сорочинская ярмарка) (Там же, 1994: 116).

В данном отрывке используются суффиксы «-ик», «-к» и «-ам». Данные элементы придают существительным «личико» и «губки» ласковое звучание, подчеркивая красоту и очарование милой девушки. Экспрессивизаторы выполняют изобразительную, прагматическую и эмоционально-оценочную функции, выражая симпатию автора к героине.

Еще одним часто используемым в целях экспрессивизации словообразовательным аффиксом является суффикс «-оньк». Рассмотрим примеры его употребления:

- *Дом новехонький* (Майская ночь или утопленница) (Там же, 1994: 41).

Суффикс подчеркивает положительную оценку дома и выраженную персонажем похвалу.

Морфологический уровень языка тесно связан с лексическим и словообразовательным уровнями. Данному уровню принадлежат морфемы (к которым относятся словообразовательные элементы), грамматические словоформы и части речи. Рассмотрим некоторые из них.

Самую обширную группу составляют имена существительные:

- *представилась твоя **рожа** барабаном* (Сорочинская ярмарка) (Там же, 1994: 17).

Существительное «рожа» несет в себе негативное оценочное значение.

Высокой степенью экспрессивности обладают глаголы:

- *неутомимый язык ее **трещал** и **болтался** во рту* (Сорочинская ярмарка) (Там же, 1994: 7).

Использование глаголов, выступающих в качестве однородных членов предложения, подчеркивает активность движения языка женщины и выполняет изобразительную функцию.

В качестве экспрессивизаторов широко используются имена прилагательные, дающие характеристику тому или иному предмету или явлению. Например:

- *все было ей **чудно, ново...*** (Сорочинская ярмарка) (Там же, 1994: 6).

Краткие прилагательные выполняют информативную и эмоционально-оценочную функцию, сообщая о впечатлениях девушки, впервые попавшей на ярмарку.

Высокой степенью экспрессивности обладают такие морфологические средства, как междометья:

- *«**Ай! ай! ай!**»* – *отчаянно закричал один* (Сорочинская ярмарка) (Там же, 1994: 15).

Повторяющееся междометье выражает страх говорящего.

Синтаксические средства экспрессивизации дискурсивно-текстового пространства основываются на использовании в экспрессивных целях определенных синтаксических конструкций. Например:

- *Девушка **восемнадцать лет в первый раз на ярмарке!*** (Сорочинская ярмарка) (Там же, 1994: 6).

Восклицание выполняет прагматическую функцию. Автор стремится заставить читателя прочувствовать чувства и эмоции юной девушки, оказавшейся впервые на ярмарке, и обращается к реципиентам текста посредством восклицательной конструкции.

Еще одну группу синтаксических средств, создающих в тексте экспрессию, составляют вопросы в повествовании:

- *Что бы это значило? Положим, запорожца взяла нечистая сила; кто же коней?* (Пропавшая грамота) (Там же, 1994: 46).

Вопросы выражают удивление и провоцируют читателя на размышления и предположения относительно случившегося, привлекая тем самым внимание к ходу повествования.

Все четыре вида экспрессивизаторов находятся в тесной взаимосвязи и часто функционируют совместно. Так, словообразовательные элементы и морфологические характеристики принадлежат лексическим единицам и неотделимы от них. Синтаксические же конструкции содержат в своей структуре лексические единицы со всеми их характеристиками и семантикой.

Литература

1. Болдырев Н.Н. Языковые категории как формат знания // Вопросы когнитивной лингвистики. – 2006. – № 2.
2. Гак В.Г. Человек в языке // Логический анализ языка. Образ человека в культуре и языке. – М.: Индрик, 1999.
3. Галкина-Федорук Е.М. Об экспрессивности и эмоциональности в языке: сб. статей по языкознанию. – М., 1958.
4. Гоголь Н.В. Собрание сочинений в девяти томах. Т.1. М.: "Русская книга", 1994.
5. Прохоров Е.Ю. Действительность. Текст. Дискурс. – М.: Наука, 2004.
6. Шаховский В.П. Категоризация эмоций в лексико-семантической системе языка. – Воронеж, 1987.

Abstract. In this article VA remote linguistic problem – the functioning of specific linguistic and extralinguistic means and methods expression of the artistic text. Lexi, derivational, morphological and syntactic expressive pose soup system discussion-text space, which is a component of the Patrick aspect.

Key words: expression, expressive, anthropocentrism, DSL.

Ивахненко Ю.В.

ФУНКЦИИ МОДАЛЬНО-ПЕРСУАЗИВНЫХ ЧАСТИЦ В ТЕКСТЕ

Россия, г. Белгород, Белгородский государственный
национальный исследовательский университет

Аннотация. В статье анализируются модально-персуазивные частицы с точки зрения их участия в семантической организации текстового пространства. Приводится описание текстовых функций модально-персуазивных частиц.

Ключевые слова: модально-персуазивные частицы, персуазивность, модальная шкала степеней достоверности, текст, высказывание.

Модально-персуазивные частицы являются одним из основных средств выражения субъективно-модальных значений достоверности – вероятности. Указанный разряд частиц – обширный инструментарий для выражения степени авторской уверенности в сообщаемом: многообразие слов данных групп, их яркая семантика способны передать весь спектр возможных оттенков уверенности / сомнения говорящего.