

Не учитываются и связи ведущих журналистов других важных СМИ. Так, например, редактор отдела политики национальной радиостанции «Deutschlandfunk» связан с министерством обороны. Это было заметно и по его журналистской работе: в 2004 году он воспрепятствовал распространению критики об опасности использования урановых боеприпасов войск НАТО и США (Krueger 2008).

Следующим шагом после сетевого анализа должен быть анализ журналистского творчества ключевых фигур. Здесь возможно применение метода фрейминг-анализа (framing analysis), в процессе которого сравниваются аргументы и взгляды, представленные в статьях этих журналистов, с данными в официальных документах соответствующих организаций и в оппозиционных и альтернативных СМИ.

-
1. Bennett, W. Lance (1990): Toward a Theory of Press-State Relations in the United States. In: Journal of Communication, 40(2).
 2. Hachmeister, Lutz (2002): Das Problem des Elite-Journalismus. In: ders./Siering, Friedemann: Die Herren Journalisten. Die Elite der deutschen Presse nach 1945. München: Beck.
 3. Herman, Edward S./Chomsky, Noam (2002): Manufacturing Consent. The Political Economy of the Mass Media. New York: Pantheon Books.
 4. Hoffmann, Jochen (2003): Inszenierung und Interpenetration. Das Zusammenspiel von Eliten aus Politik und Journalismus. Wiesbaden: Westdeutscher Verlag.
 5. Hofmann, Gerhard (2007): Berliner Heimlichkeiten. Über Stachelschweine, Hinterzimmer und Eitelkeiten von Hauptstadtkorrespondenten. In: Kursbuch, März 2007.
 6. Kramp, Leif/Weichert, Stephan (2008): Journalismus in der Berliner Republik – Wer prägt die politische Agenda in der Bundeshauptstadt? Wiesbaden: Netzwerk Recherche.
 7. Krueger, Uwe (2007): Alpha-Journalisten embedded? In: Message – Internationale Zeitschrift für Journalismus, 3/2007: 54-61.
 8. Krueger, Uwe (2008): «Nicht sendbar». In: Message – Internationale Zeitschrift für Journalismus, 1/2008: 58-59.
 9. Reinemann, Carsten (2003): Medienmacher als Mediennutzer. Kommunikations- und Einflusstrukturen im politischen Journalismus der Gegenwart. Köln, Weimar, Wien: Böhlau.
 10. Rinke, Eike Mark/Schlachter, Michael et al. (2006): Netzwerk Berlin. Informelle Interpenetration von Politik und Journalismus. München: Meidenbauer.
 11. Weischenberg, Siegfried/Malik, Maja/Scholl, Armin (2006): Die Souffleure der Mediengesellschaft. Report über die Journalisten in Deutschland. Konstanz: UVK

САМОКОНТРОЛЬ КОММЕРЧЕСКОГО ТЕЛЕВИДЕНИЯ В ГЕРМАНИИ

*Радченко Елена Ивановна
Белгородский государственный университет*

Органы саморегулирования медиаиндустрии имеют четко выраженный специализированный характер. Таким органом в Германии является Добровольный общественный комитет по контролю телевидения (ДОККТ). Эта некоммерческая организация осуществляет экспертизы телевизионных программ на соответствие закону о защите молодежи в СМИ в Германии. Статус ДОККТ закреплён законодательно с 1 августа 2003 г.

Ключевые слова: *СМИ Германии, телевидение, саморегулирование СМИ.*

Bodies for self-regulation of media industry have definitely specialized character. The Voluntary Public Committee for Television Broadcasting Control (VPCTBC) is one of such bodies in Germany. This non-commercial organization performs expert activity over television programs in the issue of their accordance with the law for the defense of youth in mass-media in Germany. The system of VPCTBC has legal status from August, 1 of 2003.

Key words: *German television, self-regulation of media industry, media self-control*

СМИ являются эффективным источником воздействия на отдельного человека и на общество в целом. Это дает право говорить о том, что СМИ могут привить человеку определенные морально-нравственные качества. Именно поэтому существующие органы саморегулирования медиаиндустрии призваны играть существенную роль в контроле её деятельности с целью предотвращения морального ущерба аудитории, особенно подрастающему поколению граждан.

Количество саморегулируемых структур социальной ответственности СМИ обществом за рубежом достаточно широко и разнообразно (См.: Саморегулирование... 2004; Саморегулирование... 2005). Существуют различные виды саморегулирования СМИ, представляющие собой как «встроенные» механизмы, так и смешанные, с участием как представителей медиаиндустрии, так и внешних экспертов и лиц, делегированных общественными организациями.

В Германии органы саморегулирования медиаиндустрии имеют четко выраженный специализированный характер. Они различаются прежде всего предметной направленностью своей компетенции. Один из них – Добровольный общественный комитет по контролю телевидения (ДОККТ). Это некоммерческое объединение было создано владельцами частных телекомпаний в 1994 г. Основной целью этой организации является, с одной стороны, проведение экспертиз телевизионных программ в соответствии с задачами информационной защиты молодежи, с другой стороны, поддержка медиаобразовательной деятельности и проведение исследовательских работ, связанных непосредственно с телевидением.

Осуществление экспертизы самой по себе недостаточно для необходимой защиты прав молодежи. Поэтому одной из задач комиссии является информирование родителей о разумном потреблении их детьми телевизионной информации. Родители должны творчески использовать его для расширения кругозора подрастающего поколения, так как без активного медиаобразования молодежи социальная защита ее прав в общении со СМИ утрачивает смысл.

История возникновения ДОККТ восходит к началу девяностых годов прошлого столетия, когда на телевизионных экранах вновь объединившейся Германии наблюдалось засилье сцен насилия и секса. Большинство таких передач транслировались частными телевизионными компаниями. Земельные комитеты, ответственные в то время за выдачу лицензий и контроль за

соблюдением требований о защите прав молодежи, действовали согласно закону о запрете предварительной цензуры и могли реагировать на наносящие ущерб передачи только после их показа по ТВ. Необходима была компетентная инстанция для проведения предварительных экспертиз программ, предназначенных для телепоказа.

Организации германского общественного телевидения принципиально отказались от сотрудничества и членства в этом объединении, так как они находятся под контролем собственных органов наблюдения и саморегулирования. Первые экспертизы ДОККТ были проведены в 1994 г. В 2003 г. был ратифицирован судьбоносный закон о защите молодежи от негативных воздействий СМИ в Германии. Существование ДОККТ было закреплено законодательно. Отдельно были созданы органы саморегулирования для производителей передач в режиме прямого эфира.

Официально ДОККТ как орган самоконтроля коммерческого ТВ был признан 1 августа 2003 г. Контрольная комиссия ДОККТ состоит из независимых экспертов, работающих в сфере медиаобразования, психологии или социальной помощи молодежи. Члены комиссии выполняют свои обязанности на общественных началах. Эксперты принимают решения о допустимости трансляции тех или иных передач, которых должны соответствовать требованиям закона о защите прав молодежи. В компетенцию комиссии входит запрещение к показу сцен насилия и секса, пропаганды наркомании и алкоголизма. Контрольная комиссия состоит из 10-18 членов, которые являются как журналистами-теоретиками, так и практиками в сфере телевидения и социальной помощи. Так, в настоящее время членами комиссии являются: Ю. Гримм, профессор кафедры коммуникаций Венского университета; А. Шойер, руководитель института Европейского медиаправа; Г. Нидинг, профессор психологии; М. Гро, представитель телеканала «ProSieben» и др.

Число представленных на экспертизу передач постоянно растет. В качестве примера хотелось бы привести дело о показе телесериала «Секс в большом городе». 12 июля 2006 г. на телеканале «ProSieben» начался повторный показ сериала «Секс в большом городе». Сериал транслировался ежедневно в 18 часов. На «горячую линию» ДОККТ поступило огромное количество жалоб и запросов на проведение экспертизы сериала на соответствие его столь раннего показа Закону о защите молодежи от негативных воздействий СМИ. В ходе проведения экспертизы было доказано, что фильм провоцирует социальную дезорганизацию, пропагандирует отказ от семейных ценностей, в фильме используется много вульгаризмов, большинство диалогов выполнены в грубо-просторечном стиле. На этой основе было принято решение о переносе показа сериала на более позднее время.

Сложности в проведении экспертизы возникают лишь в отношении программ, идущих в формате реалити-шоу. В таких случаях осуществление предварительной экспертизы не представляется возможным.

1. Саморегулирование журналистского сообщества. Опыт. Проблемы. Перспективы становления в России. – М., 2004.

2. Саморегулирование средств массовой информации: учебно-практические материалы. Институт проблем информационного права. – М., 2005.
3. Соболев И. О немецких СМИ и немецком саморегулировании // Актуальные проблемы саморегулирования СМИ // Серия «Журналистика и право» // Выпуск 54. – М., 2003.
4. Ткач А. Органы саморегулирования СМИ: зарубежный опыт // Актуальные проблемы саморегулирования СМИ // Серия «Журналистика и право» // Выпуск 54. – М., 2003.

АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ СМК В СЕТИ: ИСПАНСКИЙ ОПЫТ¹

*Луциана Флейшман (Бразилия)²,
Ксавьер Жинеста³, Мигель Лопес Кальсада (Испания)
Барселонский Автономный университет, Каталония*

В наши дни получила развитие серия инициатив гражданского общества, которое стремится придать массовой информации новый ракурс, создавая вне коммерческих медиасистем свои средства массовой коммуникации, именуемые альтернативными. В Испании благодаря развитию Интернета можно наблюдать различные примеры такого рода, представляющие интерес для изучения с точки зрения того, насколько влияют альтернативные СМК на общество и каким образом они функционируют, обеспечивая реальный информационный выбор.

Ключевые слова: альтернативные СМК, Интернет, Веб 2.0, Испания, веб-порталы

Internet has changed the social structure. Consequently, media have changed, too. This article is focused on Spanish online alternative media. In the Information Society, Internet has become the gate to publish different news which would have been excluded in the mainstream media. Moreover, Internet permits new organizational structures in the newsrooms. However, the main conclusion of this article is to highlight that there is not a single model and ideology for online alternative media in Spain. On the contrary, there are different models and ideologies.

Key words: Alternative media, Internet, Web 2.0, Spain, web portal.

Статья посвящена изучению основных онлайн-альтернативных СМК Испании с учётом теоретических наработок в этой области, собственных наблюдений за этим коммуникационным феноменом, анализа содержания порталов за второе полугодие 2006 г., а также результатов проведенного тогда же опроса. Для изучения отбирались альтернативные интернет-ресурсы, являющиеся самостоятельными сетевыми СМК, а не веб-страницами, принадлежащими другим Интернет-изданиям. Вопросник был направлен в 20 сетевых альтернативных СМК⁴, из которых ответы поступи-

¹ В переводе проф. А.П. Короченского.

² При поддержке Программы «AlBan» и грантовой программы ЕС для Латинской Америки (беса # E06D101070AR).

³ При поддержке Департамента образования и университетов правительства Каталонии и Европейского Социального Фонда.

⁴ Вопросник был направлен в следующие сетевые СМК: «Indymedia Barcelona», «Ania», «El Incoformista digital», «InSURgente», «La Haine», «La República.es», «Nodo 50», «Kaos en la red», «Ecoportal», «Solidaridad», «Red con voz», «Pluralia TV», «Tele K»,