

ПОНИМАНИЕ СВОБОДЫ В БОГОСЛОВСКИХ ТРУДАХ КАППАДОКИЙЦЕВ

Ивашина Р.А. (НИУ «БелГУ», г. Белгород, Россия)

Василий Великий, Григорий Богослов и Григорий Нисский имеют общее наименование – Великие Каппадокийцы. Их жизнь и богословская деятельность были тесно взаимосвязаны, за что они и получили одно общее наименование. Так же, их богословие стало определяющим вектором в дальнейшем развитии богословия Восточного христианства. В связи с этим, в ракурсе вопросов в понимании свободы и мировоззрения их взгляды вызывают особый интерес и актуальность.

В «Беседах на Шестоднев» так же указывается на свободную волю человека и ее прерогативу в выборе и более того, о неугодности богу вынужденных действий, а только свободных действий, исходящих из внутреннего мира каждого человека [1]. Свобода человека абсолютна и человек вправе делать свой выбор самостоятельно. Он говорит следующее: «мы научены Писанием не давать себе свободы представлять умом что либо, кроме дозволенного» [1]. Что означает необходимость человеку руководить своей свободой. Получается абсолютная свобода, для человека пагубна. В «Нравственных правилах» Василия Великого находим понимание свободы человека в социальном плане. В этих правилах Василий Великий различные ситуации из социальной сферы жизни человека и дает указания правильных действий со ссылкой на Священное Писание, как подтверждения ортодоксальности его взглядов [2]. В этом правиле указывается на послушание и повиновение детей своим родителям, за исключением препятствий со стороны родителей к исполнению Заповедей Божиих. Свобода человека ограничена повиновению власти, а власть, в свою очередь, руководствуясь законами, управляет людьми.

Григорий Богослов уже упоминался выше как очень близкий друг, соратник и сподвижник Василия Великого. Потому, сразу можно выделить признание Григорием Богословом необходимости христианской аскетике, что является строгим ограничением своих физических и физиологических потребностей в целях борьбы со страстями. Григорий, собственно свидетельствовал, что помогал Василию Великому в составлении и написании нравственных и аскетических правил. О строгости в этих правилах, которую можно считать ограничением свободы подробнее уже сказано в описании их жизни в пустыне и правилах Василия Великого [6]. Отцу Григория Богослова, Григорию старшему трудно уже было нести свое епископское служение и он ис-

кал помощника в лице сына. Григорий Богослов имел другие планы, но воле отца подчинился, увидев в ней волю Самого Бога [7]. Такие действия Григория Богослова являются ничем иным, как добровольным ограничением своей свободы и подчинением воли Бога и родителей с благими целями. В 16 слове на память святых мучеников Маккавеев Григорий Богослов высказывает то же отношение к страстям, как проявлению физического и психического насилия, что и Василий Великий. Он считает необходимым бороться со страстями с помощью аскетических упражнений. В грехопадении, падший человек стал «узником плоти», которая ко греху его влечет [4]. Отсюда вытекает необходимость аскетических подвигов для умерщвления плоти греховной. После грехопадения человек жить продолжает, имея надежду на обожение. Что же касается самой свободы, человеку она была дана Богом с момента его сотворения и Бог не посягает ее. Он лишь ограничивает через заповеди, тем не менее, решающий выбор все равно остается за человеком. После грехопадения, помимо заповедей, свободу стали ограничивать еще и страсти. В социальных идеях Григория Богослова так же находим интерпретации свободы. Высказывания Григория по социальным вопросам могут быть сведены к трем основным тезисам: 1) всякая гражданская власть – от Бога; 2) всякая дискриминация и всякое неравенство в правах противоестественно; 3) для всякого человека, вне зависимости от его социального положения, доступна добродетельная жизнь, ведущая к обожению [4].

Далее следует рассмотреть взгляды касательно понимания свободы человека в трудах Григория Нисского – третьего их Великих Каппадокийцев и младшего брата Василия Великого. В своих трактатах он разрабатывал те же самые темы, что и его старший брат. Единственное отличие – это его мнение о том, что вечные мучения будут иметь конец [8]. Несмотря на это, учитывая его самостоятельность в трудах, его взгляды заслуживают внимания. При рассмотрении грехопадения, Григорий Нисский результатом грехопадения называет порабощение высшего низшему, духа – плоти, что называет извращением природы. Другими словами, после грехопадения человеческая плоть из простого орудия разумного духа сделалась господствующей в человеческой природе, то есть, плоть подчинила себе дух [9, С.422]. В данной ситуации человек становится поработен своим страстям и физиологическим потребностям, что указывает на ограничение свободы человека и насилие над его волей и телом [5]. Заслуживает внимания спор Григория Нисского со сторонниками учения о существовании судьбы и предопределенности жизни человека. Судьба и предопределенность исключают, или ограничивают свободу человека. Григорий с этим

полностью не согласен и доказывает обратное. [5]. Он признает необходимость подчинения учеников учителю и применения различных форм насилия [8].

Подводя итог пониманию свободы и мировоззрения Великими Каппадокийцами: Василием Великим, Григорием Богословом и Григорием Нисским необходимо отметить, что во всех своих утверждениях они ссылаются на авторитет Священного Писания. Потому, в основной сути проблемы они единогласны и зависимы от христианской доктрины, то есть в ракурсе христианского мировоззрения. Понимание свободы в трудах и жизни Великих Каппадокийцев можно выделить нескольких видов:

Первый вид насилия и свободы – это аскетизм. Аскетизм – строгое ограничение своих физических и физиологических потребностей в целях борьбы со страстями. Проявляют страсти физическое и психическое насилие над человеком. Таким образом, хотя христианскую аскезу и можно с полным правом считать добровольным насилием над собой и ограничением свободы, с другой стороны, именно аскеза помогает побороть страсти, которые влияют на свободу человека.

Второй вид свободы проявляется в содержании его наставлений Василия Великого. Для лучшего понимания необходимости исполнения Заповедей Божиих он говорит о посмертных воздаяниях с подробностями в описании наказаний. Это вполне можно отнести к психическому насилию и ограничению свободы.

Третий вид свободы проявляется в социальных идеях. Они считают необходимым правовое регулирование общественных отношений. Признает необходимость ограничения свободы людей через исполнение установленных законов. Подчинение организуется через убеждение, а при необходимости, как крайняя мера, и через различные формы физического принуждения. Так же Каппадокийцы считают необходимым ограничение свободы детей и применения насилия при их воспитании.

Литература

1. Василий Великий. Беседы на Шестоднев. Открытая библиотека святоотеческой литературы Agios. [Электронный ресурс] // – Режим доступа: <http://agios.org.ua/wiki/index.php/> (дата обращения: 16.05.18)
2. Василий Великий. Нравственные правила. Открытая библиотека святоотеческой литературы Agios. [Электронный ресурс] // – Режим доступа: <http://agios.org.ua/wiki/index.php/> (дата обращения: 17.05.18).
3. Гаврилюк П. Л. История катехизации в древней церкви / Под ред. свящ. Георгия Кочеткова – М.: Свято – Филаретовская московская высшая православно-христианская школа, 2001. – С. 201.

4. Григорий Богослов. Собрание творений: в 2 т. Т.1. – Мн.: Харвест, М.: АСТ, 2000.
5. Григорий Нисский. Труды. Открытая библиотека святоотеческой литературы Agios. [Электронный ресурс] // – Режим доступа: <http://agios.org.ua/wiki/index.php/> (дата обращения: 28.05.18)
6. Димитрий Ростовский. Житие святого отца нашего Григория Богослова, патриарха Константинопольского. Открытая библиотека святоотеческой литературы Agios. [Электронный ресурс] // – Режим доступа: <http://agios.org.ua/wiki/index.php/> (дата обращения: 27.05.18)
7. Епископ Иларион (Алфеев) Жизнь и учение св. Григория Богослова [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://lib.eparhia-saratov.ru/books/09i/ilarion/teaching/46.html> (дата обращения: 23.05.18)
8. Лурье В. М. История Византийской философии. Формативный период.– СПб.: Аxiоma, 2006.
9. Несмелов В. И. Догматическая система Григория Нисского. СПб., 2000.

СОВРЕМЕННЫЕ ИГРОВЫЕ СИСТЕМЫ В НАУКЕ И ТЕХНИКЕ

Клепацкий В.В. (*РУТ (МИИТ), г. Москва, Россия*)

Уже не одно десятилетие, наука использует игровые технологии в своих целях. Игровое моделирование используется во всех сферах научной деятельности. Модель любой инновационной техники начинается с создания модели в идеях ученого или группы ученых. Как известно сама по себе игра, в физическом мире ничего не создает, но она способствует потенциализации эвристичного мышления у любого человека, который хочет произвести что-то новое. В любой методике моделирования существуют четыре основных формы представления моделей: символическая, алгоритмическая, аналитическая и схемная. Сперва, все они подразумевают начало какого-либо действия, с ответом на решение проблемы в финале. В процессе создания таких моделей, с помощью игрового феномена ученый-игрок создает целостную систему, которая визуализирована и перенесена в текст, схемы графики и т.п.

Для начала давайте разберемся в феномене игры. В статье «Игра как философский феномен человеческой деятельности» авторы указывают, что «Человечество всегда стремилось к построению целостного философского образа человека. Проявления человеческой сущности крайне многообразны – это и воля, и разум, и труд, и общение. Чело-