

пытаются всячески отсрочить. В дальнейшем (уже на втором-третьем курсах) эта неуверенность проходит, что говорит о том, что студенты приспосабливаются к данной системе, у них складываются определенные модели действий в различных учебных ситуациях.

5. Социально-воспитательная работа. Как выяснилось, не все студенты-первокурсники с первых дней готовы к осознанию того, что именно от них зависит чистота в аудиториях, что поддерживать порядок необходимо не принудительно раз в месяц, а самостоятельно на протяжении всего времени нахождения в стенах вуза. Игнорируются или воспринимаются в штыки предложения принять участие в традиционных мероприятиях вуза и института: концертах, выставках, конкурсах. Социально-воспитательная деятельность и общественная жизнь существуют как бы параллельно, независимо от студентов, осознаются как чуждые, ненужные и неважные. Ценности университета пока еще не проникли в ценностную систему личности первокурсников, традиции вуза еще не стали традициями студенческого коллектива. Внутреннее осознание происходящего и стремление принять в этом участие характеризуют начало адаптации к социально-воспитательным условиям вуза, возникновение понимания неразрывной связи между деятельностью отдельного студента и деятельностью студенческого коллектива.

Безусловно, существует огромное количество других трудностей, связанных с адаптацией к иным сторонам образовательной среды. Так, пространственная сторона касается структуры учебных корпусов, необходимости перемещаться между ними, удобство рекреаций. Коммуникативная подразумевает приспособление к стилям преподавания, общения внутри академической группы, организационная – участие в научных, творческих и спортивных объединениях вуза и необходимость совмещать это участие с учебной деятельностью [2, с. 135-126]. По нашему мнению, именно информационно-образовательная и воспитательная среда требуют наибольших волевых, мотивационных, операционных усилий от студента-первокурсника, если он действительно стремится стать субъектом педагогического процесса.

Список литературы

1. Резник С. Д., Черниковская М. В., Носова Е. В. Адаптация студентов-первокурсников к условиям обучения в университете: опыт, проблемы, перспективы // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2017. №2. С. 36-41.
2. Тарасов С.В. Образовательная среда: понятие, структура, типология // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. 2011. С. 133-138.
3. Шапран Ю. П., Шапран О. И. Образовательная среда вуза: типология, функции, структура // Молодой ученый. 2015. №7. С. 881-885.

УДК 159.9.07

ПРОБЛЕМА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМОВОСПИТАНИЯ И САМОРАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ УЧИТЕЛЯ В ПСИХОЛОГИИ

Сулима Т.В.

Россия, Белгород

ФГАОУ ВПО «Белгородский государственный национальный
исследовательский университет»

Белгород, ул. Студенческая 14

кандидат психол. наук, доцент, доцент кафедры психологии

E-mail: sulima@bsu.edu.ru

Аннотация. В статье рассматривается проблема самовоспитания личности. Приводятся мнения ученых-психологов по данной проблеме в отечественной и

зарубежной психологии. В статье рассмотрены концепции ученых, обосновывающих связь самовоспитания личности и развитие общества в целом. А также влияние самовоспитания на развитие личности от «Я-реального» до «Я-идеального» в соответствии с целями и задачами общественного развития.

Ключевые слова: самовоспитание, самопознание, саморазвитие, самоопределение, социальная идентичность.

THE PROBLEM OF PROFESSIONAL SELF-EDUCATION AND SELF-DEVELOPMENT OF PERSONALITY IN PSYCHOLOGY

Sulima Tatyana

Russia, Belgorod

FGAOU VPO "Belgorod state national research University"

Belgorod, Studencheskaya str 14

candidate in psychology. Sciences, associate Professor, associate Professor of psychology"

Abstract. The problem of self-identity. Reflect the views of scientists and psychologists on the issue in the domestic and foreign psychology. The article deals with the concept of scientists, justifying self-identity and relationship to society as a whole. As well as the impact on the development of self-identity of the "I am real" to "Z-ideal" in accordance with the objectives of social development.

Key words: self-education, self-knowledge, self-development, self-determination, social identity.

Проблема самопознания и самовоспитания занимала умы философов, мыслителей, поэтов и писателей на протяжении всего времени существования человеческой цивилизации. Гераклит, Демокрит, Сократ, Платон, Аристотель, Сенека, все они пытались найти смысл жизни человека, рассматривая его судьбу с точки зрения целесообразности в общем ходе мироздания. Претерпевая изменения и постоянно развиваясь, идея самовоспитания дошла до наших дней, не потерял своей остроты и актуальности. Как отмечает Семушкин А.В., «развитие идеи самовоспитания эволюционирует при переходе от одного уровня самосознания к другому, изменяется до неузнаваемости, но при этом сквозная мысль преемственности всегда сохраняется» [10, С. 45].

В настоящее время ученые, Абульханова К.А., Ананьев Б.Г., Анцифирова Л.И., Бодалев А.А., Ведерникова Н.Е., Вернадский В.И., Выготский С.Л., Донцов И.А., Елканов С.Б., Леонтьев А.Н., Ломов Б.Ф., Маралов В.Г., Орлов Ю.М., Петренко В.Ф., Рубинштейн С.Л., Спиркин А.С., Смирнов А.А., Чеснокова И.И., Шибутани Т. и др. рассматривают самовоспитание как процесс неразрывно связанный с развитием общества, подразумевая, что, стремясь к совершенному общественному строю, человечество должно воспитывать совершенные личности. По мнению Донцова И.А., без самовоспитания формирование личности не может быть полным и цельным. Самовоспитание выступает, как фактор развития человека не изолировано, а только во взаимодействии с жизнью общества [3]. Вернадский В.И. считает, что самовоспитание осуществляется и может быть адекватно понято только в связи с развитием общества, основными проблемами, волнующими человечество [1]. Елканов С.Б. утверждает, что именно человек является создателем собственного Я и творцом истории [4]. Такой подход к проблеме самовоспитания подразумевает, что человек, занимающий активную жизненную позицию, будет преобразовывать свою личность от «Я-реального» до «Я-идеального» в соответствии с целями и задачами общественного развития.

Ученые, Арет А.Я., Донцов И.А., Елканов С.Б., Ковалев А.Г., Колбановский В. Н., Кочетов А.И., Куликова Л.Н., Маралов В.Г., Орлов Ю.Н., Рувинский Л.И., Сытин Г.Н.,

Чеснокова И.И. и т.д., считают, что самовоспитание личности напрямую соотносится с проблемой становления ее жизненного пути. Процесс этот длится всю жизнь, постоянно усложняясь и изменяясь. Самовоспитание личности включает в себя и тесно переплетается с такими понятиями, как мышление, сознание, самосознание, познание, самопознание, воспитание. По определению Ковалева А.Г. «Самовоспитание – это сознательная систематическая работа личности над собой в целях устранения тех или иных недостатков и формирования положительных свойств, отвечающих требованиям общества и личного плана развития» [6, С. 15].

Ученые, Антонов И.В., Бернс Р., Буякас Т.М., Джеймс У., Кон И.С., Мамардашвили М.К., Орлов А.Г., Пантелеев С.Р., Пряжникова Е.Ю., Раусте фон Врихт, Сардживиладзе Н.И., Спиркин А.Г., Столин В.В., Шибутани Т., Ядов В.А. и др. рассматривая всю совокупность процессов, влияющих на развитие личности, отмечают взаимосвязанность процессов развития самосознания личности и ее самовоспитания и их общую динамику. Спиркин А.Г. утверждает, что «самосознание – это осознание человеком своих действий, чувств мыслей, мотивов поведения, интересов, своего положения в обществе» [11, С. 387]. Пряжникова Е.Ю. определяет самовоспитание, как «готовность человека сознательно и самостоятельно планировать и реализовывать перспективы своего развития» [9, С. 28]. Таким образом, по нашему мнению, самосознание фиксирует жизненные ситуации, а самовоспитание помогает добиваться желаемого результата. И, в свою очередь, процесс самовоспитания, определяя новые рубежи, побуждает самосознание личности к развитию для достижения поставленной цели. Следовательно, развитие самосознания и самовоспитания – взаимопроникающие и взаимодополняющие процессы, определяющие этапы жизненного пути, побуждающие личность самоизменяться и самосовершенствоваться.

Основываясь на данных, полученных учеными Аретом А.Я., Донцовым И.А., Елкановым С.Б., Кочетовым А.И., Куликовым Л.Н., Орловым Ю.Н., Рувинским Л.И., Чесноковой И.И. и др., процесс самовоспитания включает в себя следующие структурные элементы: потребность, как мотивация к самовоспитанию, определение цели, самооценка, составление программы действий по самовоспитанию, средства, методы и результат самовоспитания. Таким образом, самовоспитание – это сознательная и целенаправленная деятельность, направленная на преобразование собственной личности во взаимодействии с окружающим миром. Маралов В.Г. считает, что «самовоспитание, в качестве важнейшего средства саморазвития личности, обладает целенаправленностью и осознанностью под влиянием представлений личности о тех результатах, которых она хочет достичь» [8, С. 140]. Самовоспитание как процесс происходит на протяжении всей жизни человека, определяя цели и выбирая методы формирования своей личностной идентичности.

Ученые Агеев В.С., Антонова И.В., Баранова Т.С., Бергер П., Гинзбург М.Р., Качанов Ю.Л., Коганов Ю.Л., Лукман Т., Солдатова Г.У., Толмасова К.А., Эриксон Э., Юнг К., Ядов В.А. считают, что личностная идентичность индивида имеет три аспекта для анализа: место в отношениях с другими людьми; качества, которыми индивид наделяет себя; самооценка. То есть, считает Гинзбург М.Р., существуют три вида идентичности: социальная – типизация личности другими людьми; личная – все уникальные признаки данного человека и дат истории его жизни; «Я-идентичность» – субъективное ощущение личностью своей жизненной ситуации, своей непрерывности и своеобразия [2].

Как предполагает Эриксон Э., идентичность является результатом попытки соединить социальные роли, и психологические диспозиции личности с теми моделями, которые одобряются в обществе [12]. Ядов В.А. видит функции социальной идентичности со стороны личности – в реализации базисных потребностей: обеспечения и защиты, возможности самореализации, оценки другими и влиянии сообщества. Со стороны общества – включение личности в систему социальных взаимосвязей и отношений [13]. Качанов Ю.Л. считает что, социальная идентичность отражает то, как индивид воспринимает, характеризует, оценивает и переживает самого себя в качестве носителя общественных отношений [5]. Кон И.С. определяет процесс социальной идентичности

личности, как выбор ею своей социальной роли. Автор считает, что личность не может определить себя безотносительно к системе своих «социальных ролей»; она может сливаться, идентифицироваться с ними или отстраняться, дистанцироваться от них, даже противопоставлять себя им, но во всех случаях при определении своего «Я» они служат для личности точкой отчета. Чем богаче структура жизнедеятельности индивида, чем шире круг его социальных принадлежностей, тем более сложным и дифференцированным будет его самосознание. Таким образом, по мнению автора, понятие «социальная роль» связывает деятельность личности и ее самосознание с функционированием системы, причем отправной точкой здесь является не индивид, а социум [7].

Следовательно, мы можем утверждать, что социальная идентичность связана с наличием у человека четкого самоопределения, включающего выбор целей, ценностей и убеждений, которым человек следует в жизни. На основании этого утверждения нам представляется возможным определение роли самовоспитания в этом процессе. Мы можем предположить, что цель процесса самовоспитания на данном этапе – определение личностью своего социального статуса, чтобы обозначить свое положение в сообществе, устанавливаемое в терминах прав, обязанностей, ответственности и свобод.

Список литературы

1. Вернадский, В. И. Размышление натуралиста: в 2 кн. / В. И. Вернадский. – М.: Наука, 1977. – Кн. 2: Научная мысль как планетарное явление. – 191 с.
2. Гинзбург, М. Р. Психологическое содержание личностного самоопределения / М. Р. Гинзбург // Вопросы психологии. – 1994. – № 3. – С. 43-52.
3. Донцов, И. А. Самовоспитание личности: филос.-эт. пробл. / И. А. Донцов. – М.: Политиздат, 1984. – 285 с.: ил. – (Личность. Мораль. Воспитание).
4. Елканов, С. Б. Основы профессионального самовоспитания будущего учителя / С. Б. Елканов. – М.: Просвещение, 1989. – 189 с. – (Учеб. пособие для пед. ин-тов).
5. Качанов, Ю. Л. Семантические пространства социальной идентичности. Социальная идентичность / Ю. Л. Качанов, Н. А. Шматко // Социальная идентификация личности : годич. отчет за 1993 г. по разд. подпрограммы «Человек в кризис. обществе» общепсихол. прогр. «Альтернативы социал. преобразований в рос. о-ве» (руководитель В. А. Ядов) : [сб. ст.] / Рос. АН, Ин-т социол. – М., 1993. – С. 47-68.
6. Ковалев, Г. А. Основные направления использования методов активного социального обучения в странах Запада / Г. А. Ковалев // Психологический журнал. – 1989. – Т. 2, № 1. – С. 127-136.
7. Кон, И. С. Проблема «Я» в психологии / И. С. Кон // Психология самосознания: хрестоматия / ред.-сост. Д. Я. Райгородский. – Самара, 2003. – М., 2003. – С. 45-96.
8. Маралов, В. Г. Основы самопознания и саморазвития : учеб. пособие / В. Г. Маралов. – 2-е изд., стер. – М.: Академия, 2004. – 250 с.: ил. – (Пед. образование).
9. Пряжникова, Е. Ю. Профессиональное самоопределение: проблема соотношения образовательного Госстандарта и уникальности личности / Е. Ю. Пряжникова // Журнал практического психолога. – 1999. – № 4. – С. 28-35.
10. Семушкин, А. В. У истоков европейской рациональности: начало древнегреч. философии : учеб. пособие / А. В. Семушкин; [Ин-т «Открытое о-во»]. – М.: Интерпракс, 1996. – 192 с.
11. Спиркин, А. Г. Происхождение сознания / А. Г. Спиркин ; АН СССР, Ин-т философии. – М.: Госполитиздат, 1960. – 472 с.
12. Эриксон, Э. Идентичность: юность и кризис : пер. с англ. / общ. ред. и предисл. А. В. Толстых. – М.: Прогресс, Б. г. (1996). – 340 с. – (Б-ка зарубеж. психологии).
13. Ядов, В. А. Социальные и социально-психологические механизмы формирования социальной идентичности личности (программа проекта) / В. А. Ядов // Социальная идентификация личности : годич. отчет за 1993 г. по разд. подпрограммы «Человек в кризис. обществе» общепсихол. прогр. «Альтернативы социал. преобразований в рос. о-ве» (руководитель В. А. Ядов) : [сб. ст.] / Рос. АН, Ин-т социол. – М., 1993. – С. 7-23.