

способствующую выработать у них субъектную позицию как составную характеристику специалиста дошкольного образования. В этой связи в процесс сопровождения педагогов дополнительно были включены инновационные технологии профессионального обучения педагогов, такие как:

- рефлексивно-проектные – творческие мастерские, деловые и режиссерские игры;
- семинарские занятия по анализу социально-педагогических ситуаций, построенных по типу проектировочных семинаров или ролевых игр;
- методы проектного обучения и разработка программ помощи детям, родителям, педагогам в процессе индивидуальной и подгрупповой проектной деятельности;
- непосредственную работу с ребенком в микросоциуме;
- система индивидуально-творческих домашних заданий, в ходе которых идет активное включение педагогов в профессиональную деятельность, что способствует освоению ее структуры, выработке индивидуального стиля деятельности, готовности к последующему развитию [8].

### Список литературы

1. Андреева Г.М. Социальная психология. - М.: Аспект Пресс, 1996. – С. 276-392.
2. Бодалев А.А. Социальная среда и формирование ребенка как личности и субъекта деятельности// Хрестоматия по педагогике/ Сост. Морозова О.П. –Б.: Изд-во БГПУ, 1997.-С.47-49. 9.
3. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. – М.: Просвещение, 1968. С. 398-464. 10. Взаимодействие дошкольного учреждения с социумом: Пособие для практических работников дошкольных образовательных учреждений/ Авт.-сост.: Т.А. Данилина, Т.С. Лагода, М.Б. Зуйкова. - М., 2003.
4. Выготский Л.С. Педагогическая психология. - М: Педагогика-Пресс, 1996. 14.
5. Выготский Л.С. Собр. сочинений. В 6 т.- Т.4: Детская психология/ Под ред. Д.Б. Эльконина. – М.: Педагогика, 1984.-С.243-386 13.
6. Давыдов В.В. Генезис и развитие личности в детском возрасте// Вопросы психологии. –1992. -№1-2. –С.22-33.
7. Иванова Т. Е. Компетентностная составляющая в профессиональной подготовке специалистов дошкольного образования / Т. Е. Иванова / Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. – №4, 2008. – С.120–126
8. Коломийченко Л.В. Концепция и программа социального развития детей дошкольного возраста// Детский сад от А до Я. –2004. -№5. –С.8-28.
9. Кон И.С. Ребенок и общество. – М.: Академия, 2003
10. Ушаков Д.Н. Большой толковый словарь русского языка. – М: Астрель, 2004.

УДК 159.9.07

## ОСОБЕННОСТИ КОГНИТИВНОЙ СТРУКТУРЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМОСОЗНАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ

**Москаленко Светлана Валерьевна**

Россия, Белгород

ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»

Белгород, ул. Студенческая, д.14

кандидат психологических наук, доцент

moskalenko\_sv@bsu.edu.ru

**Аннотация.** Содержательной характеристикой профессионального самоопределения личности является процесс формирования ее отношения к себе как к субъекту профессиональной деятельности, при этом образ «Я» профессионала

рассматривается как показатель динамики профессионального самосознания личности. Изменения, происходящие в его структуре, характеризуют изменения отношения личности к себе как к профессионалу на всех уровнях: когнитивном, эмоциональном и поведенческом. Изменения в структуре эталонной модели профессионала могут быть зафиксированы в пределах отдельного этапа профессионального становления.

**Ключевые слова:** профессиональное самосознание; «Я-концепция»; профессионал; начинающий специалист; профессионализация.

## THE FEATURES OF THE COGNITIVE STRUCTURE OF PROFESSIONAL IDENTITY OF STUDENTS OF THE UNIVERSITY

**Moskalenko, Svetlana**

Russia, Belgorod

Federal STATE Autonomous educational institution "Belgorod state national research University»

Belgorod, Studencheskaya str., 14

candidate of psychological Sciences, associate Professor

moskalenko\_sv@bsu.edu.ru

**Summary.** Meaningful characteristic of professional self-determination of personality is the process of shaping its relations as a subject of professional activity, the image of the «I» professional considered as an indicator of the dynamics of professional consciousness of the person. Changes in its structure, describe the changes relation to oneself as a professional at all levels: cognitive, emotional and behavioral. Changes in the structure of the reference model of the professional can be fixed within a separate stage of professional formation.

**Keywords:** professional self-consciousness; «self-concept»; professional; beginner expert; professionalization.

Проблема формирования профессионального самосознания неразрывно связана с проблемой профессионализации личности, становления профессионала. Е. А. Климов подчеркивает, что о профессии применительно к данному человеку можно говорить лишь тогда, когда данная профессиональная деятельность «признается за профессию личным самосознанием данного лица» [5, с. 31]. Развитие профессионального самосознания в процессе профессионализации личности, ее профессионального становления исследуются в рамках психологии труда (Е. А. Климов, Т. В. Кудрявцев, А. К. Маркова, Ю. П. Поваренков, В.Д. Шадриков, В. Ю. Щегурова и др.), психологии личности (А. Г. Асмолов, В. С. Мерлин, Л.М Митина, К. К. Платонов, Сонин В. А. и др.), возрастной и педагогической психологии (Е. Ф. Зеер, А. Б. Каганов, Н. А. Подымов, Н. С. Пряжников, А.Р. Фонарев и др.), акмеологии (С. Агапов, А. А. Бодалев, А. А. Деркач и др.).

Разрабатывается проблема профессиональной «Я – концепции» как совокупности представлений субъекта о своей жизненной позиции, перспективах и ценностях в контексте осуществления избранной профессиональной деятельности [1]. Участвуя сначала в учебно-профессиональной, а затем и в профессиональной деятельности, индивид не только приобретает адекватные представления о своей профессии и о собственных возможностях, но и активно развивает их. Формируясь как субъект профессиональной деятельности и, формируя отношение к себе как к деятелю, он развивается как личность [3].

Процесс профессионализации рассматривается не только как процесс позитивно направленный, состоящий в личностном и профессиональном росте, накоплении новых знаний, умений и трансформации старых (прежних), но и как противоречивый, разнонаправленный процесс. В исследовании Т.К. Поддубной показано, что интеграция профессиональных знаний у студентов не всегда приводит к качественно новому уровню

развития профессионального самосознания и, более того, может порождать критические периоды в его развитии, проявляющиеся в снижении личностного компонента в его структуре [7].

Образ «Я» как субъекта собственно профессиональной деятельности начинает формироваться в процессе профессионального обучения. Интенсивность его формирования в значительной мере определяется степенью ориентации учебно-воспитательного процесса в профессиональном учебном заведении на воспроизведение учебных ситуаций, имитирующих реальную профессиональную деятельность. В основе динамики формирования образа «Я» как субъекта собственно профессиональной деятельности лежит противоречие между субъективной оценкой сформированности операционной стороны профессионального самоопределения и объективным положением студента как субъекта деятельности к окончанию обучения в вузе. В дальнейшем, на стадии профессиональной адаптации и полной или частичной реализации личности в профессиональном труде, ее представления о себе как о субъекте своей профессиональной деятельности дополняются и относительно стабилизируются [7].

Помимо качественных изменений в содержательной стороне представлений личности о себе в процессе учебно-профессиональной и профессиональной деятельности, происходит развитие и критериев этих представлений. Именно с целью выявления содержательных особенностей представлений студентов о себе как субъекте деятельности с учетом основных критериев этих представлений, нами используются методы экспериментальной психосемантики, позволяющие изучить как категориальную структуру сознания, так и семантические пространства категорий сознания. При этом, основными категориями, определяющими пространство системы представлений о себе как субъекте деятельности, являются категории «Я», «Личность», «Профессионал».

Содержательной характеристикой профессионального самоопределения личности является процесс формирования ее отношения к себе как к субъекту профессиональной деятельности, при этом образ «Я» профессионала рассматривается как показатель динамики профессионального самосознания личности. Изменения, происходящие в его структуре, характеризуют изменения отношения личности к себе как к профессионалу (будущему и настоящему) на всех уровнях: когнитивном, эмоциональном и поведенческом. Изменения в структуре эталонной модели профессионала могут быть зафиксированы в пределах отдельного этапа профессионального становления (в нашем случае – этапа обучения). Наблюдающиеся в процессе профессионального обучения изменения индивидуальных эталонных моделей профессионала выступают показателем отношения личности к себе как к субъекту профессиональной деятельности. В своем исследовании мы исходим из того, что основными структурными компонентами профессионального самосознания являются система представлений о субъекте профессиональной деятельности и система представлений о себе как субъекте профессиональной деятельности.

При исследовании системы представлений о субъекте профессиональной деятельности и о себе как субъекте профессиональной деятельности, на наш взгляд, наиболее важными и близкими категориями для описания данных систем являются образы «Я», «Личность» и «Профессионал». При этом мы предполагаем, что по мере становления субъекта профессиональной деятельности в процессе обучения в вузе (при овладении учебно-профессиональной деятельностью) в структуре его знаний о себе как субъекте деятельности (образы «Я – Профессионал»; «Я – Начинаящий специалист») и о человеке как субъекте деятельности (образы «Профессионал» и «Начинаящий специалист») имеют место две тенденции: во-первых, происходит усложнение содержания этих образов и, во-вторых, происходит интеграция содержания этих образов. Вышеизложенная позиция определила дальнейшие пути организации и поиска методов экспериментального исследования.

В исследовании приняли участие студенты факультета Романо-германской филологии с 1 по 5 курс обучения. Студенты факультета Романо-германской филологии были выбраны нами в качестве экспериментальной группы, так как на факультете Романо-германской филологии реализуются условия практикоориентированного учебно-педагогического взаимодействия: внеаудиторные формы профессионально-личностного развития, обмен с зарубежными вузами студентами с целью совершенствования языковых навыков и профессионального становления, психолого-педагогическое сопровождение одаренных студентов, научные студенческие общества, психологическое просвещение преподавателей факультета, учебная практика по психологии.

Изучение развития образа «Я – профессионал» в структуре профессионального самосознания предполагает не только описание изучаемого явления, но и исследование особенностей проявления основных механизмов его формирования. Речь идет о проявлении процессов дифференциации – интеграции в его развитии. Теория Келли «буквально пронизана духом идеи развития», и именно этим объясняются возможности метода Техники Личностных Конструктов в исследовании дифференциации – интеграции категориальной структуры сознания [6].

Анализ содержательных и структурных параметров образа «Я – профессионал» проводился нами по критериям: интегрированность – дифференцированность образа; принятие – непринятие таких структурных компонентов образа «Я – профессионал», как «Я сейчас», «Я – Начинаящий специалист», «Я – Профессионал». При анализе полученных результатов мы исходим из единства личностного и профессионального компонентов в структуре профессионального самосознания студентов и рассматриваем профессиональный компонент как единство системы представлений о субъекте профессиональной деятельности (образ «Профессионал – Начинаящий специалист») и системы представлений о себе как субъекте профессиональной деятельности (соответственно, образы «Я – Профессионал» и «Я – Начинаящий специалист»). Параметрами анализа полученных результатов являются включенность образов «Я», «Профессионал», «Начинаящий специалист» в один или разные факторы и модальность этих образов. Понятие модальности может быть отнесено ко многим психическим процессам при описании качественных характеристик когнитивных образов любого уровня и сложности. В нашем исследовании мы основываемся на понимании модальности как функционально-семантической категории, отражающей разные виды отношения к действительности [9].

Анализ полученных результатов с учетом выделенных параметров позволил нам выделить основные типы соотношенности образов «Я», «Профессионал» и «Начинаящий специалист».

Дифференцированные одномодальные (Д – О/М);

Дифференцированные разномодальные (Д – Р/М);

Недифференцированные одномодальные (Н/Д – О/М);

Недифференцированные разномодальные (Н/Д – Р/М).

Выделенные основные типы позволили нам рассмотреть особенности динамики образа «Я – профессионал» у студентов в процессе обучения в вузе на примере анализа процессов интеграции – дифференциации.

По мнению Л. М. Митиной, образ «Я» профессионала включает эмоциональные и когнитивные компоненты и, как когнитивное эмоциональное образование, служит мотивирующим фактором оценки себя [4, с. 29]. Если рассматривать в качестве содержания когнитивного компонента образа «Я – профессионал» представления студентов об образах «Я сейчас», «Профессионал» и «Начинаящий специалист», то в качестве эмоционального компонента может выступать отношение студентов к данным образам, то есть модальность образов. Исходя из этого, на наш взгляд, можно выделить особенности дифференциации образов по когнитивному компоненту и по эмоциональному компоненту. Дифференциация по когнитивному компоненту наиболее

выражена на первом курсе. Снижение дифференциации по когнитивному компоненту и увеличение интеграции обусловлено, на наш взгляд, схождением образов «Профессионал» и «Начинающий специалист» на втором и третьем курсах. Происходит погружение в профессию, увеличение объема знаний о специальности, использование их на практике, и образы наполняются новым смыслом, в результате чего происходит увеличение интеграции образов. При этом необходимо заметить, что образы «Профессионал» и «Начинающий специалист» включены в систему представлений человека о субъекте профессиональной деятельности, поэтому отражают связь между представлениями о профессионале и начинающем специалисте.

Затем, на четвертом и пятом курсе, происходит нарастание дифференциации образов по когнитивному компоненту и снижение их интегрированности. Это свидетельствует о расхождении образов «Профессионал» и «Начинающий специалист». То есть в процессе учебно-профессиональной деятельности, в процессе освоения профессии и осознания себя как субъекта профессиональной деятельности, содержание и представление образов «Профессионал» и «Начинающий специалист» расходится. Система представлений о субъекте профессиональной деятельности наполняется новыми смыслами и значениями, и в сознании студентов эти два образа расходятся.

С целью выявления значимости различий в системе представлений о себе как субъекте профессиональной деятельности (образы «Я – Профессионал» и «Я – Начинаящий специалист») и о субъекте профессиональной деятельности (образы «Профессионал» и «Начинаящий специалист») в зависимости от этапа и особенностей, условий обучения нами был проведен статистический анализ с помощью Т-критерия Стьюдента. Система представлений о себе как субъекте профессиональной деятельности анализировалась нами по идентичности представлений «Я – Профессионал» и «Я – Начинаящий специалист». Значимые различия выявлены в диаде «Я – Профессионал». Так, у студентов экспериментальной группы значимые изменения выявлены к третьему и четвертому курсам обучения по типу «недифференцированные, разномодальные» и к пятому курсу – по типу «недифференцированные, одномодальные», что свидетельствует о высокой доминантности образа «Профессионал» (он включен в один фактор с образом «Я») и тенденции – от противопоставления образов к их «единению».

Таким образом, изменение содержания системы представлений студентов о субъекте профессиональной деятельности, выраженного в диаде «Профессионал – Начинаящий специалист», происходит в сторону большей дифференцированности как по когнитивному, так и по эмоциональному компонентам. На наш взгляд, это свидетельствует об осознанности образов, большей их значимости для студентов, содержательности представлений. Резкое снижение дифференциации по когнитивному компоненту на втором курсе может свидетельствовать о кризисных явлениях в сознании студентов, когда происходит «вживание» в свою профессию, использование полученных знаний на практике. В динамике дифференциации по эмоциональному компоненту переломным является четвертый курс, отношение к образам «Профессионал» и «Начинаящий специалист» становится наименее дифференцированным: таким образом, на четвертом курсе студенты наиболее одинаково относятся к образам «Профессионал» и «Начинаящий специалист», чем на всех других этапах (курсах) обучения.

### **Список литературы**

1. Агапов В. С. Становление Я-концепции личности : теория и практика / В. С. Агапов. – М. : МПСИ ; Воронеж : МОДЭК, 1999. – 224 с.
2. Кудрявцев, Т. В. Психологический анализ динамики профессионального самоопределения личности / Т. В. Кудрявцев, В. Ю. Шегурова // Вопросы психологии. – № 2. – 1983. – С. 51-60.
3. Маркова, А. К. Психология профессионализма / А. К. Маркова. – М. : Междунар. гуманитар. фонд «Знание», 1996. – 308 с.

4. Митина, Л. М. Психологическое сопровождение выбора профессии : науч.-метод. пособие / Акад. пед. и соц. наук, Моск. психол.-соц. ин-т; [Л. М. Митина и др.] ; под ред. Л. М. Митиной/ Л. М. Митина. – М. : МПСИ : Флинта, 1998. – 179 с.

5. Москаленко, С. В. Особенности развития образа «Я – профессионал» у студентов в процессе обучения в вузе : дис. ... канд. псих наук : 19.00.07 / С. В. Москаленко. – Курск, 2007. – 191 с.

6. Петренко, В. Ф. Основы психосемантики : учеб. пособие / В. Ф. Петренко. – 2-е изд., доп. – СПб : Питер, 2005. – 480 с. – (Мастера психологии).

7. Поддубная, Т. К. Когнитивный компонент самосознания в процессе профессионализации : учеб. пособие / Т. К. Поддубная. – Белгород : Изд-во БелГУ, 2000. – 129 с.

8. Психология самосознания / под ред. Д. Я. Райгородского. – Самара : БАХРАХ-М, 2000. – 672 с. – (Хрестоматия по социальной психологии личности).

УДК 378.14

### **ФОРМИРОВАНИЕ КОМПЕТЕНЦИИ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО БАКАЛАВРИАТА В РЕШЕНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ЗАДАЧ СОЦИАЛИЗАЦИИ ДЕТЕЙ**

**Невзорова Анна Витиальевна**

ФГБОУ ВО «Ярославский государственный  
педагогический университет им. К.Д. Ушинского»,

Ярославль

E-mail: [anna.nevzorova@yspu.org](mailto:anna.nevzorova@yspu.org)

**Аннотация.** Статья посвящена актуальной проблеме современного педагогического образования – поиску путей формирования профессиональных компетенций будущих педагогов. Рассмотрены возможные варианты формирования способности у студентов педагогического бакалавриата решения профессиональных задач социализации детей. Предложена структура модуля образовательной программы, направленного на приобретение студентами опыта решения профессиональных задач социализации детей, соответствующих профессиональным компетенциям и трудовым функциям, обозначенным в профессиональном стандарте педагога.

**Ключевые слова:** педагогическое образование, социализация, компетенция, профессиональный стандарт, трудовая функция.

### **FORMATION OF COMPETENCE OF PEDAGOGICAL BACHELOR STUDENTS IN SOLVING PROFESSIONAL PROBLEMS OF CHILDREN SOCIALIZATION**

**Невзорова Анна В.**

Yaroslavl State Pedagogical University named after K.D. Ushinsky  
Yaroslavl

E-mail: [anna.nevzorova@yspu.org](mailto:anna.nevzorova@yspu.org)

**Abstract.** The article is devoted to the actual problem of modern pedagogical education – the search for ways of formation of professional competences of future teachers. The possible options of forming the ability of students of pedagogical undergraduate to solve professional problems of socialization of children are considered. The structure of the module of the educational program aimed at the acquisition of students' experience in solving professional problems of socialization of children, corresponding to professional competencies and labor functions, designated in the professional standard of the teacher.