

ЦЕННОСТНО-НОРМАТИВНАЯ МЕТОДИКА ДИАГНОСТИКИ НАПРАВЛЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ СЛУЖЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ¹

Герасимова Александра Сергеевна

*Белгородский государственный национальный исследовательский университет
НИУ «БелГУ», заведующий кафедрой возрастной и социальной психологии,
Белгород, Россия*

Аннотация. В статье обсуждается методология построения и содержание диагностической методики, позволяющей оценить уровень сформированности нормативной направленности личности студентов – будущих специалистов служебной деятельности. В отличие от применяемых с этой целью опросников, методик парного сравнения, ранжирования и проективных методик, ценностно-нормативная методика позволяет дифференцировать известные и реально действующие мотивы.

Ключевые слова: нормативная направленность личности, мотивы, ценностно-нормативная методика, студенты, служебная деятельность.

VALUE- NORMATIVE METHOD OF PSYCHODIAGNOSTICS OF THE FUTURE CIVIL SERVANTS' PERSONAL ORIENTATION

Gerasimova Alexandra Sergeevna

Belgorod State National Research University, Head of Chair of Developmental and Social Psychology Department, Belgorod, Russia

Abstract: The article deals with the main concepts of the methodology of the diagnostic technique and the way to create it which will allow defining a level of development of students' – future civil servants' normative orientation. Unlike questionnaires as applied to this purpose, techniques of pair comparison, ranging, scaling including projective techniques, the normative value technique permits to differentiate between familiar and actually operating motives.

Keywords: normative personal orientation, motives, the normative value technique, students, civil service.

Одним из путей повышения качества профессиональной подготовки студентов в условиях многоуровневой системы высшего образования является учет и целенаправленное формирование нормативной направленности их личности, которая выступает целью учебно-воспитательной работы в вузе. Дело в том, что такая направленность выполняет структурирующую функцию, т. е. определяет выбор способов и средств учебно-профессиональной деятельности, влияет на эмоциональное состояние обучающихся и выступает решающим психологическим фактором эффективности учебного процесса.

Понятие нормативной направленности личности профессионала раскрывает общий принцип организации мотивов деятельности, при которой доминирующими являются мотивы реализации ее общественного предназначения по сравнению с

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ, проект №16-26-20007-а(м).

мотивами профессионального саморазвития, а также мотивами материального и социального благополучия личности (Дикая и др., 2016; Обознов, 2014; Обознов и др., 2016). Такая организация приобретает особенности, порожаемые спецификой целей, содержания и результатов профессиональной деятельности, в частности разных видов служебной деятельности (см. также: Психологические исследования личности..., 2007; Психология, управление, бизнес..., 2016; и др.).

В связи с этим возникает ряд закономерных вопросов о том, что значит оценить характер учебно-профессиональной направленности студентов: 1) какова цель диагностики или какие виды направленности необходимо выявить? 2) каков предмет диагностики или по каким показателям можно судить о наличии того или иного вида направленности? 3) каков способ диагностики или с помощью каких диагностических методик можно выявить особенности показателей и, тем самым, определить характер учебно-профессиональной направленности конкретного студента?

Отметим, что в настоящий момент в психолого-педагогической литературе не существует единой общепринятой точки зрения на решение этой проблемы. Анализ работ, связанных с вопросом психодиагностики мотивационно-потребностной сферы личности, выявил два основных направления исследований. В рамках первого, самого многочисленного направления в качестве цели диагностики выступает степень выраженности отдельных потребностей личности: в общении (Ю. М. Орлов), одиночестве (А. Е. Личко), одобрении (П. Краун, А. Марлоу, Ю. А. Ханин), в принятии (А. Меграбян, М. Ш. МагомедЭминов), в художественно-эстетической сфере (В. С. Аванесов), в поисках новых впечатлений (М. Цукерман), в познавательной сфере (В. С. Юркевич), в достижении успеха и избегании неудач (Т. Элс, Ю. М. Орлов, А. А. Реан, М. С. Кубышкина). При этом диагностическая процедура состоит в предъявлении перечня утверждений (прямо или косвенно касающихся изучаемой потребности), в отношении которых надо решить вопрос о согласии – не согласии или выбрать один из предложенных вариантов ответа, т. е. основным методом изучения выступает опросный метод (о его возможностях и ограничениях см.: Психология, 2000; и др.).

В рамках второго направления исследуется структура мотивационно-потребностной сферы личности: тип направленности ведущих мотивов на себя, общение, задачу (В. Смейкал, М. Кучер), общежитийская или рабочая направленность (В. Э. Мильман), направленность на альтруизм – эгоизм, процесс – результат (О. Ф. Потемкина), а также иерархия отдельных мотивов (М. Г. Рокич, М. Люшер, Ж. Нюттен, Е. Б. Фанталова, А. Эдварс). В качестве диагностической процедуры здесь используются опросники, методики ранжирования и парных сравнений, проективные методики (Ильин, 2000). Характерным для всех этих методик является то, что данные, касающиеся представлений испытуемых относительно своей мотивационной направленности, недостаточно связываются с данными об особенностях их поведения.

Теоретический анализ подходов к психодиагностике мотивации студентов также выявил среди них два наиболее распространенных. В первом случае применяются опросники, позволяющие выявить представления студентов о степени выраженности у них учебно-профессиональных мотивов, либо о мотивационной направленности учения в целом. К примеру, опросная методика диагностики учебно-профессиональной мотивации студентов (А. А. Реан, В. А. Якунина в модификации Н. Ц. Бадмаевой) выявляет степень выраженности целого спектра учебно-профессиональных мотивов (социальных, коммуникативных,

познавательных, профессиональных мотивов, мотивов избегания, престижа, творческой самореализации), которые, по мнению самих студентов, побуждают их учиться в вузе. Опросник Т. И. Ильиной «Изучение мотивации обучения в вузе» выявляет степень выраженности трех основных видов мотивационной направленности (на получение диплома, на приобретение знаний, на овладение профессией), которая, по мнению самих студентов, лежит в основе их учебно-профессиональной деятельности. Т. Д. Дубовицкая предлагает опросную методику оценки уровня профессиональной направленности студентов.

В рамках другого подхода Н. А. Бакшаева и А. А. Вербицкий (Бакшаева, Вербицкий, 2006) предлагают сочетать возможности, прежде всего, проективных методик («визуализированных проблемных вопросов» и неоконченных предложений) с личностными опросниками и стандартизированными тестами для оценки степени выраженности познавательных и профессиональных мотивов студентов.

Не ставя под сомнение необходимость применения такого рода диагностических методик, отметим следующее. Во-первых, в литературе накоплено достаточно данных о том, что опросники, методики парных сравнений, ранжирования и шкалирования, в том числе проективные методики, не позволяют дифференцировать знаемые мотивы и мотивы реально действующие. Во-вторых, остается открытым вопрос о том, как степень выраженности тех или иных учебно-профессиональных мотивов, доминирование определенной мотивационной направленности связаны с эффективностью учебно-профессиональной деятельности студентов, каковы прогностические возможности этих данных. В-третьих, комплексный подход к психодиагностике мотивации студентов с использованием совокупности диагностических методик, оценивающих широкий перечень субъективных и объективных показателей, не столько продвигает в решении проблемы, сколько ставит новую задачу сопоставления многочисленных параметров и выведения итоговой оценки при их различных сочетаниях.

Устранить названные выше ограничения позволяет ценностно-деятельностный подход к психодиагностике ценностно-смысловых образований личности (Залесский, 1994), реализованный нами применительно к изучению характера учебно-профессиональной мотивации студентов вуза. Предлагается целостная, экспериментально обоснованная, авторская система положений, отвечающая на поставленные выше вопросы о целях, предмете и способе диагностики учебно-профессиональной мотивации старшеклассников и студентов (Герасимова, 2013).

Целью психодиагностики учебно-профессиональной направленности студентов вуза должен выступать уровень ее сформированности (развития), который закономерно связан с эффективностью деятельности студентов (мерой их продуктивности и удовлетворенности). Такая типология учебно-профессиональной направленности имеет не только научное, но и практическое значение и позволяет по характеру направленности студента прогнозировать успешность его обучения в вузе.

Какие уровни и по каким критериям выделяются? Мы выделяем четыре уровня сформированности нормативной направленности личности студента (высокий, средний, ниже среднего и низкий). В основу выделения уровней положены два основных критерия: характер направленности спектра ведущих мотивов и мера их действенности (выполняют ли они роль только знаемых или также и действующих мотивов). По характеру направленности мы выделили три категории обучающихся – будущих специалистов таможенной службы: к первой

группе относятся те испытуемые, у которых доминируют мотивы реализации общественного предназначения профессии и мотивы профессионального самопознания, саморазвития, самоуважения. Напомним, что с позиции деятельностной методологии под саморазвитием понимается присвоение общественно выработанных, научно обоснованных, рациональных способов учебно-профессиональной деятельности и ее смыслов. Вторую категорию составляют испытуемые, у которых преобладают мотивы достижения материального и социального благополучия в процессе учебно-профессиональной деятельности. И, наконец, третью группу составляют испытуемые, которые проявляют неустойчивую или конформно-ситуативную направленность, т. е. в зависимости от позиции референтных лиц то подтверждают, то отрицают приверженность нормативной направленности личности сотрудника таможенной службы.

Как видно из предложенной классификации, при изучении мотивационного компонента деятельности целесообразно выделять не отдельные мотивы, а их объединения в виде спектра ведущих мотивов, в структуре которого многочисленные мотивационные спектры приобретают единую направленность. С этой точки зрения, с развиваемых позиций можно выделить две группы мотивов и, соответственно, два типа спектров ведущих мотивов. Одна группа мотивов связана с потребностями общества (реализацией общественного предназначения профессии), тогда как другая группа мотивов сопряжена с потребностями самой личности (в безопасности, материальном и социальном благополучии, познании, самопознании, саморазвитии, самоутверждении и пр.). Первую группу мотивов, концентрированную на общественных интересах, назовем условно социально значимой. Вторую группу мотивов, концентрированную на индивидуальных потребностях, – индивидуально значимой. В первом случае структура учебно-профессиональной направленности содержит в качестве ведущего социально значимый мотив (как продукт взаимодействия отдельных мотивов), а во втором случае – индивидуально значимые мотивы (внешний и/или внутренний). Тип направленности спектра ведущих мотивов (на общественные или индивидуальные нужды) и выражает направленность мотивационного компонента учебно-профессиональной деятельности в целом. Какова характеристика каждого уровня? Высокий уровень сформированности учебно-профессиональной направленности (он же нормативная направленность личности будущего профессионала) характеризуется доминированием только социально значимых мотивов или социально значимого мотива «в паре» с внутренними индивидуально значимыми мотивами профессионального самопознания и самосовершенствования, выполняющими функцию действующих. Средним уровнем сформированности мотивационного компонента деятельности обладают обучающиеся с доминирующими внешними индивидуально значимыми мотивами (материального и социального благополучия), которые также функционируют на уровне действующих. Уровень сформированности учебно-профессиональной направленности ниже среднего характерен для тех студентов, у которых мотивационная направленность (социально значимая или индивидуально значимая) не связана с нормативным поведением профессионала и выполняет функцию только знаемой направленности. Низкий уровень сформированности мотивационного компонента учебно-профессиональной деятельности характеризуется наличием конформно-ситуативной направленности личности студента.

Что является показателями наличия того или иного уровня сформированности учебно-профессиональной мотивации? В нашем случае наличие того или иного уровня направленности диагностируется по характеру связи между типом спектра ведущих мотивов и способом поведения студентов. Если содержание мотивов согласуется с содержанием поступков обучающихся в моделируемых ситуациях профессиональной деятельности и они социально одобряемы (являются нормативными), то это рассматривается как проявление высшего уровня развития. Если мотивы также согласуются с содержанием поступков, однако ограничиваются рамками потребности самой личности в материальном и социальном благополучии, то это указывает на средний уровень. Если мотивы выбора поведения не согласуются с нормативными поступками студентов, это свидетельствует об уровне развития направленности ниже среднего. Отсутствие устойчивой мотивационной направленности личности, конформизм и ситуативность в позиции, оценках и поведении свидетельствуют о низком уровне сформированности нормативной направленности.

С помощью какой диагностической методики удастся выявить особенности показателей и определить уровень учебно-профессиональной направленности личности студентов? Основной диагностической методикой в нашем исследовании является специально разработанный вариант ценностно-нормативной методики (ЦНМ). Она состоит из двух серий диагностических заданий (задач на ценностно-смысловую ориентировку в ситуациях профессиональной деятельности), следующих друг за другом в строго определенной последовательности как развитие предшествующей ситуации и позволяющих получить данные о содержании основных характеристик учебно-профессиональной направленности личности студентов (ее предметной направленности, степени устойчивости и мере действенности). Текст каждой задачи напечатан на карточке и содержит информацию о типичной ситуации, связанной с выполнением деятельности сотрудника таможенной службы.

Система диагностических заданий предваряется вводным текстом, обозначенным буквой «А». Текст А не является условием задачи, которую требуется решить. Он содержит информацию, «погружающую» студента в ценностно-проблемную ситуацию профессиональной деятельности. В нашем случае испытуемому предлагается представить себя на месте сотрудника отдела таможенного досмотра, который получает поручение на проведение полного досмотра партии косметической продукции. При этом срочность процедуры подразумевает сверхурочную задержку на рабочем месте.

Таким образом, вводный текст актуализирует в сознании не только определенные представления, но и соответствующие им переживания и способствует тем самым формированию мотивационной готовности к решению последующих задач.

После текста «А» следуют тексты задач серии «К». Они направлены на изучение содержания (направленности) и меры устойчивости поведения студентов в типовых ситуациях служебной деятельности, а также мотивов-стимулов в случае изменения испытуемым позиции под действием признаков, несущественных для данной типовой ситуации. Каждая задача серии К содержит помехи (как внешние, так и внутренние), осложняющие выбор нормативного способа поведения. К внешним помехам, к примеру, относятся: мнение авторитетных лиц и большинства; лимит времени, недостаток информации. К внутренним помехам могут относиться

размышления самого участника констатирующего эксперимента о вариантах поведения в ситуации и возможных последствиях выбора каждого из них. Это создает условие для осознания испытуемым ситуации конфликтного смысла.

К каждому тексту задач серии К прилагается один и тот же бланк задания, в котором испытуемому предлагается выбрать и подчеркнуть один из вариантов поведения в ценностно-проблемной ситуации профессиональной деятельности. Испытуемый выбирает поступок, а экспериментатор оценивает его направленность: соответствует ли он общественно одобряемым поступкам применительно к данной ситуации или не соответствует. Приведем пример одной из ситуаций, которая предлагается обучающемуся, и текста задания, которое ему необходимо выполнить.

Текст К-4. На одной из коробок инспектор Васильев замечает маркировку, не соответствующую сведениям в декларации. Представитель грузополучателя сообщает, что это образцы новой косметической продукции, которые поставщик отправил без предупреждения, не указав в документах. И очень просит инспектора не отмечать этот факт в акте досмотра, так как это чревато серьезными неприятностями лично для него.

Задание 4. Находясь на месте Васильева, я:

- а) пойду навстречу – все мы люди;
- б) укажу в акте досмотра информацию об обнаруженном товаре;
- в) мой вариант: _____

После текстов задач серии К, следуют задачи серии Д. Они направлены на изучение содержания (направленности) и меры устойчивости ведущих мотивов, которыми, по мнению самих студентов, можно и нужно руководствоваться в регуляции поведения при несении службы (при выборе поступка в каждой конкретной ситуации, представленной в серии К).

Каждая задача серии Д содержит описание позиции участника дискуссии в отношении мотивационной ориентации при выполнении служебного задания, суждение о преимуществах тех или других ведущих мотивов. При этом задачи этой серии также содержат помехи, которые затрудняют принятие решения в пользу «правильной» (общественно значимой) позиции и облегчают выбор «неправильной» (житейской) позиции. Такими помехами в нашем случае являются эффект большинства и авторитет выступающего. «Правильную», нормативную позицию занимают те студенты, которые осознают полимотивационный характер служебной деятельности и ориентированы, в первую очередь, на реализацию общественного предназначения профессии и развитие профессионально важных качеств. Студенты, которые поддерживают прагматический взгляд на служебную деятельность и рассматривают ее, прежде всего, с точки зрения достижения материального и социального благополучия, демонстрируют житейскую, «ненормативную» позицию.

К каждому тексту задач серии Д прилагается бланк-задание, в котором предлагается выбрать и подчеркнуть один из способов поведения в ситуации групповой дискуссии (поддержу точку зрения выступающего, выступлю с опровержением, воздержусь от выступления).

В качестве иллюстрации предлагаем одну из задач серии Д:

Текст Д-1. Утром по пути на работу Васильев встретился с Киреевым – коллегой, советовавшим ему провести поверхностный досмотр для экономии времени. Завязался разговор. Узнав, что Васильев задержался на работе, Киреев выразил несогласие с таким подходом: «Ты меня просто удивляешь. Если задержки

не оплачиваются дополнительно, практиковать их не стоит, какую бы причину тебе не называли!»).

Задание 1. Вы – участник разговора. Как поступите?

- а) поддержу точку зрения Киреева;
- б) опровергну точку зрения Киреева;
- в) воздержусь от высказываний

Объясните ваш выбор:

Сопоставление результатов выполнения каждым испытуемым тестовых заданий серий К и Д позволяет получить данные о характере связи конкретного ведущего мотива и поступков (согласованы они между собой или противоречат друг другу) и оценить тем самым меру действенности мотива, его роль в регуляции поведения (имеем дело только со известным мотивом или к тому же и действующим). Так, реализация принципов метода вовлечения испытуемых в жизненные ситуации путем изменения условий одной и той же задачи позволяет получить данные о содержании всех основных характеристик учебно-профессиональной мотивации: ее предметной направленности (содержании), мере действенности (влиянии на основные компоненты деятельности) и степени устойчивости.

Важно отметить, что в рамках применения ценностно-нормативной методики наряду с описанной выше системой задач на ценностно-смысловую ориентировку в типовых ситуациях служебной деятельности в качестве дополнительных применяются и другие виды диагностических средств. Например, специально разработанная анкета «Личные цели в профессии» (А. С. Герасимова, А. А. Обознов) позволяет выявить представления студентов, осваивающих ту или иную академическую ступень, не только о содержании отдельных учебно-профессиональных мотивов, но и о типе спектра ведущих мотивов, побуждающих их к обучению в вузе. Авторская анкета закрытого типа содержит перечень личных целей, которыми госслужащие должны руководствоваться в своей профессиональной деятельности. Эти цели выражают содержание трех групп мотивов – ориентиров, образующих иерархическую структуру нормативной направленности личности госслужащих: общественного предназначения, обеспечения материального и социального благополучия, личностного и профессионального саморазвития. Студентам предлагается ответить на вопрос «Какими личными целями должны руководствоваться сотрудники государственной (таможенной) службы?» и выбрать 5 наиболее важных, с их точки зрения, целей из имеющегося перечня и/или вписать свой вариант ответа.

Отдельный опросник может быть направлен на получение сведений о прошлом опыте испытуемого, о том, встречались ли ранее подобные ситуации, как он поступал в таком случае, какие чувства чаще всего испытывал и как намерен поступать в будущем. Особый интерес, на наш взгляд, представляет опросник, направленный на выявление у студентов субъективных критериев самооценки успешности их учебно-профессиональной деятельности. Испытуемого просят ответить на вопрос о том, в каких случаях он считает, что успешно справляется с учебным заданием. Для ответа ему предлагается прочесть приведенные утверждения и подчеркнуть те из них, которые соответствуют его точке зрения и/или вписать свой вариант ответа. При этом предложенные для выбора критерии реализуют тот или иной тип мотивационной направленности (социально значимый или только индивидуально значимый). С помощью такого опросника мы планируем получить новые, достаточно интересные данные о том, выполняют ли ранее названные

мотивы не только роль регулятора внешнего поведения, но и внутреннюю функцию отбора мотивов, целей, поступков, т. е. функционируют на уровне смыслообразующих мотивов.

Подчеркнем, что разработанные ранее конкретные варианты ценностно-нормативных методик подвергались весьма строгой экспериментальной проверке их состоятельности (валидности и надежности). При этом их применение оказалось более эффективным, чем использование других диагностических методик: опросников, методик парного сравнения, ранжирования, в том числе и проективных методик (Залесский, 1994).

Таким образом, новый вариант ценностно-нормативной методики реализует и расширяет возможности ценностно-деятельностного подхода к психодиагностике ценностно-смысловых образований личности для изучения уровня сформированности нормативной направленности личности студентов – будущих специалистов служебной деятельности.

Библиографический список

1. Бакшаева Н. А. Психология мотивации студентов: Учебное пособие./ Н. А. Бакшаева, А. А. Вербицкий / – М.: Логос, 2006.
2. Герасимова А. С. Ценностно-нормативная методика оценки учебной мотивации студентов / А. С. Герасимова // Экспериментальная психология. 2013. – Т.6, № 4.– С. 96-104.
3. Дикая Л. Г. Современное состояние и перспективы исследований адаптации и реализации профессионала в условиях непрерывных социально-экономических изменений/ Л.Г. Дикая, А.Л. Журавлев, А. Н. Занковский // Институт психологии РАН. Организационная психология и психология труда. 2016. – Т. 1, № 1. – С. 7-48.
4. Залесский Г. Е. Психология мировоззрения и убеждений личности. / Г. Е. Залесский – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1994. Ильин Е. П. Мотивация и мотивы. – СПб.: Питер, 2000.
5. Обознов А. А. Направленность личности профессионала: нормативный подход // Личность профессионала в современном мире. / А.А. Обознов – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2014. – С. 71-80.
6. Обознов А.А. Проблема нормативной направленности субъекта труда / А.А. Обознов, Ю.В Бессонова, А.С.Герасимова и др. // Психология развития человека как субъекта труда. Развитие творческого наследия Е. А. Климова. Материалы Международной научно-практической конференции. – М.: ООО «Акрополь», 2016. – С. 46-49.
7. Психологические исследования личности и ее ценностного мира в современном российском обществе. – Казань: КГТУ, 2007.
8. Психология: Учебник для технических вузов / Под ред. В. Н. Дружинина. – СПб.: Питер, 2000.
9. Психология, управление, бизнес: проблемы взаимодействия. – Тверь: Изд-во ТвГУ, 2016.