

ценности, способствует не только пониманию поставленных целей, но и возможности критически судить о них. Научному исследованию доступна проблема соответствия средств и поставленной цели, анализ социальных последствий ее достижения. Но что касается практического действия – выбора между ценностями, то это не входит в задачи науки, но является исключительно ответственностью человека, принимающего решение. Дело не в том, что ученый должен отказаться от собственных пристрастий и оценок, но в том, чтобы они не вторгались в его научные суждения, не искажали его исследовательский метод. Как частное лицо ученый вправе высказывать свои политические симпатии и ценностные суждения, но только это не следует выдавать за науку.

Фейковые статьи в области *grievance studies* – это «не консервативный поворот в социологии», это попытка научного сообщества, используя пародию и научную сатиру, обратить внимание на такие фундаментальные проблемы философии науки как условия истинности знания, научная объективность, методология науки и социальная репрезентация знания.

Список литературы

1. Nature. 24 August. Vol. 548 URL: <https://www.nature.com/collections/prbfgkwmwvz/> (дата обращения 22.05.2018).
2. Дмитриев И. С. Этика науки во сне и наяву // X международная конференция «Теоретическая и прикладная этика: Традиции и перспективы – 2018. Этика: переосмысление». СПбГУ. Материалы конференции / Отв. ред. В.Ю. Перов – СПб.: ООО «Сборка», 2018. – С. 119
3. Разеев Д. Возможен ли семантический тест на аутентичность научного произведения? // Мысль. – 2015. – Вып. 19. – С. 52–60.
4. Sztompka P. Another sociological utopia // *Contemporary Sociology: A Journal of Reviews*. 2011. Vol. 40 (4). P. 388–396.
5. Вебер М. «Объективность» социально-научного и социально-политического познания // Вебер М. Избранные произведения. – М.: Прогресс, 1990. – С. 345–415.
6. Куприянов В. А. Генрих Риккерт о телеологии в историческом познании // Вестник ЛГУ им. А. С. Пушкина. – 2015. – Т. 2. – №1. – С. 28–38.

Dushina S. A. Fake Articles: to the Issue of Ideological Biased Text

The report scrutinizes a phenomenon of scientific fake – intentional simulation of the scientific researches which includes the elements of scientific satire, i. e., a sort of parody of value-biased texts pertaining to the field of social sciences. The pseudo-scientific articles can be considered as a provocation which questions the criteria of scientific text. The author poses the problem of ideological bias and objectivity of the researches.

Keywords: article, falsification, ideology, objectivity, value, science

УДК 101

НАУЧНЫЙ ТЕКСТ ПО ПРАКТИЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ

Жалдак Н. Н.

Белгородский национальный исследовательский университет, г. Белгород, Российская Федерация

E-mail: zhnn3@rambler.ru

Практическая философия не сводится к философии морали и есть философия, ориентированная на подтверждение своей истинности практикой и успешное применение на практике, т. е. прагматичная. Научное ядро такой философии составляет логика как метод познания, которая переводится в познавательную логику вопросов и ответов на естественном языке.

Ключевые слова: практическая философия, метод познания познавательная логика естественного

Понятие практической философии шире, чем понятие философии морали, и охватывает все философские знания, применимые на практике.

Прагматичный текст – это текст, ориентированный на успех в практической деятельности, на осуществление интересов субъектов, которым служит этот текст. Прагматичный текст может включать в себя выгодный ложный. Но ложный текст будет бессмысленной ложью,

если он не будет включен в истинный текст о том, что именно таким ложным текстом можно получить на практике, а не только в своем воображении, ожидаемые полезные результаты. При этом ложное может выдаваться за истинное и даже самим использующим признаваться истинным.

Существует широкая область эффективного для некоторых субъектов применения ложных знаний без осознания их ложности.

Наш предмет – такая разновидность прагматичного философского текста, как текст по научной практической философии. Имеется в виду философия, реализуемая в успешной практической деятельности, т. е. в деятельности, в которой осуществляются интересы автора и некоторых читателей.

Установка взять у предшественников и развить практическую философию такого рода была у К. Маркса. Его задача – изменить действительность в интересах рабочего класса на значительное время – осуществилась в достаточно широких масштабах. Уже поэтому тексты первоисточников марксизма и тексты его источников (главным образом, «Науки логики» Гегеля) могут служить исходным материалом для конструктивной критики с целью, во-первых, извлечения из них некоторых готовых истинных знаний по практической философии, во-вторых, выявления и устранения противоречий, которые вели к постановке противоречивых и потому неосуществимых целей, в-третьих, системного дополнения и улучшения формы представления извлеченных из них и новых знаний в форме текстов по практической философии.

Такие установки привели меня к представлению системы категорий «Науки логики» Гегеля в виде системы логических форм вопросов и ответов [1] и к написанию учебного пособия «практическая философия» для студентов [2].

По каким критериям можно утверждать или отрицать научность текста по практической философии? Допустим, в качестве главных признаков научности принимаются те, которые названы организаторами нашего круглого стола. Уже термин «объективность» воспринимается как намек на истинность, как обозначение противоположного субъективности, но эти противоположные определенности относительны. Один субъект объективен для другого субъекта вместе со своими мыслями. В общем, этот перечень признаков научного более или менее удачно указывает, как мне представляется, на следующие критерии научности текста: истинность (интерсубъективность, подтвержденность для каждого их знания как истинного опытом совместной практической деятельности) логичность (логическая систематизированность, обоснованность, доказательность, непротиворечивость), сознательный контроль над применяемыми методами познания, наличие новизны в современном знании относительно предшествующего. Эта новизна означает, в частности, что в прошлом знании, которое считалось научным, обнаружили и устранили противоречия и некоторое ложное знание. Новое и старое – это тоже взаимопроникающие противоположности. Новое, не имеющее в своем составе некоторого старого в качестве субстанции, не имело бы причины быть и поэтому быть не может.

Имеется некоторая нечеткость объемов терминов, выбираемых для дефиниции научного. Уже это означает, что граница между научным и ненаучным достаточно нечеткая для того, чтобы отрицать в философии наличие научной составной части. Сама философия не сводится к науке. Но научные философские тексты существуют. Существуют и тексты с научными идеями. Философия не сводится к науке, но она не сводится и к ненауке. О научном и ненаучном в философии можно мыслить как о доведенных до противоречия противоположностях, но они взаимопроникают. Любая познающая система ограничена и уже поэтому обречена на неполноту и искаженность знания. Кое-что такое, что сегодня признается истинным и научным завтра может признаваться ложным и ненаучным. И это нормально, без этого науки не может быть, со всеми ее средствами и методами. Поэтому едва ли не практичнее говорить о текстах, претендующих на научность, и не претендующих на нее. Можно стремиться к проверяемой практикой истинности системы научной философии, но неполнота и некоторая искаженность знания в ней неизбежны.

Из сказанного следует, что нет достаточных логических оснований отрицать научность для своего времени текстов «Науки логики» Гегеля и философских текстов К. Маркса и Ф. Энгельса как текстов, предназначенных по замыслу авторов для эффективного практического применения, и в этом смысле прагматичных. Вместе с тем, эти тексты составляют материал для современной конструктивной критики, которая должна устранять недостатки этих, как и других предшествующих, философских систем, и выражаться в текстах по научной практической философии. Наличие конкретных противоречий и ложных утверждений, особенно в гипотетической части философских текстов, в частности, К. Маркса, не исключает наличия в этих текстах истинного знания, которое, будучи исправленным и дополненным, может эффективно применяться на практике.

Список литературы

1. Жалдак Н. Н. Познавательная логика вопросов и ответов. – Белгород : ЛитКараВан, 2010. – 104 с.
2. Жалдак Н. Н. Практическая философия: учебное пособие. – Белгород: ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 2014. – 96 с.

Zhaldak N. N. Scientific Text on Practical Philosophy

Practical philosophy is not reduced to the philosophy of morality, and there is a philosophy oriented to confirm its truth by practice and successful application in practice, i.e. it is pragmatic. The scientific core of such a philosophy is logic as a method of knowledge. This logic may be translated into the cognitive logic of questions and answers in natural language.

Keywords: practical philosophy, the method of knowledge the cognitive logic of the natural language

УДК 1/14

МЕТАФОРИЧНОСТЬ ГУМАНИТАРНО-НАУЧНОГО ТЕКСТА

Ждановский А. П.

Белорусский государственный университет, г. Минск, Беларусь

E-mail: zhdanovskiy1950@mail.ru

Раскрыта сущность процесса метафоризации гуманитарно-научного текста. Выявлена тенденция развития современной социальной эпистемологии, состоящая в синтезировании эвристических потенциалов метафорического языка и строгого когнитивного подхода.

Ключевые слова: метафора, онтология истории, исторический опыт, гуманитарно-научный текст, индивидуализация, эпистемологический конвенционализм, синтез гуманитарного знания.

Драматические и трагические события XX в. со всей остротой поставили вопрос о способах осмысления исторической эволюции. Очевидной стала эвристическая недостаточность моделей цивилизационной динамики, опиравшихся на естественнонаучные модели организации знания и продемонстрировавших свою слабость в объяснении социального бытия, а тем более – в прогнозировании его вероятных состояний, выдвигании позитивных образов желаемого будущего. Предложенная в рамках Баденской школы неокантианства интерпретация специфики социальной реальности, постигаемой через использование инструментария «индивидуализирующей идеографии» (в противовес «генерализирующей номотетике» естествознания), лишь отчасти способствовала смягчению остроты проблемы.

«Забвение бытия» (М. Хайдеггер) – исходная констатация, которая сориентировала усилия философов, гуманитариев в направлении поиска целостного образа исторического мира. Осознав, что человек не только познает, но и «переживает» мир, социально-философская мысль все более задействовала разнообразные жанры (эссе, исторический роман, пьеса), не закливаясь исключительно на спекулятивно-понятийных средствах самовыражения. Расширялась номенклатура категориальных средств познавательной активности. В ее составе