

Содержание понятия «моральный вред» в российской цивилистической науке

Относительно определения содержания понятия «моральный вред» в отечественной цивилистической доктрине были высказаны различные точки зрения. Так, например, Е.А. Михно считает, что: «определение морального вреда как отрицательных последствий нарушения имущественных или неимущественных прав, выразившихся в душевных переживаниях и страданиях. При этом из легального определения морального вреда исключены физические страдания по следующим основаниям:

- физические страдания становятся моральным вредом в правовом смысле, только если осознаны потерпевшим и тем самым перешли в категорию нравственных переживаний;

- физические страдания (в форме физического вреда) - это одно из оснований вреда морального. Помимо физических страданий к таким основаниям относятся: нарушение личных неимущественных или имущественных прав, причинение вреда 3-м лицам»¹.

Вышеуказанное определение морального вреда позволило Е.А. Михно разграничить имущественный, неимущественный и моральный вред, выяснить их взаимосвязь, взаимозависимость и взаимовлияние. Так автор обращает внимание на то, что «моральный и неимущественный вред не только противопоставляются, но и четко отграничиваются друг от друга. Обосновывается практическая необходимость такого разграничения. В работе рассматривается именно моральный вред, а не вред неимущественный.

¹ Михно Е.А.. Компенсация морального вреда во внедоговорных обязательствах: Дисс канд. юрид. наук. 12.00.03. СПб.,1998. С.12.

Приведенное в работе определение неимущественного вреда, показывает, что он шире морального вреда»².

Е.П. Редько, считает, что: «в связи с тем, что понятие «моральный вред» не соответствует законодательному содержанию, изложенному в ч. 1 ст. 151 ГК РФ, необходимо заменить его термином «неимущественный вред», под которым следует понимать физические и (или) нравственные страдания, причиненные действиями, нарушающими личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага»¹.

В свою очередь, А.И. Карномазов считает, что: «для уточнения характера материально-правовых отношений, возникающих при определении размера компенсации морального вреда, в формулировке «моральный вред» предложено использовать термин: «моральный личный неимущественный вред». Цивилистом приводятся дополнительные аргументы в пользу замены формулировки «нравственные страдания» на «психические страдания». Разделяя высказанное в науке мнение о том, что любое правонарушение может причинить моральный вред и право на компенсацию должно возникать во всех случаях, в том числе в связи с причинением имущественного вреда, А.И. Карномазов предлагает исключить его в сфере предпринимательской деятельности, кроме случаев защиты деловой репутации»².

Достаточно интересный подход к определению понятия «моральный вред» предпринял М.А. Гацкий. Так, ученый разбивает таковой на две составляющих: моральный вред в виде нравственных страданий и моральный вред в виде физических страданий. Под моральным вредом в виде нравственных страданий, по мнению цивилиста, предлагается понимать: «вред, причиненный сознанию человека, сложившегося в процессе общественного бытия, результатом которого являются переживания из-за того, что он претерпевает действия, противоречащие его представлениям о том, какими они

² Там же. С. 13.

¹ Редько Е.П. Компенсация морального вреда как способ защиты гражданских прав: Дисс ... канд. юрид. наук: 12.00.03. Абакан, 2009. С. 13.

² Карномазов А.И. Гражданско-правовое регулирование определения размера компенсации морального вреда: Дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. Самара, 2010.

должны быть»³. Ученый высказывает точку зрения о том, что «при причинении физического вреда могут не возникнуть физические страдания. Они возможны лишь в случае наличия отрицательных физических ощущений. Поэтому, понятия физический вред и физические страдания не совпадают. Из этого можно предположить, что наличие физического вреда (то есть нарушения нормального протекания психофизиологических процессов организма), не всегда влекут за собой моральный вред»¹.

С.В. Егизарова в своей работе пишет: «проведенный лингвистический анализ понятия «моральный вред» не оставляет сомнений в том, что в его основе лежит вред, причиненный морали, т.е. общепринятым и закрепленным культурной традицией данного общества правилам поведения, представлениям об идеале, добре и зле, справедливости и несправедливости. Такое понимание существенно расходится с тем содержанием, которое вкладывается в понятие «моральный вред» статьей 151 ГК РФ - нравственные или физические страдания. Моральный вред находит выражение в негативных психологических реакциях потерпевшего. При этом вредоносные изменения в охраняемых благах находят отражение в форме ощущений (физические страдания) и представлений (нравственные страдания). Наиболее близкими к понятию «нравственные страдания» следует считать понятие «психологические переживания». В виду этого необходима замена термина «моральный вред» на «психологический вред», что даст возможность объективной оценки не общества в целом, как в понятии «моральный вред», а конкретной отдельно взятой пострадавшей личности, личные неимущественные права или блага которой были нарушены»².

В.В. Быковский считает, что: определение морального вреда, содержащееся в ст.151 ГК РФ, неудачно и требует корректировки. Ученый

³ Гацкий М.А. Правовое регулирование и механизм определения размера компенсации морального вреда в гражданском праве: Дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. Москва, 2006. С.14.

¹ Гацкий М.А. Правовое регулирование и механизм определения размера компенсации морального вреда в гражданском праве: Дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. Москва, 2006. С.14.

² Егизарова С.В. Компенсация морального вреда, причиненного при оказании медицинских услуг: теоретический и практический аспект: теоретический и практический аспект: Дисс.... канд. юрид. наук: 12.00.03. Москва, 2007. С.15.

считает, что указанный термин включает в себя только нравственные страдания. Сами нравственные страдания можно определить как негативное психическое состояние лица, вызванное факторами, отрицательно воздействующими на принадлежащие ему нематериальные блага. Что касается физических страданий, то они, как правовая категория, в понятие морального вреда не могут быть включены. По мнению В.В. Быковского, физические страдания представляют собой отражающиеся в сознании человека любые негативные ощущения, вызванные физической болью или иными неблагоприятными факторами, свидетельствующими о функциональных расстройствах организма либо повлекшими отклонения от обычного состояния здоровья. Физические страдания представляют собой вред, не являющийся имущественным, но также не являющийся, по мнению ученого, и моральным¹.

В.В. Быковский указывает на то, что «следует четко разграничить понятия «нравственные страдания» и «физические страдания», вывести последние из понятия «моральный вред», дать им определение если не на уровне законодательства, то на уровне постановления Верховного Суда РФ»².

Цивилист полагает, что в уточнении также нуждается и само понятие «моральный вред», который можно определить как отрицательные последствия нарушения имущественных и личных неимущественных прав и благ, выразившиеся в негативном психическом состоянии потерпевшего лица.

Существует понятие, включающее в себя как нравственные, так и физические страдания. Это термин «неимущественный вред», который можно определить как отрицательные последствия посягательства на неимущественное право или нематериальное благо, не имеющие экономического содержания и стоимостной формы. Кроме того, в понятие «неимущественный вред» должно быть включено и такое последствие неправомерного действия, как умаление деловой репутации юридического

¹ Быковский В.В. Гражданско-правовая защита физических и юридических лиц при распространении о них сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию: Дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03: М., 2005. С. 12.

² Там же. С. 12.

лица. Указанное понятие также должно найти свое отражение в действующем законодательстве.

По мнению М.Н. Малеиной, моральный вред выражается в причиненных нравственных страданиях и может заключаться в страхе, унижении, беспомощности, стыде, в переживаниях, ином дискомфортном состоянии¹.

В свою очередь, Г.Г. Горшенков считает, что: «понятие “моральный вред” охватывает далеко не все личностные потери гражданина. Потери выражаются не только физическими, психическими, нравственными страданиями. К ним необходимо отнести полную (либо частичную) утрату, деформацию определенных социальных качеств лица (во взглядах, способностях, интересах, потребностях и т.д.), нарушение возможностей его социальной деятельности, дезориентацию установок, а также упущенную выгоду»². В итоге, ученый предлагает следующее определение понятия: “Моральный вред - это неблагоприятные последствия правонарушения, претерпеваемые лицом в виде физических и психических страданий, нравственных переживаний, социального дискомфорта, а также упущенной выгоды и дополнительных расходов - как следствия прямого или косвенного умаления неимущественных благ”³.

Как указывает Н.Ю. Рычкова: “... оба вида вреда, психический и моральный, образуются в одной и той же сфере. Однако механизм образования морального вреда достаточно прост. В отличие от психического вреда, вызываемого различными факторами, моральный вред наступает только вследствие пережитых страданий, и поэтому являются разновидностью психического вреда. Испытываемые человеком негативные эмоции, по истечении определенного периода времени, могут привести к возникновению негативных изменений в психической сфере потерпевшего. Поскольку страдания лишь вызывают наступление морального вреда, следовательно, в его

¹ Малеина М. Н. Нематериальные блага и перспективы их развития. // Закон. 1995. №10. С.74.

² Горшенков Г. Г. Компенсация морального вреда как мера обеспечения информационной безопасности личности. // Информационное право. 2005. №3. С. 25.

³ Там же. С. 25.

содержание они уже не входят. В силу этого, моральный вред не может рассматриваться в качестве страданий, в действительности он представляет собой неблагоприятный результат претерпевания страданий”¹.

По мнению А.М. Эрделевского, «моральный вред выражается в негативных психических реакциях потерпевшего, правильнее было бы вместо понятия "моральный вред" использовать понятие "психический вред"»².

Аналогичной позиции относительно замены понятия «моральный вред» термином «психический вред» придерживается и А.Т. Табунщиков, который считает, что: «неспособность человека овладеть процессом, адаптироваться к изменившейся ситуации вызывает более глубокие последствия на психическом уровне, проявляющиеся в виде неврозов и невротических реакций, которые в конечном итоге сами по себе и являются психическим вредом, а возникшие в связи с этим страдания от углубления ощущений социальной и физической неполноценности являются лишь следствием причинения психического вреда. В связи с этим, по мнению автора, правильнее было бы именовать его «психическим вредом»³.

Разделяя точку зрения о необходимости замены понятия «моральный вред» термином «психический вред» мы склонны полагать, что он должен иметь несколько иное наполнение, нежели предложенное А.Т. Табунщиковым и А.М. Эрделевским. Под психическим вредом, на наш взгляд следует понимать переживания гражданина, относительно совершения в отношении него гражданского правонарушения, выразившиеся в виде: состояния беспокойства, страха, шока, психического напряжения, чувства неуверенности. Следует отметить, что по такому пути идет и российская судебная практика, которая не только оперирует термином «психический вред», но и раскрывает содержание данного термина, через различные его составляющие, такие как:

¹ Рычкова Н.Ю. О понятии морального вреда. // Красноярск: Изд-во Краснояр. ун-та, 2006. № 3. С. 154.

² Эрделевский А.М. Компенсация морального вреда. Комментарий. М.: БЕК, 2000. С. 24.

³ Табунщиков А.Т. Компенсация морального вреда в гражданском законодательстве Российской Федерации: Дис. канд. юрид. наук: 12.00.03. Белгород, 2005. С. 89.

шок, напряжение, состояние беспокойства, страх, чувства неуверенности, личностные изменения и т.д.¹.

Таким образом, разделяя позицию сторонников замены термина «моральный вред» понятием «психический вред», предлагаем под таковым понимать переживания гражданина, относительно совершения в отношении него гражданского правонарушения, выразившиеся в виде: состояния беспокойства, страха, шока, психического напряжения, чувства неуверенности. В этой связи, считаем целесообразным, внести соответствующие изменения в абз. 1 ст. 151 ГК РФ, после которых он будет иметь соответствующий вид:

Статья 151. Компенсация морального вреда

Если гражданину причинен психический вред (переживания гражданина, относительно совершения в отношении него гражданского правонарушения, выразившиеся в виде: состояния беспокойства, страха, шока, психического напряжения, чувства неуверенности и т.п.) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

¹ Решение Прикубанского районного суда г. Краснодара по делу № 2-4324/2019 от 22 апреля 2019 г. // СПС Консультант Плюс: Судебная Практика.