

Отдельные особенности договора возмездного оказания услуг

Попова Анастасия Александровна, студентка - магистрант НИУ «БелГУ» направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция, программа «Гражданское право, семейное право, международное частное право»

Цуканов Олег Владимирович, к.ю.н., доцент кафедры гражданского права и процесса НИУ «БелГУ»

Исходя из анализа ст. 779 ГК РФ следует, что договор возмездного оказания услуг представляет собой соглашение, на основании которого, одна сторона - исполнитель услуг обязуется по заданию другой стороны - заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а, заказчик в свою очередь, обязуется оплатить эти услуги.

Стоит отметить, что понятие «услуга» отличается от понятия «работа». Несмотря на то, что они однопорядковые, так как оба являются конечным итогом действий субъектов гражданско-правовых отношений, характер итогового результата различен. Так, конечный итог выполнения работ имеет овещественную форму, чего нельзя сказать о совершении услуг.

Услуга представляет собой особый вид объектов гражданских прав, разновидность определенной деятельности или особый вид действий, которые не предполагают достижения материального результата, либо их результат отождествляется с самими действиями¹.

¹ Постатейный научно-практический комментарий части второй Гражданского кодекса Российской Федерации / Под общей редакцией А.М. Эрделевского. – М.: Агентство (ЗАО) «Библиотечка РГ». М., - 2001.

В данном толковании законодателем под услугами в отношении указанного договора следует понимать «определенные действия», «определенная деятельность»².

В юридической литературе не сложилось однозначного мнения о форме договора возмездного оказания услуг. Представляется, что он может быть заключен как в письменной, так и в устной форме (с момента достижения единого мнения по поводу его существенных условий и содержания).

Сторонами договора возмездного оказания услуг являются исполнитель (услугодатель) и заказчик (услугополучатель). В законе не предусмотрено особых требований к их правовому статусу. Любые субъекты гражданских правоотношений могут выступать в качестве сторон договора. Специальные правила устанавливаются лишь для оказания отдельных видов услуг. Например, обязательному лицензированию подлежит деятельность по оказанию медицинских, аудиторских услуг, и иных отдельных видов услуг, указанных законодателем. Следует отметить, что лицензированию подлежат как деятельность юридических лиц, так и физических, оказывающих соответствующие платные услуги. Так, для получения лицензии, необходимыми условиями являются - наличие высшего образования в соответствующей отрасли и стаж работы по специальности. И даже эти выполнение этих условий не гарантирует заказчику удовлетворенность от выполненной исполнителем работы. Важное значение имеет личность самого исполнителя, его индивидуальные данные, такие как опыт, профессиональный уровень, знания, поскольку результат оказываемой услуги неотделим от его деятельности, а моментом ее оказания является сам процесс потребления. Ввиду чего в ст. 780 ГК РФ, как общее правило, содержится обязанность личного исполнения обязательства по оказанию услуг.

² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Российская газета. – 1994.- № 238-239.

Но вместе с этим обязательство лично-доверительного характера не приобретает, так как личной связи в отношениях заказчика и исполнителя может и не быть.

При письменном заключении договора возмездного оказания услуг следует обращать внимание и на используемую терминологию. Так, недопустимо использование терминов трудового права в тексте гражданско-правовых договоров. Иногда при заключении договора возмездного оказания услуг, авторы вместо понятий «исполнитель» и «заказчик» называют стороны договора «работник» и «работодатель», вместо «цена договора» - «заработная плата». Эти моменты могут привести к сомнениям о гражданско-правовом характере договора. Также в такие соглашения зачастую могут включаться существенные условия трудового договора: место работы, трудовые функции, условия оплаты труда, режим труда и отдыха, условие об обязательном социальном страховании гражданина и иные. Все это может привести к тому, что гражданско-правовой договор фактически будет регулировать трудовые отношения или наоборот, что законодательством не допустимо.³ Так, с иском в суд к ГБУ Республики Саха (Якутия) «Управление физической культуры и массового спорта» обратился гражданин с требованиями о признании гражданско-правового договора трудовым. Истец также указал, что требует взыскать задолженности по заработной плате, компенсацию в связи с увольнением и оплаты услуг представителя. Материалы дела позволили установить, что между истцом и ответчиком 07.09.2012 был заключен договор гражданско-правового характера на выполнение работ, по которому он работал до 28.12.2012. При этом истец, как работник организации, соблюдал режим рабочего времени и подчинялся правилам внутреннего трудового распорядка. Суд первой инстанции удовлетворил исковые требования лишь частично, признав договор трудовым, но отказал в компенсации задолженности по заработной

³ Лейба А. Как избежать проблем при заключении договоров с гражданами: некоторые советы руководителю организации / А. Лейба // Трудовое право. - 2015. - № 1. - С. 99

плате. Коллегия судей апелляционной инстанции решила взыскать задолженность по заработной плате с ответчика, так как договор был признан трудовым.⁴

Литература.

1. Конституция Российской Федерации [Текст] принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, 30.12.2008 г. №7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ) // «Собрание законодательства РФ», 03.03.2014, N 9, ст. 851.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть 1) [Текст] от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301 (в ред. от 29.12.2017 г.).

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть 2) [Текст] от 26.01.1996 г. № 14-ФЗ (ред. от 08.04.2017)// Российская газета. - N 23. - 06.02.1996.- N 24. - 07.02.1996; N 25. - 08.02.1996; N 27. - 10.02.1996.

4. О защите прав потребителей [Текст]: Закон РФ от 07.02.1992 г. № 2300-1 // Ведомости СНД и ВС РФ. – 1992. – № 15. – Ст. 766 (в ред. от 01.05.2017 г.).

5. Постатейный научно-практический комментарий части второй Гражданского кодекса Российской Федерации / Под общей редакцией А.М. Эрделевского. – М.: Агентство (ЗАО) «Библиотечка РГ». М., - 2001.

6. Лейба А. Как избежать проблем при заключении договоров с гражданами: некоторые советы руководителю организации / А. Лейба // Трудовое право. - 2015. - № 1. - С. 99

7. Апелляционное определение Верховного суда Республики Саха (Якутия) от 16.09.2013 по делу № 33-3625/2013 // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Судебная практика». Информ. банк «Версия Проф». – 29.04.2015 г.

⁴ Апелляционное определение Верховного суда Республики Саха (Якутия) от 16.09.2013 по делу № 33-3625/2013 // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Судебная практика». Информ. банк «Версия Проф». – 29.04.2015 г.