

9. Лебедев, Ю.С. Архитектурная бионика / Ю.С. Лебедев, В.И. Рабинович, Е.Д. Положай и др. Под ред. Ю.С. Лебедева. – М.: Стройиздат, 1990. – 269 с.

10. Лесовик, В.С. Геоника. Предмет и задачи: монография / В.С. Лесовик. – 2-е изд., доп. – Белгород: Изд-во БГТУ, 2012. – 219 с.

11. Стрельцова, Т.П. Природные пигменты из отходов горного производства: монография / Т.П. Стрельцова, В.С. Лесовик. – Белгород: Изд-во БГТУ, 2012. – 115 с.

12. Шамаева, Е.Ф. Умный город. – Режим доступа: [http://www.rypravlenie.ru/wp-content/uploads/2016/10/05-hamaeva\\_Begeeva.pdf](http://www.rypravlenie.ru/wp-content/uploads/2016/10/05-hamaeva_Begeeva.pdf).

## ПУБЛИЧНОЕ УПРАВЛЕНИЕ КАК НАСУЩНАЯ ЗАДАЧА РАЗВИТИЯ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ

**И.Э. Надуткина,**

*профессор кафедры социальных технологий НИУ  
«БелГУ», кандидат социологических наук, доцент*



В статье рассматривается проблемный процесс строительства и развития публичного управления.

*Ключевые слова:* публичное управление, общественная жизнь, публичная власть, игра интересов, связи с общественностью, диалог, взаимопонимание между властями и населением.

## PUBLIC ADMINISTRATION AS AN URGENT TASK OF DEVELOPMENT PUBLIC AUTHORITIES

**I. Nadutkina,**

*professor of Social technologies, Belgorod State  
national research University, PhD in Social sciences,  
aassociate Professor*

The article discusses the problematic process of construction and development of public administration.

*Keywords:* public administration, public life, public power, the game of interests, public relations, dialogue and understanding between the authorities and the population.

Отмечая проблематичность формирования общественных отношений, отметим, что изначально они формировались достаточно стихийно, т.к. необходимость регулирования совместной жизнедеятельности людей, специализации их деятельности сама по себе была объективной необходимостью.

Со временем с усложнением общественных отношений, становится очевидной ситуация, когда для поддержания важных и необходимых общественных отношений требуется и более совершенная деятельность по управлению людьми. Особенно актуальной данная задача становится на уровне муниципальных образований. Это связано с тем, что на достаточно небольшом пространстве формируются совершенно различные общественные объединения, и есть необходимость, во-первых, изучить основания процессов, способствующих их появлению, в том числе и на стихийной основе, во-вторых – так или иначе зафиксировать их наличие во всем возможном многообразии, и в-третьих, справиться с объективной необходимостью регулирования данных процессов, в этом случае надо иметь ясное представление, как и в каких случаях применять конкретные способы, средства, методы и технологии, которые возможно вводить и применять на различных уровнях и разными социальными организациями: от государства, муниципальных структур власти, общественно-политических движений до структур бизнеса, расположенных на территории муниципального образования.

Современная общественная жизнь муниципального образования достаточно сложна и обуславливает проблему его существования в условиях плюралистической демократии. Наличие множественности субъектов общественных отношений, заставляет на сегодня искать возможности добиться сближения, гармонизации интересов различных групп, именно такое поведение в управлении создает возможность успешного развития общества. Исследователями не раз подчеркивалось, что специализированные группы профессионалов должны осуществлять решение данной проблемы. Делают это они в рамках специальных учреждений социальных институтов, работая в различных рамочных направлениях: пропаганда, реклама, PR управление общественными отношениями, расширяя связи с общественностью посредством комплекса мероприятий и современных методов общения. К используемым методам и техникам можно отнести: формирование, поддержание убеждений, а также практику возможного изменения их содержания и направленности для создания и функционирования общественных отношений в соответствии с поставленной определенной целью, в соответствии с принятыми в городской агломерации программными документами.

Свободная игра интересов сопровождается процессом легитимации множества различных, равноправных, автономных групп интересов, находящихся в условиях города в постоянном сопоставлении и соревновании [7]. Тем самым на основе интересов и создается ситуация рациональных конкурентных альтернатив социальных групп, их ассоциаций и организаций по отношению к социально-экономическому порядку, государству, муниципальной власти.

Представляется, что конечно процесс этот необходимо регулировать и корректировать посредством мягкого вмешательства на уровне муниципальных властей, делать это надо ради интересов личности и местного сообщества, ради урегулирования возможных конфликтов и достижения консенсуса жителями города.

Известно, что в процессе выработки, принятия и осуществления управленческих решений наиболее существенную роль в системе управления играют отношения зависимости, власти, господства и подчинения. Очевидно важным в условиях небольшого города является недопустимость антиобщественного характера социального манипулирования. Согласимся с тем, что под манипулированием вполне резонно можно понимать определенный вид социального мошенничества. Так, например, такого действия, которое построено на мошеннических проделках, совершаемых политическими лидерами в политических мероприятиях, социальными институтами, государственными и муниципальными образованиями с использованием СМИ. Делаться это может для создания иллюзии самостоятельного решения, обманного впечатления, и что в конечном счете будет представлять собой скрытое принуждение, выработку поведения с целью контроля и достижения послушности в интересах манипулятора. В связи с поставленной проблемой необходимо связать эффективность управления и контроля процесса формирования, функционирования и проявления общественных отношений с еще большей распространенностью практики снижения данных рисков, в том числе усиливая применение практики социологических измерений и общественного контроля.

В связи с этим в условиях города должна получить еще большее распространение принципиальная установка публичности обсуждения планов развития города, публичность обсуждения получаемых результатов, даже если они имеют промежуточный характер. Опыт накапливаемый сегодня в Белгороде, конечно же, является очень ценным, где обсуждение совместно с научными школами, представленными в городской агломерации, с имеющимися экспертными сообществами и разноуровневыми администрациями, безусловно, в такой заданной траектории уже приводит к положительным результатам принятия управленческих решений, сказывается позитивно на смягчении конфликтных общественных ситуаций, связанных в том числе с прогнозированием ситуаций адаптации людей, социальных общностей, групп и организаций к новым возникающим динамичным событиям рыночной жизнедеятельности на конкретных территориях,

приобретет, несомненно, более гуманный, рациональный, конструктивный характер [1].

Отметим, что особое внимание подразделениям по связям с общественностью необходимо уделять вопросам, связанным со спецификой функционирования органов местного самоуправления, которые призваны отображать объективную, а не фрагментарную картину жизни регионального и муниципального сообществ, его потребности и стремления. Особо скажем, что местные органы власти не вправе отказаться и от обязанностей, отражая общественное мнение, опираться на него при принятии управленческих решений.

Основными целями работы с населением сегодня можно рассматривать в Белгородской агломерации, повышение доверия горожан к власти, движение исследовательских задач необходимо активнее направлять в первую очередь на формирование положительного имиджа администрации и ее деятельности.

Очевидна правильность взятого направления на то, что работа должна быть все более ориентирована на устойчивое развитие города через вовлечение населения в процесс управления городом, что является принципиально важным при реализации общегородских проектов: получение объективной информации о настроениях в обществе, о социально-политической ситуации в городе. Необходимо до конца сформировать структуру управления муниципального образования по вопросам организации подразделений по связям с общественностью, которая бы отвечала требованиям современного гражданского общества с учетом того, что само гражданское общество имеет тенденцию к постоянному обновлению и совершенствованию. Созданные подразделения по связям с общественностью должны быть ориентированы на планомерную работу с реально представленными в муниципальном образовании г. Белгорода партиями, общественными объединениями [4,6] Дополнительных усилий потребует развитие направления работы с появляющимися в городе группами гражданского общества. Особое значение подразделениям по связям с общественностью потребуется уделять работе со средствами массовой информации (сотрудничеству с местными газетами, радио и телевидением, имеющимися сайтами интернет-площадок), участию вновь образовавшихся групп из числа жителей города в значимых городских мероприятиях, возможного их участия в официальных мероприятиях, проводимых на площадках города: конференциях, совещаниях, сессиях, пресс-конференциях, рейдах, объездах и т.д. Важно и дальше не терять курс на то, что связь с жителями муниципального образования должна быть двусторонней. Органы муниципального и регионального управления не только должны качественно выполнять функции, возложенные на них обществом, но и систематически информировать население о своей деятельности, с одной стороны, и с другой – регулярно чувствовать реакцию, резонанс жителей на свои действия и решения.

В условиях небольшого города необходимо строить работу так, чтобы максимально возможно отказаться от клиентской направленности на обслуживание только сугубо лично руководителей каких бы то ни было рангов, что бывает в органах исполнительной власти, а такая тенденция в работе ряда подразделений прослеживается. Подразделения по связям с общественностью надо построить работу так, что бы обеспечить диалог, взаимопонимание между властями и населением, в этом случае с большей степенью вероятности и население будет ориентировано на поддержку органов власти.

Вместе с тем отметим, что совершенно очевидный по значимости процесс организации работы по актуализации обратной связи с населением сам так же характеризуется рядом недостатков и упущенных возможностей, это проявляется зачастую именно в недостаточной гибкости, отсутствии [7]. Одной из причин такого рода недостатков является недостаточность знаний у работников местного самоуправления в области современных технологий «паблик рилейшнз», посредством которых субъекты управления должны осуществлять свое информационное воздействие на сознание и поведение населения.

Информационные ресурсы занимают особое место в структуре ресурсов местного самоуправления. Роль информационных ресурсов в системе ресурсного обеспечения местного самоуправления связана с их исключительными особенностями, а именно: непосредственностью отнесенностью к субъекту самоуправления, возобновляемостью, многообразием. Именно поэтому для совершенствования организации связей с общественностью в муниципальном образовании г. Белгорода необходимо проведение информационной политики, основополагающим принципом которой должно сохраняться требование наличия обновляемой достоверной информации, переработанной и освоенной на современной технической основе, достаточной для принятия управленческих решений и осуществления разносторонних мер контроля за их реализацией. Необходимой процедурой в эффективной организации обратной связи в сфере муниципального образования является социальная диагностика, что отчасти минимизирует последствия уже допущенных ошибочных управленческих решений и является основанием для принятия объективно верных векторов развития муниципального управления. Безусловным позитивным изменением является то, что при организации процесса уже закрепляется практика привлечения регионального экспертного интеллектуального сообщества [1].

Отмечая полученные позитивные результаты при изучении процесса организации обратной связи в муниципальном образовании города Белгорода, можно констатировать разработку программ, позволяющих оптимизировать сложившуюся ситуацию. Так, инновационная программа города Белгорода ориентирована на достижение главной цели деятельности органов местного самоуправления – повышение качества организации обратной связи с населением. Для достижения этой цели в программе разработаны

необходимые PR-механизмы и предложены новые формы информирования населения. Систематическое изучение общественного мнения с помощью организации социологических исследований и опросов граждан помогает эффективнее установить надежную обратную связь органов власти с населением [3]. Для достижения этой цели ведется активная работа по реализации заложенных в программу рекомендаций проведения социальных мониторингов [2, 3]. Завершающим этапом программы являются текущие и потенциальные выгоды от ее реализации.

Таким образом, использование интеллектуального потенциала публичного управления создает дополнительные условия проработки концепции соотношения указанных процессов и одновременно простимулирует развитие институтов гражданского общества, местного самоуправления, общества в целом, т.к. именно в этом случае и будет решаться вопрос применения и развития публичной власти, публичного управления.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бабинцев, В.П. Экспертное сообщество как субъект гражданского участия в регионе / В.П. Бабинцев, И.Э. Надуткина, В.А. Сапрыка // Власть. – 2014. – №7. – С. 3-9.

2. Быхтин, О.В. Вузы региона: управленческие инновации / О.В. Быхтин, И.Е. Задорожнюк // Социология образования. – 2016. – № 2. – С. 30-45.

3. Гайдукова, Г.Н. Краудсорсинговый потенциал и барьеры его использования в практике муниципального управления / Г.Н. Гайдукова // Управление городом: теория и практика. – 2014. – № 2 (13). – С. 84-89.

4. Департамент по связям с общественностью и по взаимодействию с Областной Думой. – Режим доступа: <https://cfo.spr.ru/belgorod-i-gorodskoy-okrug-belgorod/departament-po-svyazyam-s-obschestvennostyu-i-po-zaimodeystviyu-s-oblastnoy.html>.

5. Текущий архив муниципального образования г. Белгорода. Режим доступа: <http://belspravka.ru/screen/1/directory?fid=500000013158&sort=name>.

6. Шабров, О.Ф. Политико-административное управление в Российской Федерации: состояние и актуальные проблемы / О.Ф. Шабров // Власть. – 2004. – №11.

7. Шовгеня, С.А. Взаимодействие вузов с региональным сообществом: расчет рисков инновационных проектов в вузах. / С.А. Шовгеня // Наука. Техника. Инновации. – Брянск. – 2014. – С. 431-435.