

Литература

1. Rurus's Gallery. Fine books. Prints. Photographs. Icons. Русский модерн в иконописи, 2011. [Электронный ресурс] URL: <http://www.raruss.ru/russe-moderne/3984-modernist-style-russian-icons.html>
2. Радусhevская А.С. Русская иконопись рубежа XIX-XX веков и стиль модерн. [Электронный ресурс] URL: https://actual-art.spbu.ru/images/posters/2015/min-Radushevskaya_poster_vert.pdf
3. Аленов М. Русское искусство XVIII-начала XX. – М: Издательство «Трилистник», 2000. 319 с.
4. История иконописи VI-XX века. Истоки. Традиции. Современность. – Тверь: ИП Верхов С.И. под ред. Т.В. Моисеевой, 2014. 287 с.

Галина Семеновна Хоботова

студентка 5 курса направления Теология НИУ «БелГУ»,

Ирина Александровна Страхова

к.и.н., доцент кафедры философии и теологии социально-теологического факультета

имени митрополита Московского и Коломенского

Макария (Булгакова) НИУ «БелГУ»

(Россия, г. Белгород)

ИСТОРИЧЕСКАЯ СВЯЗЬ ХРАМОВОЙ АРХИТЕКТУРЫ ВИЗАНТИИ, ЕВРОПЫ И ДРЕВНЕЙ РУСИ

В статье рассматриваются связи храмовой архитектуры Древней Руси с Византией и Европой, преимущественно в XII-XIII вв. Выявляются основные особенности историографической разработки этой темы; уточняются масштабы и характер византийского и европейского влияния на различные сферы древнерусского общества. Исследуется дискуссионная проблема - о степени и характере зависимости Древней Руси от Византии, а так же Древней Руси от Европы; формулируется собственная авторская позиция. В связи с этим значительное внимание уделено анализу развития Древней Руси в данный период, ее особенностям (в сравнении с другими славянскими и православными странами). В завершении подводится итог об определении характера и специфики древнерусской храмовой архитектуры и ее зависимости от византийской и европейской цивилизации, выявляются факторы, определившие эту специфику.

Если посмотреть на храмовые постройки великих русских городов Древней Руси в XII-XIII веках, то возникает множество вопросов по их внешнему облику, поэтому необходимо проанализировать историческую взаимосвязь храмовой архитектуры Древней Руси с храмовой архитектуры Византии и Европы.

На протяжении своего существования славянская культура принимала в себя элементы архитектуры других государств. Со временем славянская культура обрела свой особенный стиль и приумножала опыт заимствованных элементов для храмовых построек в великих русских городах. Если присмотреться поближе, то вырисовывается совсем иная картина культурного наследия. Исконно русские храмы на самом деле выполнены по образу и подобию византийских базилик, наши иконостасы - лишь выполненные в красках по дереву древние фрески из храмов Византии [3, с. 68].

Мы полагаем, что необходимо определить связи храмовой архитектуры Византии, Европы и Древней Руси.

Византия является исторически важным государством, культурной и цивилизационной преемницей Древнего Рима. В центре государства столица – Константинополь. Константинополь выступает центром архитектурной деятельности византийских императоров. Абсолютизм императорской власти подчеркивается и архитектурными строениями. К строительным особенностям города можно отнести мощные стены, для прикрытия города с моря, лучевые улицы (лучевая планировка улиц сходилась к площади с императорскими дворцами, собором и ипподромом, подчеркивала абсолютизм императорской власти), акведуки и подземные водохранилища (возводились в связи с отсутствием проточной воды) [9, с. 411].

В связи с укреплением власти церкви, основное внимание направляется на строительство монастырей. Возникают различные типы храмовой архитектуры центричной композиции. С возникновением различных типов храмов центричной композиции появляются определенные особенности первых построек церквей. Они связаны со строительством таких типов храмов в Западной Европе и Константинополе, которым были свойственны отдельно выделенное пространство перекрытое куполом. Такая особенность имеет свою символику, которая заключается в следующем: «Символизируя небесную сферу, купол осенял императора, восседавшего во время богослужений среди своих приближенных» [5, с. 106].

Если обратиться к техническим особенностям Византийской архитектуры нельзя не отметить, что ведущие конструктивные системы в исследуемый период были в Византии. Улучшается качество кирпичной кладки (плинфы), преимущество составляет добавление цемента – толченого кирпича. Впоследствии кладка из плинфы с чередующимися полосами раствора и слоями кирпича получила название византийской. Так же страны, которые попадали под влияние Византии, переняли такой технический прием и стали его применять в декоративных целях.

Дальнейшее развитие храмовой архитектуры определяется созданием зданий центричной композиции, где ведущее место в Византии занимает разработка купольных и сводчатых конструкций. Изначально использовался менее качественный материал для строительства, что приводило к их обрушению, поэтому были разработаны новые приспособления в виде рейки или веревки постоянной длины, которые впоследствии стали называть ворбами.

Использование вороба позволило перейти от крестовых римских сводов к парусному, имеющему вид обрубленного с четырех сторон купола, форму, близкую к полному куполу, что в свою очередь дало увеличение числа опор [7, с. 38].

Используя новые технические конструкции византийским строителям удалось найти оптимальное сочетание парусного свода с венчающим его куполом, что смогло сократить пространство опасных участков и создать вид округлости зданию. На основе новых техник были разработаны новейшие типы христианских культовых сооружений. К таковым можно отнести церкви, мавзолеи, баптистерии центричной композиции, купольные базилики, крестовокупольные храмы. Нельзя не отметить, что центричные сооружения символичны, так как подчеркивает «Идею единства церкви и государства в лице императора».

В данный исторический период, впоследствии его стали называть средневизантийским, наибольшее распространение получают крестово-купольные постройки. Внешне она имела вид креста вписанного в прямоугольный объем церкви, дополненный апсидами. Постройки крестово-купольного типа могли иметь несколько куполов, строителями все большее внимание уделяется внешней декоративной обработке.

С изменением политической и экономической обстановки, в период, когда христианская церковь разделяется на католическую и православную (запад-восток), в 1054 году наибольшее распространение получают базилика и купольная базилика и крестовокупольные храмы. Необходимо отметить исторический факт, в котором определяется роль византийской архитектуры на романский и готический стиль и ее влияние на развитие в эпоху Возрождения многих государств. Конечно же каждая страна имеет свои традиции и устои в зависимости с которыми перерабатывалась и архитектура [10, с. 96].

Учитывая изложенное, мы приходим к выводу, что Византийской архитектурой был решен ряд технических и конструктивных проблем. При их разрешении византийские мастера решали сложнейшие задачи (по опиранию сводчатых конструкций) и передали свой архитектурный опыт другим мастерам, нуждающимся в их помощи при решении поставленных задач.

Рассмотрев особенности византийской архитектуры и определив роль, которую она принесла в развитие архитектурных стилей древней Руси необходимо обратиться к исследованию храмовой архитектуре Европы.

Несмотря на то, что термин «романский стиль» был введен в официальную терминологию лишь в XIX веке, в XII веке происходит развитие средневекового европейского искусства. Если обратить внимание на архитектурную особенность Древней Руси, то в чертах Владимиро-Суздальских стилей можно увидеть отдельные черты Романского стиля. Данное проявление характеризуется тем, что в романском стиле множество схожих идейно-художественных задач, в которых заложены раннехристианского искусства, меровингского искусства, культуры «каролингского возрождения» а, кроме того, искусства античности, эпохи переселения народов, Византии и мусульманского Ближнего Востока.

Так как романский стиль выступал первой системой художественного средневековья, а так же основой единства развитых феодальных отношений, он охватил большинство европейских стран. В первую очередь это было вызвано политической и экономической обстановкой и идеологической силой общества. В данный период отсутствовала централизованная система управления. Поэтому строителями в данный период становятся рабочие и живописцы, финансируют их деятельность покровители [1, с. 103].

Романское здание представляло собой систему простых стереометрических объёмов, поверхность которых расчленялась лопатками, аркатурными фризами и галереями, ритмизирующими массив стены, но не нарушающими его монолитной целостности. Храмы Романского стиля развивали унаследованные от раннехристианского зодчества типы базиликальной и центрической церкви; в месте пересечения трансепта с продольными нефами возводились обычно световой фонарь или башня. Это впечатление усиливалось самими сводами, приходящими в романском стиле на смену плоским деревянным перекрытиями и первоначально появившимися в боковых нефках.

Если в раннем Романском стиле господствовала настенная живопись, то в конце XI - начале XII вв., когда своды и стены обрели более сложную конфигурацию, ведущим видом храмового декора стали монументальные рельефы, украшавшие порталы, а часто и всю фасадную стену, а в интерьере сосредоточенные на капителях. В зрелом Романском стиле плоский рельеф сменяется всё более выпуклым, насыщенным светотеневыми эффектами, но неизменно сохраняющим органичную связь со стеной, вставленным в неё или как бы вырастающим из её массива [4, с. 200].

Обозначив вышеизложенное, необходимо обратиться к исследованию возможности преемственности храмовой архитектуры Древней Руси от Византийской архитектуры и связи с Западной Европой романского периода.

Следует отметить, что направления развития храмовой архитектуры, под влиянием византийского стиля архитектуры колоссальны. Ведь Древняя Русь заимствовала не только стилистику строительства, но и определила новый уровень развития культуры, выделила ее как самостоятельную. Благодаря этому у Древней Руси образовалось богатое культурное наследие. Непосредственное влияние оказала внешняя торговля между Древней Русью и Византией. Взаимовыгодное сотрудничество было выгодно обеим сторонам, особенно Древней Руси, потому что она получила опыт и сформировавшуюся систему управления.

С приобретением в Древней Руси новой религии потребовалось множество усилий для формирования определенного рода символов. Предположительно, древние капища находились под открытым небом. На Руси не существовало каменных сооружений, так же было мало и деревянных, остатки которых удалось обнаружить [2, с. 111].

Из чего следует, что христианской культуре, появившейся на Руси, требовались новые строительные сооружения, необходимые для проведения ритуалов. Именно в этот

период храмовая архитектура Византии оставила свой след послужила основой для создания собственного архитектурного стиля.

Несмотря на то, что Киевская Русь к XIII в. уже фактически распалась на отдельные княжества. Каждый из князей пытался обозначить свое превосходство и богатство. Для этого русские князья приглашали иностранных строителей, греков и европейцев, чтобы показать свою уникальность. Роль Византии здесь остается лидирующей. Хотя для строительства Успенского собора во Владимире были приглашены европейские мастера.

«Что же касается белокаменной кладки, то мастера, приехавшие от императора Фридриха, нашли в Северо-Восточной Руси уже достаточно опытных каменщиков, работавших, кстати, в привычной для них романской технике» [6, с. 33].

Следовательно, русские князья уже неоднократно обращались к западным соседям. Что привело к перенятию некоторых строительных приемов и декора из европейских стран романского периода.

В заключение хотелось бы сделать выводы о наличии романских мотивов во Владимирской архитектуре XII века. Безусловно, сооружения Владимиро-Суздальских земель имеют некоторое сходство с храмовыми постройками западной Европы романского периода, это явление обусловлено двумя основными особенностями: строительным материалом - камнем, вместо кирпича и наличием декора: аркатурных поясов, орнаментальных и зооантропоморфных рельефов, лопаток, пилястр, наличие ордерной системы и перспективных порталов. Все эти признаки наблюдаются в храмовой постройке Владимиро-Суздальской архитектуры, однако отнести ее к романской нельзя, поскольку в остальных сооружениях Владимира являются принципиально примерами славянского каменного зодчества, возвращенного на византийской культуре.

На наш взгляд, при исследовании особенностей развития русской церковной архитектуры XII-XIII веков необходимо отметить, что, несмотря на сложный период, приходящийся на феодальную раздробленность, Древняя Русь активно развивала международные отношения и впитывала в себя все веяния и достижения инженерной мысли Византии и Европы. Борьба между княжествами сформировала огромный опыт для развития новых типов и видов архитектурных стилей. При этом, традиционная архитектура Древней Руси перешла на новый, более качественный и высокий уровень. Это можно обосновать тем, что строительство, произведенное византийскими и европейскими мастерами наиболее приемлемо по сравнению со строительством мастеров Древней Руси. Таковое влияние дало большой опыт в обучении русских мастеров новым приемам и техникам, а так же положило основу каменному строительству.

Литература

1. Алпатов М. В. Этюды по истории русского искусства. Том 1. М.: Искусство, 1967. 216 с.
2. Даркевич В. П. Светское искусство Византии: Произведения византийского художественного ремесла в Восточной Европе X-XIII века / Институт археологии Академии наук СССР. М.: Искусство, 1975. 350 с.
3. Леонов С. В. К вопросу о влиянии Византии на русскую историю. // Исторический журнал: научные исследования. 2012. № 6 (12). С. 67-76.
4. Литаврин Г. Г. Византия, Болгария, Древняя Русь (IX – начало XII в.). СПб.: Алетейя, 2000. 398 с.
5. Русско-византийские отношения в XI—XII вв. - В кн.: История Византии: В 3 т., Т. II / отв. ред. Г.Г. Литаврин. М.: Наука, 1967. 472 с.
6. Литаврин Г. Г., Янин В. Л. Некоторые проблемы русско-византийских отношений в IX-XV вв. - История СССР, 1970. № 4. С. 32—53.
7. Литаврин Г. Г. Русь и Византия в XII веке. ВИ.: 1972. № 7. С. 36—52.
8. Литаврин Г. Г. Культурные связи Древней Руси и Византии в X— XII вв. М.: 1974. С. 1—21
9. Сухарев Д. Свод памятников архитектуры и монументального искусства России. Владимирская область. Часть 1. М.: Наука, 2004. 752 с.
10. Тихонравов К. Владимирский сборник. Материалы для статистики, этнографии, истории и археологии Владимирской губернии. - М.: Книга по Требованию, 2011. - 207 с.