

ПРАВОВОЙ И КАНОНИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ПРЕДМЕТА «ОСНОВЫ ПРАВОСЛАВНОЙ КУЛЬТУРЫ» В ВЫСШИХ И СРЕДНЕ-СПЕЦИАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ

В современном обществе, в частности сфере образования уже многие годы стоят острые дискуссии касательно правомерности, необходимости и целесообразности преподавания предмета «Основы православной культуры».

В СМИ можно встретить немало публикаций, где сторонники и противники преподавания данного предмета не только высказывают свои мнения касательно данного вопроса, но и выходят за рамки этики, обвиняя своих оппонентов в различных антинародных и антигосударственных грехах.

Причем, почти все публикации касательно преподавания предмета «Основы православной культуры» относятся к преподаванию данного предмета в сфере среднего образования. Среднее образование направлено прежде всего на несовершеннолетнюю часть населения Российской Федерации. Это и обуславливает определенные правовые аспекты в преподавании данного предмета. Несколько иная ситуация обстоит с преподаванием названного предмета в высших и средне специальных учебных заведениях, так как категория студентов или являются совершеннолетними, или просто можно обозначить как личности с более-менее состоявшимся мировоззрением и религиозным убеждением. Потому, если касательно сферы среднего образования отрицательные реплики приходится слышать от родителей и различных общественных деятелей, то в сфере высшего и средне специального образования негативные высказывания прежде всего можно услышать от самих слушателей, то есть студентов. Их аргументы можно обобщить следующим образом:

1. Образование носит светский характер, потому предмет «Основы православной культуры» в перечне дисциплин является грубым нарушением данного положения [1].

2. Данный предмет является своего рода агитацией, что является нарушением Федерального закона от 26.09.1997 N 125-ФЗ (ред. от 06.07.2016) «О свободе совести и о религиозных объединениях» [2].

3. Студенты, относящиеся к иным религиям и конфессиям рассматривают как определенного рода навязывание, или даже оскорбление религиозных чувств.

Для объективной оценки сложившейся ситуации необходимо рассмотреть возникшую проблему в нескольких плоскостях: правовом и православно - вероучительном.

Касательно правовых аспектов следует сказать следующее:

Исходя из ст. 7 Закона РФ «Об образовании» и п. 35 типового положения об образовательном учреждении, утвержденном постановлением правительства РФ от 31.08.94г. № 1008 с изменениями от 15.01.97.г, основная общая образовательная программа учебных заведений включает в себя в том числе национально-религиозный компонент. Это на прямую относится к предмету «Основы Православной культуры» [2].

Но в федеральных законах подзаконных актах РФ в том числе говорится о принципе светского характера образования – это ст. 2 действующего Закона РФ «Об образовании» и принципа равенства религий перед законом (ст.4ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях») [2].

Но, будет справедливым сделать объективное уточнение, что в законе «О свободе совести» подчеркивается роль православия: «Федеральное Собрание Российской

Федерации признает особую роль Православия в истории России, в становлении и развитии её духовности и культуры».

«В декабре 2007 года Минобрнауки России с Участием Российской Академии образования, Академии повышения квалификации и переподготовки работников образования (АПК и ППРО) и Русской православной церкви организовал всероссийскую конференцию в Калуге. На конференции была одобрена концепция включения в новое поколение государственных стандартов общего среднего образования учебного предмета «Православная культура» в составе новой образовательной области учебного плана «Духовно-нравственной Культура», разработанном светскими и церковными специалистами и представленная от РПЦ» [2].

Отдельно следует отметить, что многие политики, включая главу государства и премьер министра неоднократно положительно высказывались касательно целесообразности преподавания предмета «Основы православной культуры».

Учитывая, что в Белгородском регионе подавляющее большинство жителей исповедуют Православие и Православие является культуuroобразующей религией данного региона вполне справедливо в цикл образовательных дисциплин вводить именно данный курс. В свою очередь, следует сделать уточнение, что в регионах РФ, где подавляющее большинство жителей исповедуют иные религии, или конфессии, и они являются там культуuroобразующими, вполне справедливо проводить занятия по иным религиям. По этой причине, если студент относится к другой религии, предмет «основы православной культуры» для него всего лишь возможность узнать о Православии как культуuroобразующей религии региона, в котором он живет. Для студентов православного вероисповедания (которых по крайней мере в Белгородском регионе большинство) это возможность ближе познакомиться с религией, в которой они крещены. К сожалению, религиозная грамотность среди населения, относящегося к Православию остается на низком уровне. А это дает повод быть подверженными влиянию различных около религиозных мифов и учений, иногда имеющих коммерческий, или мошеннический характер.

В аспекте православного вероучения следует сказать, что Христианство является религией добровольной и не может быть навязываемой различными способами. Отправляя своих учеников проповедовать Христос давая им различные наставления в том числе сказал: «В какой бы город или селение ни вошли вы, наведывайтесь, кто в нем достоин, и там оставайтесь, пока не выйдете; а входя в дом, приветствуйте его, говоря: мир дому сему; и если дом будет достоин, то мир ваш придет на него; если же не будет достоин, то мир ваш к вам возвратится. А если кто не примет вас и не послушает слов ваших, то, выходя из дома или из города того» (Мф. 10, 11-14) [1]. Как видно из слов Иисуса Христа, проповедь должна вестись среди тех, кто хочет слушать, то есть принятие Христианства является добровольным и не может быть насильственным. Не менее показательным является пример исцеления Христом Гадаринского бесноватого. После исцеления местные жители: «Видевшие же рассказали им, как исцелился бесноватый. И просил Его весь народ Гадаринской окрестности удалиться от них, потому что они объята были великим страхом. Он вошел в лодку и возвратился». (Лк. 8, 36-37) [1]. В ракурсе поставленных проблем заслуживает отдельного внимания реакция Христа на нежелание жителей слышать и видеть Его. Он даже не попытался возражать жителям, а просто сел в лодку и вернулся туда, где его ждали и хотели слушать. Применительно к предмету «Основы православной культуры» следует отметить следующее - данный курс носит исключительно образовательный характер, то есть верить в Бога и знать о Нем, это принципиально разные понятия. Посягательству на религиозные убеждения студентов в данном курсе нет места. От студента требуется исключительно знание материала, и именно за эти знания он и будет оцениваться. При оценке знаний студента, критерий религиозной принадлежности не учитывается и не может быть учтен.

Таким образом, преподавание предмета «Основы православной культуры» имеет как законодательное, так и культурно-моральные основания. Данный предмет носит исключительно образовательный характер и не является посягательством на религиозные убеждения студентов, относящихся к иным религиям или конфессиям, или просто студентов с иным мировоззрением. Так же негативное отношение к введению в образовательный цикл данного предмета можно рассмотреть, как следствие, или отголоски грамотно организованной советской атеистической пропаганды.

Литература

1. Библия книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. В русском переводе с параллельными местами и приложениями. М.: Российское Библейское общество, 2007, С. -1173
2. Правовые основы введения Курса "Основы православной Культуры" Образовательный портал Электронный журнал Экстернат.РФ, социальная сеть для учителей, путеводитель по образовательным учреждениям, новости образования [Электронный ресурс] // - Режим доступа: <http://ext.spb.ru/site/131--q-q.pdf> (дата обращения: 11.04.18)
3. Цыпин В. Протоиерей. О преподавании «Основ православной культуры» [Электронный ресурс] // - Режим доступа: <http://www.pravoslavie.ru/693.html> (дата обращения: 11.04.18)

Галина Николаевна Калинина

д.филос.н., профессор, магистрант направления Философия НИУ «БелГУ»

Научный руководитель: **Тамара Ивановна Липич**

д.филос.н., проф., зав. кафедрой философии и теологии социально-теологического факультета имени митрополита Московского и Коломенского Макария (Булгакова) НИУ «БелГУ»
(Россия, г. Белгород)

ГОРИЗОНТЫ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ: «ГОСУДАРСТВО - ЦЕРКОВЬ» (В КОНТЕКСТЕ ДУХОВНОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ)

XX век принес в наш мир изменения, величина и плотность которых привели к изменению духовного и нравственного климата, ценностных ориентиров, мировоззренческих установок в общецивилизационном масштабе. В обществоведческой литературе ведущих западных стран отмечается резкое усложнение и интенсифицирование социокультурной реальности, стремительное распространение продуктов массовой культуры, ломка традиций и норм. И как результат этого процесса – угрожающие масштабы кризиса личности

Перемены, происшедшие в государственной, экономической, социальной сферах жизнедеятельности российского общества на крутом вираже его истории конца минувшего столетия, привели к кризисному состоянию духовной сферы. Кризис духовности в одном из своих аспектов нашел проявление в девальвации духовных ценностей, в утрате нравственных ориентиров, в отсутствии смыслообразующих целей, в распространении саморазрушающих видов поведения молодого поколения. Вывод будет заострен, если добавим к сказанному: общецивилизационный кризис нравственности, наложенный на наши отечественные проблемы, с неизбежностью дает рецидивы распада личности молодого человека, поскольку наиболее уязвимой оказывается именно молодежь. Сказанное выше иллюстрирует остроту проблемы, говорит о важности ее теоретического осмысления и практического решения задачи духовно-нравственного воспитания поколения, определяющего будущее России. Мы уже тезисно ответили на два из трех общеизвестных российских вопроса, вытекающих из ситуации, в которой оказалось наше общество, заброшенное в нее трагическим поворотом истории – кто виноват? И Что делать? Третий – с чего начать?

Опыт истории показывает: человечество на своей цивилизационной стадии всегда попадало в кризисные периоды, поиск путей выхода из которых достаточно отчетливо просматривается в анналах мировой культуры. В этой связи вспомним мысль основоположника русской педагогики К.Д.Ушинского, хотя и высказанную еще в XIX